



ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी जैन-ग्रन्थमाला [ संस्कृत ग्रन्थाङ्क १२ ]

श्रीमद्भद्रहाकलङ्कदेवप्रणीतस्य

न्यायविनिश्चयस्य

विवरणम्



श्रीमद्वादिराजसूरिविरचितं

न्यायविनिश्चयविवरणम्

[ अनुमान-प्रवचनप्रस्तावात्मकः द्वितीयो भागः ]



सम्पादक—

प्रो० महेन्द्रकुमार जैन, न्यायाचार्य, जैन-प्राचीन न्यायतीर्थ अ-

अध्यापक संस्कृत महाविद्यालय, हिन्दू विश्वविद्यालय, काशी

भारतीय ज्ञानपीठ, काशी

प्रथम आवृत्ति  
छह सौ प्रति

भाद्रपद वीर नि० सं० २४८०

वि० सं० २०११

सितम्बर १९५४

२५१८०७३१६

प्रक-ता-२-२

ख० पुण्यश्लोका माता मूर्तिदेवीकी पवित्र स्मृतिमें तत्सुपुत्र साहू शान्तिप्रसादजी-द्वारा

संस्थापित

# भारतीय ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी जैन-ग्रन्थमाला

संस्कृत ग्रंथांक १२



इस ग्रन्थमालामें प्राकृत, संस्कृत, अपभ्रंश, हिन्दी, कन्नड, तामिल आदि प्राचीन भाषाओंमें उपलब्ध आगमिक, दार्शनिक, पौराणिक, साहित्यिक और ऐतिहासिक आदि विविध-विषयक जैन साहित्यका अनुसन्धानपूर्ण सम्पादन और उसका मूल और यथासम्भव अनुवाद आदिके साथ प्रकाशन होगा । जैन मण्डारोंकी सूचियाँ, शिलालेख-संग्रह, विशिष्ट विद्वानोंके अध्ययन-ग्रंथ और लोकहितकारी जैन-साहित्य ग्रन्थ भी इसी ग्रन्थमालामें प्रकाशित होंगे ।



ग्रन्थमाला सम्पादक

डॉ० हीरालाल जैन,

एम० ए०, डी० लिट्

डॉ० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्याय,

एम० ए०, डी० लिट्



प्रकाशक

अयोध्याप्रसाद भोयलीय

मन्त्री, भारतीय ज्ञानपीठ

दुर्गाकुण्ड, बनारस

स्थापनाब्द

फाल्गुन कृष्ण ९

वीर नि० २४७०

सर्वाधिकार सुरक्षित

विक्रम सं० २०००

१८ फरवरी सन् १९४४

भारतीय ज्ञानपीठ, काशी







JÑĀNA-PĪTHA MŪRTIDEVI JAINA GRANTH  
SAMSKRIT GRANTHA No 12

\*\*\*\*\*

# NYĀYA VINIŚĀYA VIVARA

or

S'RĪ VĀDIRĀJA SŪRĪ

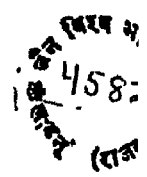
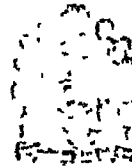
*the author of*

BHATTĀKALANKADEVĀ'S

NYĀYA VINIŚĀYA

*i. e.,*

[ ANUMAN-PRAVACHAN PRASTĀVA ]



EDITOR

Prof. MAHENDRA KUMAR JAIN

*Nyayacharya, Sans-Prachine Nyayatatha, etc.*

Lecturer in SAUNDHYADARSHANA S.M.A. BANARAS HINDU UNIVERSITY

*Published by*

**Bhāratiya Jñānapītha, Kāshi**

\*\*\*\*\*

*First Edition* }  
*600 Copies.* }

BHADRĀD VIR SAMVAT 2180  
VIKRAMA SAMVAT 2011  
51<sup>ST</sup> SEPTEMBER 1954.

FOUNDED BY  
SAHU SHANTI PRASAD JAIN

IN MEMORY OF HIS LATE BENEFICENT MOTHER

SHRI MURTI DEVI  
BHARATIYA JNANA-PITHA MURTI DEVI  
JAIN GRANTHAMALA

SANSKRIT GRANTHA NO. 12

\*\*\*\*\*  
IN THIS GRANTHAMALA CRITICALLY EDITED JAIN AGAMIC PHILOSOPHICAL,  
PAURANIC, LITERARY, HISTORICAL AND OTHER ORIGINAL TEXTS  
AVAILABLE IN PRAKRIT, SANSKRIT, APABHRANSA, HINDI,  
KANNADA AND TAMIL ETC, WILL BE PUBLISHED IN  
THEIR RESPECTIVE LANGUAGES WITH THEIR  
TRANSLATIONS IN MODERN LANGUAGES

AND

CATALOGUES OF JAIN BHANDARAS, INSCRIPTIONS, STUDIES OF COMPETENT  
SCHOLARS & POPULAR JAIN LITERATURE ALSO WILL BE PUBLISHED  
\*\*\*\*\*

General Editors

Dr. Hiralal Jain, M. A. D. Litt.

Dr. A. N. Upadhye, M. A. D. Litt.

Publisher

AYODHYA PRASAD GOYALIYA

Secy, BHARATIYA JNANAPITHA  
DURGAKUND ROAD, BANARAS

Founded in  
Phalgun Krishna 9. }  
Vira Sam. 2470 }

All Rights Reserved.

{ Vikrama Samvat 2000  
18th Febr. 1944

# न्यायविनिश्चयविवरण-द्वितीयभागस्य

## विषयानुक्रमः

### २. अनुमानप्रस्तावः

अनुमानस्य लक्षणम्  
 अनुमानलक्षणे सार्थपदस्य सार्थक्यम्  
 विज्ञानपदस्य सार्थकता  
 द्विचन्द्रादिभ्रान्तिम् अनुमानात्मिकां स्वीकृत्यतः  
 प्रज्ञाकरस्य खण्डनम्  
 अनुमानमन्तरेण विधान-प्रतिषेधायोगात्  
 अनुमानमनभ्युपगच्छता बाह्यस्थाना  
 मतस्य समीक्षा  
 प्रत्यक्षमपि स्वार्थवत् वहिरर्थमपि प्रकाशयति  
 अर्थसारूप्यवादस्य खण्डनम्  
 साध्यस्य लक्षणम्  
 साध्यलक्षणेऽप्रसिद्धपदस्य सार्थक्यम्  
 अभिप्रेतपदस्य सार्थकता  
 साध्याभासस्य लक्षणम्  
 सत्तासाधनेऽसिद्धादिदोषत्रयस्य परिहारः  
 अपक्षधर्मोऽपि हेतुः  
 प्रसङ्गतः अभावैकान्ते विरोधोद्भावनम्  
 विज्ञानवादस्य निराकरणम्  
 सौत्रान्तिक प्रति सत्तासाधनम्  
 अदृश्यस्यापि सत्तासिद्धिः  
 अदृश्यानुपलम्भादपि अभावसिद्धिः  
 अस्पष्टावभासत्वेऽपि अनुमान प्रमाणम्  
 अर्थसंवादात्  
 अनुमानमपि स्वलक्षणविषयमेव  
 समवायस्य खण्डनम्  
 सत्तासामान्यस्य विज्ञेयभ्यः कथञ्चिद्भेदाभेदौ  
 नैयायिककल्पिते सामान्ये दोषप्रदर्शनम्  
 मीमांसकमतेऽपि सामान्यस्य सर्वगतत्वमनुपपन्नम्  
 सदृशपरिणामलक्षणे सामान्ये एव लोक-  
 न्यवस्थायाः निर्वाहः  
 उपाधितद्वतोः कथञ्चिद्भेदाभेदौ  
 सौगतस्य अन्यापोहात्मकसामान्येऽपि न  
 सम्बन्धग्रहः

पृ०  
 १  
 २  
 २  
 ३  
 ४  
 ४-५  
 ६  
 ७  
 ८  
 ९  
 १०  
 १२  
 १३  
 १५  
 १८  
 १९  
 २३  
 २४  
 २६  
 २७  
 ३०  
 ३२  
 ३३  
 ३५  
 ३६  
 ४१  
 ४२  
 ५०

सदृशपरिणामात्मके सामान्ये एव सदृशैत  
 शब्दव्यवहारः  
 शब्दनित्यत्वनिराकरणम्  
 प्रतिभासाहैतस्य प्रतिविधानम्  
 सादृश्याभावे विभ्रमज्ञानस्य अद्वैतकत्वापत्ति-  
 अमेदगब्देन सदृशपरिणाम एव गृह्यते  
 शब्दस्य अर्थावाचकत्वे सर्व शब्दज्ञान प्रमाणं  
 स्यात्  
 विश्वामात्रवाचकत्वे च सत्यासत्यविभागो  
 न स्यात्  
 अर्थे एव सदृशैतो न ज्ञानाकारादिदु  
 स्वमतन सदृशैतितगब्दप्रवृत्तिप्रकारः  
 मेचिकादिवत् एकत्रापि अनेकधर्मसद्भावः  
 सदृशपरिणामादेव भेदव्यवहारः सुघटः  
 सदृशपरिणामस्य अनेकत्वेऽपि सदृशैतवशात्  
 एकरूपतया व्यवहारः ७  
 एकत्वसादृश्यभेदेन प्रत्यभिज्ञा द्विधा ७  
 सादृश्यकल्पितप्रधानस्य अस्तित्वसाधने हेत्वभावः ८०  
 सुपुत्रावस्थापामपि उपयोगात्मक एव आत्मा  
 विद्यते ८७  
 आत्मैव कर्ता भोक्ता संसारी सुक्तञ्च भवति ९०  
 भूतचैतन्यवादनिरासः ९३  
 जैनमतेन गुणव्यवहारप्रकारः ९५  
 न शरीरगुणचैतन्यम् ९६  
 वैशेषिकामिमत्स्य स्वतन्त्रगुणपदार्थस्य निरासः ९७  
 गुणगुणिनोः कथञ्चिद्भेदाभेदौ ९८  
 ज्ञानस्य जीवच्छरीरधर्मत्वमपि न सम्भवति ९९  
 देहज्ञानयोः गुणगुणभावान्निरासः १००  
 बुद्धिकाययोः कार्यकारणभावान्निरासः १०१  
 भवस्य लक्षणम् १०२  
 न शरीरस्य परिणामाः सुखादयः १०४  
 इन्द्रियार्थां सह प्रत्येक वा न चैतन्यकारणता १०६  
 आतिस्मरणवादिदर्शनात् आरम्भतत्त्वसिद्धिः १०  
 'गर्मगतसविशेषात् अभि .

पृ०	
रागादीनां वातापिचादिधर्मत्वनिरासः	१११
प्रदेशसंहारविषयार्थ्या सूक्ष्मस्थूलशरीर-	
परिग्रहे न कोऽपि विरोधः	११३
सुद्धेः कथञ्चित् नित्यानित्यत्वसिद्धिः	११४
बौद्धाभिमतज्ञानप्रवाहरूपसन्तानस्य आत्म-	
त्वनिरासः	११७
क्षणभङ्गवादे सन्तानस्य असम्भवत्वमेव	११९
अन्वयिद्रव्याभावे सन्तानकल्पनापि असम्भाव्या	१२२
कार्यकारणयोः सर्वथा भेदनिरासः	१२४
परिणामिनित्यपक्षे एव कार्यकारणभाव-	
व्यवस्था	१२६
साधनस्य लक्षणम्	१२७
हेत्वाभासनिरूपणम्	१२९
अनेकान्तात्मकत्वत्वे एव साध्यसाधनव्यवस्था	१३०
षष्ठाचलनशान्तादिविरुद्धधर्माध्याससम्भवात्	
अनेकान्तात्मक तत्त्वम्	१३३
तत्त्वस्य अनेकान्तात्मकत्वाभावे सकलव्यवहार-	
विलोपः	१३७
अवेतनस्यापि स्कन्धस्य सप्रदेशस्यैव	
दर्शनं न निरशस्य	१३९
कथञ्चिद् भिन्नाभिन्नात्मनः स्कन्धस्य सिद्धिः	१४०
चित्रज्ञानदृष्टान्तेन स्कन्धसिद्धिः	१४१
स्कन्धापेक्षया एकत्वेऽपि भागानां दर्शना-	
दर्शनस्थितिः न विरुद्धा	१४१
स्कन्धस्य एकत्वेऽपि एकैन्द्रियेण तद्ग्रहणे	
नेन्द्रियान्तरवैफल्यम्	१४२
स्कन्धस्य एकानेकात्मकत्वसमर्थनम्	१४५
रूपादिगुणानाम् अमेद एव स्कन्धः न तु	
तेभ्यो भिन्नः	१४७
प्रमेयत्व हेतुः अनेकान्तात्मकवस्तुसाधने	
एव साधुः	१४८
अभावोऽपि प्रमेयम्	१५०
अभावो भवान्तररूप एव न तु तुच्छः	१५२
अग्निदृष्टान्तेन भावाभावात्मकत्व-	
समर्थनम्	१५२
प्रमेयत्वस्य गमकत्वे अविनाभाव एव	
निबन्धनम्	१५३
सत्त्वं हेतुः परिमाणस्यैव साधकम्	१५५
अनेकान्तात्मकवस्तुनः अर्थक्रियाकारित्व-	
समर्थनम्	१५७
यद्यपि अनेकान्तात्मा अर्थः समर्थः तथापि	
अपेक्षातः सहकारिसन्निधानं सम्भ-	
परिणामस्वभावाभावे कारणादुत्पत्तिरपि दुर्ध-	
शक्तिस्वरूपविचारः	
अपृथक्त्वैवानियमात् परमाणवोऽभिन्ना इति	
मतस्य निराकरणम्	
स्थिरस्थूलपदार्यानामेव इन्द्रियशुद्धौ प्रति-	
भासनं न तु क्षणिकपरमाणूनाम्	
सदृशपरिणामिनोऽर्थ्या एव शब्दसङ्केत-	
विषयभूताः	१
ज्ञान स्वरूपवत्परमपि प्रकाशयति	११
चित्रज्ञानस्य क्षणिकस्यापि अप्रतिभासनात्	१७
निरावरणो जीवः सकलार्थग्राही भवति	१७
जीवे न सादृश्यात् प्रत्यभिज्ञा अपि त्वेकत्वात्	१७४
शौद्धमतस्य शिष्टाच्छब्दसमत्वकथनम्	१७४
त्रैलोक्यच्छब्दनपुरस्सरम् अन्यथानुपपन्नत्व-	
रूपैकलक्षणसमर्थनम्	१७७
अन्यथानुपपन्नत्वेत्यादिश्लोकरस्य पद्यावल्या	
पात्रकैसरिस्वामिने समर्पणमिति निर्देशः	१७७
पाञ्चरूप्यस्य शब्दहनम्	१७८
अन्यथानुपपन्नत्व प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्या प्रतीयते	१८४
व्याप्यव्यापकभावादिसम्बन्धावगतिः तर्काख्य-	
प्रमाणादेव	१८५
तर्कस्य प्रामाण्यप्रतिपादनम्	१८६
तर्कस्य श्रुतशानेऽन्तर्भावः	१८७
श्रुतज्ञानस्य बहुभेदत्वसमर्थनम्	१८७
अनुपलम्भहेतोः समर्थनम्	१९०
अनुपलम्भविषयभेदनिरूपणम्	१९२
कार्यानुपलम्भः	१९५
विरुद्धोपलम्भः	१९५
विरुद्धव्याप्तोपलम्भः	१९५
विरुद्धकार्योपलम्भः	१९५
द्वालोत्तमरसादीनां तदुत्पत्त्याद्यभावेऽपि	
हेतुत्वसमर्थनम्	१९६
पात्रकैसरिस्वामिनापि हेतोस्त्रैविध्यनियमः	
प्रतिषिद्ध इति प्रदर्शनम्	१९८
पूर्वचरहेतुनिरूपणम्	२००
नैयायिकाभिमतपूर्ववदादिहेतुना निराकरणम्	२०१
पूर्ववच्छेषवदादीनां विविधव्याख्यानपुरस्सर	
विस्तरतो निराकरणम्	२०२

	पृ०		पृ०
संख्याभिमतवीतावीतादिहेतुभेदनिराकरणम्	२०८	साधर्ग्यादिसमजातीना दूषणामासता	२३४
वैशेषिकाभिमतसयोग्यादिहेतुभेदप्रतिविधानम्	२०८	जयेतरव्यवस्थाविचारः	२३४
हेत्वाभासविवेचनम्	२१०	धर्मकीर्त्याभिमतासाधनाङ्गवचनादोषो-	
निर-वयक्षणिकत्वपक्षे कूटस्थनित्यत्वादे वा न		द्वावनयोर्निग्रहस्थानत्वनिराकरणम्	२३६
सत्त्वादयो हेतवो गमकाः अपि तु परिणाम एव	२११	दृष्टान्ताभासनिरूपणम्	२४०
अन्वयस्य लक्षणम्	२१४	दृष्टान्तस्यानुमानाङ्गत्वात् न तदनिर्देशः	
पिट्टरपाकवादिमतनिराकरणम्	२१५	निग्रहस्थानम्	२४१
क्षणिकत्वसाधनाय प्रयुक्ताः सत्कृतकत्वादयो		नैयायिकपरिकल्पितप्रतिज्ञाहान्यादेरपि	
हेतवो विरुद्धाः	२१६	न निग्रहस्थानता	२४२
सर्वाभाससाधने वचनादयः अनैकान्तिकाः	२१६	वादस्य लक्षणम्	२४३
त्रैरूप्याद् गमकत्वे तु वचनादीनां सद्हेतुत्वैव		निग्रहस्वरूपम्	२४४
स्यात्	२१६	वादाभासस्य लक्षणम्	२४४
वचनादयः अन्यथानुपपत्तिवैकल्यादेव		अकलङ्कन्यायविनिश्चयस्य हेतुता	२४७
अगमकाः	२१८		
विवक्षाभन्तरेणापि वचनप्रवृत्तिर्भवति	२१९	३. प्रवचनप्रस्तावः	
विज्ञानहेतुकमेव वचनं न विवक्षाहेतुकम्	२१९	प्रवचनस्य स्वरूपम्	२४९
संस्थहितवचनविवक्षा निर्दापिव	२२०	वेदस्यापौरुषेयत्वनिराकरणम्	२५०
सर्वज्ञवक्तृकवचनाना यथार्थत्वे	२२०	ज्ञानस्य निरावरणत्वसिद्धिः	२५२
वक्तृत्ववत् पुरुषत्वादीनामापि न सर्वज्ञत्वेन		पुरुषपातिगो यदि सन्दिग्धः कथं	
विरोधः अतः सर्वज्ञैकान्तिकाः	२२१	मुगतः सर्वज्ञत्वेनेष्टः	२५३
संसारिणां ज्ञानावरणवगात् न सर्वायं प्रकाशनम्	२२२	हिंसाद्युपदेशात् मुगतादीना सदोषता	२५५
आवरणाभावे सकलार्थप्रकाशनं सम्भवत्येव	२२३	वस्तुतः मुगतस्य कृपापि न सम्भाव्या	२५७
परदुःखपरिज्ञानेऽपि तथापरिणामाभावात्		मिथ्याभावनातो न मुगतस्य तत्त्वज्ञानसमुत्पत्तिः	२५७
न सर्वज्ञस्य दुःखित्वापत्तिः	२२४	क्षणिकपक्षे मार्गः करुणाद्यभ्यासश्च नोपपद्यते	२५९
असिद्धहेत्वाभासविवेचनम्	२२५	चित्तसन्तानस्यापि न मोक्षः	२६५
विरुद्धासिद्धसन्दिग्धाकिङ्किरवादभेदै-		अनादिवासनापि न सम्भाव्या	२६७
र्वहुषा असिद्धः	२२५	आत्मदर्शनस्य सुषट्त्वान्न नैरात्म्यं साधु	२६८
सहोपलम्भनियमः स्वरूपासिद्धः	२२६	परमार्थसन्तानस्य मोक्षस्वीकारे नामान्तरण	
प्रतिक्षणविनाशसाधने निर्हेतुकत्वादिति		आत्मन एव ठ. कथितः स्यात्	२६९
हेतुराश्रयासिद्धः	२२८	साह्याभिमतकूटस्थनित्यत्वादेऽपि न बन्ध-	
क्षणिकत्वसाधने सत्त्वादिकमसिद्धम्	२२८	मोक्षव्यवस्था	२७१
तनुकरणशुभनादीना बुद्धिभेदेतुकत्वसाधने		साह्यत्वतत्त्वसमीक्षा	२७३
अचेतनोपादानत्वादयः अनैकान्तिकाः	२२९	यौगाभिमतानित्यात्मसादेऽपि न बन्ध-	
प्रसङ्गतः ईश्वरवादनिराकरणम्	२३०	मोक्षव्यवस्था	२७६
तत्पुत्रत्वादयो हेतवोऽनैकान्तिकाः	२३२	सर्वज्ञे सद्यैकान्ते चञ्चलेऽन्धादी कथमाश्रासः	२८१
पात्रकैचरिवचनेन हेत्वाभासा-		आगमः पौरुषेय एव	२८५
नाशुपसंहारकथनेऽन्यथानुपपन्नत्व-		सर्वज्ञस्य सिद्धिः	२८६
रहितानामकिङ्किरत्ववर्णनम्	२३२	सर्वज्ञनास्तित्वे स्वर्वांशुपलम्भावसिद्धानै-	
दूषणभासलक्षणम्	२३३	कान्तिकौ	२८७
धर्मकीर्तिसमुद्भावितदध्युद्गादेरेभेद-		सत्यस्वप्नेक्षणिकादिज्ञानवद् विप्रकृष्टप्राहि-	
प्रसङ्गस्य दूषणमासता	२३३	ज्ञानमपि स्पष्टं भवति	२९१

ज्ञानस्वभावस्यात्प्रात्मनः आवरणवशाद्		रागादीनां सङ्कल्पप्रभवत्वम्	३४१
ज्ञानवारतन्त्रं भवति	२९१	रागादीनां वातपिचादिप्रभवत्वनिरासः	३४१
कर्मणः पौद्गलिकत्वसिद्धिः	२९२	तत्त्वज्ञानप्रकर्षे दोषस्थापकर्षः	३४३
आवरणविगमे सर्वार्थसाक्षात्कारित्वम्	२९४	नैरात्म्यभावनायां न मार्गात् न नापि तत्र	
निरावरणस्य केवलिनो न पुनः कर्मबन्धः	२९५	मैत्र्यादिसम्भावना	३४५
सर्वज्ञानस्यागमपूर्वकत्वेऽपि नान्योन्याश्रयः	२९६	जैनमते तु सम्यग्दर्शनादिषु प्रभोदादि-	
ज्योतिर्ज्ञानस्याधिसवाददर्शनादपि सर्वसाक्षा-		सम्भवः	३४७
त्कारित्वसिद्धिः	२९८	सुगतस्य न करुणादिसम्भवः	३४८
अनुमेयत्वाद्देतोरपि सर्वज्ञत्वसिद्धिः	२९८	मोक्षस्य स्वरूपम्	३४८
वेदापौरुषेयत्वनिराकरणम्	२९९	साहस्र्याभिममतनित्यात्मवादेऽपि न मोक्ष-	
वेदस्यानादित्वे दोषप्रदर्शनम्	३०२	सम्भावना	३४९
शब्दनित्यत्वप्रतिविधानम्	३०४	सप्तभङ्गीस्वरूपनिरूपणम्	३५०
शब्दे प्रत्यभिज्ञापि सादृश्यनिबन्धनैव	३०५	भङ्गानां क्रमविचारः	३५०
नित्यपक्षेऽभिव्यक्तिरपि अनुपपन्ना	३१०	प्रतीतस्यापि स्यात्पदस्य व्यवहारार्थं	
तात्त्वादिजन्यत्वादित्यः शब्दः	३१२	प्रयोगः कर्तव्यः	३५२
शब्दस्य पौद्गलिकत्वम्	३१३	स्याद्वादे सगत्यादिदोषपरिहारः	३५४
प्रसङ्गत- प्रतिबिम्बवादनिरासः	३१४	जैनागम एव प्रमाणम्	३५५
शब्दार्थयोर्वास्तवः सम्बन्धः	३२०	गुणाधीनमेव प्रवचनस्य प्राप्ताप्यम्	३५७
यथासङ्केत शब्दोऽर्थप्रत्यायकः	३२२	जत्वभावस्यात्मनः आवरणपरिक्षेपे	
सौगतमते शब्दस्य वाचकत्वमसम्भाव्यम्	३२३	सार्वज्ञ्य समुत्पद्यते	३५८
शब्दस्य विमुद्रव्यविशेषगुणत्वनिरासः	३२४	प्रमाणभेदनिरूपणम्	३५९
श्रोत्रस्य प्राप्यकारित्वनिराकरणम्	३२६	स्मरणस्य प्राप्ताप्यसमर्थनम्	३६०
प्रसङ्गतश्चक्षुषः प्राप्यकारित्वनिरासः	३२६	नैवायिकाभिमतोपमानस्य सादृश्यप्रत्यभि-	
स्फोटवादविचारः	३२८	ज्ञानेऽस्तर्भावः	३६१
पौरुषेयोऽपि शब्दः सम्यग्ज्ञानाद्कृषित एव		स्मरणादिक श्रुतज्ञानेऽन्तर्भूतम्	३६३
सत्यार्थप्रतिपादकः	३३३	स्याद्वादः प्रमाणम्	३६४
सत्यस्य स्वरूपम्	३३४	प्रमाणस्य साक्षात्परम्परया च फलनिरूपणम्	३६४
मोक्षमार्गविषयभूतानां जीवादितत्त्वानां		नयानां लक्षणम्	३६६
निरूपणम्	३३४	प्रवचनस्य प्रयोजनप्रदर्शनम्	३६६
तपसा कर्मसंक्षयः	३३७	शासनारावनायाः फलनिरूपणम्	३६८
न नैरात्म्यभावनातः कर्मक्षयः	३३८	प्रशस्तिः	३६९

## प्रधान सम्पादकीय

मनुष्यमें अन्य प्राणियोंकी अपेक्षा जो विशेषताएँ पाई जाती हैं उनमें जिज्ञासाकी मनुष्य केवल अपनी भौतिक आवश्यकताओंकी पूर्तिमात्रसे सन्तुष्ट नहीं होता, किन्तु व्यक्तित्वको पूर्ण अपनी चारों ओर दृश्यमान पदार्थोंको जाचने-समझनेकी उसे तीव्र अभिलाषा इसी जिज्ञासाके फलस्वरूप दर्शनशास्त्रका आविष्कार हुआ।

प्रकृतिमें दो प्रकारसे पदार्थोंकी व्यवस्था पाई जाती है। एक स्थूल और दूसरी - पदार्थोंका ज्ञान हमें उनकी इन्द्रिय-प्रत्यक्षता-द्वारा प्राप्त होता है। इस क्षेत्रमें हमें इतनी ही रक्षनेकी आवश्यकता पड़ती है कि एक तो हमारी इन्द्रियों विकृत न हों, और दूसरे उनसे-व किये गये पदार्थके धर्मोंको समझनेमें मानसिक मूछ न हो। तथापि अन्ततः प्रमाण तो इस क्षम माना जायगा जो इन्द्रियप्रत्यक्ष हो। किन्तु यह इन्द्रिय-प्रत्यक्षता सूक्ष्म पदार्थ-व्यवस्था सहायक बनी होती। अतएव जो पदार्थ इन्द्रियगोचर नहीं है जैसे जीव, आकाश, काल तथा तत्वोंका परमाणु रूप इत्यादि वहाँ हमें इन्द्रियप्रत्यक्षता भरोसा न कर, किसी दूसरे प्रमाणका - लेनेकी आवश्यकता पड़ती है, और इसी आवश्यकताकी पूर्तिके लिए न्यायशास्त्रका आविष्कार हुआ।

भारतवर्षमें जितने दर्शनोंका विकास हुआ उनमें प्रायः अपनी-अपनी न्याय-व्यवस्थाका भी किया गया है। धीरे-धीरे न्यायकी विधियोंका इतना विस्तार हुआ कि वह एक स्वतन्त्र दर्शन म जाने लगा। उदाहरणार्थ—यज्ञदर्शनोंमें वेदान्त, सौख्य आदि दर्शनोंके साथ न्याय एक स्वतन्त्र रूप माना गया है।

भारतकी दार्शनिक विचारधारामें अलग परम्परा-द्वारा जो तत्त्वचिन्तन हुआ उसका प्रतिपाद हमें दो विभागोंमें प्राप्त होता है—एक जैन और दूसरा बौद्ध। इन दोनों दर्शनोंमें भी अपने-अपने - शास्त्रोंकी व्यवस्था की है जो महत्त्वपूर्ण है, और उसका ज्ञान प्राप्त हुए बिना भारतकी संस्कृति - विचार-सरणीकी जानकारी अधूरी रह जाती है।

जैनदर्शनोंके भीतर जो न्यायकी व्यवस्था पाई जाती है वह स्वभावतः बहुत अंशमें अन्य न्याय शास्त्रोंके समान होते हुए भी अपनी कुछ भौतिक विशेषताएँ रखती हैं। ये विशेषताएँ मुख्यतः दो हैं, एक स्वाहाद या अनेकान्त और दूसरी नयवाद। स्वाहादमें इस बातपर जोर दिया गया है कि प्रत्येक वस्तु अनन्त धर्मात्मक है और जब हम वस्तुके किसी एक गुणधर्मका उल्लेख करते हैं तब हमें यह भी ध्यान रखना आवश्यक है कि वह उस वस्तुका आंशिक रूप ही है, पूर्णस्वरूप नहीं। जब हम किसी पदार्थके एक व अनेक गुणोंका वर्णन इस प्रकार करते हैं कि मानो उसमें उनके सिवाय और गुण है ही नहीं, तब एकान्तदोष उत्पन्न होता है जो मिथ्यादृष्टिका जनक है। स्वाहादमें इसी दोषसे बचनेके प्रयत्नपर जोर दिया गया है। जिन दार्शनिक विद्वानोंने स्वाहादपर आक्षेप किये हैं और उसमें दूषण दिखानेका प्रयत्न किया है वे स्वाहादके उक्त धर्मको नहीं पहिचान पाये।

स्वाहादप्रणालीकी सूक्ष्म व्यवस्थाके लिए नये वादका प्रतिपादन किया गया है, और वहाँ नैग-मादि सप्त बर्णोंके द्वारा यह बतलानेका प्रयत्न किया गया है, कि वस्तुके अनन्त धर्मोंमेंसे प्रस्तुतमें कौनसे सामान्य व विशेष अथवा मिश्रित गुणधर्मोंपर विचार किया जा रहा है, तथा जिन शब्दों-द्वारा वस्तुका स्वरूप बतलाया जा रहा है उनके अर्थमें संकीर्ण और विस्तार किस व्यवस्थासे होता है। इस प्रकार बर्णोंके अर्थनय और शब्दनय ये दो भेद हो जाते हैं। अनेकान्त और नयवादके आधारपर जिस न्याय-शास्त्रका विकास हुआ है वह जैनसाहित्यकी एक महान् निधि है।

सामान्यतया प्राचीनतम जैनसाहित्यमें भी इस न्यायका कुछ-न-कुछ विवेचन पाया ही जाता है। तथापि इस विषयमें स्वतन्त्र ग्रन्थोंका निर्माण विद्वानकी लगभग तीसरी शताब्दीसे प्रारम्भ



## न्यायविनिश्चयविवरण

हुआ है। जिन आचार्योंके न्याय-विषयके ग्रन्थ हमें उपलब्ध हुए हैं उनमें समन्तभद्र और सिद्धसेन पुरोगामी आचार्य सिद्ध होते हैं। इन आचार्योंके ग्रन्थोंमें जैनन्यायका प्रतिपादन बीजरूपसे पाया जाता है। उसका विस्तार आगे चलकर अकलंक, हरिभद्र, विद्यानन्द, माणिक्यचन्द्री, प्रभाचन्द्र, धादिदेव, हेमचन्द्र आदि अनेक आचार्योंने स्वतन्त्र ग्रन्थोंद्वारा अथवा प्राचीन ग्रन्थों पर टीका भाष्यादिद्वारा किया है। दुर्भाग्यतः यह विपुल साहित्य अभीतक विद्वत्संसारके सम्मुख आधुनिक रीतिसे उपस्थित नहीं किया गया। इसका फल यह हुआ कि जैन न्यायसाहित्यका व्यवस्थित ज्ञान अन्य विद्वानोंको पूर्णतया प्राप्त नहीं हो सका और स्वयं जैन-समाजके भीतर भी उसका समुचित अध्ययन-अध्यापन नहीं हो रहा है। ऐसी अवस्थामें कोई आश्चर्य नहीं जो स्वयं जैनधर्मानुयायी भी अपने आचार और विचारमें स्याद्वाद या अनेकान्तकी उदात्त भूमिकाका परिपालन न कर सके हो। और इसी कारण जहाँ अहिंसा आदिक नैतिक तत्त्वोंपर अत्यधिक ज़ोर दिया जाता है वहाँ उन नियमोंको पाठनेमें जो देश काल आदि परिस्थितिका विचार और विवेक अनेकान्त दृष्टिसे करना आवश्यक है वह नहीं किया जाता है।

भारतीय न्याय-साहित्यमें आचार्य अकलंकदेवके ग्रन्थोंका बहुत महत्त्वपूर्ण स्थान है। उनके अक्षतक जिन ग्रन्थोंका पता चला है उनमें निम्नलिखित ग्रन्थ पूर्णतया न्यायविषयके हैं। लघीयस्त्रय, प्रमाणसंग्रह, न्यायविनिश्चय और सिद्धिविनिश्चय। इन सभी ग्रन्थोंका आधुनिक ढंगसे सम्पादन पं० महेन्द्रकुमारजी न्यायाचार्यने किया है और उनमेंसे तीसरा न्यायविनिश्चय धादिराजसुरिकृत विवरण-सहित प्रथमभाग भारतीय ज्ञानपीठसे मूर्ति देवी जैन ग्रन्थमाला ग्रन्थाङ्क ३ के रूपमें सन् १९४९ में प्रकाशित हो चुका है। उसीका दूसरा भाग अब ग्रन्थाङ्क १२ के रूपमें विद्वत्समाजके सम्मुख प्रस्तुत किया जा रहा है। इस प्रकाशनके साथ यह महत्त्वपूर्ण और विशाल ग्रन्थ सुचारुरूपसे, सात उपयोगी परिशिष्टोंके साथ, पूर्ण हो रहा है। यह बड़े सन्तोषकी बात है।

जिस परिश्रम, विद्वत्ता और रुचिके साथ पं० महेन्द्रकुमारजी न्यायाचार्यने इस महान् ग्रन्थका सम्पादन किया है उसके लिए उन्हें जितना धन्यवाद दिया जाय थोडा ही है। उसी प्रकार जिस उदारताके साथ भारतीय ज्ञानपीठके संस्थापक श्रीमान् साहू शान्तिप्रसादजीने इन ग्रन्थोंके प्रकाशनका भार उठाया है उसके लिए विद्वत्समाज चिरकृणी रहेगा। ऐसे ग्रन्थोंका प्रकाशन-कार्य जो गतिशील हो सका है उसका श्रेय ज्ञानपीठके सुयोग्य मन्त्री श्री अयोध्याप्रसादजी गायत्रीजी को है। हम आशा करते हैं कि, जिस उल्साहसे उक्त महाशुभाचार्योंने अभीतक इस प्रकाशन-कार्यको सम्हाला है वह चिरस्थायी होगा जिससे भारतीय साहित्यके उपेक्षित और अप्रकाशित अनेक ग्रन्थरत्न भी इसी प्रकार संसारके सम्मुख उपस्थित किये जा सकें।

सोलापुर }  
६-५-५५ }

प्रकाशन-व्यय

-ही० ला० जैन  
-आ० ने० उपाध्याय

७१५।=॥ कागज़ २२ × २६ - २८ पौण्ड  
४० रोम १५ लि० ८ शीट  
१६५०) छपाई ६६ फार्म २ पेज  
५४०) निबंद बँधाई  
२२१) कवर कागज़  
३६) कवर छपाई

२४४८।=॥ सम्पादन-व्यय  
१३६६।=॥ कार्यालय-व्यवस्था  
६१७।- मुद्रा संशोधन  
७५०) भेंट, आकोचन  
७५) पोस्टेज ग्रन्थ भेंट भेजने का  
४०६०) कमीशन, विज्ञापन, विक्री व्यय आदि

कुल लागत १२५७१३।

६०० प्रति छपी • लागत एक प्रति २०।=॥ • मूल्य १५ रु०

## FOREWARD

---

I am thankful to my esteemed friend Pt. Mahend Nyayacharya for asking me to write a Foreward to the *caṅgavivaraṇa* of Śrī Vādirājasūri, which is a commentary on *vinścāya* of Śrī Bhatta Akalaṅka. Bhatta Akalaṅka is an stupendous scholarship and superordinary insight. One of the luminaries of the Digambara Jaina school, he has set out in a dignified language the principles of logic that were pre by the Jaina philosopher. But the full implications of the of Bhatta Akalaṅka have been brought out by the subsequent of the school who wrote illuminating commentaries on these physical classics. The *Nyāyavīnścāya*, as is apparent from the ver of the book, is a work on Jaina epistemology that I have had good fortune to study; The commentary of Vādirājasūri o *Nyāyavīnścāya* seems to me the most elaborate, exhaustive and prehensive of all. The language and the arguments of Vādirājasūri admittedly exceedingly abstruse and incisive. The value of this is particularly augmented by the elaborate criticism of Dharmakīrī *Pramāṇavārttika* and the exposition of Prajñākara Gupta, cal *Pramāṇavārttikālaṅkāra*, a work which is encyclopedic in its sco and comprehensive in its treatment of all the relevant problems th exercised in the past the minds of the stalwarts of every school Indian logic. This work, though primarily it professes to be the ex position of the Jaina logical tenets, has a superadded value as the faithful exposition and elaborate critique of all the tenets of the Buddhist Schools of thought, particularly of Dharmakīrī and his exponents. The work is no doubt extremely stiff and a hard nut to crack. It requires concentrated attention even on the part of the best equipped scholar who has made the acquaintance of these intellectual titans and their classical products. It is a matter of sincere and deep felicitation that this extremely hard work dealing with unfamiliar and at the same time enormously difficult problems has been edited with perfect accuracy and extraordinary skill for the first time. It is a source of unfailing delight

## न्यायविनिश्चयविवरण

that the authorities of the Bhāratiya Jāñāpītha, Kashi, have found Pt Mahendra Kumara as the Editor of this remarkable work. A very few scholar could execute this hard task with the ease, felicity and mastery of Pt. Mahendra Kumara.

Pt. Mahendra Kumara possesses a singular combination of perfect knowledge of Jaina thought and Buddhist logic. He is thoroughly at home in both, and his brief comments given in the footnotes throw a mass of light on the knotty problems, both linguistic and philosophical. This work is practically an encyclopaedia of Indian logic, which is noted for its stupendously wide range and its appalling dialectic. I have not as yet been able to make as thorough study of the work as I wished. But the more I have gone into the contents, the greater have been my surprise and satisfaction. The merits of this classic of Jaina logic are stupendous. Its clarification of Prajñākaragupta's difficult *ipsedixits* and incisive analysis of Dharmakīrti's *Prāmāṇavārtika* are sure to arouse the interest of ambitious students, though their number is unfortunately progressively dwindling down. The works of Dharmakīrti and his commentary in their original have been recently published, but unfortunately they have not had the good fortune of being edited with the skill and care and scholarship that characterize my friend Pt. Mahendra Kumara. He has had the rare privilege of sitting at the feet of Pt. Sukhlal Sanghavi who is the greatest luminary in the firmament of Jaina and Buddhist scholarship. We must congratulate ourselves that our country still possesses these scholars who are the true intellectual assets of our land.

The present work may be regarded as the property of the Jaina school and that of Buddhist logic with equal propriety. The salient feature of the work is the thoroughness of its treatment of the problems which have been examined in it. In the very exposition of the concept of omniscience at the very outset, a modern scholar cannot but be struck with agreeable surprise to see that omniscience unqualified and unrestricted is the presupposition of a religious teacher. The entire world is an interrelated system in which the full knowledge of even an insignificant fragment would naturally pre-

## न्यायविनिश्चयविवरण

suppose that of the rest of the universe. If the kn promulgator of a religion or of a new path to perfecti mentary or confined to a limited part of time and space o section of mankind, it would fail to be valid for all t There is a good deal of logic in this argument, and on pause and Ponder whether the pragmatic solution offered kirti can be accepted as the last word.

The getup, type and paper and clear print are an att an inquisitive student. Of course in spite of all these faci work will not prove acceptable to one who does not posse logical acumen and insatiable thurst for knowledge and an ind will to overcome the hurdles. India in the past did not fail to the challenge of Dharmakirti and the difficulties rather serve as incentives. It is expected and desired that the modern s of logic will not be found unequal to the avowed difficulties present work The reward is commensuate with the labour application needed for its understanding. It will rehabilitat faith of the alumni of a modern University in the surpassing magn of the past Indian intellect which refused to be banked by the int able size of the problems. The Everest has been conquered in physical plane and it is not idle to expect that the intellect Everest created by our ancestors will have the same alluring influen upon the present and the unborn generations.

(Sd.) S. MOOKERJEE

.

l

.

.

## प्राकथन

भट्ट अकलंक द्वारा रचित न्यायविनिश्चय पर वादिराज सुरिने न्यायविनिश्चयविवरण टीका लिखी है। हर्षकी बात है कि भारतीय ज्ञानपीठ बनारसके अधिकारियोंने मेरे मित्र श्री पं० कुमार न्यायाचार्य द्वारा सम्पादन कराके इसको मुद्रित किया है तथा मुझे इसका प्राकथन सौमन्य दिया है। भट्ट अकलंक प्राचीन भारतके अद्भुत विद्वान् तथा लोकोत्तर विवेचक ग्रन्थकार जैन वाक्यरूपी नक्षत्रलोकके सबसे अधिक प्रकाशमान तारे हैं। दिगम्बर जैन आचार्यों द्वारा प्रतिष्ठा न्यायके सिद्धान्तोंका इन्होंने गम्भीर और भोजस्वी भाषामें विवेचन किया है। दिगम्बर आचार्योंके प्राचीन ग्रन्थोंपर विशद टीका लिखनेवाले उत्तरकालीन आचार्योंकी व्याख्याएं पढ़ने पर अकलंक भट्टके मन्तव्य सांगोपांग समझमें आते हैं।

'न्यायविनिश्चय' नाम ही बताता है कि यह प्रमाणवाद तथा तर्कशास्त्रका ग्रन्थ है। मुझे न्यायके जिन ग्रन्थोंके स्वाध्यायका सुयोग मिला है उन सबमें न्यायविनिश्चय पर वादिराजके द्वारा लिखा गया यह 'विद्यरण' अत्यन्त विस्तृत, सर्वाङ्ग तथा सुबोध है। वादिराज सुरिकी भाषा तथा तर्कशैली चिह्नित ही अत्यन्त स्पष्ट और तलस्पर्शी है। धर्मकीर्तिके प्रमाणवार्तिककी आलोचना और प्रज्ञाकर गुप्तके प्रमाणवार्तिकालंकारके विश्लेषणने इस ग्रन्थके महत्त्वको शतगुणित कर दिया है। क्योंकि वार्तिकालंकार प्राचीन भारतीय सभी विचार-धाराओंके दिग्गज विद्वानोंद्वारा विचारित समस्त सम-स्थाओंके विवेचनके कारण भारतीय तर्कशास्त्रका विश्वकोप कहा जा सकता है। न्यायविनिश्चय मुख्य रूपसे जैन तर्कशास्त्रके सिद्धान्तोंका प्रतिपादन करता है। इसके अतिरिक्त यह बौद्ध दर्शनके प्रधानाचार्य धर्मकीर्तिके तथा उनके अनुयायी विद्वानोंद्वारा प्रतिपादित बौद्ध तर्क सिद्धान्तोंका प्रामाणिक वर्णन और विस्तृत समीक्षा भी करता है। निःसन्देह यह ग्रन्थ अत्यन्त विरल है और सभी कठिनाईसे समझमें आता है। जिन्होंने इन बौद्धिक महारथियों तथा इनकी कृतियोंका सांगोपांग अनुगम किया है, उन्हें भी अकलंक भट्टको पढ़ते समय मनको एकाग्र करना पड़ता है। फलतः इस अत्यन्त विरल तथापि लोकोत्तर जटिल समस्याओंके समाधानकर्ता ग्रन्थका पूरी सावधानी तथा कुशलताके साथ निकाला गया यह प्रथम मुद्रित संस्करण असाधारण रूपसे अभिनन्दनीय है। भारतीय ज्ञानपीठ काशीके अधिकारियोंने इसके सम्पादन प्रकाशनदिका जो समुचित योगायोग किया है निःसन्देह वह परमानन्दका विषय है। शायद ही कोई दूसरी संस्था इतना सुन्दर और प्रामाणिक संस्करण निकाल पाती। पं० महेन्द्रकुमारजी जैसे कुछ ही विद्वान् ऐसे कठिन कामको सरलता, सुगमता एवं योग्यता पूर्वक कर सकते हैं।

पं० महेन्द्रकुमारजी जैन विचारधारा एवं बौद्ध तर्कशास्त्रके बहुत बड़े पण्डित हैं। वे उन दोनोंसे पूर्णतः परिचित हैं और उन्होंने जो संक्षिप्त पाठटिप्पण दिये हैं उनसे भाषा एवं दर्शन सम्यन्धी अनेक जटिल प्रश्नों पर प्रकाश पड़ता है। न्यायविनिश्चय अपनी व्यापक विवेचकता तथा अद्भुत शुक्तिवादके लिए क्वात भारतीय तर्कशास्त्रका विश्वकोप है। यद्यपि मैं अब तक इसका बैसा पारायण नहीं कर सका हूँ जैसा कि करना चाहिये तथापि उर्ध्व-ज्यो मैं इसके विषयको देखता हूँ, स्वोन्मो मुझे आश्चर्य और संक्षोभ होता है। जैन न्यायके इस मौलिक ग्रन्थकी विशेषताएँ विद्याल और विविध हैं। प्रज्ञाकर गुप्तकी दृष्टि मान्यताएँ और धर्मकीर्तिके प्रमाणवार्तिकके तलस्पर्शी विश्लेषण चिह्नित ही विशेष जिज्ञासुओंको रुचिको ज्ञाप्त करेंगे, यद्यपि वर्तमान समयमें उनकी संख्या हीयमान है। धर्मकीर्तिके ग्रन्थ तथा टीकाएँ कुछ समय पहिले अपने मूल रूपमें प्रकाशित किये गये हैं परन्तु दुर्भाग्यवश वे उतनी कुशलता और सावधानी एवं विद्वत्तासे सम्पादित नहीं हुए जैसा कि पं० महेन्द्रकुमारने किया है। पण्डितजीको जैन और बौद्ध विद्वज्जगत्के विशिष्ट विद्वान् पं० सुखलालजीके पास बैठनेका विशिष्ट सौमन्य मिला है। हमें अपने लिए धन्य मानना चाहिये कि हमारे देशमें अभी ऐसे विद्वान् हैं जो कि हमारे देशकी सभी बौद्धिक निधि हैं।

## न्यायविनिश्चयविवरण

यह ग्रन्थ जैन धर्मग्रन्थ तथा बौद्ध तर्कशास्त्रकी अक्षय निधि कहा जा सकता है। ग्रन्थकी प्रमुख विशेषता यही है कि अपने विषयोका सर्वाङ्ग विवेचन करता है। ग्रन्थके आरम्भमें सर्वज्ञताका जो विवेचन किया गया है उसे देखकर आजके विद्वान् भी दांत तले उँगली दया लेंगे और सहमत होंगे कि निरुपाधि तथा निर्मर्याद सर्वज्ञताके सिद्धान्तको धर्म-गुरुकोने पहिलेसे माना है। विद्वकके पदार्थ परस्परश्रित हैं और इसीलिये किसी भी एक पदार्थका ज्ञान विद्वकके अखण्ड स्वरूपके ज्ञानकी कल्पना कराता है। किसी धर्मके प्रवर्तकका अथवा युक्तिके नूतन मार्गका प्रदर्शक ज्ञान आंशिक ही हो अथवा किसी विशेष देश और काल अथवा किसी विशेष जनसमुदायके ही लिये हो तो उसे त्रैकालिक प्रामाण्य नहीं दिया जा सकता इस युक्तिके ध्यानमें आ जाने पर व्यक्तिके मनमें यह प्रश्न स्वतः उत्पन्न होता है कि धर्मकीर्ति द्वारा प्रतिपादित प्रयोजन सापेक्ष तात्कालिक समाधानको अन्तिम उपाय माना जा सकता है या नहीं।

ग्रन्थका दाहप, कागज, साफ छपाई तथा अक्षरोंकी उठान जिज्ञासुके लिये विशेष आकर्षक हैं। इन सब सुविधाओंके होनेपर भी ग्रन्थ उसके लिये ग्राह्य न होगा जिसमें तार्किक दृष्टि, ज्ञानकी अतृप्त तृष्णा तथा वाधाओंसे जूझनेकी शक्ति न होगी। भूतकालमें भारतने धर्मकीर्तिकी जूनौतीको अरवीकार नहीं किया था, अपितु वाधाएं प्रेरक बनी थीं। आशा है तथा विश्वास भी है कि वर्तमान तर्कशास्त्रके जिज्ञासु भी इस ग्रन्थकी क्लिष्टताका सामना करेंगे। ग्रन्थके मननमें बितना परिश्रम और कष्ट होगा फल भी उसना ही सुखद होगा। इसके द्वारा वर्तमान विश्वविद्यालयोंके छात्रोंको अतीतके भारतीय विद्वानोंकी विशाल बुद्धिपर पुनः श्रद्धा जन्म जायगी, क्योंकि वे समस्याकी महानतासे नहीं घबराते थे। भौतिक जगत्में अभी एवरेस्टपर विजय पायी गयी है तब यह कहना अनर्थक न होगा कि हमारे पूर्वजों द्वारा निर्मित बौद्धिक एवरेस्टकी विजय भी वैसा ही आकर्षक प्रभाव हमारी वर्तमान तथा भावी पीढ़ीपर न छोड़ेगी ?

नालन्दा }

सातकौड़ी मुखोपाध्याय

[ प्रधान संचालक पाकी इंस्टीट्यूट नालन्दा ]

## सम्पादकीय

सन् १९४९ के प्रारम्भमें न्यायविनिश्चयविवरणका प्रथम भाग प्रकाशित हुआ था और अब १९५५ में यह द्वितीय भाग मेरे ही सम्पादकत्वमें निकल रहा है। इस बीच ज्ञानपीठकी व्यवस्थामें परिवर्तन हुए। पर इतना है कि सांस्कृतिक प्रकाशनोंकी धारा चाखू है।

इस ग्रन्थके सम्पादनमें जिन बनारस आरा सोलापुर सरसाबा मूढविद्वी और चारंगके भंडारोकी कानूनी और ताडपत्रीय प्रतियोंका उपयोग किया गया है उनका परिचय प्रथम भागके 'सम्पादकीय'में दे दिया है। मुद्रणाक्षरोकी योजना भी प्रथम भागकी तरह ही है। हाँ, पृ० २९७ से मूलकारिकाएँ ग्रेट नं० १ की जगह नं० २ टाइपमें दी गई हैं और अवतरण १४ पाहूँटकाला टाइपमें ही। पहिले भागमें विवरणगत व्याख्येय मूलशब्दोंको जहाँ कारिकाके टाइपमें ही दिया है, वहाँ पृ० ७५ से पृ० २९६ तक ग्रेट नं० २ में तथा पृ० २९७ से १४ पाहूँट काला टाइपमें ही दिया गया है। पृ० ३०७ से ३२३ तककी टिप्पणीकी प्रेसकापी प्रेससे खो गई थी अतः पाण्डुलिपिके हाँसिये पर लिखे गये संकेतोंके आधारसे ही उतने पृष्ठोंकी टिप्पणी लिखी गई है।

इस भागके मूक संशोधनमें प्रथम भागकी तरह पं० महादेवजी चतुर्वेदी व्याकरणाचार्यने सहायता दी है और परिशिष्ट लिखनेका कार्य भी उन्होंने सम्हाला है। परिशिष्ट वनाधेमें जो असावधानी हुई है वह मुद्रिपत्रमें सुधार दी है।

इस भागमें निम्नलिखित ७ परिशिष्ट बनाये गये हैं—

( १ ) मूल कारिकाओंका अकाराण्यक्रम, ( २ ) विवरणकारके स्वरचित श्लोकोका अकाराण्यक्रम, ( ३ ) विवरणगत अवतरणोंकी सूची, ( ४ ) न्यायविनिश्चयमूलगत विशिष्ट शब्दोंकी सूची, ( ५ ) न्यायविनिश्चयविवरणगत ग्रन्थ और ग्रन्थकार, ( ६ ) विवरणगत विशिष्ट शब्द और ( ७ ) ग्रन्थसङ्केत विवरण।

ज्ञानपीठके संस्थापक दानवीर साहू धान्तिप्रसादजी और अध्यक्ष उनकी धर्मपत्नी सौ० श्रीमती रमाजीकी भावना सांस्कृतिक ग्रन्थोंको सर्वाङ्गीण सम्पादन कराके प्रकाशनकी बराबर रही है और उसके लिए मुक्तहस्तसे साधन भी उन्होंने प्रस्तुत किये हैं। इसका ही यह फल है कि ज्ञानपीठका यह विभाग अपनी धाराको चाखू रखे है। प्राचीन ग्रन्थोंके सम्पादनमें निष्ठा, समय, शक्ति और साधन सभीका संतुलन अपेक्षित होता है। विशेषकर उन ग्रन्थोंके सम्पादनमें जिनका मूलभाग उपलब्ध न हो और विवरणकी प्रतियाँ अशुद्धियोंका पुञ्ज हों। दार्शनिक ग्रन्थोंमें ग्रन्थान्तरोके अवतरण पूर्वपक्ष और उत्तर पक्ष दोनोंमें ही प्रचुरमात्रामें आते हैं, उन सबका स्थूल खोजना तथा उपयुक्त टिप्पणियोंका सङ्कलन आदि सभी कार्य वैध और स्थिरताके बिना नहीं सच सकते। इसकी जो पद्धति आज प्रचलित है उसका निर्वाह तथा ऐसे उपयोगी परिशिष्टोंकी योजना, जिनसे ग्रन्थ और ग्रन्थकारके ऐतिहासिक एवं विकासक्रमके तथ्योंका आकलन हो सके आदि कार्य व्यवस्थित योजना एवं सम्पादन दृष्टिके बिना नहीं चल पाते। ज्ञानपीठके सञ्चालकोंने इस ग्रन्थके सम्पादनमें यथासक्य इस परम्पराको विवाहनेकी चेष्टा की है और इसका बहुत कुछ श्रेय ज्ञानपीठके योग्य मन्त्री श्री अयोध्याप्रसादजी गोयलीयको भी है जो अपनी लकीरके पक्के हैं।

जिन परिस्थितियोंमें यह भाग प्रकाशित हो रहा है उनमें जो संभव और शक्य था, किया है। इस बातकी चेष्टा अवश्य की है कि कमसे कम इस भागमें सम्पादन और प्रकाशनका स्तर कायम रह जाय।

हिन्दू विश्वविद्यालय, बनारस }  
२६।१२।५४

महेन्द्रकुमार जैन  
न्यायाचार्य



## प्रस्तावना

न्यायविनिश्चयके प्रथम भागमें ग्रन्थकारोके सम्बन्धमें लिखा गया है। अतः इस भागमें मात्र विषयपरिचय दिया जा रहा है।

### कारिकासंख्या—

न्यायविनिश्चयविवरण प्रथम भागकी प्रस्तावनामें<sup>१</sup> मैंने मूलकारिकाओंकी संख्या निश्चित करने का प्रयत्न किया था किन्तु उसमें निम्नलिखित संशोधन अपेक्षित हैं। मूलश्लोकोंमें 'अन्तर श्लोक, जो कि वृत्तिके बीच बीचमें आते हैं, और संग्रहश्लोक, जो कि वृत्तिमें कहे गये अर्थका संग्रह करते हैं, भी आते हैं। इन सबको मिलाकर न्यायविनिश्चय मूलमें कुल ४८० श्लोक होते हैं। प्रथम प्रस्तावमें १६८ $\frac{१}{२}$ , द्वितीय प्रस्तावमें २१६ $\frac{३}{४}$  तथा तृतीय प्रस्तावमें ९५। विवरणके दोनों भागोंमें श्लोकोंके नम्बर अशुद्ध छपे हैं, अनुक्रममें भी अशुद्धियाँ हो गई हैं। अतः इस ग्रन्थके प्रारंभमें मूल श्लोक एक साथ छाप दिये हैं। उनमें अन्तरश्लोक और संग्रहश्लोकका विभाग भी कर दिया है। अनुक्रमकी अशुद्धियोंको शुद्धिपत्रमें देख लेना चाहिये।

## विषय-परिचय

### प्रमाणविभाग—

प्रथम प्रस्तावमें प्रत्यक्षका सांगोपांग वर्णन करनेके बाद इस भागके दो प्रस्तावोंमें परोक्ष प्रमाण का वर्णन किया गया है। आगम परम्परामें प्रमाणके दो ही विभाग दृष्टिगोचर होते हैं। इस परम्परामें प्रमाणताका आधार बिल्कुल जुदा है। आत्मसाक्षात्पेक्षज्ञान प्रत्यक्ष और इन्द्रिय मन आवृत्तिकी अपेक्षा रखनेवाले ज्ञान परोक्ष होता है। इस परिभाषासे अविज्ञान मनःपर्ययज्ञान और केवलज्ञान प्रत्यक्ष कोटिमें तथा शेष सब ज्ञान परोक्ष कोटिमें आते हैं। पाँच ज्ञानोंमें मति और श्रुत परोक्ष हैं। तत्त्वार्थसूत्र (१।१३) में मतिज्ञानके पर्यायरूपसे मति, स्मृति, संज्ञा, चिन्ता और अभिनिबोधको गिनाया है। उसका तात्पर्य बताते हुए टीकाकारोंने लिखा है कि ये सब ज्ञान चूँकि मतिज्ञानावरणके क्षयोपशमसे होते हैं अतः मतिज्ञानमें शामिल हैं। जहाँतक स्मृति, संज्ञा (प्रत्यक्षिज्ञान), चिन्ता (तर्क) और अभिनिबोध (अनुमान) का प्रश्न है वहाँ तक इन्हें परोक्ष माननेमें कोई आपत्ति नहीं है किन्तु मति अर्थात् पाँच इन्द्रिय और मनसे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानको परोक्ष कहनेमें लोकवादा और प्रचलित दार्शनिक परम्पराओंका स्पष्ट विरोध होता है। सभी दार्शनिक इन्द्रियजन्य ज्ञानको प्रत्यक्ष प्रमाण मानते हैं। प्रत्यक्ष शब्दका अर्थ भी "अक्षम् अक्ष प्रति वर्तते इति प्रत्यक्षम्" इस व्युत्पत्तिके अनुसार इन्द्रियाश्रित ज्ञान ही प्रकृत होता है। ऐसी दृशामें जैन परम्पराकी प्रत्यक्ष परोक्षकी वह परिभाषा बिल्कुल अनोखी लगती थी और इससे लोकन्यवहारमें असंगति भी आती थी।

आगमिक कालमें ज्ञानके सम्यक्त्व और मियात्त्वके आधार भी मिश्र ही थे। जो ज्ञान मोक्ष-सात्त्वोपयोगी होता था वही सम्यक्ज्ञान कहलाता था। लोकमें सम्यक्ज्ञान रूपसे प्रसिद्ध यानी वस्तुका

१ पृ० ३३।

२ "निराकारेत्यादयः अन्तरश्लोकाः वृत्तिमध्यवर्तित्वात्, विशुद्धेत्यादिवार्तिकव्याख्यानवृत्तिग्रन्थमध्यवर्तिनः स्वत्वमी श्लोकाः" "संग्रहश्लोकास्तु वृत्त्युपदर्शितस्य वार्तिकार्थस्य संग्रहपरा इति विशेषः।"—न्यायवि० वि० प्र० पृ० २२९।

३ देखो तत्त्वार्थवार्तिक, श्लोकवार्तिक आदि।



साक्षात् अर्थसे उत्पन्न नहीं होती अतः वह अप्रमाण है किन्तु अकलङ्कदेवने गृहीतग्राही होनेपर भी स्मृतिको अधिसंवादिनी होनेके कारण प्रमाण स्वीकार किया है। अगृहीतग्राहित्व और गृहीतग्राहित्व अप्रमाणता वा अप्रमाणताके प्रयोजक नहीं हो सकते। प्रमाणत्वका हेतु तो अधिसंवाद ही है। वह अधिसंवाद अन्य ज्ञानोंकी तरह स्मृतिमें विशेषतः सुरक्षित है। समस्त जगत्के व्यवहार स्मृतिमूलक ही है। फिर स्मृतिमें 'तत्' शब्दका उल्लेख होना अपूर्व है जो अनुभवमें नहीं पाया जाता। प्रत्यभिज्ञान, अनुमान और आगम आदि प्रमाणोंकी उत्पत्ति स्मृतिके बिना नहीं हो सकती अतः अधिसंवादी प्रत्यभिज्ञान तर्क अनुमान और आगमका जनक होनेसे भी स्मृति प्रमाण है। जो स्मृति अधिसंवादिनी है उसे अप्रमाण कहनेका रास्ता खुला हुआ है। इसी तरह पदार्थसे उत्पन्न होना या न होना प्रमाणता और अप्रमाणताका प्रयोजक नहीं है क्योंकि ज्ञानके प्रति अर्थकी कारणता सार्थक नहीं है। अतः अधिसंवादी होनेके कारण स्मृति स्वयं मुख्य प्रमाण है।

## २ प्रत्यभिज्ञान—

दर्शन और स्मरणसे उत्पन्न होनेवाले एकत्व, सादृश्य, वैसादृश्य, प्रतियोगी और आपेक्षिक आदि रूपसे संकलन करनेवाले ज्ञानको प्रत्यभिज्ञान कहते हैं। यद्यपि 'स एवार्थ' इस प्रत्यभिज्ञानके 'सः' इस अंशको स्मरण और 'अर्थ' इस अंशको प्रत्यक्ष जान लेता है फिर भी 'स एवार्थ' इस समग्र संकलित प्रमेयको न तो स्मरण ही जान सकता है और न प्रत्यक्ष। अतः वर्तमान प्रत्यक्ष और अतीत स्मरणमूलक जितने प्रकारके संकलन ज्ञान होते हैं वे सब प्रत्यभिज्ञान प्रमाणकी सीमामें हैं। अतीत और वर्तमानकी कड़ीको जोड़नेवाला एकद्रव्यगत एकत्व मुख्य रूपसे प्रत्यभिज्ञानका प्रमेय है। जिस एकत्वकी धुरीपर संसारके समस्त व्यवहार, यहाँ तक कि स्वयं अपनी जीवनस्थिति सुसंकलित होती है उसी एकत्वको प्रत्यभिज्ञान अधिसंवादी रूपसे जानता है। कोई भी मौलिक पदार्थ पूर्व और उत्तरमें विशकलित पर्यायोका ढेर नहीं है किन्तु उसके पूर्वोत्तर क्रममें एक मौलिकता है जो प्रतिक्षण परिवर्तन करनेपर भी उसकी सत्ताको न तो समाप्त होने देती है और न पदार्थान्तरसे संक्रान्त ही होने देती है। यही मौलिकता द्रव्य और द्रौम्य शब्दोंसे पकड़ी जाती है। क्षण परिवर्तन चक्रके बीच यह अविच्छिन्न धुरी द्रव्यका प्राण है, इसीके बलपर परिवर्तित द्रव्यमें 'स एवार्थम्' यह बड़ी है ऐसा अधिसंवादी प्रत्यभिज्ञान होता है। बन्धन-भोक्ष, लेन-देन, शब्दप्रयोग आदि समस्त व्यवहार इसीके आधारसे चलते हैं। अतः एकत्व प्रत्यभिज्ञान कर्षित्व अपूर्वाग्रहाही और अधिसंवादी होनेके कारण प्रमाण है। 'स एवार्थ' इस ज्ञानको इन्द्रियप्रत्यक्ष तो इसलिए नहीं कह सकते कि इन्द्रियों केवल सम्बन्ध और वर्तमान अर्थ को ही जानती हैं जब कि 'सः' अंश असम्बन्ध और अवर्तमान है। इसी तरह 'सः' तक सीमित रहनेवाला स्मरण भी अतीत वर्तमानन्यायी एकत्वको स्पर्श नहीं कर सकता।

नैयायिक 'गौसदृशो गवयः' इस अतिशेष वाक्यको सुनकर सामने गवयके देखनेपर होनेवाले 'यह गवय शब्दका वाच्य है' इस प्रकारके संज्ञा-संज्ञी सम्बन्धको उपमान नामका स्वतन्त्र प्रमाण मानते हैं। किन्तु अकलङ्कदेवने प्रत्यक्ष और स्मरणमूलक यावत् संकलनोंको चाहे वे एकत्वविषयक, सादृश्य-विषयक, वैसादृश्यविषयक, प्रातियोगिक या आपेक्षिक कैसे भी हो प्रत्यभिज्ञानमें अन्तर्भाव किया है। इसीलिए उन्होंने स्पष्ट लिखा है कि यदि 'गौके सदृश गवय होता है' इस सादृश्यप्रत्यभिज्ञानको स्वतन्त्र प्रमाण माना जाता है तो 'गौसे चिह्नधन भैंस होती है' इस वैसादृश्य प्रत्यभिज्ञानको, 'पटनेसे कलकत्ता दूर है' इस प्रातियोगिक प्रत्यभिज्ञानको 'आँवलेसे अमरुद् बड़ा होता है' इस आपेक्षिक प्रत्यभिज्ञानको तथा और भी इसीके प्रत्यक्ष-स्मरणमूलक विभिन्न ज्ञानोंको स्वतन्त्र प्रमाण मानना होगा।

१ "उपमान प्रसिद्धार्थसाधर्म्यात् साध्यसाधनम्।

तद्वैधर्म्यात् प्रमाणं किं स्यात् संक्षिप्रप्रतिपादनम् ॥१९॥

इदमल्पं महद् दूरमासन्नं प्राणु नेति वा।

व्यपेक्षात् समक्षेऽर्थे विकल्पः साधनान्तरम् ॥२१॥" —लक्ष्मी०।

३ तर्क—

प्रत्यक्ष और अनुपलम्भसे उत्पन्न होनेवाला और साध्य-साधनके अधिनाभाव सम्बन्धकी ग्रहण करनेवाला ज्ञान तर्क है। संक्षेपमें व्याप्तिग्राही ज्ञानको तर्क कहते हैं। व्याप्ति सर्वोपसंहारवाली होती है। जो भी धूम है वह कालत्रय और त्रिलोकमें अग्निले ही उत्पन्न होता है, अग्निके अभावमें कमी भी नहीं और कहीं भी नहीं हो सकता यह सर्वोपसंहारी अधिनाभाव तर्क प्रमाणकी मर्यादामें है। प्रत्यक्ष प्रमाण रसोद्भूत आदिमें अनेक धार धूम और अग्निके सम्बन्धका प्रत्यक्ष भले ही कर ले पर उस सम्बन्धकी त्रैकालिकता और सार्वत्रिकताका ज्ञान उसकी सीमामें नहीं है क्योंकि वह सन्निरहित पदार्थको जानता है और अधिचारक है। अनुमानके द्वारा इस अधिनाभावका ग्रहण तो इसलिए सम्भव नहीं है कि अनुमानकी उत्पत्ति ही अधिनाभावके ग्रहणके बाद होती है। एक अनुमानकी व्याप्ति यदि अनुमानान्तरसे गृहीत की जाय तो अनुमानान्तरकी व्याप्तिके लिए तृतीय अनुमानकी तथा तृतीय अनुमानकी व्याप्तिके लिए चतुर्थ अनुमानकी आवश्यकता होनेसे अनवस्था दृष्यमाना जाता है।

बौद्ध निर्विकल्पक प्रत्यक्षके बाद उत्पन्न होनेवाले विकल्पक ज्ञानको व्याप्तिग्राही कहते हैं<sup>१</sup>। किन्तु जब विकल्पक ज्ञान स्वयं अप्रमाण है तो उसके द्वारा गृहीत व्याप्तिमें कैसे विश्वास किया जा सकता है ? और यदि व्याप्तिग्राही विकल्प प्रमाण है तो उसे प्रत्यक्ष और अनुमानसे भिन्न तीसरा प्रमाण मानना होगा।

न्यायसूत्र (१।१।१)में तर्कको पृथक् पदार्थ मानकर भी उसे प्रमाण नहीं माना है। न्यायभाष्य (१।१।१)में लिखा है कि तर्क न तो प्रमाण है और न अप्रमाण। वह तो प्रमाणका अनुप्रासक है इसीलिए तत्त्वज्ञानके निमित्त उसकी कल्पना की जाती है किन्तु ऐसे किसी पदार्थसे जो स्वयं प्रमाण नहीं है प्रमाण का अनुग्रह कैसे हो सकता है ? तर्क स्वयं अविश्वसनीय है और अविश्वसनीय अनुमानका जनक भी, अतः वह स्वयं प्रमाण है। अग्नित्वेन समस्त अग्नियोंका और धूमत्वेन यावत् धूमोंका ज्ञान करके सामान्यलक्षणा प्रत्यासत्तिके द्वारा अलौकिक प्रत्यक्षसे व्याप्तिका ग्रहण मानना भी उचित नहीं है क्योंकि प्रत्यक्ष ज्ञान विशद होता है। एक अग्निके प्रत्यक्षके द्वारा उस अग्नि व्यक्तिका जैसा और जितना विगद प्रतिभास होता है वैसा और उतना तत्सदृश परोक्ष अन्य अग्नि व्यक्तियोंका नहीं। परोक्ष अग्नि और धूम व्यक्तियोंका ज्ञान अल्पद होनेसे प्रत्यक्षकी सीमामें नहीं आ सकता और यदि सामान्यलक्षणा प्रत्यासत्तिके द्वारा रसोद्भूतकी अग्निकी तरह पर्वतकी अग्निका भी स्पष्ट प्रतिभास हो जाता है तो अधिनाभाव सम्बन्धके ग्रहण करने की और अग्निके अनुमान करनेकी आवश्यकता ही नहीं रह जाती। एक अर्थमें तो व्याप्तिग्रहणकाल में सभी व्यक्तियोंकी सर्वज्ञताका प्रसंग भी प्राप्त होता है। अतः सम्पूर्ण रूपसे साध्य और साधनोंके सर्वोपसंहारी सम्बन्धकी ग्रहण करनेवाले तर्कको स्वतंत्र प्रमाण मानना ही उचित है। यह तर्क साध्य साधन विषयक प्रत्यक्ष-उपलम्भ और साध्याभाव तथा साधनाभावविषयक अनुपलम्भसे उत्पन्न होता है। उपलम्भ अनुपलम्भ और सादृश्य प्रत्यभिज्ञान आदि तर्ककी सामग्री है। इस सामग्रीसे उत्पन्न होनेवाला व्याप्तिग्राही बोध अविश्वसनीय होनेसे स्वतंत्र प्रमाण है।

जिनमें परस्पर अधिनाभाव नहीं है उनमें अधिनाभावकी सिद्धि करनेवाला ज्ञान कुतर्क या तर्कभास है। जैसे विचक्षाले वचनका अधिनाभाव जोड़ना, क्योंकि विचक्षाले अभावमें ही स्वप्नावस्थामें वचन प्रयोग देखा जाता है तथा शास्त्रकी विचक्षा रहनेपर भी सूत्रोंके शाब्द व्याख्यान रूप वचन नहीं देखे जाते। तात्पर्य यह है कि अव्यभिचारी अधिनाभावकी ग्रहण करनेवाला ही ज्ञान तर्क प्रमाण कहा जायगा, अन्य तर्कभास या कुतर्क।

४ अनुमान—

अधिनाभावी साधनसे साध्यके ज्ञानको अनुमान कहते हैं। साध्यज्ञान ही साध्यसम्बन्धी अज्ञानका नाश करता है अतः साध्य सम्बन्धी प्रमित्तिये साध्यज्ञान ही करण होनेसे अनुमान हो सकता है।

नैयायिक “अनुमितिकरणम् अनुमानं” अनुमानकी यह व्युत्पत्ति करके लिङ्गपरामर्श ज्ञानको अनुमान कहते हैं। धूम अग्निसे व्याप्त है तथा वह धूम पर्वतमें है ऐसे न्यासिचिष्ट पक्षधर्मता ज्ञानको परामर्श कहते हैं। वस्तुतः यह परामर्श उस अनुमान ज्ञानकी सामग्रीमें शामिल है, जिससे साध्यके अज्ञानकी निवृत्ति होती है। बौद्धपरम्परा में भी इसीलिए अनुमेयज्ञानको अनुमान माना है।

अनुमानके भेद—अनुमानके स्वार्थ और परार्थ ये दो भेद सभी वैदिक, बौद्ध और जैन तर्क ग्रन्थोंमें पाये जाते हैं। स्वार्थानुमान ज्ञानात्मक होता है। इसमें स्वयं दृष्ट लिङ्गसे साध्यज्ञान द्रष्टाको ही होता है। यद्यपि द्रष्टाके ज्ञानमें साध्य-साधन आधिका भेद किया जा सकता है और उसके ज्ञानका शब्दों से उल्लेख करना भी सम्भव है परन्तु उसकी उत्पत्तिमें किसी दूसरेके शब्द कारण नहीं पड़ते इसीलिए उसे अज्ञानात्मक कहते हैं। परार्थानुमान भी स्वार्थानुमानकी तरह यद्यपि ज्ञानरूप ही है परन्तु वह लिङ्ग वाचक शब्दोंको सुनकर श्रोताको उत्पन्न होता है और इसका शब्दोंसे प्रकट निर्देश होता है, इसीलिए इसे शब्दात्मक कहते हैं। शब्द अचेतन हैं, अतः अज्ञानरूप होनेसे ये मुख्य प्रमाण नहीं हो सकते, फिर भी कारणमें कार्यका और कार्यमें कारणका उपचार करके इनमें ज्ञानरूप परार्थानुमानता आ जाती है। वक्ताका ज्ञान शब्दोंका उत्पादक है। जब उसका ज्ञान दूसरेको समझानेके समुच्च होता है तब यह परार्थ होनेसे परार्थानुमान कहलाने लगता है। उसके कार्यभूत वचनोमें कारणभूत वक्ताके ज्ञानका उपचार करके परार्थानुमानता आ जाती है। इसी तरह श्रोताके ज्ञानमें चूंकि वचन कारण पड़ते हैं अतः कारणभूत वचनोमें कार्यरूप ज्ञानात्मक परार्थानुमानका उपचार करके भी उन्हें परार्थानुमान कह सकते हैं।

न्यायसूत्र (१।१।५) में अनुमानके पूर्ववत्, शेषवत् और सामान्यतोद्यत् ये तीन भेदे किये गये हैं। वैदिक (वे० सू० १।२।१) ने अनुमानके कार्यलिङ्ग, कारणलिङ्ग, संयोगलिङ्ग विरोधिलिङ्ग और समवायिलिङ्ग इस तरह पाँच भेद माने हैं। सांख्यतत्त्वकौमुदी (प्र० ३०) में अनुमानके वीत और अवीत, ये दो मूल भेद करके वीत अनुमानके पूर्ववत् और सामान्यतोद्यत् ये दो उत्तर भेद किये हैं। सांख्यकारिकाकी प्राचीनतम टीका माठरवृत्ति (प्र० १३) में न्यायसूत्रकी तरह पूर्ववत् आदि तीन भेद ही गिनाये हैं। अन्वयी, व्यतिरेकी और अन्वयव्यतिरेकी ये तीन प्रकार तो न्यायपरम्परामें “पूर्ववत्” आदि अनुमान सूत्रकी व्याख्यासे ही फलित किये गये हैं।

जैन परम्परामें यद्यपि हेतुके कार्य, कारण, स्वभाव आदि अनेक प्रकार माने हैं किन्तु सबमें “अधिनाभाव” इस एक लक्षणके अनुस्यूत होनेसे इन हेतुओंसे उत्पन्न होनेवाले अनुमानोंमें कोई जाति-भेद नहीं माना है। साधनका साध्यके साथ अधिनाभाव सपक्षमें गृहीत होनेका कोई महत्त्व नहीं है। जिन अनुमानोंमें सपक्ष नहीं पाया जाता वहाँ भी अधिनाभावके बलसे साध्यसिद्धि होती है। अतः सपक्षसत्त्वकी आधार मानकर किये जानेवाले पूर्ववत् आदि तथा वीत अवीत आदि भेदोंका कोई मौलिक आधार नहीं रह जाता। साध्य और साधनका अधिनाभाव संयोगमूलक, समवायमूलक या किसी अन्य मूलक हो उससे अधिनाभावके स्वरूपमें कोई अन्तर नहीं आता और इसीलिए इस विमित्तसे अनुमानमें प्रकारभेद स्वीकार नहीं किया जा सकता। इनमें पूर्ववत् और उत्तरवत् आदि हेतुओंसे उत्पन्न होनेवाले अनुमानोंका समावेश भी सम्भव नहीं है। अतः इन अपूर्ण भेदोंकी गणना विशेष लाभप्रद नहीं है।

अनुमानके अंग—मुख्यतया अनुमानके धर्मी, साध्य और साधन, ये तीन अंग होते हैं। साध्य गम्य होता है साधन गमक और धर्मी साध्य धर्मका आधार। धर्म और धर्मीके समुदायको पक्ष मानकर पक्ष और हेतु ये दो अवयव भी अनेक विधिका में हो सकते हैं। इतर धर्मनिकोंने अनुमानके आवश्यक अंगोंमें दृष्टान्तका भी स्थान माना है। परन्तु दृष्टान्तके बिना भी मात्र अधिनाभावसे साध्यसिद्धि देखी जाती है और ‘अधिनाभावका ग्रहण भी दृष्टान्तमें ही हो’ ऐसा कोई नियम नहीं है। इस-लिए जैनपरम्परामें दृष्टान्तको अनुमानका अङ्ग नहीं माना। हाँ, शिष्योंको समझानेके लिए उसकी उप-योगिता अवश्य स्वीकार की है और है भी।

दृष्टान्त साध्यकी प्रतिपत्तिके लिए भी उपयोगी नहीं है क्योंकि अधिनाभावी साधनसे ही साध्यकी सिद्धि हो जाती है। व्याप्ति स्मरणके लिए भी उसकी आवश्यकता नहीं है, क्योंकि अधिनाभावी प्रयोगसे ही व्याप्तिका स्मरण हो जाता है। अधिनाभावके निश्चयके लिए भी उसकी आवश्यकता इसलिये नहीं है कि विपक्षमें बाधक प्रमाणके द्वारा ही अधिनाभावका निश्चय हो जाता है। फिर, दृष्टान्त पृथक्किया जाता है और व्याप्ति होती है सामान्यविषयक, अतः यदि उस दृष्टान्तमें व्याप्तिविषयक संशय हो जाय तो अन्य दृष्टान्तकी आवश्यकता पड़ सकती है। इस तरह अनवस्था दूषण आता है। यदि केवल दृष्टान्तका कथन किया जाय, तो उससे पक्षमें साध्यका सन्देह ही पुष्ट होता है। यदि ऐसा न हो तो सन्देहके निवारणके लिए उपनय और निगमनका प्रयोग क्यों किया जाता है? अतः पक्ष-धर्मधर्मासमुदाय और हेतु ये दो ही अवयव अनुमानके हो सकते हैं।

बौद्ध, विद्वानोंके लिए केवल एक हेतुका प्रयोग मानकर<sup>१</sup> भी उसके स्वरूपमें उदाहरण और उपनयको अन्तर्भूत कर लेते हैं। उनके हेतुका प्रयोग इस प्रकार होता है—‘जो जो भूमवाला है वह वह अनिनवाला है जैसे रसोद्धार, उसी तरह पर्वत भी भूमवाला है’ इस प्रयोगमें हेतुके त्रैरूप्यको समझानेके लिए अन्वय दृष्टान्त और व्यतिरेक दृष्टान्त आवश्यक होता है, और हेतुके समर्थनके लिए दृष्टान्तके साथ ही साथ उपनय भी आवश्यक है। हेतुकी साध्यके साथ व्याप्ति सिद्ध करके उसका अपने धर्ममें सद्भाव सिद्ध करना, समर्थन कहलाता है। इस तरह बौद्धके मतमें हेतु, उदाहरण और उपनय ये तीन अवयव अनुमानके लिए आवश्यक होते हैं।

वे प्रतिज्ञाको आवश्यक नहीं मानते। क्योंकि केवल प्रतिज्ञाके प्रयोगसे साध्यकी सिद्धि नहीं होती और प्रस्ताव आदिसे उसका विषय ज्ञात हो जाता है। किन्तु यदि प्रतिज्ञाका शब्दांश निर्देश नहीं किया जाता है, तो हेतु किसमें साध्यकी सिद्धि करेगा? तथा उसके पक्षधर्मत्व-पक्षमें रहनेका स्वरूप कैसे समर्थित होगा? ‘तथा चार्थ भूमवान्’ इस उपनय-उपसंहार वाक्यमें ‘अर्थ’ शब्दके द्वारा किसका बोध होगा? यदि हेतुको कहकर उसका समर्थन किया जाता है तो प्रतिज्ञाके प्रयोग करनेमें क्यों हिचक होती है? अतः साध्य धर्मके आधारविषयक सन्देहको हटानेके लिए पक्षका प्रयोग आवश्यक है।

धैरायिक अनुमानके प्रतिज्ञा, हेतु, उदाहरण, उपनय और निगमन ये पाँच अवयव मानते हैं। बौद्ध प्रतिज्ञाके प्रयोगको अनावश्यक कहकर उसके उपसंहार रूप निगमनका खण्डन करते हैं। वस्तुतः साध्यकी सिद्धिके लिए जिसकी जहाँ सिद्धि करना है और जिसके द्वारा सिद्धि करना है उन प्रतिज्ञा और हेतुके सिवाय किसी तीसरे अवयवकी कोई आवश्यकता ही नहीं है। पक्षमें हेतुके उपसंहारको उपनय तथा प्रतिज्ञाके उपसंहारको निगमन कहते हैं। वे केवल वाक्यसौन्दर्य या कही हुई वस्तुके दृढीकरणके लिए भले ही उपयोगी हों, पर अनुमानके अत्यावश्यक अंग नहीं हो सकते। अतः धर्मी, साध्य और साधन अथवा अनेक विवक्षामें पक्ष और हेतु ये दो ही अनुमानके अंग हैं।

धर्मी—धर्मी कहीं प्रमाणसे सिद्ध होता है कहीं विकल्पसे और कहीं प्रमाण और विकल्प दोनोंसे। अस्तित्व या नास्तित्व साध्य रहनेपर धर्मी विकल्पसिद्ध होता है, क्योंकि सत्ता या असत्ताकी सिद्धिके पहले धर्मीकी केवल प्रतीति ही होती है, उसमें प्रमाणसिद्धता नहीं होती। धूमारिसे अग्नि आदिकी सिद्धि करते समय धर्मी प्रमाणसिद्ध है। सम्पूर्ण शब्दोंमें अनित्यत्व सिद्ध करनेके समय धुँकिले वर्तमान शब्द प्रत्यक्ष सिद्ध है और अतीत, अनागत शब्द विकल्प सिद्ध हैं, अतः शब्द धर्मी उभयसिद्ध होता है।

बौद्ध अनुमानका विषय कल्पित सामान्य मानते हैं, वास्तविक स्वलक्षण नहीं। धर्म और धर्मी यह व्यवहार भी उनके मतसे काल्पनिक है। आचार्य दिग्विजयाने कहा है—कि समस्त अनुमान अनुमेय

१ प्र० वा० ३।२६।

२ न्यायसू० १।१।३२

३ देखो प्र० वा० स्वहृ० पृ० २४।

व्यवहार बुद्धिकल्पित धर्मधर्मान्यायसे चलता है, किसी वास्तविक धर्मोंकी सत्ता नहीं है। देवने (न्यायवि० २।२) बताया कि जिस प्रकार प्रत्यक्ष वास्तविक परंपरायका प्राहक है अनुमान भी वस्तुभूत अर्थको ही विषय करता है। यह ठीक है कि प्रत्यक्ष उसे स्फुट और रूपसे जाने और अनुमान उसे अस्फुट एवं सामान्याकार रूपसे, पर इतने मात्रसे एकको वस्तु और दूसरेको अवस्तुविषयक नहीं कहा जा सकता। एक ही सामान्यविशेषात्मक वस्तु है और व की पूरी प्रत्यक्ष या अनुमान किसी भी प्रमाणकी विषय होती है।

साध्य—साध्य अर्थात् सिद्ध करनेके योग्य। जो पदार्थ अभी तक असिद्ध है वही साध्य होता है। असिद्धके साथ ही साध्य साध्यको इष्ट और शक्य अर्थात् अबाधित भी होना चाहिए धात्रीको इष्ट नहीं है वह साध्य नहीं हो सकता। इसी तरह जो प्रत्यक्ष, अनुमान, आगम, और स्वदचन आदिसे बाधित है वह साध्य नहीं हो सकता। तात्पर्य यह कि इष्ट, अबाधित और साध्य होता है और अनिष्ट, बाधित और सिद्ध साध्यात्मास। इष्टका अर्थ 'उक्त' नहीं है अनुक्त भी धात्रीको इष्ट हो सकता है और साध्य बन सकता है।

साधन—जैनाचार्योंने प्रारम्भसे ही साधनका एक मात्र लक्षण माना है अविनाभाव या उपपत्ति। अविनाभाव अर्थात् विना—साध्यके अभावमें अ—नहीं भाव—होना। याने साध्यके अभावमें होना। अन्यथाउपपत्ति इसका नामान्तर है। यह अविनाभाव प्रत्यक्ष और अनुपलम्भसे होनेवाले नामके प्रमाणसे गृहीत होता है। यद्यपि बौद्धोंने भी अविनाभावको साधनका स्वरूप कहा है पर उक्त परिसमाप्ति से पक्षधर्मत्व, सपक्षसत्त्व और विपक्षव्यावृत्तिमें मानते हैं। यह त्रैरूप्य हेतुका स्वरूप है। इसका विवरण करते हुए आचार्य धर्मकीर्ति<sup>१</sup>ने लिखा है कि लिङ्गकी अनुमेयमें सत्ता ही होनी चाहिए, और सपक्षमें ही सत्ता तथा विपक्षमें असत्ता ही। इसकी आलोचना करते हुए अकलङ्कदेवने लिखा<sup>२</sup> है कि त्रैरूप्यमें केवल विपक्ष व्यावृत्ति ही हेतुका लक्षण हो सकती है पक्षधर्मत्व और सपक्षसत्त्व नहीं। एक सुहृत्के बाद रोहिणी नक्षत्रका उदय होगा क्योंकि इस समय कृत्तिकाका उदय है। इस पूर्वचरानुमानमें पक्षधर्मत्व नहीं है फिर भी अविनाभावके कारण यह सद्हेतु है। इसी तरह 'सर्वे क्षणिकं सत्त्वात्' बौद्धोंके इस प्रसिद्ध अनुमानमें सपक्षसत्त्व न रहनेपर भी गमकता स्वयं उन्हींने मानी है। अतः अविनाभाव ही एकमात्र हेतुका स्वरूप हो सकता है।

नैयायिक(न्यायवा० १।१।५) त्रैरूप्यके साथ अबाधित-विषयत्व और असत्प्रतिपक्षत्वको भी हेतुका आवश्यक अङ्ग मानकर पन्चरूपमें अविनाभावकी परिसमाप्ति करते हैं। इनमें अबाधितविषयत्व तो पक्षके अबाधित विशेषणसे ही गतार्थ हो जाता है क्योंकि जिस हेतुका अविनाभाव प्रसिद्ध है उसके स्वरूपमें किसी प्रकारकी बाधाकी सम्भावना ही नहीं की जा सकती। अविनाभावी हेतुका समान बलशाली कोई प्रतिपक्षी भी सम्भव नहीं है अतः असत्प्रतिपक्षत्व रूप भी निरर्थक है। 'अद्वैतवादिषोके प्रमाणं इष्ट-साधन और अनिष्ट दृषण अन्यथा नहीं हो सकते' इस अनुमानमें पक्षधर्मत्वके अभावमें भी सत्यता है। क्योंकि इस अनुमानके पहिले प्रमाण नामकी वस्तु अद्वैतवादिषोके यहाँ प्रसिद्ध ही नहीं है, जिसमें रहकर हेतु पक्षधर्मवाला बनता।

अर्चटकृत हेतुबिन्दुटीका (पृ० २०५) में ज्ञातत्व और विवक्षितैकसंख्यत्व नामके अन्य दो रूपोंका भी पूर्वपक्षके रूपमें उल्लेख मिलता है। इनमें ज्ञातत्व रूप इष्टलिपि अनावश्यक है कि हेतु ज्ञात होकर ही साध्यका अनुमापक होता है। यह एक साधारण बात है। इसी तरह विवक्षितैकसंख्यत्व भी अपनी कोई विशेषता नहीं रखता। कारण अविनाभावी हेतुका द्वितीय प्रतिपक्षी सम्भावित ही नहीं है जो विवक्षित हेतुकी एक संख्याका विषयन करे। धर्मकीर्तिके टीकाकार कर्णकगोमी आदिने<sup>३</sup> रोहिणीके उदयका अनुमान करनेवाले कृत्तिकोदय हेतुमें काल या आकाशको धर्मों बनाकर पक्षधर्मत्व धतानेका प्रयास

१ न्यायवि० २।५।७ । २ लघी० श्लोक १३-१४, (अकलङ्कग्रन्थत्रय)।

३ प्र० वा० स्वतु० टी० पृ० ११ ।

## प्रस्तावना

किया है। पर इस तरहका परम्पराश्रित लम्बा प्रयास करनेसे पृथ्वी रूप धर्माकी अपेक्षा महानसगत हेतु समुद्रमें भी अग्निसिद्ध करनेमें पक्षधर्मत्वरहित नहीं होगा। व्यभिचारी हेतुओंमें भी काल, आक पृथ्वी आदिकी अपेक्षा पक्षधर्मत्व घटाया जा सकेगा।

यद्यपि व्याप्तिके बहिर्व्याप्ति, अन्तर्व्याप्ति और सकलव्याप्ति ये तीन भेद किये जाते हैं पर केवल अन्तर्व्याप्ति ही साध्यसिद्धिके लिए आवश्यक है। पक्षमें साध्य और साधनकी व्याप्तिको अन्तर्व्याप्ति कहते हैं। सपक्षमें साध्य-साधनकी व्याप्ति बहिर्व्याप्ति और पक्ष तथा सपक्ष दोनोंमें होनेवाली व्याप्ति सकलव्याप्ति कहलाती है।<sup>१</sup> अन्तर्व्याप्तिके असिद्ध रहनेपर बहिर्व्याप्ति निरर्थक है अतः बहिर्व्याप्तिका प्रयोजक-सपक्ष सत्त्व रूप भी अनावश्यक ही है। अतः<sup>२</sup> पात्रकेसरी स्वामीने ठीक ही कहा है कि जहाँ अन्ययानुपपत्ति नहीं है वहाँ शैरूप्य माननेसे क्या और जहाँ अन्ययानुपपत्ति है वहाँ शैरूप्य माननेसे क्या ? पात्रकेसरी स्वामीकी यही अन्ययानुपपन्नत्व कारिका अकलङ्कदेवने व्यायविनिश्चयमें ले ली है। इसीका अनुकरण करके विद्यानन्द स्वामीने प्रमाणपरीक्षा ( पृ० ७२ ) में लिखा है कि जहाँ अन्ययानुपपन्नत्व है वहाँ पम्बरूप माननेसे क्या और जहाँ अन्ययानुपपन्नत्व नहीं है वहाँ पम्बरूप माननेसे क्या ?

बौद्ध<sup>३</sup> अविनाभावको तादात्म्य और तदुत्पत्तिसे नियत मानते हैं। उनके मतसे हेतुके तीन भेद हैं—कार्यहेतु, स्वभावहेतु और अनुपलब्धिहेतु। इनमें स्वभावहेतु और कार्यहेतु विधिसाधक हैं तथा अनुपलब्धिहेतु निषेधसाधक। स्वभावहेतुमें तादात्म्य सम्बन्ध, कार्यहेतुमें तदुत्पत्ति सम्बन्ध और अनुपलब्धि हेतुमें यथासम्भव दोनो सम्बन्ध अविनाभावके प्रयोजक होते हैं।

अकलङ्कदेवने इसकी आलोचना करते हुए लिखा है कि जहाँ तादात्म्य और तदुत्पत्ति सम्बन्धसे हेतुमें गमकता ऐसी जाती है वहाँ अविनाभाव तो रहता ही है, भले ही वहाँ वह अविनाभाव तादात्म्य या तदुत्पत्ति प्रयुक्त हो, पर बहुतेसे ऐसे भी हेतु हैं जिनका साध्यके साथ तादात्म्य या तदुत्पत्ति सम्बन्ध न होनेपर भी मात्र अविनाभावसे वे अपने नियत साध्यका ज्ञान कराते हैं, जैसे कृत्तिकोदय आदि पूर्वचर और उत्तरचर हेतु। कृत्तिकोदयसे अतीत भरणीके उदयका अनुमान तथा भविष्यत् क्षकटोदयका अभ्यासिधारी अनुमान देखा जाता है। पर इनमें न तो तादात्म्य सम्बन्ध है और न तदुत्पत्ति ही।

हेतुके भेद—अकलङ्कदेवने सामान्यतया हेतुके उपलब्धि और अनुपलब्धि ये दो भेद किये हैं। दोनो ही प्रकारके हेतु विधि और निषेध दोनोंको सिद्ध करते हैं। उपलब्धिके स्वभाव, कार्य, कारण, पूर्वचर, उत्तरचर और सहचर ये ६ भेद हैं।

१ स्वभावहेतु—यह वृक्ष है शिशुपा होनेसे।

२ कार्यहेतु—पर्वतमें अग्नि है धूस होनेसे।

३ कारणहेतु—वृक्षसे छायाका ज्ञान और चन्द्रमासे जलमें पडनेवाले उसके प्रतिधिवका ज्ञान कारणहेतु है। यद्यपि 'कारण अवश्य ही कार्यको उत्पन्न करे' यह नियम नहीं है क्योंकि कारणोंकी सामर्थ्यमें रुकावट तथा सामग्रिके अन्तर्गत कारणान्तरोंकी विकलता देखी जाती है किन्तु ऐसे कारणसे जिसकी शक्तिमें कोई प्रतिबन्ध न हो और कारणान्तरोंकी विकलता न हो, कार्यका अनुमान होता ही है। अनुमान करनेवालेकी अशक्तिले अनुमानको दोष नहीं दिया जा सकता।

४ पूर्वचर—कृत्तिका नक्षत्रका उदय देखकर 'एक सुहृत्के घाट रोहिणीका उदय होगा' यह अनुमान पूर्वचरानुमान है। यहाँ कृत्तिकोदय और भाची क्षकटोदयमें न तो तादात्म्य सम्बन्ध है और न कार्य-कारण भाव ही। अतः इसे प्रयुक्त हेतु ही मानना चाहिए।

५ उत्तरचर हेतु—कृत्तिकाका उदय देखकर 'एक सुहृत् पहले भरणीका उदय हो चुका है' यह अनुमान उत्तरचरानुमान है।

६ सहचर हेतु—चन्द्रमाके इस भागकी देखकर उसके उस भागका अनुमान, तराजूके एक पलके

१ प्रमाणस० श्लो० ५०। २ विद्वि० टी० लि० हेतुलक्षणसिद्धि परि०। तत्त्व सं० का०

११६४। ३ न्यायवि० २।२५



को नीचा देखकर दूसरे पक्षके ऊँचे होनेका अनुमान, रस चखकर रूपका अनुमान और सास्नासे गौका अनुमान सहचरहेतुसे होते हैं। इनमें अपने साध्योंके साथ न तो तादात्म्य सम्बन्ध है और न तदुत्पत्ति ही।

**अनुपलब्धि**—बौद्ध<sup>१</sup> दृश्यानुपलब्धिसे अभावकी सिद्धि मानते हैं। दृश्यसे उनका तात्पर्य ऐसी वस्तुसे है जो वस्तु सूक्ष्म, अन्तरित और विप्रकृष्ट—दूरवर्ती न हो तथा प्रत्यक्षका विषय हो सकती हो। ऐसी वस्तु उपलब्धिके समस्त कारण मिलनेपर अवश्य ही उपलब्ध होती है। उपलब्धिके अन्य समस्त कारण रहनेपर भी यदि वह वस्तु उपलब्ध न हो तो उसका अभाव समझना चाहिए। सूक्ष्मादि पदार्थोंमें हम-लोपांके प्रत्यक्ष आदिकी निवृत्ति होनेपर भी उनका अभाव नहीं माना जा सकता। प्रमाणसे प्रमेयकी सिद्धि तो होती है पर प्रमाणाभावसे प्रमेयका अभाव नहीं किया जा सकता। अतः अवश्य पदार्थकी अनुपलब्धि संशयका हेतु होनेसे अभावकी सिद्धि नहीं कर सकती।

अकलङ्कदेवने इसकी समीक्षा करते हुए लिखा<sup>२</sup> है कि दृश्यत्वका अर्थ केवल प्रत्यक्षविषयत्व ही नहीं लेना चाहिए किन्तु उसकी सीमा प्रमाणविषयत्व तक करना चाहिए। इसका फलितार्थ यह है कि जो वस्तु जिस प्रमाणका विषय है वह यदि उसी प्रमाणसे उपलब्ध न हो तो उसका अभाव सिद्ध होगा। सूत्र शरीरमें स्वभावसे अतीन्द्रिय परचैतन्यका अभाव हम व्यापार वचन आदि चेष्टाओंका अभाव देखकर ही करते हैं। यहाँ चैतन्यमें प्रत्यक्षविषयत्व रूप दृश्यत्व तो नहीं है, क्योंकि परचैतन्य हमारे प्रत्यक्षका विषय कभी नहीं होता। जिन चेष्टाओंसे उसका अनुमान किया जाता है उन्हींका अभाव देखकर उसका अभाव सिद्ध करना न्यायमार्ग है। यदि<sup>३</sup> अदृश्यानुपलब्धि एकान्ततः संशय हेतु हो तो सूत्र शरीरमें चैतन्यकी निवृत्तिका संदेह सदा बना रहेगा। ऐसी हालतमें दाहसंस्कार करनेवालोंको हिंसाका पाप छगना चाहिए। हाँ, जिन पिशाचादिकोंका सद्भाव हम किसी भी प्रमाणसे न जान सके ऐसे सर्वथा अवश्य-प्रमाणगम्य पदार्थोंका अभाव अनुपलब्धिसे नहीं किया जा सकता। अतः जिस वस्तुको हम जिन जिन प्रमाणोंसे जानते हैं उस वस्तुका उन उन प्रमाणोंके अभावसे अवश्य ही अभाव सिद्ध किया जा सकता है।

अकलङ्कदेवने प्रमाण संग्रह (पृ० १०४-५)में सद्भाव साधक ९ उपलब्धियोंको तथा अभावसाधक ६ अनुपलब्धियोंको कण्ठोक्त कहकर शेष अनुपलब्धिके अेद-प्रमेदोंका इन्हींमें अन्तर्भाव किया है। वे इस प्रकार हैं—

- १ स्वभावोपलब्धि—आत्मा है उपलब्ध होनेसे।
- २ स्वभावकार्योपलब्धि—आत्मा थी, स्मरण होनेसे।
- ३ स्वभावकारणोपलब्धि—आत्मा होगी सत् होनेसे।
- ४ सहचरोपलब्धि—आत्मा है, स्वर्णविशेष (शरीरमें उष्णताविशेष) पाये जानेसे।
- ५ सहचरकार्योपलब्धि—काय-व्यापार हो रहा है, वचन-प्रवृत्ति होनेसे।
- ६ सहचरकारणोपलब्धि—आत्मा सप्रदेशी है, सावयव शरीरके प्रमाण होनेसे।

असद्व्यवहार साधनके लिए ६ अनुपलब्धियाँ—

- १ स्वभावानुपलब्धि—क्षणक्षयैकान्त नहीं है, अनुपलब्ध होनेसे।
- २ कार्यानुपलब्धि—क्षणक्षयैकान्त नहीं है, उसका कार्य नहीं पाया जाता।
- ३ कारणानुपलब्धि—क्षणक्षयैकान्त नहीं है, उसका कारण नहीं पाया जाता।
- ४ स्वभावसहचरानुपलब्धि—आत्मा नहीं है, रूपविशेष (शरीरमें आकारविशेष) नहीं

पाया जाता।

१ न्यायवि० २।२६।

२ लघी० ब्रह्म० १५।

३ अष्टश०, अष्टश० पृ० ५२।

## प्रस्तावना

५ सहचरकार्यानुपलब्धि—आत्मा नहीं है, न्यापार आकार विशेष तथा वचन विशेषकी लब्धि होनेसे ।

६ सहचरकारणानुपलब्धि—आत्मा नहीं है, उसके द्वारा आहार ग्रहण करना नहीं देखा जाता सजीव शरीर ही स्वयं आहार ग्रहण करता है ।

सद्व्यवहारके निषेधके लिए ३ उपलब्धियाँ—

१ स्वभाव विरुद्धोपलब्धि—पदार्थ नित्य नहीं है, परिणामी होने से ।

२ कार्यविरुद्धोपलब्धि—लक्षणविज्ञान प्रमाण नहीं है, विसंवादी होने से ।

३ कारणविरुद्धोपलब्धि—इस व्यक्तिकी परीक्षाका फल प्राप्त नहीं हो सकता, क्योंकि इसने अभावैकान्तका ग्रहण किया है ।

हेत्वाभास—नैर्वायिक हेतुके पाँच रूप मानते हैं अतः उनके मतसे एकएक रूपके अभावमें असिद्ध, विरुद्ध, अनैकान्तिक, कालात्यापदिष्ट और प्रकरणसम ये ५ हेत्वाभास होते हैं । बौद्धने हेतुको त्रैरूप्य माना है अतः वह पक्षधर्मत्वके अभावमें असिद्ध, सपक्षसत्त्वके अभावमें विरुद्ध और विपक्षाद्व्यावृत्तिके अभावमें अनैकान्तिक ये तीन हेत्वाभास मानता है ।

अकलङ्कदेवने चूँकि अन्यथानुपपत्ति लक्षण हेतु एक प्रकारका ही माना है अतः उनके मतसे अन्यथानुपपत्तिके अभावमें हेतुकी तरह मालूम होनेवाला हेत्वाभास भी सामान्यतया एक ही प्रकारका है और उसका नाम है असिद्ध<sup>१</sup> ।

चूँकि अन्यथानुपपत्तिका अभाव अनेक प्रकारसे होता है । अतः हेत्वाभास भी असिद्ध, विरुद्ध, अनैकान्तिक और अकिञ्चित्करके भेदसे चार प्रकारका है । उनके लक्षण इस प्रकार हैं—

१ असिद्ध—

‘सर्वथात्वभावात्’ अर्थात् सर्वथा पक्षमें न पाया जानेवाला, अथवा जिसका साध्यसे अविनाभाव न हो वह असिद्ध है जैसे—शब्द अनित्य है चाक्षुप होने से ।

२ विरुद्ध—

‘अन्यथाभावात्’ अर्थात् साध्यके अभावमें पाया जानेवाला । जैसे—सब पदार्थ क्षणिक हैं सत् होनेसे । सत्त्व हेतु सर्वथा क्षणिकत्वके विरुद्ध कथञ्चित् क्षणिकत्वसे व्याप्ति रखता है अतः विरुद्ध है ।

३ अनैकान्तिक—

‘अन्यथापि भावात्’ अर्थात् पक्ष और सपक्षकी तरह विपक्षमें भी पाया जानेवाला । जैसे—सर्वज्ञाभाव सिद्ध करनेके लिए प्रयुक्त वस्तुत्व आदि हेतु असर्वज्ञकी तरह सर्वज्ञमें भी पाये जाते हैं । यह निश्चितनैकान्तिक, समिद्धयानैकान्तिक आदिके भेदसे अनेक प्रकारका है ।

४ अकिञ्चित्कर—

सिद्ध और प्रत्यक्षादि बाधित साध्यमें प्रयुक्त हेतु अकिञ्चित्कर होता है । अथवा अन्यथानुपपत्तिसे रहित नितने भी हेतु हैं वे सभी अकिञ्चित्कर हैं ।

‘दिग्वागाचार्यने विरुद्धाभ्यभिचारी नामका भी एक हेत्वाभास माना है । परस्पर विरोधी दो हेतुओंका एकधर्मनि प्रयोग होनेपर, प्रथम हेतु विरुद्धाभ्यभिचारी हो जाता है । यह संशयहेतु होनेसे हेत्वाभास है । धर्मकीर्ति इसे हेत्वाभास नहीं मानते । वे लिखते हैं कि जिस हेतुका त्रैरूप्य प्रमाणसे सिद्ध है उसका विरुद्धसे त्रैरूप्य रखनेवाला कोई हेतु हो ही नहीं सकता । जैसे—जिस हेतुका नित्यत्व के साथ त्रैरूप्य निश्चित है उसका अनित्यत्वके साथ त्रैरूप्य नहीं हो सकता । अतः आगमाश्रित हेतुमें इसकी प्रवृत्ति मानकर आचार्यके वचनकी सङ्गति लगा लेनी चाहिए । क्योंकि शास्त्रकी प्रवृत्ति अतीन्द्रिय

१ न्यायवि० श्लोक २।१९७ ।

२ देखो न्यायवि० ३।१२ । ३ न्यायवि० ३।१३ ।

विपरीतों होती है और शास्त्रकार एक ही वस्तुको परस्परविरोधी रूपसे भी कथन कर जाते हैं। अतः ऐसे स्थलमें इस हेत्वाभासकी सम्भावना है। अकलङ्कदेवने इसका विरुद्धहेत्वाभासमें अन्तर्भाव किया। जो हेतु विरुद्धका अव्यभिचारी अर्थात् विपक्षमें रहता है वह विरुद्ध हेत्वाभास ही होगा।

अर्चदकृत हेतुविन्दुकी टीका ( पृ० २०५ ) में एक पद्लक्षण हेतुवादीका मत आता है। उसने पक्षधर्मत्व, सपक्षसत्त्व, विपक्षव्यावृत्ति, अवाधितविषयत्व, असत्प्रतिपक्षत्व और ज्ञातत्व ये ६ लक्षण हेतुके बताये हैं। इनमें ज्ञातत्व नामके रूपका निर्देश होनेसे इस वादीके मतसे “अज्ञात” नामका हेत्वाभास भी फलित होता है। अकलङ्कदेवने इस अज्ञात हेत्वाभासका अकिञ्चित्करमें अन्तर्भाव किया है। और प्रकरणसमका जो कि दिग्नागके विरुद्धाव्यभिचारी जैसा है विरुद्ध हेत्वाभासमें अन्तर्भाव किया है। इस तरह अकलङ्कदेवने सामान्यरूपसे एक हेत्वाभास कहकर भी, विशेष रूपसे असिद्ध, विरुद्ध, अनैकान्तिक और अकिञ्चित्कर इन चार हेत्वाभासोंका कथन किया है।

अकलङ्कदेवका अभिप्राय अकिञ्चित्कर हेत्वाभासको स्वतन्त्र हेत्वाभास माननेके विषयमें सुद्ध नहीं मालूम होता। वे लिखते हैं कि सामान्यसे एक असिद्धहेत्वाभास है। वही विरुद्ध असिद्ध और सन्दिग्धके भेदसे अनेक प्रकारका हो जाता है। ये विरुद्धादि अकिञ्चित्करके विस्तार हैं। फिर लिखा है कि अन्यथातुपपत्ति रहित जितने त्रिलक्षण हैं उन्हें अकिञ्चित्कर कहना चाहिए। इससे ज्ञात होता है कि वे सामान्यसे हेत्वाभासोंकी असिद्ध या अकिञ्चित्कर संज्ञा रखना चाहते हैं। इसको स्वतन्त्र हेत्वाभास माननेका उनका आग्रह नहीं दिखता। यही कारण है कि उत्तरफालीन आचार्य माणिक्यनन्दीने अकिञ्चित्करका लक्षण और भेद कर चुकनेके बाद लिखा है कि इस हेत्वाभासका विचार हेत्वाभासके लक्षणोंके समय ही करना चाहिए शास्त्रार्थके समय नहीं। उस समय तो इसका कार्य पक्षदोषसे ही किया जा सकता है।

अनुमानकी आवश्यकता—दर्शनके क्षेत्रमें चाबोंक और तत्त्वोपप्लववादीको छोड़कर सभीने अनुमानको प्रमाण माना है। चाबोंक भी व्यवहारमें अनुमानकी उपयोगिता मानता है उसका अनुमानके निषेधसे इतना ही अर्थ है कि परलोक्यादि अतीन्द्रिय पदार्थोंमें उसकी प्रवृत्ति नहीं हो सकती। उसने अनुमानका निषेध करते समय विशेष रूपसे यही लिखा है कि कितनी भी सतर्कतासे अनुमान क्यों न किया जाय किन्तु वह देशान्तर, कालान्तर और परिस्थितियोंकी भिन्नताके कारण व्यभिचारी देखा जाता है। अगिनसे उत्पन्न होनेवाला भी धुआँ, घामीमें अगिनके अभावमें भी दिखाई देता है। कसले जाँवले देशान्तरमें या द्रव्यान्तरके संयोगसे मीठे देखे जाते हैं। किसी देशमें शिक्षापाकी लता भी होती है। अनन्त व्यक्तियोंकी देश-कालके अनुसार अनन्त परिस्थितियाँ होती हैं। अनन्त पदार्थ भी इसी तरह परिस्थितियोंके भेदसे अनन्तानन्त प्रकारके हैं। इनमें किसी एक अव्यभिचारी नियमका वनाना अत्यन्त कठिन है। पदार्थकी सामान्य रूपसे सिद्ध करनेमें सिद्धसाधन है और विशेषमें अनुगम नहीं देखा जाता और तद्दत्त-विशेषोंके सम्बन्ध ग्रहण करनेमें पुरुषकी आयु ही समाप्त हो जायगी। इतनी सब कठिनाइयोंके रहनेपर भी अनुमानकी प्रमाणतासे इनकार नहीं किया जा सकता। प्रत्यक्षकी प्रमाणताका समर्थन अनुमानके बिना नहीं हो सकता। इसमें अविस्त्वादी या अगौणत्व हेतुसे एक प्रत्यक्ष व्यक्तिमें प्रमाणता देखकर तादृश समस्त प्रत्यक्ष व्यक्तियोंको प्रमाण माननेकी पद्धति स्वीकार करनी ही होगी। जहाँ अनुमान करनेवालेकी असावधानीसे शक्य जगह सम्बन्ध मान लिया जाता है या शक्य हेतुका प्रयोग हो जाता है वहाँ उसके अपराधसे अनुमान मात्रको अप्रामाणिक नहीं कहा जा सकता। बहुतेके प्रत्यक्ष भी सर्वोप हेतुओंसे उत्पन्न होनेके कारण सन्दिग्ध और विपर्यस्त होते हैं, पर इतने मात्रसे निर्दोष प्रत्यक्षोंको उसी अप्रमाण कोटिमें शामिल नहीं किया जा सकता। अतः ज्ञानकी स्थिति जब प्रमाणता और अप्रमाणताके झूलेमें झूलती रहती है तब किसी ज्ञानमें प्रमाणता और किसीमें अप्रमाणताके निश्चय करनेके

१ प्रमाणसं० द्र० ४७ | २ प्रमाणसं० द्र० ४९ | ३ न्यायवि० २।१९७-९८ |

४ परीक्षामुख ६।३९।

लिए किसी अविनाभावी सामान्य नियमकी खोज करनी होगी। ऐसे ही नियम अनुमानके आधारसे न हैं। जगत्का समस्त व्यवहार या बृहस्पतिकी अपने शिष्योंको उपदेश देना आदि परचैतन्यके निश्चयके बिना नहीं चलता और परचैतन्यका निश्चय प्रत्यक्षसे तो सम्भव ही नहीं है। वह तो व्यापार, बचन, चेष्टा आदिसे ही किया जाता है, अतः अविनाभावी चेष्टाओंसे परचैतन्यकी प्रतिपत्ति करना अनुमान ही तो है। शिष्योंको परलोक आदि अतीन्द्रिय पदार्थोंका निषेध भी अनुपलब्धि हेतुसे ही समझाया जाता है। यह भी अनुमानका ही एक प्रकार है। तात्पर्य यह कि प्रत्यक्षकी प्रमाणता, परचैतन्यकी प्रतिपत्ति और परलोकैकिका निषेध यहाँ तक कि अनुमानकी प्रमाणताका निषेध भी अनुमानके बिना नहीं हो सकता।

अनुमानका विषय-बौद्ध<sup>१</sup>, अनुमानका विषय कल्पित सामान्य मानते हैं। उनके मतसे सामान्य वस्तुभूत नहीं है। जिन वस्तुओंमें अतत्कारण व्यावृत्ति और अतत्कार्य व्यावृत्ति देखी जाती है उनमें बुद्धि अभेदका अध्यवसाय करके अनुगत ज्ञान कराने लगती है। जैसे खण्डी, मुम्बदी, श्रावलेय, बाहुलेय आदि गौव्यक्तियों स्व-पूर्व गौका कार्य हैं और स्व-उत्तर गौके कारण हैं। यानी न तो वे अगौका कारण हैं और न अगौका कार्य। अतः यह अगौ कारणव्यावृत्ति और अगौ कार्य व्यावृत्ति जिन-जिनमें देखी जाती है उन-उनमें "गौ, गौ" यह अनुगत प्रत्यय होता है। वस्तुतः अनेक गौओंमें रहनेवाला गोत्व नामका एक सामान्य नहीं है। उनमें भावात्मक सदृशपरिणामरूप सामान्य भी नहीं है। केवल व्यवहारी अतत्कार्य-कारणव्यावृत्ति रूप अपोहसे सामान्य व्यवहार निभा लेता है। बूँकि यह अपोह बुद्धिकल्पित है अतः उसे वस्तुतः सत् नहीं कह सकते। यदि वह वस्तुसत् होता तो स्वलक्षणकी तरह अनित्य और परमाणुरूप ही होता। ऐसी दृश्यां उससे व्यक्तियोंकी तरह अनुगतज्ञान नहीं हो सकता। ऐसे अवस्तुभूत सामान्यको विषय करनेपर भी अनुमान अप्रमाण नहीं होता क्योंकि अनुमानके द्वारा सामान्यका ग्रहण होनेपर भी उससे प्राप्ति तो स्वलक्षण वस्तुकी ही होती है। अतः प्राप्य स्वलक्षणकी अपेक्षा उसे प्रमाण कहा जाता है। विकल्प्य और प्राप्यमें एकवाच्यवसाय करके प्रवृत्ति हो जाती है। जैसे प्रत्यक्ष ज्ञानमें जिस वस्तुक्षणसे प्रत्यक्ष उत्पन्न होता है वह वस्तुक्षण प्रवृत्ति कालतक क्षणिक होनेसे ठहरता नहीं है फिर भी दृश्यक्षण और प्राप्यक्षणमें एक सन्तानकी दृष्टिसे एकवाच्यवसाय करके प्रवृत्ति और तन्मूलक-प्रामाण्य सम्भव है उसी तरह अनुमानमें विकल्प्य-अनुमेय और प्राप्य-वस्तुसत् स्वलक्षणमें एकवाच्यवसाय करके अतिसंवाचित्व और प्रामाण्य आ जाता है। उपर्युक्त अपोह-रूप-सामान्य ही शब्दका विषय होता है।

अकलङ्कदेवने (न्यायवि० परि० २) इसकी आलोचना करते हुए लिखा है कि विभिन्न दो व्यक्तियोंमें अनुगतरूपसे रहनेवाला जित्त एक सामान्य तो जैन भी नहीं मानते पर सदृशपरिणाम रूप-सामान्यके माने बिना कल्पित अपोहकी व्यवस्था नहीं की जा सकती। यदि शावलेय गौव्यक्ति बाहुलेय गौव्यक्तिते उतनी ही भिन्न है जितनी कि अज्ञव्यक्तिते, तो क्या कारण है कि शावलेय और बाहुलेयमें ही अगौव्यवृत्ति मानी जाय अज्ञव्यक्तिकमें नहीं, यदि अज्ञव्यक्तिते कुछ कम विकल्पता गौव्यक्तियोंमें परस्पर है तो उसका ही यह अर्थ है कि उनमें ऐसी समानता है जो अज्ञव्यक्तिकमें नहीं पाई जाती। यह समानपरिणाम या सादृश्य ही सामान्य कहा जाता है। यद्यपि यह सामान्य प्रत्येक व्यक्तिनिष्ठ है तथापि उसकी अभिव्यक्ति या व्यवहार दूसरी सजातीय व्यक्तिकी अपेक्षासे ही होता है। इसलिये उसे अनेकनिष्ठ कह देते हैं। यह तो प्रत्यक्षसिद्ध है कि वस्तुमें समान और असमान दोनों प्रकारके धर्म पाये जाते हैं। इन् उनप्रविध धर्मोंसे क्रमशः अनुगत और व्यावृत्त व्यवहार होता है। अन्य समानधर्मकी बात जाने वीसिए पर विभिन्न गौ व्यक्तियोंमें अनुगत व्यवहारका नियामक अगौव्यवृत्तिरूप सामान्य-धर्म तो बौद्ध स्वयं स्वीकार करते ही हैं। अब वे स्वयं अपरापर क्षणोंमें सादृश्यके कारण एकत्व मान तथा सीपमें सादृश्यके ही कारण रजतधन स्वीकार करते हैं तब अनुगत व्यवहारके लिए सादृश्यको

स्वीकार करनेमें उन्हें क्या बाधा है ? अतद् व्यावृत्ति या बुद्धिगत अमेद प्रतिविम्ब रूप अपोहका निर्वाह भी सादृश्यके माने बिना नहीं हो सकता । अतः सदृशपरिणाम रूप ही सामान्य मानना चाहिए । वह स्वलक्षणकी तरह वस्तु-भूत परमार्थसत् है संवृत्तिसत् नहीं । शब्द और विकल्पज्ञान इसी सामान्यसे विशिष्ट सामान्यविशेषात्मक वस्तुको विषय करते हैं, न केवल सामान्यात्मक और न केवल विशेषात्मकको ही । शब्दको सुनकर हमें 'यह गौ है' ऐसा विध्यात्मक बोध होता है न कि 'अगौ नहीं है' ऐसा निषेधात्मक । प्रत्येक पदार्थ सदृशा-सदृशात्मक है । एक द्रव्यव्यक्तिका अपनी पर्यायोंमें अनुगत प्रत्यय ऊर्ध्वतासामान्यसे होता है तथा विभिन्न द्रव्योंमें अनुगतप्रत्यय तिर्यक् सामान्यसे । ऊर्ध्वता-सामान्य वास्तविक अमेद रूप है जब कि तिर्यक् सामान्य सादृश्यरूप । इसमें अमेद व्यवहार उपचारसे ही होता है । तात्पर्य यह कि वस्तुकी स्थिति जब स्वयं सामान्यविशेषात्मक है तब प्रत्यक्षकी तरह अनुमान भी उभयात्मक अर्थको ही विषय करता है न कि केवल सामान्यको । प्रमेयद्वैविध्यसे प्रमाणद्वैविध्यकी कल्पना भी उचित नहीं है क्योंकि प्रमेयमें सामान्य और विशेष रूपसे द्वैविध्य है ही नहीं । वह तो एक ही प्रकारका है । अतः प्रमाणभेदका आधार प्रमेयभेद न होकर प्रतिभासभेद ही है ।

सामान्यविशेषात्मक या अनेकान्तात्मक पदार्थमें ही साध्य-साधनभावकी व्यवस्था होती है । केवल भेदात्मक या अमेदात्मक पदार्थ न तो साध्य बन सकते हैं और न साधन ।

दृष्टान्त-जैसा कि पहले लिखा जा चुका है कि अनुमानके आवश्यक अङ्ग दो ही हैं-प्रतिज्ञा और हेतु । पर शिष्योंके अनुग्रहके लिए दृष्टान्त आदिकी उपयोगितासे इन्कार नहीं किया जा सकता । साध्य और साधनके अविनाभाव सम्बन्धका ज्ञान जहाँ होता है उस प्रवेशको दृष्टान्त कहते हैं और दृष्टान्तके वचनको उदाहरण । चूंकि व्याप्ति, अन्वय और व्यतिरेक या साधर्म्य या वैधर्म्य रूपसे दो प्रकार की होती है अतः दृष्टान्त भी साधर्म्यदृष्टान्त और वैधर्म्यदृष्टान्त इस तरह दो प्रकारके हो जाते हैं । वस्तुतः जब दृष्टान्त अनुमानका नियत अवयव नहीं है तब प्रत्येक अनुमानमें दोनों दृष्टान्त या किसी एक दृष्टान्तकी उपलब्धि हो ही, ऐसा नियम नहीं किया जा सकता । इसीलिए 'सब पदार्थ अनेकान्तात्मक हैं सत् होनेसे' इस अनुमानप्रयोगमें सबको पक्ष करनेके कारण साधर्म्य दृष्टान्त तो है ही नहीं पर वैधर्म्यदृष्टान्त भी खरविषाण आदि बुद्धिकल्पित ही बताने जाते हैं । केवल व्यतिरेकी अनुमानमें यद्यपि व्यतिरेक दृष्टान्त वस्तुभूत उपलब्ध हो जाता है पर अन्वयदृष्टान्त नहीं ही मिलता ।

'सब क्षणिक हैं सत् होनेसे' इस अनुमानमें यद्यपि सबको पक्ष करनेके कारण पक्षसे भिन्न किसी दृष्टान्तका अस्तित्व नहीं है किन्तु पक्षान्तर्गत विजली आदि प्रसिद्ध क्षणिक पदार्थोंको शिष्योंको समझानेके लिए दृष्टान्त मान लिया जाता है ।

दृष्टान्त न होकर भी जो दृष्टान्तकी तरह मालूम पड़े वह दृष्टान्ताभास है । इसके साध्यविकल, साधनविकल, उभयविकल आदि १८ भेद हो जाते हैं । नौ अन्वय व्याप्तिमें तथा नौ व्यतिरेकव्याप्तिमें । अन्वयव्याप्तिके ९ दृष्टान्ताभास इस प्रकार हैं-

१ साध्यविकल-शब्द नित्य है क्योंकि वह असूत है' इस अनुमानमें कर्म-क्रियाका दृष्टान्त साध्यविकल है । क्योंकि वह नित्य न होकर अनित्य है ।

२ साधनविकल-उक्त अनुमानमें परमाणुका दृष्टान्त साधन विकल है क्योंकि परमाणु सूतक होता है ।

३ उभयविकल-उक्त अनुमानमें घटका दृष्टान्त उभयविकल है क्योंकि घट सूतक है और अनित्य भी ।

४ सन्दिग्धसाध्य-'सुगत रागादिवाले हैं क्योंकि वे कृतक हैं' इस अनुमानमें रथ्यापुरुषका दृष्टान्त साध्यविकल है क्योंकि उसमें रागादिका सद्भाव या अभाव अनिश्चित है । सराग भी वीतरागकी तरह चेष्टाएँ करते देखे जाते हैं अतः चेष्टाओंसे वीतरागता या सरागताका सुनिश्चय नहीं किया जा सकता ।

## प्रस्तावना

५ सन्दिग्धसाधन—'सुगतका मरण होता है क्योंकि वह रागादिवाला है' इस अनुमानके पुरुष दृष्टान्तमें रागादिमन्त्र साधन सन्दिग्ध है।

६ सन्दिग्धबोध—'सुगत असर्वज्ञ हैं क्योंकि वे रागादिवाले हैं' इस अनुमानमें रथ्यापुरुष - में रागादिमन्त्र और असर्वज्ञत्व दोनों सन्दिग्ध हैं।

७ अप्रदर्शितान्वय—जैसे 'शब्द अनित्य है क्योंकि वह घटादिकी तरह कृतक है' इस अनुमानमें 'जो जो कृतक होते हैं वे वे अनित्य होते हैं' इस प्रकार अन्वयव्याप्तिपूर्वक दृष्टान्तका प्रदर्शन नहीं किया गया अतः घटादिबन्ध यह दृष्टान्त अप्रदर्शितान्वय है।

८ विपरीतान्वय—उक्त अनुमानमें 'जो अनित्य है वे कृतक हैं' इस प्रकार विपरीतव्याप्तिपूर्वक दृष्टान्तका कहना विपरीतान्वय है। क्योंकि बिजली भादि अनित्य होकर भी कृतक—किसीके प्रयत्नसे उत्पन्न होनेवाली नहीं हैं। अपने आप चमकती हैं।

९ अनन्वय—जहाँ अन्वयव्याप्ति न मिलती हो वहाँ अन्वयदृष्टान्त देना अनन्वय कहलाता है।

### व्यतिरेकव्याप्तिके ९ दृष्टान्ताभास-

१ साध्यव्यतिरेकविकल—'शब्द नित्य है क्योंकि वह असूत है' इस अनुमानके परमाणु दृष्टान्तमें साध्यव्यतिरेक नहीं पाया जाता क्योंकि परमाणु नित्य हैं।

२ साधनव्यतिरेकविकल—उक्त अनुमानमें कर्मका दृष्टान्त साधनव्यतिरेक विकल है क्योंकि कर्म असूत होता है।

३ उभयव्यतिरेकविकल—उक्त अनुमानमें आकाशका दृष्टान्त उभयविकल है क्योंकि आकाश नित्य भी है और असूत भी।

४ सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेक—'सुगत सर्वज्ञ हैं क्योंकि उनके धर्म प्रामाणिक हैं' इस अनुमानके रथ्यापुरुष दृष्टान्तमें साध्यव्यतिरेक सन्दिग्ध है। सर्वज्ञता और असर्वज्ञता दोनों ही विकल धर्म होनेसे अतीन्द्रिय हैं और इसीलिङ्ग सन्दिग्ध भी है।

५ सन्दिग्धसाधनव्यतिरेक—जैसे शब्द अनित्य है सत् होनेसे' इस अनुमानमें आकाशका दृष्टान्त इसलिङ्ग साधनव्यतिरेकविकल है कि अतीन्द्रिय होनेसे उसके सद्भावका निश्चय होना कठिन है।

६ सन्दिग्ध उभयव्यतिरेक—'हरिहरादि संसारी हैं क्योंकि वे अविद्यावाले हैं' इस अनुमानके बुद्धके दृष्टान्तमें संसारित्वकी व्यावृत्ति और अविद्याकी व्यावृत्ति दोनों सन्दिग्ध हैं।

७ अव्यतिरेक—शब्द नित्य है असूत होनेसे। जो नित्य नहीं है वह असूत भी नहीं है जैसे कि घट। यहाँ यद्यपि नित्यत्व और असूतत्व दोनोंकी व्यावृत्ति पाई जाती है पर असूतत्वकी व्यावृत्ति नित्यत्वकी व्यावृत्तिके कारण नहीं है क्योंकि कर्म अनित्य होकर भी असूतिक है।

८ विपरीतव्यतिरेक—पूर्वके अनुमानमें जो सत् नहीं है वह अनित्य नहीं है जैसे आकाश। यहाँ साधनकी व्यावृत्तिमें साध्यकी व्यावृत्ति दिखाई गई है जब कि साध्यकी व्यावृत्तिमें साधनकी व्यावृत्ति दिखाई जानी चाहिए।

९ अप्रदर्शितव्यतिरेक—शब्द अनित्य है क्योंकि वह सत् है जैसे आकाश। यहाँ 'जो अनित्य नहीं है वह सत् भी नहीं है' इस प्रकारकी व्यतिरेक व्याप्तिका कथन नहीं किया गया है। इस तरह १८ दृष्टान्ताभास होते हैं।

वाद्-वादाभास—जबसे मनुष्यमें विचारशक्तिका विकास हुआ तभीसे पक्ष-प्रतिपक्षके रूपमें विचारधारा दृढ़ाई भी है। इसीसे वाद्-प्रवृत्तिका जन्म हुआ। नैयायिक कथाके तीन भेद मानते हैं—वाद्, अल्प और वितण्डा। वीतराग कथाका नाम 'वाद्' है और विजगीयुक्तका जल्प और वितण्डा कहलाती है। जब तर्क-निर्णयके उद्देश्यसे संभाषणमिथोमें या शुक्तिमिथोमें पक्ष-प्रतिपक्षको लेकर भी चर्चा चलती है तब यह चर्चा 'वाद्' कहलाती है और तर्क-संरक्षणके सम्प्रदायिक ध्येयसे होनेवाला शास्त्रार्थ 'जल्प' कहलाता है। यहाँ अगर जब अपने पक्षका स्थापन न करके केवल प्रतिपक्षका खण्डन ही

खण्डन करता है तब वह वितण्डा बन जाता है। वादमें स्वपक्षसाधन और परपक्षदूषण प्रमाण अ तर्कसे किये जाते हैं जब कि जल्प और वितण्डामें प्रमाण और तर्कके सिवाय छल, जाति और निग्रह स्थान जैसे असद् उपायोका भी आलम्बन लिया जाता है। न्यायसूत्रकारने लिखा<sup>१</sup> है कि जैसे खेत रक्षाके लिए काँटोकी वारी लगाई जाती है उसी तरह तत्त्वाध्यवसायके संरक्षणके लिए जल्प व वितण्डाका भी स्थान है। काँटोकी वारीमें जिस प्रकार अच्छे-बुरे वृक्षका विचार न करने खेत संरक्षण ह एक मुख्य उद्देश्य रहता है उसी तरह जल्प और वितण्डामें छल जाति आदि असद् उपायोंके आ- कोई हानि नहीं समझी जाती। नैयायिक इन छलादिके प्रयोगोंको असदुत्तर मानकर भी अवस्था<sup>२</sup> इनके प्रयोगको न्याय्य मान लेता है और साधारण अवस्थामें उनके प्रयोगका निषेध भी करता है। वादमें अपसिद्धान्त, न्यून, अधिक और हेत्वाभास इन निग्रहस्थानोंका प्रयोग नैयायिकको स्वीकृत है पर वह वादमें इनके प्रयोगको निग्रहबुद्धिसे नहीं करना चाहता किन्तु तत्त्वनिर्णयकी बुद्धिसे ही करता है। बौद्धाचार्य धर्मकीर्ति छलादिके प्रयोगको वादमें उचित नहीं मानते। उन्होने वादन्यायका प्रारम्भ करते हुए लिखा है कि भूत लोग सद्विवादीको भी असदुत्तरोंसे चुप कर देते हैं, उनके निराकरणके लिए वह वादन्याय<sup>३</sup> शुरू किया जाता है।

अकलङ्कदेव छलादि असदुत्तरोंको सर्वथा अन्याय्य बताकर संक्षेपमें समर्थवचनको वाद कहते हैं। वादी और प्रतिवादीयोका मध्यस्थके समक्ष स्वपक्ष साधन और परपक्ष दूषण करना वाद है। छलादिके प्रयोगको अन्याय्य मान खेमेके वाद जल्प और वादमें कोई अन्तर नहीं रह जाता। इसीलिए वे यथेच्छ<sup>४</sup> कहीं जल्प और कहीं<sup>५</sup> वाद शब्दका प्रयोग करते हैं। उनमें वितण्डाको जिसमें वादी अपने पक्षका स्थापन न करके मात्र परपक्षका निराकरण ही निराकरण करता है वादान्नास कहा<sup>६</sup> है, यह सर्वथा त्याज्य है।

अर्थ-पराजय व्यवस्था—स्वपक्ष सिद्धिको जय कहते हैं। वादीका कर्तव्य है कि वह साधनका प्रयोग करके स्वपक्षका साधन करे तथा प्रतिवादीके द्वारा दिये गये दूषणका उद्धार करे। इसी तरह प्रतिवादीका कर्तव्य है कि वह वादीके पक्षको दूषित बताकर स्वपक्षका साधन करे। जब वादी या प्रतिवादी अपने इन कर्तव्योंमें चूकते हैं तो उनकी पराजय होती है। नैयायिकने<sup>७</sup> इसके लिए कुछ नियम बनाये हैं जिन्हें वह निग्रहस्थान शब्दसे कहता है। सामान्यतया निग्रहस्थान विप्रतिपत्ति और अप्रतिपत्तिके भेदसे दो प्रकारका है। विप्रतिपत्ति अर्थात् विरुद्ध या क्रुशित प्रतिपत्ति। अप्रतिपत्ति अर्थात् प्रतिपत्तिका अभाव—जो करना चाहिए वह नहीं करना तथा जो न करना चाहिए वह करना। निग्रह-अर्थात् पराजय। ये पराजयके स्थान प्रतिज्ञाहानि, प्रतिज्ञान्तर, आदिके भेदसे २२ प्रकारके हैं। इनमें बताया है कि यदि कोई वादी प्रतिज्ञाकी हानि करे, दूसरी प्रतिज्ञा करे या प्रतिज्ञाको छोट बँदे, एक हेतुके दूषित होनेपर उसमें कोई विशेषण जोड़ दे, असम्बद्ध पद वाक्य या वर्ण बोले, इस तरह बोले जिससे तीन बार कहनेपर भी प्रतिवादी या परिपद समझ न सके, हेतु दृष्टान्त आदिका क्रम भङ्ग हो जाय, अवयव न्यून कहे जाय या अधिक कहे जाय, पुनरुक्ति हो, वादीके द्वारा कहे गये पक्षका प्रतिवादी अनुवाद न कर सके, उसका उत्तर न दे सके, वादीके द्वारा दिये गये दूषणको अर्द्ध स्वीकार करके खण्डन करे, निग्रहके योग्यको कौन-सा निग्रह-स्थान होता है यह न बता सके, अनिग्रहार्ह—जो निग्रहके योग्य नहीं है उसे निग्रह-स्थान बतावे, सिद्धान्त विरुद्ध बोले, पाँच हेत्वाभासोंमेंसे किसी एक हेत्वाभासका प्रयोग करे तो निग्रह-स्थान अर्थात् पराजय होगी।

आचार्य धर्मकीर्तिने अपने वादन्याय (पृ० ७५-) में इनका खण्डन करते हुए लिखा है कि जय-पराजयकी व्यवस्थाको इस तरह गुप्तलेमें नहीं रखा जा सकता। किसी भी सच्चे साधनवादीका मात्र इसलिये पराजय हो जाय कि वह कुछ अधिक बोल गया, या कम बोला, या उसने असुक्त नियमका पालन नहीं

१ न्यायसू० ४।२।५०। २ वादन्याय पृ० १।

३ सिद्धिवि० ५।२। ४ न्यायवि० २।२११। ५ न्यायवि० २।२१५।

६ न्यायसू० १।२।१९ और ५।२।१२।

कर सका, न तो सत्यको दृष्टिसे उचित है और न अहिंसाकी दृष्टिसे न्याय्य है। अतः वादीके असाधनाङ्ग वचन और प्रतिवादीके लिए अदोषोद्भावन ये दो ही निग्रह स्थान मानने चाहिए। कर्तव्य है कि वह निर्णय और पूर्णसाधन बोले। इसी तरह प्रतिवादीका कार्य है कि वह यथार्थ दोषोंका उद्भावन करे। यदि वादी निर्दोष साधन नहीं बोलता या जो साधनके अङ्ग नहीं हैं ऐसे वचन कहता है तो असाधनाङ्ग वचन होनेसे पराजय होना चाहिए। प्रतिवादी यदि यथार्थ दोषोंका उद्भावन न कर सके या जो दोष नहीं है उसका दोषरूपमें उद्भावन करे तो उसका पराजय होना चाहिए। इस तरह धर्मकीर्तिने सामान्यतया न्याय्य व्यवस्थाका समर्थन करनेपर भी उसके विविध व्याख्यानोंमें अपनेको उसी नियमोंके घपलेमें डाल दिया। उन्होंने असाधनाङ्ग वचनके विविध व्याख्यान करते हुए लिखा है कि अन्वय या व्यतिरेक दृष्टान्तमेंसे केवल एक दृष्टान्तसे ही जब साध्यकी सिद्धि सम्भव है तो दोनों दृष्टान्तोंका प्रयोग करना असाधनाङ्ग वचन होगा। त्रिरूपवचन ही साधनाङ्ग हैं, उनमेंसे किसी एकका कथन न कर सकना असाधनाङ्ग वचन होगा। प्रतिज्ञा, निगमन आदि जो साधनके अङ्ग नहीं हैं उनका कथन असाधनाङ्ग है। इसी तरह जो दूषण वही है उन्हें दूषणके रूपमें उपस्थित करना या जो दूषण हैं उनका उद्भावन नहीं कर सकना अदोषोद्भावन है। यह सब लिखकर भी अन्तमें उनने यह भी सूचित किया है कि जयलामके लिए स्वपक्षसिद्धि और परपक्ष निराकरण आवश्यक है।

अकलङ्कदेव इस असाधनाङ्गवचन और अदोषोद्भावनके श्लगवृत्तों भी पसन्द नहीं करते। किसको साधनाङ्ग माना जाय किसको नहीं, किसको दोष माना जाय किसको नहीं यह निर्णय स्वयं एक शास्त्रार्थका विषय हो जाता है। अतः स्वपक्षसिद्धिसे ही जयज्यवस्था और परपक्षका निराकरण होनेसे पराजय माननी चाहिए। निर्दोष साधन बोलकर स्वपक्षसिद्धि करनेवाला वादी यदि कुछ अधिक बोल जाता है या कम बोलता है या किसी साधारण नियमका पालन नहीं कर पाता है तो भी उसका पराजय नहीं होना चाहिए। प्रतिवादी यदि सीधा विरुद्ध हेत्वाभासका उद्भावन करता है तो फिर उसे स्वतन्त्र भावसे स्वपक्षसिद्धि करनेकी आवश्यकता नहीं है। क्योंकि वादीके पक्षको विरुद्ध कहनेसे प्रतिवादीका पक्ष स्वतः सिद्ध हो जाता है। असिद्ध आदि हेत्वाभासोंके उद्भावन करनेपर प्रतिवादीको स्वपक्ष सिद्धि भी करनी चाहिए। तात्पर्य यह कि शास्त्रार्थके नियमोंके अनुसार चलनेपर भी वादी या प्रतिवादी स्वपक्ष सिद्धिके विना जयलाम नहीं कर सकते।

वाद या शास्त्रार्थके चार अङ्ग होते हैं—सभापति, सभ्य, वादी और प्रतिवादी। सभ्योंको प्राश्निक भी कहते हैं। इन्हें अधिकार होता है कि पक्षपातमें न पडकर वादी या प्रतिवादी किसीसे भी प्रश्न करें। इनका काम है कि ये असद्वादका निषेध करें और ल्गामकी तरह वादी या प्रतिवादीको इधर उधर न जाने देकर ठीक रास्तेपर रखें। सभापति तो समस्त वाद-व्यवस्थाका पूर्ण नियामक होता है। वादी और प्रतिवादीके विना तो शास्त्रार्थ ही नहीं चल सकता।

जाति—सभ्योंको जाति कहते हैं। जैसे धर्मकीर्तिके अनेकान्तके रहस्यको न समझकर यह कहना कि "जब सभी उभयात्मक हैं तो वही भी ऊँट रूप होगा, ऐसी हालतमें वही खानेवाला ऊँटको क्यों नहीं खाता?" अनेकान्त सिद्धान्तमें सबको सर्ववर्मात्मक सिद्ध नहीं किया जाता किन्तु प्रत्येक वस्तुमें उसके सम्भव अनेक धर्मोंको बताया जाता है। वही जड़ पदार्थ है और ऊँट चेतन। वही खानेवाला वही पर्यायवाले पदार्थको खाना चाहता है न कि सद्रूपसे वर्तमान किसी भी पदार्थ को, अतः सद्रूपसे ऊँट और वहीको एक मानकर दूषण देनेमें तो समस्त संसारकी गम्यागम्य, खायाखाद्य, पूज्यापूज्य व्यवस्थाओंका लोप हो जायगा। अकलङ्कदेव नैयायिकके द्वारा वही गई साधर्म्यसम वैधर्म्यसम आदि २४ जातियोंको न तो कोई खास महत्व देते हैं और न उनकी आवश्यकता ही समझते हैं। असद्गुचर तो असंख्य प्रकारके हो सकते हैं, अतः जातियोंकी २४ सख्या भी अपूर्ण ही है।



इस तरह अविनाभावी हेतुसे पक्षकी सिद्धि करना अनुमानका लक्ष्य है अतः उसमें या वाद आदिकी व्यवस्थामें अनुपयोगी नियमोंका जाल रचना उचित नहीं है।

आगम—आप्तके वाक्य आदिसे होनेवाला अर्थज्ञान आगम है। जो जिस ि चक है वह उस विषयका आगम है। यद्यपि आगम प्रमाणकी लोकव्यवहारमें भी प्रवृत्ति होती भी आगम सर्वज्ञके द्वारा प्रतिपादित उपदेशोंमें रूढ है। आगमकी प्रमाणताका आधार वचन है। गुणवान् पुरुषके द्वारा कहे गये वचन अविस्वादी और प्रमाणभूत होते हैं। जैन परम्परामें अ सर्वज्ञता और वीतरागताका पूर्ण विकास माना है। वचनमें विस्वादी या तो अज्ञानसे होता है या और हूपके कारण। पदार्थका यथार्थज्ञान न होनेसे वक्ता यद्वा तद्वा बोल जाता है, और ज्ञान े यदि किसीसे राग या द्वेष होता है तो भी वह अन्यथा बोलनेमें प्रवृत्त हो जाता है। जो पूर्ण वीत और सर्वज्ञ है उसके वचनोंमें विस्वादीका कोई कारण नहीं रह जाता।

सर्वश्रुत विचार—

आत्मा ज्ञान-स्वभाववाला है। ज्ञानावरण कर्मके कारण उसका पूर्णज्ञान रुक-रुककर विच्छिन्न रूपसे प्रकाशमें आता है। जब सम्यग्दर्शनादि उपायोंसे ज्ञानावरणका समूल क्षय हो है तब उसकी समस्त ज्ञेयमें प्रवृत्ति कौन रोक सकता है ? सर्वज्ञता सिद्ध करनेकी सबसे मुख्य यही है। ज्ञानमें जाननेका रवभाव है और ज्ञेयमें ज्ञानमें प्रतिभासित होनेका। यदि कोई प्रतिबन्धक कारण नहीं है तो ज्ञानमें ज्ञेयका प्रतिभास होना ही चाहिये। जैसे दाहक स्वभाववाली अग्नि, यदि कोई रूकावट न हो तो ईंधनको जलाती ही है। चूँकि ज्ञानकी स्वाभाविक प्रवृत्तिमें किसी इन्द्रिय, आदि निमित्तोंकी अपेक्षा नहीं है अतः वह रवभावसे ही ज्ञेयको जानता है। अकलङ्कदेवने बहुत स्पष्ट लिखा है कि—

“हस्यावरणविच्छेदे ज्ञेयं किमवशिष्यते।

अप्राप्यकारिणस्तस्माद् सर्वार्थावलोकनम् ॥”

—न्यायचिन्त्रय ३।७९

इसके सिवा उन्होंने सर्वज्ञता सिद्ध करनेके लिए ‘ज्योतिज्ञानाविस्वादी’ हेतुका प्रयोग किया है। वे लिखते हैं कि यदि अतीन्द्रिय पदार्थोंका ज्ञान न हो सके तो प्रहोकी दशाओंका और चन्द्रग्रहण आदिका उपवेश कैसे हो सकेगा ? ज्योतिज्ञान अविस्वादी देखा जाता है, अतः यह मानना ही चाहिये कि उसका उपदेश त्रिकालदर्शी था। जैसे सत्य स्वप्नदर्शन इन्द्रियध्यापार आदिकी सहायताके बिना ही भावी राज्य लाभ आदिका यथार्थ स्पष्ट भान कराता है उसी तरह सर्वज्ञका ज्ञान अतीन्द्रिय पदार्थोंमें स्पष्ट होता है। जैसे प्रश्न विद्या या ईक्षणिका विद्यासे अतीन्द्रिय पदार्थोंका भान होता है उसी तरह सर्वज्ञका ज्ञान अतीन्द्रिय पदार्थोंका भासक होता है। चूँकि दोष और आवरण आगन्तुक है आत्माके रवभाव नहीं है अतः प्रतिपक्षी साधनाओंसे उनका समूल नाश हो जाता है और जब आत्मा निरावरण और निर्दोष हो जाता है तब उसका पूर्ण ज्ञान-स्वभाव खिल उठता है। इन साधक प्रमाणोंको बतकार उन्होंने सर्वज्ञ-सिद्धिमें एक जिस खास हेतुका प्रयोग किया है वह है “शुनिश्चितसंभवदाधकत्व” अर्थात् किसी भी वस्तुकी सत्ता सिद्ध करनेके लिए सबसे बड़ा प्रमाण यही हो सकता है कि उसकी सत्तामें कोई बाधक न हो। जैसे “मैं सुखी हूँ” इसका सबसे बड़ा साधक-प्रमाण यही है कि मेरे सुखी होनेमें कोई बाधक-प्रमाण नहीं मिलता। चूँकि सर्वज्ञकी सत्तामें कोई बाधक-प्रमाण नहीं है अतः उसका निर्वाध सद्भाव सिद्ध हो जाता है। इस हेतुके समर्थनमें उन्होंने विरोधियोंके द्वारा कल्पित बाधकोंका निराकरण इस प्रकार किया है—

प्रश्न—अर्हन्त सर्वज्ञ नहीं हैं क्योंकि वे वक्ता हैं और पुरुष है जैसे कोई गलीमें घूमनेवाला अवारा मनुष्य।

उत्तर—वक्तृत्व और सर्वज्ञत्वका कोई विरोध नहीं है। वक्ता भी हो सकता है और सर्वज्ञ भी। यदि ज्ञानके विकासमें वचनोंका हास देखा जाता तो उसके अत्यन्त विकासमें वचनोंका अत्यन्त हास होता, पर देखा तो इससे उल्टा ही जाता है। ज्यों-ज्यों ज्ञानमें वृद्धि होती है ज्यों-ज्यों वचनोंमें प्रकृता ही देखी जाती है।

प्रश्न—वक्तृत्वका सम्बन्ध विवक्षासे है। अतः इच्छारहित निर्मोही सर्वज्ञमें वचनोंकी सम्भावना कैसे है ? शब्दोच्चारणकी इच्छा—विवक्षा भी मोहकी ही पर्याय है।

उत्तर—विवक्षाका वक्तृत्वसे कोई अविनाभाव नहीं है। मन्दबुद्धि शास्त्र-विवक्षा रखते हैं पर वे शास्त्रका व्याख्यान नहीं कर सकते। सुप्त, भ्रूँछित आदि अवस्थाओंमें विवक्षा न रहनेपर भी वचनोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है, अतः विवक्षा और वचनमें कोई अविनाभाव नहीं है। चैतन्य और इन्द्रियोंकी पटुता ही वचन-प्रवृत्तिमें कारण होती है, इनका सर्वज्ञताके साथ कोई विरोध नहीं है। अथवा वचनोमें विवक्षाको कारण मान भी लिया जाय पर सत्य और हितकारक वचनोंकी प्रवृत्ति करानेवाली विवक्षा दोषवाली कैसे हो सकती है ? इसी तरह निर्दोष पुरुषत्वका सर्वज्ञताके साथ कोई विरोध नहीं है—पुरुष भी हो और सर्वज्ञ भी। यदि इस प्रकारके व्यभिचारी हेतुसे साध्यकी सिद्धि की जाय तो इन्हें हेतुओंसे जैमिनिमें वेदार्थज्ञताका भी अभाव सिद्ध हो जायगा।

प्रश्न—हमें किसी प्रमाणसे सर्वज्ञ उपलब्ध नहीं होता, अतः अनुपलम्भ होनेसे उसका अभाव ही मानना चाहिए ?

उत्तर—पूर्वोक्त अनुमानोंसे जब सर्वज्ञकी सिद्धि हो जाती है तब अनुपलम्भ नहीं कहा जा सकता। अनुपलम्भ आपको है, या संसारके सब जीवोंको ? 'हमारे चित्तमें इस समय क्या विचार है' इसका अनुपलम्भ आपको है पर इससे हमारे चित्तके विचारोका अभाव नहीं किया जा सकता। अतः यह स्वोपलम्भ अनैकान्तिक है। 'सबको सर्वज्ञका अनुपलम्भ है' यह बात तो सर्वज्ञ ही जान सकता है, असर्वज्ञ नहीं।

प्रश्न—आगममें कहे गये साधनोका अनुष्ठान करके सर्वज्ञता प्राप्त होती है और सर्वज्ञके द्वारा आगम कहा जाता है, अतः सर्वज्ञ और आगम दोनों अन्योन्याश्रित हैं ?

उत्तर—सर्वज्ञ आगमका कारक है। प्रकृत सर्वज्ञका ज्ञान पूर्वसर्वज्ञके द्वारा प्रतिपादित आगमार्थके आचरणसे उत्पन्न होता है और पूर्वसर्वज्ञको तत्पूर्व सर्वज्ञके द्वारा प्रणीत आगमसे सर्वज्ञता प्राप्त होती है। इस तरह पूर्व-पूर्व सर्वज्ञ और आगमोकी मूँखला बीजाङ्कुर सन्ततिकी तरह अनादि है और अनादि-परम्परामें अन्योन्याश्रित दोषका विचार नहीं होता। मुख्य प्रश्न यह है कि क्या आगम सर्वज्ञके बिना हो सकता है ? और पुरुष सर्वज्ञ हो सकता है या नहीं ? दोनोंका उत्तर यह है कि सर्वज्ञ हो सकता है और आगम सर्वज्ञ प्रतिपादित ही है।

प्रश्न—जब आजकल प्रायः पुरुष रागी द्वेषी और अज्ञानी देखे जाते हैं तब अतीत या भविष्यमें किसी पूर्णबीतरागी या सर्वज्ञकी सम्भावना कैसे की जा सकती है ? क्योंकि पुरुषकी शक्तियोंकी सीमाका वर्तमानकी तरह अतीत और अमागतमें उल्लंघन नहीं हो सकता ?

उत्तर—यदि हम पुरुषातिशयोकी नहीं जान सकते तो उसका अभाव नहीं किया जा सकता। अन्यथा आजकल कोई वेदका पूर्णज्ञ नहीं देखा जाता तो 'अतीत कालमें जैमिनिको भी उसका यथार्थ ज्ञान नहीं था' यह कहना होगा। बुद्धिमें तारतम्य होनेसे उसमें परम प्रकर्षकी सम्भावनामें ही सर्वज्ञताकी सत्ता निहित है। जिस प्रकार अग्निसे तापसे सोनेका मैल क्रमशः दूर हो जाता है और सोना पूर्ण निर्मल बन जाता है उसी प्रकार सन्मूर्धनादिके अभ्याससे ज्ञान भी अभ्यन्त निर्मल होकर सर्वज्ञताकी अवस्थामें पहुँच जाता है ?

प्रश्न—सर्वज्ञ जब रागी आत्माके रागका या दुःखके दुःखका साक्षात्कार करता है तब वह स्वर्ण रागी और दुःखी हो जायगा ?

उत्तर—दुःख या रागको जान लेनेमात्रसे कोई दुःखी या रागी नहीं होता। राग तो आत्माका स्वर्ण राग रूप परिणमन करकेपर ही सम्भव है। क्या कोई शीघ्रिय ब्राह्मण मदिराके रसका ज्ञान करने मात्रसे मद्यपायी कहा जा सकता है ? रागके कारण मोहनीय आदि कर्म सर्वज्ञसे अल्पन्त उच्छिन्न हो गये हैं, अतः परके राग या दुःखको जानने मात्रसे उनमें राग या दुःख परिणति नहीं हो सकती।

प्रश्न—सर्वज्ञके साधक और बाधक दोनों प्रकारके प्रमाण नहीं मिलते अतः उसकी सन्देह होना चाहिए ?

उत्तर—अब साधक प्रमाण बता दिये गये हैं और बाधकोका निराकरण भी किया जा चुका सन्देहकी बात बेजुनियाद है। सर्वज्ञका अभाव तो बिना सर्वज्ञ बने नहीं किया जा सकता। जवत् त्रिकाक्ष त्रिलोकवर्ती समस्त पुरुषोंकी असर्वज्ञके रूपमें जानकारी नहीं कर लेते तबतक जगत्को ध्वन्य कैसे कह सकते हैं और यदि ऐसी जानकारी किसी व्यक्तिको सम्भव है तो वही सर्वज्ञ होगा। सर्वज्ञताका इतिहास—

सर्वज्ञताके विकासका एक अपना इतिहास भी है। भारतवर्षकी परम्पराके अनुसार सर्व सम्बन्ध भी मोक्षसे था। सुसुष्ठुओंके विचारका मुख्य विषय यह था कि मोक्षके उपाय, आधार, संसार और उसके कारणोंका साक्षात्कार हो सकता है या नहीं। विद्योपतः मोक्ष-उपायोंका अर्थात् उन धर्मानुष्ठानोंका जिनसे आत्मा बन्धनोंसे मुक्त होता है, किसीने स्वयं अनुभव उपदेश दिया है या नहीं ? वैदिक परम्पराके एक भागका इस सम्बन्धमें विचार है कि साक्षात्कार किसी व्यक्तिको नहीं हो सकता, चाहे वह ब्रह्मा, विष्णु या महेश्वर जैसा महात्मा भी क्यों हो ? धर्म तो केवल अपौरुषेय वेदसे ही जाना जा सकता है। वेदका धर्ममें निर्वाच्य और अन्तिम अर्थ है। उसमें जो लिखा है वही धर्म है। मनुष्य प्रायः रागादि द्वेषोंसे दूषित होते हैं और अल्पज्ञ भी। यह सम्भव ही नहीं है कि कोई भी मनुष्य कभी भी सम्पूर्ण निर्दोष या सर्वज्ञ बनकर धर्म जैसे अतीन्द्रिय पदार्थोंका साक्षात्कार कर सके। ब्रह्मा, विष्णु, महेश्वर आदि महादेवोंमें केवल इसलिए सर्वज्ञता बताई जाती है कि वे वेदवेद हैं अर्थात् उनका शरीर या स्वरूप वेदमय है। इसका तात्पर्य यह है कि अतीन्द्रिय पदार्थोंका ज्ञान केवल वेदके द्वारा ही सम्भव है, प्रत्यक्षसे नहीं। इस परम्पराका समर्थन जैमिनि और उनके अनुयायी शबर, कुमारिल आदि मीमांसकपुरीणोंने किया है। कुमारिलने तो सर्वज्ञताके निषेधका फलितार्थ निकालते हुए बहुत स्पष्ट लिखा है कि—

“धर्मज्ञत्वनिषेधश्च केचलोऽत्रापि युज्यते।  
सर्वसम्यग्निजानँस्तु पुरुषः केन वार्यते ॥”

—तरवसंग्रह ‘पूर्वपक्ष’ पृ० ८४४

“यदि पद्मिः प्रमाणैः स्यात् सर्वज्ञः केन वार्यते।  
एकेन तु प्रमाणेन सर्वज्ञो येन कल्प्यते ॥  
नूनं स चक्षुषा सर्वान् रसादीन् प्रतिपद्यते ॥”

—मीमांसादशकोकवार्तिक चोद्घासूत्र श्लोक ११०-१२

अर्थात् सर्वज्ञताके निषेधका अर्थ है धर्मज्ञत्वका निषेध। यानी कोई भी पुरुष धर्मको प्रत्यक्षसे जानकर सर्वज्ञ नहीं बन सकता। धर्मके सिवाय अन्य सभी पदार्थोंका ज्ञान वह करना चाहता है तो करे हमें कोई आपत्ति नहीं। इसी तरह धर्मको वेदके द्वारा तथा अन्य पदार्थोंको प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, अर्थात्पत्ति और अभाव आदि प्रमाणोंसे यथायोग्य जानकर कोई यदि औसतन सर्वज्ञ बनता है तब भी हमें कोई आपत्ति नहीं। पर एक प्रत्यक्ष प्रमाणके द्वारा जो सर्वज्ञ बनकर धर्मको भी जानना चाहता है वह उसी प्रकार है जो केवल एक आँखके द्वारा ही रस, गन्ध आदिका ज्ञान करना चाहता है।

इसी परम्पराके त्रैयायिक वैशेषिक आदि ईश्वरमे नित्य सर्वज्ञता और अन्य योगियोंमें योग्य सर्वज्ञता मानकर भी वेदोंको ईश्वरप्रतिपादित या उसका निश्चास कहकर धर्ममें वेदका ही अन्तिम अधिकार स्वीकार करते हैं। व्यवहारमें वेदकी सर्वश्रेष्ठता दोनोंको मान्य है। सांख्य और योग परम्परामें सर्वज्ञता अणिमादि ऋद्धिर्षोंकी तरह एक योगजन्य चिरयूति है, जो सभी योगियोंको अवश्य प्राप्त नहीं है। जिनकी साधना इस योग्य हो उन्हें प्राप्त हो सकेगी। सर्वज्ञता प्रकृतिसंसार चरितार्थ हो जानेपर मुक्त पुरुषोंमें अवशिष्ट नहीं रहती। वेदान्ती सर्वज्ञताको अन्तःकरणविद्य मानते हैं। जो जीव-

म्युक्त वृक्षा तक रहकर अन्तमें छूट जाती है। मुक्तवृक्षामें वृक्षका केवल शुद्ध सच्चिदानन्द रूप ही प्रकाशमान रहता है।

अमण परम्पराका मूल आधार ही है धर्ममें वीतरागी और तत्त्वज्ञानी पुरुषका प्रामाण्य। इसका विचार है कि पुरुष अपने साधनाके द्वारा पूर्ण-वीतरागी और निर्मलज्ञानी हो सकता है तथा मोक्षादि तत्त्वोंका साक्षात्कार कर सकता है। वह अपने साक्षात्कृत मोक्षोपाय-धर्मका उपदेश देता है। यही उपदेश आगम कहलाते हैं। यह परम्परा पुरुषके सर्वोत्कृष्ट विकासमें विद्वांस रखती है और प्रत्येक मनुष्यको साधनानुसार विकसित होनेका अधसर भी देती है। किसी तीर्थंकर या बुद्धको केवलज्ञान और बोधि प्राप्ति होनेपर जैसा धर्म और धर्म जैसे अतीन्द्रिय पदार्थोंका साक्षात्कार होता है उसी प्रकारका साक्षात्कार अन्य साधकोंको भी हो सकता है। यानी इस परम्परामें धर्म किसी वेद जैसे ग्रन्थके अधिकारमें बद्ध नहीं है, किन्तु वह वीतरागी तत्त्वज्ञानीके अनुभवसे विकसित होता है। बौद्धाचार्य धर्मकीर्तिने लिखा है कि 'बुद्ध धतुरार्यसत्यका साक्षात्कार करते हैं और तदन्तर्गत-मार्ग-सत्य यानी धर्ममें अपने अनुभवके द्वारा अन्तिम प्रमाण भी हैं। वे ऋतुणा करके कपायसन्तप्त संसारियोंके उद्वारके लिए स्वष्ट मार्गका उपदेश करते हैं। 'कोई पुरुष संसारके अन्य सद्य पदार्थोंको जानें या न जानें हमें इस निरर्थक बातसे कोई प्रयोजन नहीं। हमें तो यह देखना है कि वह इष्ट तत्त्व यानी धर्मका साक्षात्कार करता है या नहीं? वह धर्मज्ञ है या नहीं? मोक्षमार्गमें अनुपयोगी कीड़े-भकोबोकी संख्याके परिज्ञानका धर्मसे क्या संबंध है? धर्मकीर्ति सिद्धान्ततः सर्वज्ञताका विरोध न करके उसे निरर्थक अवश्य कह देते हैं? वे कुमारिलसे कहते हैं कि कोई मनुष्य संसारके सब पदार्थोंका साक्षात्कार करे या न करे पर उसे धर्मज्ञ होना चाहिए। वे अपने सर्वज्ञताके समर्थक समशीलोंसे कहते हैं कि मीमांसकोंके सामने त्रिकाल-त्रिलोकज्ञ रूप सर्वज्ञतापर जोर नहीं देना चाहिए। असली विवाद तो धर्मज्ञत्वमें है कि धर्मके विषयमें धर्मज्ञको प्रमाण माना जाय या वेदको? तात्पर्य यह कि जहाँ कुमारिलने प्रत्यक्षसे होनेवाली धर्मज्ञताका नियेध करके धर्मके विषयमें वेदका ही अव्याहत अधिकार सिद्ध किया है वहाँ धर्मकीर्तिने प्रत्यक्षसे ही धर्मका साक्षात्कार मानकर अर्थात् प्रत्यक्षसे होनेवाली धर्मज्ञताका समर्थन करके वीतरागी धर्मज्ञ पुरुषका ही धर्ममें अन्तिम प्रमाण और अधिकार माना है। धर्मकीर्तिके टीकाकार प्रज्ञाकरगुप्तने सुगतको धर्मज्ञके साथ ही साथ सर्वज्ञ त्रिकालवर्ती यावत् पदार्थोंका ज्ञाता भी सिद्ध किया है और लिखा है कि सुगतकी

१ 'तायः स्वहृष्टमार्गोक्तिः वैफल्याद् वक्ति नानृतम् ।

दयालुत्वात् परार्थञ्च सर्वात्म्याभियोगतः ।

तस्मात् प्रमाणं तायो वा चतुःसत्यप्रकाशानम् ॥'-प्र० वा० १।१४७।४८

२ 'तस्मादन्येयगत ज्ञानमस्य विचार्यताम् ।

कीटसख्यापरिज्ञान तस्य नः क्षोपयुज्यते ॥

हेयोपादेयतत्त्वस्य साम्युपायस्य वेदकः ।

यः प्रमाणमसाविष्टः न तु सर्वस्य वेदकः ॥

दूर पश्यतु वा मा वा तत्स्वमित्तु पश्यतु ।

प्रमाण दूरदर्शी चेदेतद् ध्यानुपास्यते ॥'-प्र० वा० १।३३-३५

३ 'सर्वे जानातु सर्वस्य वेदको न निविध्यते ॥'-प्र० वार्तिकाल० पृ० ५२ ।

'भावनावल्लतो ज्ञानं बाह्यानामपि भावि चेत् ।

तदेतद्विध्यतेऽस्याभिः सर्वाकारं तु तायिनाम् ॥

..... ततोऽस्य वीतरागत्वे सर्वार्थज्ञानसम्भवः ।

समाहितस्य सकल चकास्तीति विनिश्चितम् ॥'-प्र० वार्तिकाल० पृ० ३२९

४ 'सर्वेषा वीतरागाणामेतत् कस्मान्न विद्यते ।

रागादिक्षयमाने हि तैर्वैदस्य प्रवर्त्तनात् ॥

तरह अन्य योगी भी सर्वज्ञ हो सकते हैं यदि वे रागादिसुकृिकी तरह सर्वज्ञताके लिए भी यत्न करें। और जिनने वीतरागता प्राप्त कर ली है वे चाहें तो थोड़ेसे ही प्रयाससे सर्वज्ञ बन सकते हैं। 'शान्तरक्षित भी इसी तरह धर्मज्ञता-साधनके साथ ही साथ सर्वज्ञता सिद्ध करके इसे वे' शक्तिरूपसे सभी वीतरागोभि मानते हैं। प्रत्येक वीतराग जब चाहे तब किसी भी वस्तुको अनायास यथेच्छ जान सकता है।

बुद्धने स्वयं अपनेको कभी सर्वज्ञ नहीं कहा। उन्होंने अनेक आत्मादि अतीन्द्रिय पदार्थोंको अव्याकृत कहकर उनके विषयमें मौन ही रखा है। पर उनका यह स्पष्ट उपदेश था कि धर्म या मार्गका पूर्ण और निर्मल साक्षात्कार ही सकता है। धर्म मात्र किसी पुस्तकविशेषसे ही जाननेकी चीज़ नहीं है। उन्होंने कभी अपनेको सर्वज्ञ भी कहा है तो मार्गज्ञ या धर्मज्ञके अर्थमें ही। उनका तो स्पष्ट उपदेश था कि मैंने गृणाक्षयके मार्गका साक्षात्कार किया है और उसे ही बताता हूँ।

जैनतार्किकोंने प्रारम्भसे ही त्रिकाल त्रिलोकवर्ती यावज्ज्यैयोंके प्रत्यक्ष दर्शनरूप अर्थमें सर्वज्ञता मानी है और उसका समर्थन भी किया है। बौद्ध परम्परामें जिस प्रकार धर्मज्ञताका और सर्वज्ञताका विद्वलेपण करके धर्मज्ञतापर मुख्य भार दिया गया है उस तरह जैन परम्परामें केवल धर्मज्ञताका समर्थन न करके पूर्ण सर्वज्ञता ही सिद्ध की गई है। आचार्य कुन्दकुन्दने प्रबन्धनसार में केवल-ज्ञानको युगपत् अनन्तपदार्थोंका जाननेवाला बताया है। वे आगे लिखते हैं— कि जो एकको जानता है वह सबको जानता है। इस आत्मज्ञानकी परम्पराकी श्लोक "यः आत्मवित् स सर्ववित्" इत्यादि उपनिषद्-वाक्योंमें तथा "जे एग जाणइ ते सब्ब जाणइ, जे सब्ब जाणइ ते एगं जाणइ" इस आचारारु सूत्र (१२३) में पाई जाती है। कुन्दकुन्दने इसका व्याख्यान करते हुए आगे लिखा है कि जो त्रिकाल त्रिलोकवर्ती पदार्थोंको नहीं जानता, वह पूरी तरह एक द्रव्यको भी नहीं जानता। और जो अनन्त पर्यायवाले एक द्रव्यको नहीं जानता वह सबको कैसे जान सकता है? इसका

पुनः कालान्तरे तेषा सर्वज्ञगुणराशिणाम् ।

अस्ययत्नेन सर्वज्ञत्वस्य सिद्धिरवारिता ॥" प्र० वार्तिका० पृ० ३२९ ।

१ "स्वर्गापवर्गसम्प्राप्तिहेतुषोऽस्तीति गम्यते ।

साक्षात् केवल किन्तु सर्वज्ञोऽपि प्रतीयते ॥"—तत्त्वस० श्लो० ३३०९ ।

२ "यथादिच्छति बोद्धुं वा तत्तद्धेतुि नियोगतः ।

शक्तिरेवविधा तस्य प्रहीणावरणो ह्यसौ ॥

युगपत् परिपाट्या वा स्वेच्छया प्रतिपद्यते ।

लब्धज्ञान च तिर्यो ( ? ) हि सक्षयैर्ह्यादिभिः प्रभुः ॥"—तत्त्वस० श्लो० ३६२८-२९ ।

३ "सह भयवं उप्यणपाणदरिणी सदेवासुरमाणुससलोगस्स आगदि गदि चयणीववादं बंधमोक्खं इदिं टिट्ठदिं जुदिं अणुभावा तर्कं कल मण माणसिय भुत्त कदं पडिसेविदं आदिकम्मं अरहकम्म सब्बलोए सब्बजीवे सब्बमाने सम जाणादि पस्सदि विहरदि ति ॥"—प्रकृति अनु० ।

"चे भगवं अरह जिणे केवली सब्बन्तु सव्वभावदरिणी सदेवमाणुयासुरस्स लोगस्स पज्जाए जाणइ । तं आगइं गइं टिह चयण उववाव भुत्त पीवं कइ पडिसेविदं आविकम्मं रहोक्कम्म लविन कहिवं मणो माणसिय सब्बलोए सब्बजीवाण सब्बभावाइ जाणमाणे पासमाणे एव च ण विहरइ ॥"

-आचा० शु० २ चू० ३ ।

४ "जं तक्कालियमिदर जाणदि जुगवं समतदो सब्ब ।

अत्थं विचिन्त विसमं त पाण ख्वाइय मणियं ॥"—प्रब० १४७ ।

५ "जो ण विजाणदि जुगव अत्थे तैकालिके तिहुवणत्थे ।

णाटुं तस्स ण सक्क सपत्तये दव्वमेक वा ॥"—प्रब० १४८

६ "दव्वमणंतपज्जयमेक्कमणत्ताणि दव्वजादाणि ।

ण वि जाणादि जदि जुगवं कध सो सव्वाणि जाणादि ॥"—प्रब० १४९ ।

तात्पर्य है कि जो मनुष्य घटज्ञानके द्वारा घटको जानता है वह साथ ही साथ "घटज्ञानवान् अहम्" इस सहव्यवसायके द्वारा अपने स्वरूपको भी जान लेता है। इसी तरह जो व्यक्ति घट जाननेकी शक्ति रखनेवाले घटज्ञानका यथावत् स्वरूप परिच्छेद करता है वह घटको तो अर्थात् ही जान लेता है क्योंकि उस शक्तिका यथावत् विद्वलेपणपूर्वक परिज्ञान विशेषणभूत घटको जाने बिना हो ही नहीं सकता। इसी प्रकार आत्मामें अनन्त ज्ञेयोंके जाननेकी शक्ति है अतः जो संसारके अनन्त ज्ञेयोंको जानता है वह अनन्त ज्ञेयोंके जाननेकी शक्तिके आधारभूत आत्मा या पूर्णज्ञानको स्वसंवेदन प्रत्यक्षके द्वारा जान लेता है और जो अनन्त ज्ञेयोंके जाननेकी अनन्तशक्ति रखनेवाले आत्मा या पूर्णज्ञानके स्वरूपको यथावत् विद्वलेपणपूर्वक जागता है, वह उन शक्तियोंके उपयोगस्थानभूत अनन्त पदार्थोंको भी जान लेता है जैसे जो व्यक्ति घटप्रतिबिम्बाक्रान्त दर्पणको जानता है वह घटको भी जानता है तथा जो घटको जानता है वही दर्पणमें आये हुए घट-प्रतिबिम्बका विद्वलेपणपूर्वक यथावत् परिज्ञान कर सकता है। कुन्दकुन्दने निरवसारमें सर्वज्ञताविषयक अपना दृष्टिकोण निश्चय और व्यवहारनयकी दृष्टिसे इस प्रकार बताया है—

"जाणदि पस्सदि सर्व्वं व्यवहारणपण केवली भगव ।

केवलणाणी जाणदि पस्सदि णियमेण अप्पाणं ॥१५८॥"

अर्थात् केवली भगवान् व्यवहारनयसे संसारके सब पदार्थोंको जानते और देखते हैं, पर निश्चयसे केवलज्ञानी अपनी आत्माको जानता और देखता है। इसका तात्पर्य है कि ज्ञानको परपदार्थोंका जानने-वाला और देखनेवाला कहना भी व्यवहारकी मर्यादामें है, निश्चयसे तो वह स्वरूप-निमग्न रहता है। निश्चयनयकी भूतार्थता और परमार्थता तथा व्यवहारनयकी अभूतार्थताको सामने रखकर यदि विचार किया जाय तो आध्यात्मिक दृष्टिसे पूर्णज्ञानका पर्यवसान आत्मज्ञानमें ही होता है। आचार्य कुन्दकुन्दका यह वर्णन वस्तुतः क्रान्तदर्शी है।

तर्कयुगमें कुन्दकुन्दकी आध्यात्मिक या नैश्चयिक दृष्टिका जैसा चाहिए वैसा उपयोग नहीं हुआ। समन्तमद्राष्टि आचार्योंने सूक्ष्म, अन्तरित और दूरवर्ती समस्त अतीन्द्रिय पदार्थोंका प्रत्यक्षरूप अनुमेयत्व हेतुसे सिद्ध किया है। आचार्य वीरसेनने जयघबलामें केवलज्ञानको आत्माका स्वभाव मानकर मति-ज्ञानादिको उसीका अंश बताया है और लिखा है कि मतिज्ञानादिके स्वसंवेदनके समय अंश केवलज्ञानका भी अंशतः स्वसंवेदन हो जाता है जैसे पर्वतके एक हिस्सेको देखकर पूरे पर्वतका ज्ञान व्यवहारतः प्रत्यक्ष है उसी तरह केवलज्ञान भी व्यवहारतः स्वसंवेदनसिद्ध है। इस तरह सभी जैन तार्किकोंने एक स्वरसे त्रिकाल-त्रिलोकवर्ती समस्त पदार्थोंके पूर्णपरिज्ञानके अर्थमें सर्वज्ञताका समर्थन किया है। सर्वज्ञताके समर्थनके वाद पृथक् धर्मज्ञताके समर्थनकी कोई आवश्यकता नहीं रह जाती।

प्रवचनकी प्रमाणताका आधार—

यह तो ऊपरके विवेचनसे स्पष्ट हो जाता है कि आगम या प्रवचनकी प्रमाणताका आधार आसके गुण है। आसके गुण ही शब्दमें ब्रह्मन्ते हैं। यद्यपि जैन-परम्परामें शास्त्रोका प्रामाण्य प्रचलित है, पर उसका अन्तिम आधार पुरुषका निर्मल ज्ञान ही है। तीर्थंकर तदन्तक तत्त्वका उपदेश नहीं करते जबतक उनमें वीतरागता और पूर्णज्ञानका विकास नहीं हो जाता। एक तीर्थंकरको दूसरे तीर्थंकरके आगमको कोई आवश्यकता नहीं रहती क्योंकि वह स्वयं आगमका निर्माता होता है। यही कारण है कि प्रत्येक क्षयोपशमज्ञानवाला आचार्य अपने वचनोंकी परम्पराको सर्वज्ञमूलक सिद्ध करते हैं पर किसी सर्वज्ञको अपनी वचनपरम्परा द्वारा सर्वज्ञमूलक सिद्ध करते नहीं सुना। तीर्थंकरोंके वचन सूत्र रूप होते हैं। उनमें संक्षेपसे मूल सिद्धान्तोंका सूचन होता है। उन सिद्धान्तोंको द्रव्य, क्षेत्र, काल और भाव की परिस्थितिके अनुसार कैसे जीवन व्यवहारमें लाया जाय यह विवेचना उत्तरकालीन आचार्योंके शास्त्रोंमें

१ "सूदमान्तरितदूरार्थाः प्रत्यक्षाः कस्यचिद्यथा ।

अनुमेयत्वतोऽग्न्यादिरिति सर्वशंसस्थितिः ॥"—आप्तमी० श्लो० ५ ।

होती है। पर वह तभी प्रमाण है जब उसका मूलस्रोतसे विरोध न हो। साहित्य अपने युगका प्रतिबिम्ब होता है। वर्तमानकालीन साहित्यमें अतीतके अवशेष भी यत्र तत्र बिखरे रहते हैं। उत्तरकालीन आचार्योंके द्वारा समय-समयपर रचा हुआ विविध प्रकारका साहित्य अपने युगकी आवश्यकताओं और प्रभावोंसे अछूता नहीं है। इसलिए आगम-प्रमाणकी समीक्षा करते समय उसके सर्वज्ञ मूलकत्वकी जाँचके साथ ही साथ हमें उसके ऐतिहासिक विकास और उस युगकी परिस्थितियोंकी भी समीक्षा करनी ही होगी। जैन-परम्पराके दार्शनिक साहित्यमें परपक्षके खण्डनके स्थल सम-विचारवाले दर्शनान्तरीय विचारोंसे परिपुष्ट हुए हैं तथा उसने अपने विचारोंसे अन्य साहित्यको एक हृदयक प्रभावित भी किया है। एक मूल गुणोंकी संख्या और नामोंको ही ले लीजिए। आचार्यों समन्तभद्रने ५ अणुव्रत और मद्य मांस और मद्यके त्यागको मूल गुण बताया जबकि अन्य आचार्योंने ५ अणुव्रतोंकी जगह वद, पीपल, ऊमर, कदूसर और पाकर इन पाँच फलोंके त्यागको मूल गुणोंमें शामिल किया। किसीने देवदर्शन, पानी छानना, ब्रह्माका त्याग, आदि भी मूल गुणोंमें गिनाये। तात्पर्य यह कि जिस युगमें जैसी आवश्यकता परिस्थितियोंके अनुसार उपस्थित हुई उस युगमें वने हुए शास्त्र उनके समाधानमें खाली नहीं है। इसीलिए शास्त्र अपने युगके निर्माणमें प्रमुख भाग लेते रहे। वे उस समय युगवाह्य नहीं हुए और यही कारण है कि ग्रन्थकारोंने अपनी समझके अनुसार अनेक ऐसे भी विधान किये जिनका मूल जैन संस्कृतिसे मेल बैठाना कठिन है। अतः प्रवचनकी प्रमाणताका विचार करते समय हमें इन सभी बातोंकी समीक्षा कर लेनी चाहिए।

### वेदापौरुषेयत्व विचार-

मीमांसक वेदको अपौरुषेय मानते हैं। उनका कहना है कि शब्दमें गुण और दोष वक्ताके अधीन हैं यह सर्वमान्य नियम है। और दोषोंके अभावसे जब प्रमाणता आती है तब हमें यह विचार कर लेना चाहिए कि दोषोंका अभाव कैसे हो ? गुण और दोष दोनोंका आधार पुरुष है। जहाँ गुणवान् वक्ता होता है वहाँ उसके गुणोंसे दोष हटा दिये जाते हैं और दोषोंके हट जानेपर शब्दमें प्रमाणता स्वतः आ जाती है। वक्ताके गुणोंसे हटाये, गये दोषोंकी फिर शब्दमें संभावना नहीं रहती। दूसरा प्रकार यह भी है जहाँ वक्ता ही नहीं है वहाँ वक्ताके दोषोंकी संक्रान्ति शब्दमें हो ही नहीं सकती। यानी वेदका वक्ता कोई पुरुष कर्ता नहीं है इसलिए उसमें दोषोंकी कोई संभावना नहीं है, वह स्वतः-प्रमाण है। लौकिक वचनोंमें वक्ताके गुणसे दोषोंका अभाव होता है और वेदमें वक्ताके न होनेसे दोषोंकी आशंका ही नहीं रहती। यही कारण है कि मीमांसकने प्रामाण्यको "रघतः" स्वीकार किया। धर्ममें वेदका स्वतः-प्रामाण्य बना रहे इसके लिए उसे सर्वज्ञका निषेध करना पडा और पुरुषकी चरम शक्तिके विकासको रोक देना पडा। वैदिक धर्मोंकी परम्पराको अनादि-नित्य सिद्ध करनेके लिए उसे शब्दमात्रको नित्य और व्यापक मानना पडा। हम अपने तालु भादिके ध्यापारसे जिन शब्दोंको उत्पन्न करते हैं, मीमांसकके मतसे वे शब्द पहले-से ही मौजूद हैं। हमारे प्रयत्नने तो मात्र उनकी अभिव्यक्ति की है। वेदको अपौरुषेय सिद्ध करनेके लिए "कर्त्ताका स्मरण नहीं है" यह हेतु भी दिया जाता है। इसी तरह "वेदाध्ययन-वाच्यत्व, कालत्व" आदि हेतुओंसे उसकी अपौरुषेयता साधनेका प्रयत्न किया गया है।

विचारणीय बात यह है कि मेवकी गडगडाहट या विजलीकी कड़कडाहट जैसी निरर्थक ध्वनियों मले ही पुरुष प्रयत्नके बिना प्राकृतिक कारणोंसे ही उत्पन्न हो जायँ पर सार्थक छन्दोबद्ध पद, वाक्य और श्लोक-की रचना पुरुष-प्रयत्नके बिना कैसे संभव है ? वैज्ञानिक कार्यकारणपरम्पराकी दृष्टिसे यह

१ "मद्यमासमधुःयानैः सहाणुव्रतपञ्चकम् ।

अष्टौ मूलगुणानाहुः गृहिणा श्रमणोत्तमाः ॥"—रत्नक० श्लो० ६६ ।

२ "मद्यमासमधुःयुद्धोत्त पञ्चक्षीरफलानि च ।"—सागरधर्मा० २।२

३ देखो सागरधर्मांशु २।१८ ।

नितान्त असंगत है। किसी रचनाके कर्त्ताका स्मरण न होनेसे हम भले ही उसके विशेष कर्तृत्वमें सन्दिग्ध हो पर उसे सर्वथा अकर्त्क या अपौरुषेय नहीं कह सकते। अनेक ऐसे जीर्ण-शीर्ण मफानोंके खण्डहर हमारे इष्टियोंपर होते हैं, जिनके बनाने और बनवानेवालीका हमें स्मरण तो क्या, पता भी नहीं है, उन्हें देखकर किसीको भी अपौरुषेय बुद्धि नहीं होती। कोई भी सार्थक शब्द पुरुष-प्रयत्नके विना न तो उच्चरित ही हो सकता है और न अपने विविध-विवक्षित अर्थोंका परिज्ञान ही करा सकता है। यदि पुरुषमें वीतरागता और तत्त्वज्ञताका विकास किसी भी तरह संभव नहीं है तो ऐसे ही पुरुषोंके द्वारा किये गये वेदके व्याख्यान-में प्रमाणता कैसे आ सकती है? "मेरा यह अर्थ है, यह नहीं" इस वाक्यकी धोषणा वैदिक शब्द तो नहीं कर सकते, अर्थकी व्याख्या तो पुरुषके ही अधीन है और आपके मतसे सभी पुरुष रागी द्वेषी और अज्ञानी हैं। अतः जिस पुरुषके दोषोंके डरसे वेदको अपौरुषेय कल्पित किया गया था, आखिर व्याख्यायके लिए उसीकी क्षरणमें पहुँचना पड़ता है। कोई भी शब्द स्वतःप्रमाण नहीं हो सकता। उसकी प्रमाणताके लिए यह तलाश करना जरूरी हो जाता है कि उसका क्या कौन है? फिर वेदमें उन-उन युगोंके ऋषियों के नाम गोत्र प्रवर, चरण आदिके उल्लेख मिलते हैं। अनेक छन्दोंसे उसकी रचना है। विधेय और हेयमें प्रवृत्ति और निवृत्तिका उपदेश है। अतः ऐसी श्रुति, मनुस्मृति आदि स्मृतियोंकी तरह सकृत्क है अकर्त्क नहीं। यदि अनादि होनेके कारण या कर्त्ताका स्मरण न होनेके कारण वेदको प्रमाण माना जाता है तो बहुतासी गालिबों तथा अपवाद ऐसे हैं जिनके कर्त्ताका स्मरण नहीं है और न यही पता है कि वे कबसे पड़े हैं, वे सभी प्रमाणकोटिमें आ जायेंगे। लौकिक पदवाक्योंमें वैदिक पदवाक्योंमें कोई भी ऐसी विशेषता नहीं दिखाई देती जिससे उन्हें अपौरुषेय कहा जाय। कठिनतासे उच्चारण होना, अनेक संयुक्त अक्षरोंका प्रयोग आदि ऐसी बातें हैं जो लौकिक पदवाक्योंमें सहज ही की जा सकती हैं। वेदके अल्पथनको सदा वेदाध्ययनपूर्वक भाननेमें कोई प्रमाण नहीं है। जिन ऋषियोंने अपने योगबल और निर्मलज्ञानसे तत्त्वका साक्षात्कार किया, उन ऋषियोंके द्वारा रची गई वेदकी शाखाओंको उनके कर्तृत्वसे वंचित नहीं किया जा सकता। इस कालमें वेदका कर्त्ता कोई नहीं है इसलिए अतीतकालमें भी न रहा होगा यह तर्क अत्यन्त थोथा है। इस तरह तो अनेक इतिहाससिद्ध तथ्योंका जोप हो जायगा। वेद अनादिसिद्ध ईश्वरके निःसमाप्त है या उसके द्वारा प्रतिपादित है यह केवल स्तुति है।

आजके विज्ञानने अपने प्रयोगोंसे शब्दको भौतिक और उत्पाद-विनाशनाला सिद्ध कर दिया है। यह ठीक है कि शब्द उत्पन्न होकर अमुक आकृतक वातावरणमें गूँवता रहता है और अपने सूक्ष्म संस्कारों से वातावरणको कुछ आकृतक प्रभावित रखता है, पर वह सदा एक रूपमें नहीं रहता और न निलय ही है। पुनः लक्ष्मण अन्त विभिन्न परिणमन होते हैं। शब्द भी उन्हींमेंसे एक है।

धर्ममें वेदकी अन्तिम और निर्वाचसत्ता नहीं मानी जा सकती क्योंकि धर्म मनुष्यके आचार-विचारोंका शोधन करनेवाला तथा उन्हें साधनोपयोगी बनानेवाला होता है जो अनेक अनुभवों और वीतरागियोंकी साधनासे विकसित होता रहता है। युगकी आवश्यकताओंके अनुसार युगपुरुष उसका निर्माण करते हैं और मानवको दानव होनेसे बचाते हैं। वेदमें प्रतिपादित अनेक हिसात्मक क्रियाकाण्ड मनुष्यके आचार और विचारको कितना उन्नत बना सकते हैं यह एक विचारणीय प्रश्न है। इतिहासकी किसी सीढ़ीपर उसकी उपयोगिता रही भी हो पर वे सब त्रिकालावधि सामान्य धर्मका स्थान नहीं ले सकते। मानव समाजमें समान अधिकार और समान अवसरको स्वीकार किये विना उसका स्थिर सामाजिक निर्माण नहीं हो सकता। अतः अहिंसाके आधारपर समताकी उपासनाका मार्ग ही वैयक्तिक, सामाजिक, राजनैतिक और आर्थिक आदि सभी क्षेत्रोंमें सामान्यधर्म बन सकता है। और ऐसे धर्मको मूल सिद्धान्तरूपसे प्रतिपादन करनेवाले शास्त्र ही मनुष्यके पदपर प्रतिष्ठित हो सकते हैं। एक अहिंसा ही वह कसौटी है जिससे विधि आचार-विचारोंमें धर्मत्वकी जाँच की जा सकती है। यही विचारोंका

१ "अयमर्थो नायमर्थ इति शब्दा वदन्ति न।

कल्प्योऽयमर्थः पुरुषैस्ते च रागादिविच्छेताः ॥"—प्र० वा० २।३१२।



विसंवाद दूर कर मानसिक समताकी सृष्टि कर<sup>1</sup> अनेकान्त दृष्टिके रूपमें विकसित होती है और वही वचनोका ऐकान्तिक विप चूसकर उन्हें स्याद्वादान्तरूप बनाती है। यही समस्त प्राणियोंके समानाधिकारको सिद्धान्ततः स्वीकार करके परिग्रह संग्रहके प्रति उदासीन हो सबको जीनेका-फूटने फलनेका अवसर देती है।

**शब्दका अर्थवाचकत्व-**

बौद्ध<sup>1</sup> शब्दको वास्तविक अर्थका वाचक नहीं मानते। उनके मतसे क्षणिक, निरंजपरमाणुरूप स्वलक्षण ही परमार्थ है। उसकी न तो कालान्तरमें न्यासि है और न देशान्तर तक प्रसार ही। जो जहाँ और जब उत्पन्न होता है वह वही और तभी नष्ट हो जाता है। शब्दकी प्रवृत्ति संकेतसे होती है। जब स्वलक्षणोका क्षणक्षयी और अनन्त होनेसे ग्रहण ही सम्भव नहीं है तब उनमें संकेत कैसे किया जा सकता है? संकेतका ग्रहण भी हो जाय पर जब व्यवहारकाल तक उनकी अनुवृत्ति नहीं होती तब उस संकेतके चलपर शब्दार्थबोध और व्यवहार कैसे चल सकता है? शब्दोका प्रयोग तो अतीत और अनागत अर्थों में भी देखा जाता है पर अतीत और अनागत नष्ट और अनुत्पन्न होनेके कारण विद्यमान तो नहीं है। यदि शब्दका अर्थके साथ सम्बन्ध हो तो शब्दबुद्धिका इन्द्रियबुद्धिकी तरह स्पष्ट प्रतिभास होना चाहिए। शब्दबुद्धिमें अर्थ कारण भी नहीं होता अतः वह उसका विषय नहीं बन सकता क्योंकि जो ज्ञानमें कारण नहीं होता वह ज्ञानका विषय भी नहीं होता। यदि शब्दज्ञानमें अर्थ कारण हो, तो कोई भी शब्द विसंवादी या भ्रममाण नहीं होगा और अतीत तथा अनागतवाची शब्दोंकी प्रवृत्ति ही रुक जायगी। शब्द और अर्थ दोनोंका एक ज्ञानसे ग्रहण होनेपर ही "यह उसका वाचक है या वाच्य" इस प्रकारका संकेत बन सकता है किन्तु जिस चाक्षुपज्ञानसे हम अर्थको जानते हैं वह शब्दको नहीं जानता और जिस श्रावण प्रत्यक्षसे शब्दको जानते हैं वह अर्थको नहीं जानता। अतः शब्द अर्थका वाचक न होकर केवल विवक्षाका सूचन करता है। वह बुद्धि प्रतिविम्बित अन्वयापोहरूप सामान्यको ही कहता है, अतः शब्दसे होनेवाले ज्ञानमें सत्यार्थताका कोई नियम नहीं है।

अकलङ्कवेचने इसकी आलोचना करते हुए लिखा है<sup>2</sup> कि पदार्थमें कुछ धर्म सदृश होते हैं और कुछ विसदृश। संकेत इन्हीं सदृश धर्मोंकी अपेक्षा गृहीत होता है। जिस शब्दमें संकेत ग्रहण किया जाता है वह भले ही व्यवहारकाल तक न पहुँचे पर तत्सदृश दूसरे शब्दसे संकेतका स्मरणकर अर्थप्रतीति होनेमें क्या बाधा है? एक घट शब्दका एक घट अर्थमें संकेत ग्रहण करनेके बाद तत्सदृश यावत् घटोमें तत्सदृश यावत् घट शब्दोकी प्रवृत्ति होती है। केवल सामान्यमें तो संकेत ही नहीं हो सकता क्योंकि वह अकेला प्रतिभासित ही नहीं होता और उसमें संकेत ग्रहण करनेपर विशेषोमें प्रवृत्ति नहीं हो सकेगी। इसी तरह केवल विशेषोमें भी संकेत गृहीत नहीं होता क्योंकि अनन्त विशेषे हम हम जैसे पामर जनोके ज्ञानके विषय नहीं हो सकते। अतः सामान्यविशेषोपात्मक पदार्थमें सामान्यविशेषोपात्मक ही शब्दका संकेत गृहीत होता है और उसके स्मरणसे अर्थबोध और व्यवहार चलता है। जिस प्रकार प्रत्यक्ष बुद्धि अतीतार्थको जानकर भी प्रमाण है उसी तरह स्मृति भी प्रमाण होनी चाहिए। अविसंवादी स्मरणसे शब्दार्थके संकेतको ताजाकर शब्दव्यवहार चलानेमें कोई बाधा नहीं है। यह अवश्य है कि सामान्यविशेषोपात्मक अर्थको विषय करनेपर भी इन्द्रियबुद्धि स्पष्ट होती है और शब्दज्ञान अस्पष्ट। जैसे एक ही वृक्षको विषय करनेवाले दूरवर्ती और समीपवर्ती पुरुषोंके ज्ञान अस्पष्ट और स्पष्ट होते हैं उसी तरह एक ही अर्थमें इन्द्रियज्ञान और शब्दज्ञान स्पष्ट और अस्पष्ट हो सकते हैं। ज्ञानमें स्पष्टता या अस्पष्टता विषयभेदके कारण नहीं होती, वह तो क्षयोपशम या शक्ति-भेदसे होती है।

जिस प्रकार अविनाभाव सम्बन्धसे अर्थका बोध करानेवाला अनुमान अस्पष्ट होकर भी अविसंवादी होनेसे प्रमाण है उसी तरह वाच्यवाचकसम्बन्धका स्मरणकर अर्थबोध करानेवाला शब्द-

ज्ञान भी प्रमाण होना चाहिए। यदि शब्द वाक्यार्थमें प्रमाण न हो तो बौद्ध स्वयं शब्दोंसे उन ०  
 देश, पर्वत आदिका ज्ञान कैसे कर सकते है जो इन्द्रियोंसे दिखाई नहीं देते ? यदि कुछ अ  
 गैरमौजूदगीमें प्रसूच होनेके कारण व्यभिचारी देखे जाते हैं तो इतने मात्रसे सभी शब्दोंको व्यभि २  
 या अप्रमाण नहीं कहा जा सकता। जिस प्रकार प्रत्यक्ष या अनुमान कहीं-कहीं आन्त देखे जानेपर भी  
 अज्ञान और अव्यभिचारी अवस्थामें प्रमाण होते हैं उसी तरह अज्ञान शब्दको वाक्यार्थमें प्रमाण  
 मानना चाहिए। यदि हेतुवाद रूप शब्दसे अर्थका निश्चय न हो तो साधन और साधनाभासकी व्यवस्था  
 कैसे होगी ? उसी तरह आक्षेपके घटनोंके द्वारा अर्थबोध न हो तो आस और अनासका भेद कैसे ज्ञात हो  
 सकता है ? शब्दोंमें सत्यार्थता और असत्यार्थताका निर्णय अर्थप्राप्ति और अप्राप्तिसे ही किया जा सकता  
 है। यदि पुरुषोंके अभिप्रायमें विचित्रता या विसंवाद होनेके कारण शब्द अर्थव्यभिचारी मान लिये जाय  
 तो बुद्धकी सर्वज्ञता और सर्वदास्तुतामें कैसे विश्वास किया जा सकता है ? वहाँ भी अभिप्राय  
 वैचिन्त्यकी शंका हो सकती है। यदि कहींपर अर्थव्यभिचार देखे जानेके कारण शब्द अर्थमें प्रमाण नहीं  
 है तो विवक्षाका व्यभिचार भी देखा जाता है अतः उसे विवक्षामें भी प्रमाण नहीं मानना चाहिए।  
 किसीकी विवक्षा होती है और कोई शब्द मुँहसे निकल जाता है। कहींपर शिक्षण लताकी सम्भावना  
 होनेपर भी जिस प्रकार सुविचेचित शिक्षणात्त्व हेतु वृक्षका अविसेवादी है और ईषनजन्य अग्निको कहीं-  
 पर मणिते दल्यन्न होनेपर भी जिस तरह सुविचेचित अग्नि ईषनजन्य ही मानी जाती है उसी तरह  
 सुविचेचित शब्द अर्थका व्यभिचारी नहीं हो सकता। व्यभिचारी शब्द उसी तरह शब्दाभासकी कोटिमें  
 शामिल हैं जिस तरह व्यभिचारी प्रत्यक्ष प्रत्यक्षाभासमें और व्यभिचारी अनुमान अनुमानाभासमें।  
 अतः अविसेवादी शब्दको अर्थमें प्रमाण मानना ही चाहिए। यदि शब्दमात्र विवक्षाके ही सूचक हों तो  
 उनमें सत्यत्व और असत्यत्वकी विवक्षा नहीं हो सकेगी, क्योंकि दोनों प्रकारके शब्द अपनी विवक्षाका  
 सूचन तो करते ही हैं। विवक्षाके बिना भी सुसुप्तादि अवस्थामें शब्दप्रयोग देखा जाता है और शास्त्र  
 व्याख्यानकी विवक्षा रहनेपर भी भवबुद्धि शास्त्रव्याख्यान नहीं कर पाते अतः शब्दोंको विवक्षाजन्य  
 नहीं माना जा सकता। तात्पर्य यह कि शब्दोंमें सत्यत्व और असत्यत्वका निर्णय करनेके लिए उन्हें  
 अर्थका वाचक मानना ही चाहिए।

### शब्दको स्वरूप-

शब्द पुत्रल स्कन्धकी पर्याय है जैसे कि छाया और आतप। कंठ तालु आदि भौतिक कारणोंके  
 अभिघातसे प्रथम शब्द वफाके मुखमें उत्पन्न होता है उसको निमित्त पाकर लोकमें भरी हुई शब्द वर्ण-  
 णाण्ड ( विघोष प्रकारके पुत्रल ) शब्दरूपसे शनप्रना उठती हैं। जैसे किसी जलाशयमें पत्थर फेंकने पर  
 पहली लहर पत्थर और जलके अभिघातसे उत्पन्न होती है और आगेकी लहरें उस प्रथम लहरसे उत्पन्न  
 होती हैं। उसी तरह बीच तरङ्गन्यायसे शब्दकी उत्पत्ति और प्रसार होता है। आजका विज्ञान भी यही  
 मानता है कि वातावरणमें ( ईथरमें ) प्रत्येक शब्द अमुककाल तक अपनी सूक्ष्मसत्ता रखता है। जहाँ  
 उसको ग्रहण करनेवाले ग्राहक यन्त्र ( Receiver ) मौजूद है, वहाँ वे उसके द्वारा गृहीत हो जाते  
 हैं। शब्द रिकार्डमें भरे जाते हैं इसका अर्थ है कि यन्त्रविघोषके द्वारा उत्पन्न शब्द विघोषप्रकारके पुत्रल  
 रिकार्डकी ऐसी सूक्ष्म शब्द रूप पर्याय उत्पन्न कर देता है कि वह अमुक कालतक सुईके संपर्कसे उसी  
 प्रकारके शब्दको उत्पन्न करती रहती है। मीमांसक शब्दको नित्य मानते हैं, उसका प्रधान कारण है वे-  
 को नित्य और अपीरूप्य मानना। यदि शब्द नित्य और व्यापक हो तो अंजक वायुसे एक जगह उसकी  
 अभिव्यक्ति होनेपर सभी जगह सभी वर्णोंकी अभिव्यक्ति होनेसे कोलाहल मच जाना चाहिए। संकेतके  
 लिए भी शब्दको नित्य मानना आवश्यक नहीं है। अनित्य होनेपर भी सद्यः शब्दसे संकेतानुसार व्यव-  
 हार चल जाता है। "यह वही शब्द है" यह प्रत्यभिज्ञान शब्दकी नित्यताके कारण नहीं होता किन्तु

नव-नवोत्पन्न सदृश शब्दोंमें एकत्वका आरोप करके होता है और इसीलिए आन्त है। जैसे कि काटे गये नख और केशोंमें “ये वही नख और केश हैं” इस प्रकारका प्रत्यभिज्ञान नवोत्पन्न सदृश नख-केशोंमें भिन्न्या एकत्व मान करनेके कारण होता है। इस तरह सादृश्यमूलक एकवचरोपसे यदि शब्दको नित्य माना जाता है तो निजली, वृषिक आदि सभी पदार्थ नित्य सिद्ध हो जायेंगे। शब्दके उपादानभूत पुद्गल इतने सूक्ष्म हैं कि न तो वे स्वयं चक्षु आदितसे दिखाई देते हैं और न उनकी उत्तर पर्याय ही उपलब्ध हो पाती है। क्रमसे उच्चरित शब्दोंमें ही पद-वाच्य आदि संज्ञाएँ की जाती हैं। यद्यपि शब्द वीक्षितरत्नन्यायसे समस्त वातावरणमें उत्पन्न होते हैं पर उनमें जो शब्द ओत्रसे सञ्चिह्न होता है वही उसके द्वारा सुना जाता है। ओत्र स्पर्शनेन्द्रियकी तरह प्राप्त अर्थको ही जानता है अप्राप्तको नहीं। इसी श्रावणमध्यस्वभाव (मध्यमें सुनाई देने लायक) शब्दमें इच्छानुसार संकेत ग्रहण करके अर्थबोध होता है। शब्दमें वाचक शक्ति है और अर्थमें वाच्य शक्ति, इस वाच्य-वाचकशक्तिके आधारसे ही संकेत ग्रहण किया जाता है और स्मरणसे शब्द व्यवहार चलता है। कहीं शब्दको सुनकर उसके अर्थका स्मरण आता है तो कहीं अर्थ को देखकर तद्वाचक शब्दका स्मरण। इसीलिए शब्दकी प्रवृत्ति बहुधा सांकेतिक मानी गई है।

शब्द और अर्थके इस कृत्रिम संकेतको अपौरुषेय नहीं माना जा सकता। संसारमें असंख्य भाषाएँ हैं, उनके अपने-अपने संकेत हैं। बालक अपने माता-पिता तथा गुरुजनो और व्यवहारियोंके द्वारा उस-उस भाषाके शब्दोंमें संकेत ग्रहण करता है। शिक्षासंस्कार उसी संकेत-ग्रहणका एक परिपक्व रूप है। परम्पराकी दृष्टिसे यह सम्बन्ध बीजाङ्कुर संततिकी तरह अनादि भले ही हो, पर है वस्तुतः वह पुरुरूपक ही। प्रलयकालके बाद जो भी क्षारीक्षारी आत्माएँ अवशिष्ट रहती हैं, वे अपने पूर्वसंस्कारके अनुसार संततिके उन संस्कारोका धीरे-धीरे वपन करती हैं। और इस तरह संततिक्रमसे संकेत विकसित और प्रसारित होता है। कोई अनादिसिद्ध ईश्वर सर्वप्रथम संकेत ग्रहण करता हो या इसीके लिए अवतार उता हो यह वात वस्तुके अनादिसिद्ध स्वरूपके प्रतिकूल है। यही कारण है कि भाषाएँ सांकेतिक कही जाती हैं और वे यथासंकेत भावोंके आदान-प्रदानका माध्यम होती हैं। वे बनती और विगडती रहती हैं।

### प्रमाणका फल-

जब प्रमा-प्रसिद्धि (अज्ञान-निवृत्ति) में साधकत्व होनेके कारण सम्यग्ज्ञानको प्रमाण माना है तब उसका साक्षात् फल तो अज्ञाननिवृत्ति ही है। प्रमाण उत्पन्न होकर स्वविषयक अज्ञानको हटाकर उसके यथावत् स्वरूपका प्रतिभास कराता है। अज्ञाननिवृत्ति अर्थात् स्वविषयक सम्यग्ज्ञान हो जानेके बाद हेयका त्याग, उपादेयका उपादान और उपेक्षणीय पदार्थोंमें उपेक्षा ये उसके परम्परा फल हैं। वीतरागीके केवल ज्ञानसे हेय-उपादेयमें प्रवृत्ति निवृत्ति नहीं होती। उसके तो समस्त पदार्थोंमें उपेक्षाभाव रहता है। वह केवलज्ञानी, अपने निर्मल ज्ञानके द्वारा पदार्थोंके यथावत् स्वरूपका द्रष्टा है। इतर संसारी प्राणी अपने हितमें प्रवृत्ति करके उसे प्राप्त करते हैं और अहितसे निवृत्त होकर उसे छोड़ते हैं।

‘वे दोनों प्रकारके फल आत्मासे भिन्न भी हैं और अभिन्न भी। प्रमाण कारण है और फल कार्य, अतः कार्य-कारणकी दृष्टिसे उनमें भेद है। जो आत्मा प्रमाणरूपसे परिणत होता है अर्थात् जिस आत्मा-में प्रमाण उत्पन्न होता है उसीका अज्ञान हटता है, वही हितमें प्रवृत्ति करता है, वही अहितसे निवृत्ति करता है और वही उपेक्षणीयोंमें उपेक्षा करता है याने तटस्थ रहता है। इस तरह एक आत्माकी दृष्टिसे प्रमाण और फल अभिन्न है। इस दृष्टिसे प्रमाणके विषय उपादेय, हेय और उपेक्षणीय इन तीन भागोंमें विभोजित हो जाते हैं। उपेक्षणीय विभाग भी हेय और उपादेयकी तरह अपना अस्तित्व रखता है। उसे ग्रहण नहीं करते इसीलिए हेय कोटिमें शामिल करना उचित नहीं है। क्योंकि जिस प्रकार वह हितवृद्धि से ग्रहण नहीं किया जाता उसी प्रकार वह अहित वृद्धिसे छोटा भी तो नहीं जाता। इसीलिए उसे हेय कोटिमें शामिल नहीं किया जा सकता। अतः उसे स्वतंत्र ही मानना चाहिए। सर्वथा अमेव माननेपर

## प्रस्तावना

यह प्रमाण है और यह फल, इस प्रकारका भेद-व्यवहार नहीं हो सकता। और सर्वथा भेद म आत्मान्तरके प्रमाण और फलकी तरह उनमें प्रमाणफलव्यवहार नहीं हो सकता। ज्ञानको अमिश्र निर मानकर अप्रमाणव्यावृत्तिसे कल्पित प्रमाण व्यवहार तथा अफलव्यावृत्तिसे उसमें कल्पित फल व्यव करना उचित नहीं है। क्योंकि जिस तरह प्रकृतप्रमाण या फल अप्रमाण या अफलसे व्यावृत्त है उसी तरह वे प्रमाणान्तर और फलान्तरसे भी व्यावृत्त हैं अतः उनमें अप्रमाण और अफल व्यवहार भी होना चाहिए। यदि ज्ञान सर्वथा निरंश है तो उसमें तदाकारताको प्रमाण और अधिगमरूपताको फल कहनेकी व्यवस्था भी कैसे बन सकती है? अतः प्रमाण और फलमें एक आत्माकी दृष्टिसे अभेद और क्रिया और करण पर्यायकी दृष्टिसे भेद मानना ही प्रतीति-सिद्ध है।

## प्रमेयमीमांसा

तत्त्व और द्रव्य—जैन परम्परामें पदार्थोंका विचार दो दृष्टियोंसे किया जाता है। एक तो वह दृष्टि जिसमें सुसुक्ष्मके लिए मोक्षमार्गोपयोगी पदार्थोंका विचार किया जाता है। दूसरी वह दृष्टि जिसमें परमार्थसत्त्व, मौलिक पदार्थोंका विचार होता है। सुसुक्ष्मके लिए यह आवश्यक नहीं है कि वह अपनी मोक्ष साधनाके लिए सभी पदार्थोंका ज्ञान अवश्य करे। उसके लिए जिनके ज्ञानकी नितान्त आवश्यकता है उन्हें तत्त्व शब्दसे कहा गया है। सुसुक्ष्मको चूँकि मोक्षकी दृष्ट्या है अतः सर्वप्रथम उसे मोक्ष तो समझ ही लेना चाहिए। मोक्ष बन्धनसे छूटनेको कहते हैं। किससे बंधा है यह जाने विना उसका प्रयास सटीक नहीं हो सकता। बन्धन दोम होता है। 'कौन किससे बंधा है और क्यों बंधा है?' इस प्रश्नकी मीमांसामें बंधनेवाला आत्मा, जिससे बंधा है वह पुद्गल और जिन कारणोंसे बंधा है वह आस्रव अवश्य ज्ञातव्यकोटिमें आ जाते हैं। आत्मा स्वभावतः अनन्तज्ञान, दर्शन, सुख आदिका अखण्ड आधार है। वह अनादिसे अपने राग द्वेष मोह आदि विकारोंके कारण नवीन-नवीन कर्म स्कन्धोंको खींचता है और उनसे बंधता चला जाता है। जब उसे 'मैं एक स्वतन्त्र द्रव्य हूँ, दूसरी आत्माओंसे या अनन्त मौलिक पुद्गल द्रव्योंसे मेरा कोई सम्बन्ध नहीं है, मैं अपने गुण पदार्थोंका स्वामी हूँ, न मैं उनका हूँ और न वे मेरे हैं, अपनी विभावपरिणतिके कारण मैं कर्मोंसे बंध गया हूँ, और अपने ही तत्त्वज्ञान और स्वभावपरिणतिसे मुक्त भी हो सकता हूँ' यह तत्त्वज्ञान होता है तब वह भिव्यात्सादि आस्रवोंको रोककर संवर अवस्थाको प्राप्त होता है, और तब ध्यान आदि चारित्र्य परिणतिसे पूर्व संचित कर्मोंकी क्रमशः निर्जरा करके समस्त कर्मोंका नाश कर, मुक्त हो जाता है। इस मोक्षमार्गीय प्रक्रियामें बन्धन, बन्धनके कारण-आस्रव और मोक्ष तथा मोक्षके उपाय-संवर और निर्जरा, इन पाँच तत्त्वोंमें मुख्यतया जीव और पुद्गल इन दो द्रव्योंका ज्ञान ही विवक्षित है। पुद्गलसे चूँकि आत्मा बंधा है और उसीके भेद-विज्ञानसे वह उससे छूट सकता है अतः सात तत्त्वोंमें 'अजीव'के द्वारा प्रमुख रूपसे पुद्गलका ही निर्देश किया गया है, वैसे भेद-विज्ञानके लिए अन्य धर्म, अधर्म, आकाश और काल इन चार अजीव द्रव्योंका सामान्य-ज्ञान भी अपेक्षित हो सकता है पर तात्त्विक प्रक्रियामें इन द्रव्योंका कोई विशेष स्थान नहीं है। हाँ, आत्मा और परके भेद विज्ञानमें 'पर'के अन्तर्गत ये अवश्य हैं। सुसुक्ष्म इन सात तत्त्वोंका परिज्ञान करके अपनी साधना सफल कर सकता है।

बुद्धने निर्वाणके लिए जिन चार आर्य सत्त्वोंका उपदेश दिया है उनमें दुःख बन्धस्थानीय है, समुद्रय आस्रवस्थानीय, निरोध मोक्षस्थानीय, और मार्ग संवर और निर्जराका स्थान लेता है। बुद्धने तृष्णा और अविद्याको बन्धक कारण बताया है, और दुःखको बन्धनरूप। जबतक चित्त सांसारिक स्कन्धोंसे बद्ध है तभीतक दुःख है। चित्त संसृतिका निरास्रव अर्थात् अविद्या और तृष्णासे शून्य हो जाना ही वस्तुतः मोक्ष या निर्वाण है। प्रदीप निर्वाणकी तरह चित्तसंस्तविके अस्तित्वका लोप मानना वस्तुस्थितिके विरुद्ध है। इन चार आर्यसत्त्वोंमें बुद्धने आस्रव, बन्ध, संवर, निर्जरा और मोक्षका प्रतिपादन तो किया है पर उस मुख्य आत्मतत्त्वके विषयमें मौन ही रखा है जिसको बन्धन और मोक्ष होता है। उन्होंने

जिन १० या १४ वातोंको अव्याकृत<sup>१</sup> कहा है उनमें प्रमुख रूपसे आत्मा और लोक सम्बन्धी प्रश्न ही हैं। इसका कारण भी उन्होंने बताया है कि इनके बारेमें कुछ कहना सार्थक नहीं है और मिथुचर्याके लिए उपयोगी नहीं है और न यह निर्बेद, विरोध, शान्ति, परमज्ञान या निर्वाणके लिए ही आवश्यक है। कौन ऐसा सुसुख होगा जो अपनी चित्तसन्ततिके उच्छेदके लिए प्रयत्न या अनुष्ठान करेगा। चार्वाककी आत्मा गर्भसे मरण पर्यन्त रहती है और बुद्धकी चित्तसन्तति निर्वाण पर्यन्त। यदि निर्वाणमें उसका समूलेच्छेद् हो जाता है तो चार्वाकके सिद्धान्तसे कोई विशेषता नहीं रहती। बुद्धने अपनेको अशाश्वत-अनुच्छेदवादी कहा है। वे न तो आत्माको उपनिषद्वादीयोंकी तरह सर्वथा शाश्वत मानना चाहते थे और न भौतिकवादीयोंकी तरह सर्वथा उच्छिन्न ही, इसीलिए उन्होंने उन दोनों अन्तोंसे बचनेके लिए अपने मतको दो नकारोंसे सूचित किया है। जो बुद्ध अपनेको अनुच्छेदवादी कहते हैं उन्हेंनि निर्वाणको कैसे प्रदीपनिर्वाणकी तरह चित्त-सन्ततिके उच्छेद रूपसे कहा होगा? इसीलिए दार्शनिक क्षेत्रमें निरास्रव चित्त सन्ततिरूप निर्वाण माननेका भी एक पक्ष मिलता है और यही सुक्तियुक्त भी है। तत्त्वसंग्रह पंजिका (पृ० १०४) में एक प्राचीन श्लोक संसार और निर्वाणके स्वरूपका प्रतिपादन करनेवाला उद्धृत है—

“चित्तमेव हि संसारो रागादिक्लेशवासितम् ।  
तदेव तैर्विनिमुक्तं भवान्त इति कथ्यते ॥”

अर्थात् चित्त जब रागादि दोष और क्लेश संस्कारसे संयुक्त रहता है तब संसार कहा जाता है और जब संदेव—वही चित्त रागादि क्लेश वासनाओंसे रहित होकर निरास्रव बन जाता है तब उसे भवान्त अर्थात् निर्वाण कहते हैं। ज्ञान्तरिक्षत (वत्ससंग्रह पृ० १८४) तो बहुत स्पष्ट लिखते हैं कि “सुक्तिर्निर्मलता धिव.” अर्थात् धी-चित्तकी निर्मलताको सुक्ति कहते हैं। माध्यमिकवृत्ति<sup>२</sup> में निर्वाणपरीक्षाके पूर्वपक्षमें सोपविशेष और निरुपविशेष निर्वाणोंका वर्णन है। सोपविशेष निर्वाणमें रागादिनाश होकर ५ स्कन्ध जिन्हें जीव कहते हैं, निरास्रव दशमें रहते हैं, जब कि निरुपविशेष निर्वाणमें वे भी नष्ट हो जाते हैं। बौद्ध परम्परामें निर्वाणकी इस धाराओंके बीच बुद्धके निर्वाणको अव्याकृत कहनेमें ही निहित हैं। इसी असंगतिका परिहार करनेके लिए जैन परम्परामें मोक्षको उसी आत्माकी शुद्ध-दशा-रूप बताया गया है जो कि बन्धनबद्ध था। आत्मा एक स्वतन्त्र मौलिक तत्त्व है जो अनारिसे अनन्तकाल तक प्रतिक्षण परिवर्तन करनेपर भी अपनी सत्ताका विच्छेद नहीं होने देता। त्रैकालिक अविच्छिन्नसत्ता ही द्रव्यका प्राण है। यदि आत्माको सर्वथा नित्य याने अपरिणमनशील माना जाता है तो उसमें बन्धन और मोक्ष ये दो अवस्थाएँ नहीं बन सकेंगी। वह या तो बद्ध होगा या मुक्त। पहले बंधना और पीछे मुक्त होना परिणमनके बिना

१ लोक नित्य है, अनित्य है, नित्य अनित्य है, न नित्य न अनित्य है; लोक अन्तवान् है, नहीं है, है नहीं है, न है न नहीं है, निर्वाणके वाद तथागत होते हैं, नहीं होते, होते नहीं होते, न होते न नहीं होते; जीव शरीरसे मिला है, जीव शरीरसे मिला नहीं है। (माध्यमिक वृत्ति पृ० ४४६) इन चौदह वस्तुओंको अव्याकृत कहा है। मल्लिक निकाय (२।२।२) में इनकी संख्या दश है। इसमें आदिके दो प्रश्नोंमें तीसरा और चौथा विकल्प नहीं गिना गया।

२ “इह हि भगवता...द्विविधं निर्वाणमुपवर्णितं सोपविशेषं निरुपविशेषं च। तत्र निरुपविशेषस्य अवि-  
चारागादिकल्प क्लेशगणस्य प्रहाणात् सोपविशेषं निर्वाणमिष्यते। तत्रोपवीचयते अस्मिन् आत्मनेह इत्यु-  
पधिः। उपविशेषेन आत्मवृत्तिनिमित्ताः पञ्चोपादानस्कन्धा उच्यन्ते। शिष्यत इति शेषः। उपविशेषेण शेषः  
उपविशेषः। सह उपविशेषेण वर्तते इति सोपविशेषम्। किं तत्? निर्वाणम्। तत्र स्कन्धमात्रकमेव केवलं  
सत्कायदृष्ट्यादिने शतस्कररहितमवशिष्यते निहताशेषचौराण्यग्राममात्रवस्थानसाधर्म्येण तत्सोपविशेषं निर्वा-  
णम्। यत्र तु निर्वाणे स्कन्धमात्रकमपि नास्ति तन्निरुपविशेषं निर्वाणम्। निर्गत उपविशेषोऽस्मिन्निति  
कृत्वा। निहताशेषचौराण्यस्य ग्राममात्रस्थापि विनाशसाधर्म्येण।”-माध्यमिकवृत्ति पृ० ५१९।

नहीं हो सकता। इसी तरह यदि आत्माको सर्वथा क्षणिक याने प्रतिक्षण निरन्वय विनाशी माना जाय तो वैधेया कोई दूसरा क्षण और मुक्त होगा कोई दूसरा ही। बन्धन और मोक्षकी एकाधिकरणता आत्माकी श्रेष्ठ्य परिणतिके विना नहीं सध सकती। अतः जिस आत्मामे आसन्न होता है, जो बँधती है और जो अपने तप ध्यानादि चारित्रसे नूतन कर्मोंका संवर करती है और समस्त कर्मोंका क्षय कर मुक्त होती है उस मुख्य आधारभूत आत्मद्रव्यको जानना और मानना उपयोगी ही नहीं, वस्तुस्थितिके अनुकूल भी है।

यहाँ प्रश्न यह है कि यदि आत्मा स्वभावसे शुद्ध चैतन्यरूप है तो उसमें रागादि विकार कैसे क्यों और कब उत्पन्न हुए ? इसका उत्तर विधि रूपसे नहीं दिया जा सकता क्योंकि अनादिकालसे आत्मा खटानमें पड़े हुए सोनेकी तरह मलिन ही मिलता आया है। जिस प्रकार खदानसे निकला सोना अग्नि आदि शोधक उपायोसे निर्मल ३०० टंचका बना लिया जाता है उसी तरह तप चरित्र आदि शोधक अनुष्ठानों से आत्माके रागादि मल दूर किये जा सकते हैं। आत्माकी यही निर्मल अवस्था मोक्ष है। जिस प्रकार किट्ट कालिमा आदिके सम्पर्कसे स्वर्ण मलिन था उसी तरह कर्मपुद्गलके सम्बन्धसे आत्मा भी मलिन था। अतः उस कर्मपुद्गलका परिज्ञान भी आवश्यक है जिसके सम्पर्कसे आत्मा मलिन होता रहा है और जिसके विश्लेषणसे मुक्त हो सकता है। चूँकि राग अज्ञानादि भाव आत्माके स्वरूप नहीं हैं, निमित्तजन्य विभाव है, अतः निमित्तके हट जानेपर वह अपनी स्वाभाविक शुद्ध दशामें आ जाता है। जबतक कर्मोंका सम्पर्क है तबतक पूर्व रागादिसे नूतन कर्म और उन कर्मोंके उदयसे रागादि इस प्रकार धीजाँकुरती तरह यह संसार-चक्र बराबर चलता रहता है। अतः जैन तत्त्वमीमांसामें जीवके साथ ही साथ उस पुद्गल-का परिज्ञान भी आवश्यक बताया गया है जिसके सम्बन्धसे यह जगत्जाल रचा जाता है। इसी तरह आत्मासे निम्न धर्मादि द्रव्योंका भी जो कि अजीवतत्त्वमें शामिल हैं भेदविज्ञानके लिए जानना आवश्यक है। बिना इनके जाने तत्त्व मीमांसा पूर्ण नहीं होती।

द्रव्य—जो कालक्रमसे होनेवाली अपनी पर्यायोंमें द्रवणशील अर्थात् अनुस्यूत हो वह द्रव्य है। द्रव्य सत् होता है। यह प्रतिक्षण परिवर्तनशील होकर कभी भी अपनी मौलिकसत्तासे सर्वथा च्युत नहीं होता। अग्नि अनादि सिद्ध द्रव्योंकी अखिलचौनी मात्र है। द्रव्यकी एक पर्याय उत्पन्न होती है और एक नष्ट। कोई भी द्रव्य इस उत्पादव्ययचक्रका अपवाद नहीं है। प्रत्येक सत् उत्पाद, व्यय, और श्रेष्ठ्य-रूपसे त्रिलक्षण है। द्रव्यव्यवस्थाका यह एक सर्वमान्य सिद्धान्त है कि किसी असत्का अर्थात् नूतन सत्का उत्पाद नहीं होता और न जो वर्तमान सत् है उसका सर्वथा विनाश ही। जैसा कि आचार्य कुन्दकुन्दने कहा है—

“भावस्स णत्थि णासो णत्थि अभावस्स ज्ञेय उत्पादो।”

अथवा—

“यवं सद्दो विणासो असद्दो जीवस्स णत्थि उत्पादो।”

—एजास्तिकाय गाथा १५, १७

अर्थात् अभाव या असत्का उत्पाद नहीं होता और न भाव या सत्का विनाश ही। यही यात गीताके इस श्लोकमें प्रतिपादित है—

“नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सतः।”

—भगवद्गीता २।१६

सात्पर्य यह कि जगत्में जितने सत् या द्रव्य हैं उनकी संख्यामें न तो एककी न्यूनता ही होती है और न एककी अधिकता ही। अनन्त जीव, अनन्त पुद्गल, असंख्य कालाणु द्रव्य, एक आकाश, एक धर्मद्रव्य और एक अधर्मद्रव्य इस तरह ये सत् अनादि कालसे अनन्तकालतक रहेंगे। इनमें धर्म, अधर्म, आकाश और काल इन द्रव्योंका सदा स्वाभाविक सदृश परिणमन ही होता है। इनमें कमी भी विकार परिणति नहीं होती। चूँकि सत्का उत्पाद-व्यय-श्रेष्ठ्यात्मकता यह एक निरपवाद लक्षण है अतः इन द्रव्योंमें अगुरुलघुगुणकृत उत्पाद और व्यय प्रतिक्षण होता रहता है। आत्मद्रव्यमें जो आत्मार्य सिद्ध अर्थात्

मुक्त हो चुकी हैं उनका भी स्वाभाविक शुद्ध परिणमन ही होता है। और धर्मादि द्रव्योंकी तरह उनमें भी अगुरुलघु गुणकृत ही उत्पाद और व्यय होते हैं। संसारी आत्माओंमें संसारकालतक कर्मबद्ध होनेके कारण विभावपरिणति होती है। एक बार मुक्त हो जानेके बाद याने विभावपरिणतिकी शृंखला टूट जानेके बाद फिर विभाव-परिणतिका कोई कारण नहीं रहता। संसारी आत्मामें कर्मबद्ध जीव और पुद्गल दोनोंके चिमित्तसे विकार होता है। पुद्गल द्रव्य शुद्ध हो जाने पर भी अशुद्ध हो जाते हैं और अशुद्ध होकर भी शुद्ध। ये अशुद्ध जीवसे प्रभावित होते हैं और परस्पर पुद्गलोंसे, अन्ततः कर्मबद्ध आत्माओं से भी। पुद्गल परमाणुओंके विविध विचित्र स्कन्धोंका दृश्य रूप ही संसार है।

बौद्ध दर्शनमें यदि वस्तुतः चित्त-सन्ततिके सर्वथा उच्छेद होनेको निर्वाण माना है तो उसकी यह एक मौलिक भूल है क्योंकि उस चित्त-सन्ततिका कोई मौलिकत्व ही नहीं यदि वह कभी भी उच्छिन्न हो जाती है।

द्रव्यके सामान्य विशेषात्मकत्व और उत्पादव्ययप्रौढ्यात्मकत्वकी विशेष चर्चा मैंने इसी ग्रन्थके प्रथम भागकी प्रस्तावनामें विशेषरूपसे की है। इसी तरह ससभङ्गी और स्याद्वादकी चर्चा भी वहीसे पढ़ लेनी चाहिए।

हिन्दू विश्वविद्यालय  
बनारस  
२६।१।५४

—महेन्द्रकुमार न्यायाचार्य

भद्राकलङ्कदेवविरचितः

न्यायविनिश्चयः

प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धैकमूर्तये ।

नमः श्रीवर्धमानाय भव्याम्बुरुहमानवे ॥ १ ॥

वालानां हितकामिनामतिमद्वापापैः पुरोपाजितैः

माहात्म्यात्तमसः स्वयं कलिबलात्प्रायो गुणद्वेषिभिः ।

न्यायोऽयं मलिनीकृतः कथमपि प्रक्षाल्य नेनीयते

सभ्यज्ञानजलैर्बचोभिरमलं तत्रानुकम्पापरैः ॥ २ ॥

(प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टं साकारमज्ञसा ।)

(द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम्) ॥ ३ ॥

सदसज्ज्ञानसंवाद्द्विसंवाद्दिविवेकतः ।

सविकल्पाधिनाभावी समक्षेतरसम्प्लवः ॥ ४ ॥

एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणतेक्षणे ।

अतद्धेतुफलापोहे कुतस्तत्र विपर्ययः ॥ ५ ॥

अभिलापतर्दानामभिलापविवेकतः ।

अप्रमाणप्रमेयत्वमवश्यमनुष्यते ॥ ६ ॥

पदार्थज्ञानभागानां पदसामान्यनामतः ।

तथैव व्यवसायः स्यान्मक्षुरादिधियामपि ॥ ७ ॥

आत्मनाऽनेकरूपेण बहिरर्थस्य तादृशः ।

विचित्रं ग्रहणं व्यक्तं विशेषणविशेष्यभाक् ॥ ८ ॥

अर्थज्ञानेऽस्ततोऽयुक्तः प्रतिभासोऽभिलापवत् ।

परमार्थैकनानात्वपरिणामाविधातिनः ॥ ९ ॥

प्रतिष्ठातोऽन्यथाभावः प्रमाणैः प्रतिबिध्यते ।

परोक्षज्ञानविषयपरिच्छेदः परोक्षवत् ॥ १० ॥

अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्धयति ।

मिथ्याविकल्पकस्यैतद् व्यक्तमात्मविहम्बनम् ॥ ११ ॥

अध्यक्षमात्मनि ज्ञानमपरत्रानुमानिकम् ।

नान्यथा विषयालोकव्यवहारविशेषतः ॥ १२ ॥

आन्तरा भोगजन्मानो नार्थः प्रत्यक्षलक्षणः ।

न धियो नान्यथेत्येते विकल्पा विनिपातितः ॥ १३ ॥

सुखदुःखादिसंविचैरविचैर्न हर्षादयः ।

आनुमानिकभोगस्याप्यन्यभोगाविशेषतः ॥ १४ ॥

तावत्परत्र शक्तोऽयमनुमातुं कथं धियम् ।

यावदात्मनि तच्चेष्टासम्बन्धं न प्रपद्यते ॥ १५ ॥

विषयेन्द्रियविज्ञानमनस्कारादिलक्षणः ।

अहेतुरात्मसंविचैरसिद्धैर्व्यभिचारतः ॥ १६ ॥

असिद्धसिद्धेरन्यर्थः सिद्धश्चेद्विद्विजं जगत् ।

सिद्धं तत्किमतो श्रेयं सैव किञ्चानुपाधिका ॥ १७ ॥



एतेन येऽपि मन्येरन्नप्रत्यक्षं धियोऽपरम् ।  
 संवेदनं न तेभ्योऽपि प्रायशो दत्तमुत्तरम् ॥ १८ ॥  
 विमुक्त्वज्ञानसंवेदो विकृद्धो व्यक्तिरन्यतः ।  
 असम्बहारोऽनवस्थानमविशेष्यविशेषणम् ॥ १९ ॥  
 निराकारेतरस्यैतत्प्रतिभासभिदा यदि ।  
 तत्राप्यनर्थसंवितावर्थज्ञानाविशेषतः ॥ २० ॥  
 ज्ञानज्ञानमपि ज्ञानमपेक्षितपरं तथा ।  
 ज्ञानज्ञानलताशेषनभस्तलविसर्पिणी ॥ २१ ॥  
 प्रसज्येतान्यथा तद्वत्प्रथमं किञ्च मृग्यते ।  
 गत्वा सुदूरमप्येवमसिद्धावन्त्यचेतसः ॥ २२ ॥  
 असिद्धेरितरेषां च तदर्थस्याप्यसिद्धितः ।  
 असिद्धो व्यवहारोऽयमतः किं कथयाऽनया ॥ २३ ॥  
 [ एते ( २०-२३ ) अन्तरङ्गलोकाः ]  
 प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ।  
 अथ नार्थं परिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ॥ २४ ॥  
 प्रत्यक्षं करणस्यार्थप्रतिबिम्बमसंविदः ।  
 अप्रत्यक्षं स्वसंवेद्यमयुक्तमविकारिणः ॥ २५ ॥  
 एतेन चित्तिसत्तायाः साम्यात्सर्वैकवेदनम् ।  
 प्रलपन्तः प्रतिक्षिप्ताः प्रतिबिम्बोदये समम् ॥ २६ ॥  
 साकृन्प्येऽपि समन्वेति प्रायः सामान्यदूषणम् ।  
 अतदर्थं पराङ्मुक्तमतद्रूपं तदर्थं दृक् ॥ २७ ॥  
 अथेदमसरूपं किमतदर्थं निवृत्तितः ।  
 तदर्थं वेदनं न स्यादसमानामपोहवत् ॥ २८ ॥  
 अत्राक्षेपसमाधीनामभेदे नूनमाकुलम् ।  
 स्वचित्तमात्रगर्ताघतारसोपानपोषणम् ॥ २९ ॥  
 सामान्यमन्यथासिद्धं न हि ज्ञानार्थथास्तथा ।  
 अदृष्टेरर्थरूपस्य प्रमाणान्तरतो गतेः ॥ ३० ॥  
 अतीतस्थानभिव्यक्तौ कथमात्मसमर्पणम् ।  
 असतोऽज्ञानहेतुत्वे व्यक्तिरव्यभिचारिणी ॥ ३१ ॥  
 प्रकाशानियमो हेतोर्दुर्द्धेर्न प्रतिबिम्बतः ।  
 अन्तरेणामपि ताद्रूप्यं ग्राह्यप्राहकयोः सतोः ॥ ३२ ॥  
 अनर्थाकारशङ्केषु नुत्पत्येष नयो यदि ।  
 सर्वे समानमर्थात्मासम्भाव्याकारदम्बरम् ॥ ३३ ॥  
 तद्धान्तेराधिपत्येन सान्तरप्रतिभासवत् ॥ ३३ ॥  
 यथैवात्मायमाकारमभूतमवलम्बते ।  
 तथैवात्मानमात्मा चेद्भूतमवलम्बते ॥ ३४ ॥  
 न स्वसंवेदनात् तुल्यं भ्रान्तेरन्यत्र चेन्मतम् ॥ ३५ ॥  
 सत्यं तमाहुर्वाच्यार्था विद्यया विभ्रमैश्च यः ।  
 यथार्थमयथार्थं वा प्रभुरेषोऽवलोकते ॥ ३६ ॥  
 विषयज्ञानतज्ज्ञानविशेषोऽनेन वेदितः ।  
 अर्थज्ञानस्मृतावर्थं स्मृतौ नातिप्रसज्यते ॥ ३७ ॥

स्वरूपमस्वरूपं वा यत्परिच्छेदशक्तिमत् ।  
 तद्व्यनक्ति ततो नान्यत् व्यक्तिश्चेदसतः कथम् ॥ ३८ ॥  
 आरादपि यथा चक्षुरचिन्त्या भावशक्तयः ।  
 विषमोऽयमुपन्यासस्तयोश्चेत्सदसत्त्वतः ॥ ३९ ॥  
 यदा यत्र यथा वस्तु तदा तत्र तथा नयेत् ।  
 अतत्कालादिरप्यात्मा न चेन्न व्यवतिष्ठते ॥ ४० ॥  
 व्यवहारविलोपो वा मोहाच्चेदयथार्थता ।  
 अत्यन्तमसदात्मानं सन्तं पश्यन् स किं पुनः ॥ ४१ ॥  
 प्रस्फुटं विपरीतं वा न्यूनाधिकतयापि वा ।  
 प्रदंशादिव्यपायेऽपि प्रतियन् प्रतिरुध्यते ॥ ४२ ॥  
 एतेन प्रत्यभिज्ञानाद्यतीतानुमितिर्गता ।  
 प्रायशोऽन्यत्रच्छेदं प्रत्यग्रानवबोधतः ॥ ४३ ॥  
 अविद्याततथाभावस्याभ्युपायविरोधतः ॥ ४३ ॥  
 [एते 'यथैवात्मा' (३४) इत्यादि 'अविज्ञात' (४३) इति पर्यन्तम् अन्तररलोकाः]  
 अभिन्नदेशकालानामन्येषामप्यगोचराः ।  
 विन्दुताक्षमनस्कारविषयाः किं वहिः स्थिताः ॥ ४४ ॥  
 अन्तःशरीरवृत्तेश्चेदोयोऽयं न तादृशः ।  
 तत्रैव ग्रहणार्थं वा रचितोऽयं शिलाण्डवः ॥ ४५ ॥  
 विन्दुताक्षा यथा बुद्धिर्वितथप्रतिभासिनी ।  
 तथा सर्वत्र किन्नेति जडाः सम्प्रातेपेदिरे ॥ ४६ ॥  
 प्रमाणमात्मसात्कुर्वन् प्रतीतिमतिच्छेद्येत् ।  
 वितथज्ञानसन्तानविशेषेषु न केवलम् ॥ ४७ ॥  
 अद्वयं द्वयनिर्मासं सदा चेदवभासते ।  
 न स्वतो नापि परतो भेदपर्यनुयोगतः ॥ ४८ ॥  
 प्रतिसंहारबेलायां न संवेदनमन्यथा ॥ ४९ ॥  
 इन्द्रजालादिषु भ्रान्तमीरयन्ति न चापरम् ।  
 अपि चापडालगोपालवालोलविलोचनाः ॥ ५० ॥  
 तत्र शौद्धोदनेरेव कथं प्रज्ञापरविनी ।  
 बभूवेति चयं तावत् बहुविस्मयमात्महे ॥ ५१ ॥  
 तत्राद्यापि जनाः सक्ताः तमसो नापरं परम् ।  
 विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्धयति ॥ ५२ ॥  
 कथमेवार्थ आकाङ्क्षानिवृत्तेरपि कस्यचिद् ।  
 व्यवहारो भवेज्जातिमूकलोहितपीतवत् ॥ ५३ ॥  
 अनर्थानेकसन्तानानस्थिरानविसंविद्ः ।  
 अन्यापि स्वयं प्राहुः प्रतीतेरपलापकाः ॥ ५४ ॥  
 स्वतस्तत्त्वं कुतस्तत्र वितथप्रतिभासतः ।  
 मियस्तत्त्वं कुतस्तत्र वितथप्रतिभासतः ॥ ५५ ॥  
 यतस्तत्त्वं पृथक् तत्र मतः कश्चिद् बुधः परः ।  
 ततस्तत्त्वं गर्तं केन कुतस्तत्त्वमतस्वतः ॥ ५६ ॥  
 यथा सत्त्वं सतत्त्वं वा प्रमासत्त्वसतत्त्वतः ।  
 तथाऽसत्त्वमतत्त्वं वा प्रमासत्त्वसतत्त्वतः ॥ ५७ ॥

तदसत्त्वमतत्त्वं वा परसत्त्वसतत्त्वयोः ।  
 न हि सत्त्वं सतत्त्वं वा तदसत्त्वासतत्त्वयोः ॥ ५८ ॥  
 परितुल्यति नामैकः प्रथमोः परिधावतोः ।  
 मणिभ्रान्तेरपि भ्रान्तौ मणिरत्र दुरन्वयः ॥ ५९ ॥  
 सति भ्रान्तेरदोषश्चेत् तत्कुतो यदि वस्तु न ।  
 कामं सति तदाकारे तद् भ्रान्तं साधु गम्यते ॥ ६० ॥  
 अयमेवं न वेत्येवमविचारितगोचराः ।  
 जायेरन् संविदात्मानः सर्वेषामविशेषतः ॥ ६१ ॥  
 तावता यदि किञ्चित्स्यात् सर्वेऽमी तत्त्वदर्शिनः ॥ ६१ ॥  
 पर्वतादिभिर्भागेषु स्वांशमात्राविलम्बिभिः ।  
 विकल्पैरुत्तरैर्वेत्ति तत्त्वमित्यतियुक्तिमत् ॥ ६२ ॥  
 सन्तानान्तरसद्भूतेभ्यःस्थानुपपत्तितः ।  
 विकल्पोऽर्थक्रियाकारविषयत्वेन तत्परैः ॥ ६३ ॥  
 ज्ञायते न पुनश्चिन्नमात्रेऽप्येव नयः समः ।  
 अन्योन्यसंश्रयाद्यो चेत् तत्किमज्ञानमेव तत् ॥ ६४ ॥  
 अद्वयं परचिन्साधिपतिप्रत्ययमेव वा ।  
 वीक्षते किं तमेवायं विषमज्ञ इवान्यथा ॥ ६५ ॥  
 समारोपव्यवच्छेदः साध्यश्चेत्सविकल्पकैः ।  
 नैवापि कल्पना साम्याहोपाणामनिवृत्तितः ॥ ६६ ॥  
 न हि जातु विषयज्ञानं मरणं प्रति धावति ।  
 असंश्वेद्वहिरर्थ्यत्मा प्रसिद्धोऽप्रतिषेधकः ॥ ६७ ॥  
 सन्देहलक्षणाभावाम्मोहश्चेद्व्यवसायकृत् ।  
 बाधकासिद्धेः स्पष्टमात्कथमेव चिनिश्चयः ॥ ६८ ॥  
 विपर्यासोऽपि किञ्चेष्टः आत्मनि भ्रान्त्यसिद्धितः ॥ ६९ ॥  
 अद्वयं द्वयनिर्भासमात्मन्यप्यवभासते ।  
 इतरत्र विरोधः क एव एव स्वहेतुतः ॥ ७० ॥  
 तथा चेत्स्वपरत्मानौ सवसन्तौ समश्नुते ॥ ७० ॥  
 तत्प्रत्यक्षपरोक्षाक्षममात्मसमात्मनोः ।  
 तथा हेतुसमुद्भूतमेकं किञ्चोपगम्यते ॥ ७१ ॥  
 सर्वैकत्वप्रसङ्गादिदोषोऽप्येव समो न किम् ।  
 भेदाभेदव्यवस्थैवं प्रतीता लोकक्षुब्धः ॥ ७२ ॥  
 विद्वान्निर्विदयाकारा यदि वस्तु न किञ्चन ।  
 भासते केवलं नो चेत्सिद्धान्तविषमग्रहः ॥ ७३ ॥  
 अनादिनिधनं तत्त्वमलमेकमलं परैः ।  
 सम्प्रीतिपरितापादिभेदाचारिकं इयात्मकम् ॥ ७४ ॥  
 ग्राह्यग्राहकवद्भ्रान्तिस्तत्र किञ्चात्रुषज्यते ॥ ७५ ॥  
 भेदो वा सम्मतः केन हेतुसाम्येऽपि भेदतः ।  
 तेषामेव सुखादीनां नियमश्च निरन्वयः ॥ ७६ ॥  
 प्रत्यक्षलक्षणं ज्ञानं मूर्च्छितादौ कथं ततः ।  
 अज्ञानरूपहेतुस्तद्वहेतुत्वप्रसङ्गतः ॥ ७७ ॥  
 प्रवाह एकः किञ्चेष्टस्तदभावाविभावनात् ॥ ७७ ॥

अविप्रकृष्टदेशादिरनपेक्षितसाधनः ।  
 वीपयेत् किञ्च सन्तानः सन्तानान्तरमञ्जसा ॥ ७८३ ॥  
 अन्यवेद्यविरोधात् किमचिन्त्या योगिनां गतिः ।  
 आयातमन्यथाऽद्वैतमपि ज्ञेयमयुक्तिमत् ॥ ७९३ ॥  
 व्याहारादिविनिर्भासो विष्णुताक्षेऽपि भावतः ।  
 अनाधिपत्यशून्यं तत्पारम्पर्येण चेदसत् ॥ ८०३ ॥  
 अर्थेष्वपि प्रसङ्गश्चेत्यहेतुमपरे विदुः ॥ ८१ ॥  
 सहोपलम्भनियमात्राभेदो नीलतद्विधोः ।  
 विरुद्धासिद्धसन्दिग्धव्यतिरेकान्वयत्वतः ॥ ८२ ॥  
 साध्यसाधनसङ्गल्पस्तस्वतो न निरूपितः ।  
 परमार्थावतारण्यं कुतश्चित्परिकल्पितः ॥ ८३ ॥  
 अनपायीति विद्वत्तामात्मन्याशंसमानकः ।  
 केनापि विप्रलब्धोऽयं ह्यहो कष्टमकृपालुना ॥ ८४ ॥  
 तत्र दिग्भागमेवेन पञ्चशाः परमाणवः ।  
 नो चेत्पिण्डोऽणुमात्रः स्यान्न च ते बुद्धिगोचराः ॥ ८५ ॥  
 न चैकमेकरागाशौ समरागादिदोषतः ।  
 स्वताः सिद्धेऽप्येगाच्च तद्वृत्तेः सर्वथेति चेत् ॥ ८६ ॥  
 पतत्समानमन्यत्र भेदाः संविदसंविदोः ।  
 न विकल्पानपाङ्क्युर्नैरन्तर्यानुवन्धिनः ॥ ८७ ॥  
 आहुरर्थबलायातमनर्थमविकल्पकाः ॥ ८७३ ॥  
 चित्रं तदेकमिति चेदिदं चित्रतरं ततः ।  
 चित्रं शून्यमिदं सर्वं वेत्सि चित्रतमं ततः ॥ ८८३ ॥  
 तस्मान्नैकान्ततो भ्रान्तिर्नासत्संबुद्धिरेव वा ।  
 अतश्चार्थबलायातमनेकात्मप्रशंसनम् ॥ ८९३ ॥  
 न ज्ञायते न जानाति न च किञ्चन भापते ।  
 बुद्धः शुद्धः प्रवक्षेति तत्किञ्चैशं सुभाषितम् ॥ ९०३ ॥  
 न जातं न भवत्येव न च किञ्चित्करोति सत् ।  
 तीक्ष्णं शौद्धोदनेः शृङ्गमिति किञ्च प्रकल्प्यते ॥ ९१३ ॥  
 एकेन चरितार्थत्वात्तत्राऽविप्रतिपत्तितः ।  
 अलमर्थेन चेन्नैवमतिरूढानुवादतः ॥ ९२३ ॥  
 कल्पना सदसत्त्वेन समा किन्तु गरीयसी ।  
 प्रतीतिप्रतिपक्षेण तत्रैका यदि नापरा ॥ ९३३ ॥  
 न हि केशादिनिर्भासो व्यवहारप्रसाधकः ॥ ९४ ॥  
 वासनाभेदाद्भेदोऽयं सिद्धस्तत्र न सिद्धयति ।  
 तन्मात्रभावो दृष्टान्ते सर्वत्रार्थोपकारतः ॥ ९५ ॥  
 पारम्पर्येण साक्षाद्वा परापेक्षाः सहेतवः ।  
 विच्छिन्नप्रतिभासिन्यो व्याहारादिधियो यथा ॥ ९६ ॥  
 सन्निवेशादिभिर्दृष्टैर्गोपुराहालकादिषु ।  
 बुद्धिपूर्वैथेया तस्त्वं नेष्यते भूचरादिषु ॥ ९७ ॥  
 तथा गोचरनिर्भासैर्दृष्टैरेव भयादिषु ।  
 भवाहाभावनाजन्यैरन्यत्रैतदवगम्यताम् ॥ ९८ ॥

अत्र मिथ्याविकल्पौघैरप्रतिष्ठानकैरलम् ॥ १८३ ॥  
 अत्यासन्नानसंसृष्टानणुनेवाक्षगोचरान् ।  
 अपरः प्राह तत्रापि तुल्यमित्यनवस्थितिः ॥ १९३ ॥  
 तत्रापि तुल्यजातीयसंयोगसमवायिषु ।  
 अत्यक्षेषु ध्रुवेष्वन्यदध्यक्षमपरे विदुः ॥ १००३ ॥  
 कारणस्याक्षये तेषां कार्यस्योपरमः कथम् ॥ १०१ ॥  
 समवायस्य वृक्षोऽत्र शाखादिवत्यादिसाधनैः ।  
 अनन्यसाधनैः सिद्धिरदो लोकोत्तरा स्थितिः ॥ १०२ ॥  
 अथ ऊर्ध्वविभागादिपरिणामविशेषतः ।  
 तानेव पश्यन् प्रत्येति शाखा वृक्षेऽपि लौकिकः ॥ १०३ ॥  
 तुलितद्रव्यसंयोगे स्थूलमर्थान्तरं यदि ।  
 तत्र रूपादिरन्यद्भव साक्षैरीक्ष्येत सादरैः ॥ १०४ ॥  
 गौरवाधिभ्यतत्कार्यमेदाश्चा सूक्ष्मतः किल ।  
 अतौल्यादर्थराशेस्तच्छिरोपानवधारणम् ॥ १०५ ॥  
 ताम्रादिरक्तिकादीनां समितक्रमयोगिनाम् ।  
 कथमातिलकात् स्थूलप्रमाणानवधारणे ॥ १०६ ॥  
 अल्पमेदाग्रहान्मानमणूनामनुषज्यते ।  
 अंशुपातानुमाद्येरेत्यथा तु प्रसज्यते ॥ १०७ ॥  
 क्षीराघैरविज्ञातीयैः प्रक्षिप्तैः क्रमशो घटः ।  
 तावद्भिरेव पूर्येत यावद्भिर्न विपर्ययैः ॥ १०८ ॥  
 नाशेऽंशी न तेऽत्रान्ये वीक्ष्या न परमाणवः ।  
 आलोच्यार्थान्तरं कुर्यादत्रापोद्धारकल्पनाम् ॥ १०९ ॥  
 गुणपर्ययवदद्रव्यं ते सहक्रमवृत्तयः ।  
 विश्वानव्यक्तिशक्त्याद्या भेदाभेदौ रसादिवत् ॥ ११० ॥  
 सदापि सविकल्पाख्यासाधनाय क्रमस्थितेः ।  
 गुणपर्यययोर्नैक्यमिति सूत्रे द्वयग्रहः ॥ १११ ॥  
 गुणवदद्रव्यमुत्पादव्ययप्रौढ्यादयो गुणाः ।  
 दुद्राव द्रवति द्रोष्यत्येकानेकं स्वपर्ययम् ॥ ११२ ॥  
 भेदज्ञानात् प्रतीयते प्रादुर्भावात्ययौ यदि ।  
 अभेदज्ञानतः सिद्धास्थितिरंशेन केनचित् ॥ ११३ ॥  
 सदोत्पादव्ययप्रौढ्ययुक्तं सदसतोऽगतेः ।  
 तादात्म्यनियमो हेतुफलसन्तानवद्भवेत् ॥ ११४ ॥  
 भिन्नमन्तर्बहिः सर्वं युगपत्क्रमभावि नः ।  
 प्रत्यक्षं न तु साकारं क्रमयुक्तमयुक्तिमत् ॥ ११५ ॥  
 प्रत्यक्षप्रतिसंवेद्यः कुण्डलादिषु सर्पवत् ॥ ११५ ॥  
 समानभावः सामान्यं विशेषोऽन्यो व्यपेक्षया ॥ ११६ ॥  
 स्वलक्षणमसङ्कीर्णं समानं सविकल्पकम् ।  
 समर्थं स्वगुणैरेकं सहक्रमविधतिभिः ॥ ११७ ॥  
 यदि शेषपरावृत्तरेकज्ञानमनेकतः ।  
 अनर्थमन्यथामासम् अनंशानां न राशयः ॥ ११८ ॥

तथाऽयं क्षणभङ्गी न ज्ञानांशः सम्प्रतीयते ।  
 अर्थाकारविवेको न विज्ञानांशो यथा क्वचित् ॥ ११९ ॥  
 तद्भावः परिणामः स्यात्सविकल्पस्य लक्षणम् ।  
 तदेव वस्तु साकारमनाकारमपोद्भूतम् ॥ १२० ॥  
 भेदानां बहुभेदानां तत्रैकत्रापि सम्भवात् ॥ १२०३ ॥  
 अन्योऽन्यव्यवच्छेदो व्यतिरेकः स्वलक्षणम् ।  
 ततः सर्वा व्यवस्थेति नृत्येत्काको मयूरत्रत् ॥ १२१३ ॥  
 प्रामाण्यं नागृहीतेऽर्थे प्रत्यक्षेतरगोचरौ ।  
 भेदाभेदौ प्रकल्प्येते कथमात्मविकल्पकैः ॥ १२२३ ॥  
 उत्पादविगमध्रौव्यद्वयपर्यायसङ्ग्रहम् ।  
 सङ्घिन्नप्रतिभासेन स्याद्विघ्नं सविकल्पकम् ।  
 अभिन्नप्रतिभासेन स्यादभिघ्नं स्वलक्षणम् ॥ १२४ ॥  
 विरुद्धधर्माध्यासेन स्याद्विरुद्धं न सर्वथा ॥ १२४३ ॥  
 असम्भवदत्तादात्म्यपरिणामप्रतिष्ठितम् ।  
 समानार्थपरावृत्तमसमानसमन्वितम् ॥ १२५३ ॥  
 प्रत्यक्षं वह्निरन्तद्वच परोक्षं स्वप्रदेशतः ।  
 सुनिश्चितमनेकान्तमनिश्चितपरापरैः ॥ १२६३ ॥  
 सन्तानसमुदायादिशब्दमात्रविशेषतः ॥ १२७ ॥  
 तथा सुनिश्चितस्तैस्तु तत्त्वतो विप्रशंसतः ।  
 प्रत्यभिज्ञाविशेषात्तदुपादानं प्रकल्पयेत् ॥ १२८ ॥  
 अन्योन्यात्मपरावृत्तभेदाभेदावधारणात् ।  
 मिथ्याप्रत्यवमर्शोभ्यो विशिष्टात् परमार्थतः ॥ १२९ ॥  
 तथा प्रतीतिमुल्लङ्घ्य यथास्वं स्वयमस्थितेः ।  
 नानैकान्तग्रहप्रस्ता नान्योन्यमतिशेरते ॥ १३० ॥  
 शब्दादेरुपलब्धस्य विरुद्धपरिणामिनः ।  
 पश्चादनुपलम्भेऽपि युक्तोपादानवद्भूतिः ॥ १३१ ॥  
 तस्यादृष्टमुपादानमदृष्टस्य न तत्पुनः ।  
 अवश्यं सहकारीति विपर्यस्तमकारणम् ॥ १३२ ॥  
 तदेवं सकलाकारं तत्त्वभावैरपोद्भूतैः ।  
 निर्विकल्पं विकल्पेन नीतं तत्त्वानुसारिणा ॥ १३३ ॥  
 समानाधारसामान्यविशेषणविशेष्यताम् ॥ १३३३ ॥  
 अत्र दृष्टविपर्यस्तमयुक्तं परिकल्पितम् ।  
 मिथ्याभयानकप्रस्तौर्धृगैरिव तपोवने ॥ १३४३ ॥  
 यस्यापि क्षणिकं ज्ञानं तस्यासन्नादिभेदतः ।  
 प्रतिभासभिदां धत्तेऽसकृत्सिद्धं स्वलक्षणम् ॥ १३५३ ॥  
 विलक्षणार्थविज्ञाने स्थूलमेकं स्वलक्षणम् ।  
 तथा ज्ञानं तथाकारमनाकारनिरीक्षणम् ॥ १३६३ ॥  
 अन्यथार्थात्मनोस्तत्त्वं मिथ्याकारैकलक्षणम् ॥ १३७ ॥  
 विज्ञानप्रतिभासेऽर्थविवेकाप्रतिभासनात् ।  
 विरुद्धधर्माध्यासः स्याद् व्यतिरेकेण चक्रकम् ॥ १३८ ॥

प्रतिक्षणं विशेषा न प्रत्यक्षाः परमाणुवत् ।  
 अतश्चाभतया बुद्धेरर्थाकारविवेकवत् ॥ १३९ ॥  
 अत्यन्ताभेदभेदो न तद्वतो न परस्परम् ।  
 दृश्यादृश्यात्मनोर्बुद्धिनिर्मासक्षणभङ्गयोः ॥ १४० ॥  
 सर्वथार्थक्रियायोगात् तथा नुसप्रबुद्धयोः ।  
 अंशयोर्यदि तादात्म्यमभिमानमनन्यवत् ॥ १४१ ॥  
 संयोगसमवायादिसम्बन्धाद्यदि वर्तते ।  
 अनेकत्रैकमेकज्ञानेकं वा परिणामिनः ॥ १४२ ॥  
 अतश्चेतुफलापोहमविकल्पोऽभिज्ञल्पति ॥ १४३ ॥  
 समानाकारशून्येषु सर्वथानुपलम्भतः ।  
 तस्य वस्तुपुमावादि साकारस्यैव साधनम् ॥ १४३ ॥  
 न विशेषा न सामान्यं ताव् वा शक्त्या कथाचन ।  
 तद्विभर्ति स्वभावोऽयं समानपरिणामिनाम् ॥ १४४ ॥  
 अप्रसिद्धं पृथक्सिद्धमुभयात्मकमङ्गसा ॥ १४५ ॥  
 सन्निवेशादिवद् वस्तु साङ्घृतं किञ्च कल्प्यते ।  
 समप्रकरणादीनामन्यथा दर्शने सति ॥ १४६ ॥  
 सर्वात्मनां निरंशत्वात् सर्वथा ग्रहणं भवेत् ।  
 नौयानादिषु विश्रान्तो न न पश्यति ब्राह्मणः ॥ १४७ ॥  
 न च नास्ति स आकारः ज्ञानाकारेऽनुपलभतः ।  
 तस्माद् दृश्यस्य भावस्य न दृष्टस्त्वकलो गुणः ॥ १४८ ॥  
 प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षादिनिराकृतम् ।  
 अक्षयक्षलिङ्गतस्त्विदमनेकात्मकमस्तु सत् ॥ १४९ ॥  
 सत्यालोकप्रतीतेऽर्थे सन्तः सन्तु विमत्सराः ॥ १४९ ॥  
 नित्यं सर्वगतं सत्त्वं निरंशं व्यक्तिभिर्यदि ।  
 व्यक्तं व्यक्तं सदा व्यक्तं त्रैलोक्यं सन्नराचरम् ॥ १५० ॥  
 सत्तायोगाङ्घ्रिना सन्ति यथा सत्ताद्यस्तथा ।  
 सर्वेऽर्था देशकालाश्च सामान्यं सकलं मतम् ॥ १५१ ॥  
 सर्वभेदप्रभेदं सत् सकलाङ्गशरीरवत् ॥ १५२ ॥  
 तत्र भावाः समाः केचिच्चापरं चरणादिवत् ।  
 एकानेकमनेकान्तं विषमञ्च समं यथा ॥ १५३ ॥  
 तथा प्रमाणतः सिद्धमन्यथाऽपरिणामतः ।  
 अविकल्पकमभ्रान्तं प्रत्यक्षामं पटीयसाम् ॥ १५४ ॥  
 अब्रह्मसंवादनियमाद्भ्रान्तोचरन्नेतसाम् ।  
 सर्वथा वितथार्थत्वं सर्वेषामभिलापिनाम् ॥ १५५ ॥  
 ततस्तत्त्वव्यवस्थानं प्रत्यक्षस्येति साहसम् ॥ १५५ ॥  
 अक्षयज्ञानानुजं स्पष्टं तद्वन्तरगोचरम् ।  
 प्रत्यक्षं मानसं चाह भेदस्तत्र न लक्ष्यते ॥ १५६ ॥  
 अन्तरेणेदमक्षानुभूतं चेन्न विकल्पयेत् ।  
 सन्तानान्तरवच्चेतः समनन्तरमेव किम् ॥ १५७ ॥  
 शाण्डुलीभक्षणादौ चेत्तावन्त्वेव मनात्स्यपि ।  
 यावन्तीन्द्रियचेतांसि प्रतिस्निग्धं युज्यते ॥ १५८ ॥

अथैकं सर्वविषयमस्तु किं वाह्यबुद्धिभिः ।  
 क्रमोत्पत्तौ सहोत्पत्तिविकल्पोऽयं विरुध्यते ॥ १५९३ ॥  
 अद्यक्षादिविरोधः स्यात्तेषामनुभवात्मनः ।  
 वेदनादिवदिष्टं चेत्कथं नातिप्रसज्यते ॥ १६०३ ॥  
 प्रोक्षितं भक्षयेन्नेति दृष्टा विप्रतिपत्तयः ।  
 लक्षणं तु न कर्तव्यं प्रस्तावानुपयोगिषु ॥ १६१३ ॥  
 अध्यक्षमात्मवित्सर्वज्ञानानामभिधीयते ।  
 स्वापमूर्च्छाद्यवस्थोऽपि प्रत्यक्षी नाम किं भवेत् ॥ १६२३ ॥  
 विच्छेदे हि चतुःसत्यभावानादिर्विरुध्यते ॥ १६३ ॥  
 प्रायश्चो योगिविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ॥ १६३३ ॥  
 श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षं यदि तैमिरिकादिषु ।  
 प्रसङ्गः किमतद्बृत्तिस्तद्विकारानुकारिणी ॥ १६४३ ॥  
 तथाक्षार्थमनस्कारसत्त्वसम्बन्धदर्शनम् ।  
 व्यवसायात्मसंवाद्यव्यपदेश्यं विरुध्यते ॥ १६५३ ॥  
 नित्यः सर्वगतो ह्यः सन् कस्यचित्समवायतः ।  
 ज्ञाता द्रव्यादिकार्थस्य नेश्वरज्ञानसंग्रहः ॥ १६६३ ॥  
 लक्षणं सममेतावान् विशेषोऽशेषगोचरम् ।  
 अकर्म करणातीतमकलङ्कं महीयसाम् ॥ १६७३ ॥  
 ज्ञात्वा विज्ञप्तिमार्त्तं परमपि च वहिर्भासि भावप्रवादं  
 चक्रे लोकानुरोधात्पुनरपि सकलं नेति तत्त्वं प्रपेदे ।  
 न ज्ञाता तस्य तस्मिन् च फलमपरं ज्ञायते नापि किञ्चि-  
 दित्यदलीलं प्रमत्तः प्रलपति जडधीराकुलं व्याकुलासः ॥ १६८३ ॥

इति प्रथमः प्रत्यक्षप्रस्तावः



## द्वितीयः प्रस्तावः

(साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानं) तदत्यये ।  
 विरोधात्कश्चिदेकस्य विधानप्रतिषेधयोः ॥ १ ॥  
 प्रत्यक्षं परमात्मानमपि च प्रतिभासयेत् ।  
 सत्यं परिस्फुटं येन तथा प्रामाण्यमश्नुते ॥ २ ॥  
 (साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं) ततोऽपरम् ।  
 साध्याभासं विरुद्धादि साधनाविषयत्वतः ॥ ३ ॥  
 आतेर्विप्रतिपत्तीनां सत्ता साध्याऽनुषज्यते ।  
 तथेष्टत्वाददोषोऽयं हेतोर्दोषत्रयं यदि ॥ ४ ॥  
 भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वाद् यथा वस्तुवलागमम् ।  
 प्रपेदे सर्वथा सर्ववस्तुसत्तां प्रतिक्षिपन् ॥ ५ ॥  
 भावनादभ्युपैति स्म भावधर्ममवस्तुनि ॥ ५३ ॥  
 असिद्धधर्मिधर्मत्वेऽप्यन्यथानुपपत्तिमान् ।  
 हेतुरेव यथा सन्ति प्रमाणाणीष्टसाधनात् ॥ ६३ ॥  
 इष्टसिद्धिः परेषां वा तत्र वक्त्रकौशलम् ॥ ७ ॥  
 अतीतानागतादीनामपि सत्ताऽनुषङ्गवत् ।  
 अतश्च बहिरर्थानामपि सत्ता प्रसाध्यते ॥ ८ ॥  
 तदभावेऽपि तद्वादस्यान्यथानुपपत्तितः ।  
 अक्षादंरप्यदृश्यस्य तत्कार्यव्यातरेकतः ॥ ९ ॥  
 पतेनातीन्द्रिये भावकार्यकारणतागतेः ।  
 तत्सत्त्वान्यवहाराणां प्रत्याख्यानं निवारितम् ॥ १० ॥  
 व्याधिभूतग्रहादीनां विप्रकर्षेऽपि गम्यते ।  
 कुतश्चित्सदसद्भावविरोधप्रभवं तथा ॥ ११ ॥  
 प्रमाणमर्थे संवादाद् भ्रान्तिरभ्यवसायतः ।  
 प्रत्यक्षाभेऽप्रसङ्गश्चेत् तथाऽनभिनिवेशतः ॥ १२ ॥  
 दूरदूरतरादिस्थैरेकं वस्तु समीक्ष्यते ।  
 नानामं स्यात्तथा सत्यं न चेद्द्वस्त्वनुरोधि किम् ॥ १३ ॥  
 तस्मादनुमितेरर्थविषयत्वनिराकृतिः ।  
 प्रतिभासभिदायाः किमेकस्यानेकतो ग्रहात् ॥ १४ ॥  
 समानपरिणामात्मसम्बन्धप्रतिपत्तितः ।  
 तत्राशक्तिफलाभावौ न स्यातां लिङ्गलिङ्गिनोः ॥ १५ ॥  
 न भेदोऽभेदरूपत्वात्त्वाभेदो भेदरूपतः ।  
 सामान्यं च विशेषाश्च तदपोद्धारकल्पनात् ॥ १६ ॥  
 संसर्गो नास्ति विद्वलेषाद्विद्वलेषोऽपि न केवलः ।  
 संसर्गात्सर्वभावानां तथा संवित्तिसम्भवात् ॥ १७ ॥  
 [ पृती ( १६-१७ ) अन्तरङ्गकोशे ]  
 तद्व्याप्तिव्यतिरेकाभ्यां भ्रतं सामान्यदूषणम् ।  
 समानपरिणामे न तदेकस्यानुपायतः ॥ १८ ॥

सदशात्मनि सम्बन्धग्रहे भूयस्तथाविधे ।  
प्रत्यभिप्रादिना सिद्धयेत् प्रायो लोकव्यवस्थितिः ॥ १९ ॥  
तद्वतोऽनुपकारेऽपि भेद कथमुपाधयः ॥ २० ॥  
नोपधयो न तद्वन्तो भिन्नाभिन्ना अपि स्वयम् ।  
जात्यन्तरे तथाभूते सर्वथा दर्शनादपि ॥ २१ ॥  
तद्वत्यचोदिते शक्तेऽशक्ताः किं तदुपाधयः ।  
चोद्यन्ते शब्दलिङ्गाभ्यां समं तैस्तस्य लक्षणैः ॥ २२ ॥  
सम्बन्धो यत्र तत्सिद्धेरन्यतोऽप्रतिपत्तितः ।  
अनुमानमलं किं तदेव देशादिभेदवत् ॥ २३ ॥  
यत्नेन भेदिनां भेदसंबन्धैः प्रतिपत्तितः ।  
तत्रैकं कल्पयन् वार्यः समाना इति तदग्रहात् ॥ २४ ॥  
अतद्धेतुफलापोहः सामान्यं चेदपोहिनाम् ।  
सन्दर्श्यते तथा बुद्ध्या न तथाऽप्रतिपत्तितः ॥ २५ ॥  
यत्र निश्चीयते रूपं जातुचित्तस्य दर्शनम् ।  
यथानिश्चयनं तस्य दर्शनं तद्वशान्किल ॥ २६ ॥  
समानपरिणामश्चेदनेकत्र कथं दृशिः ।  
न चेद् विज्ञेयाकारो वा कथं तद्व्यपदेशभाक् ॥ २७ ॥  
सदशासदशात्मानः सन्तो नियतवृत्तयः ।  
तत्रैकमन्तरेणापि सङ्केताच्छब्दवृत्तयः ॥ २८ ॥  
तत्रैकमभिसन्धाय समानपरिणामेषु ।  
समयस्तत्प्रकारेषु प्रवर्त्तन्त साध्यते ॥ २९ ॥  
तज्जातीयमतः प्राहुर्यतः शब्दा निवेशिताः ॥ २९३ ॥  
नानेकत्र न चैकत्र वृत्तिः सामान्यलक्षणम् ।  
अतिप्रसङ्गतः तत्त्वादन्यथापि समानतः ॥ ३०३ ॥  
व्यावृत्तिं पश्यतः कस्मात् सर्वतोऽनवधारणम् ।  
सादृश्याद्यदि साधुर्लं तर्किं व्यावृत्तिमात्रकम् ॥ ३१३ ॥  
एकान्ते चेत्तथाऽरुपेतिरिष्टं वक्तुर्कोशलम् ।  
सर्वकत्वप्रसङ्गो हि तद्वदृष्टं भ्रान्तिकारणम् ॥ ३२३ ॥  
नो चेद्विभ्रमहेतुभ्यः प्रतिभासोऽन्यथा भवेत् ।  
तदकिञ्चिन्कारत्वं न निश्चिनोति स किं पुनः ॥ ३३३ ॥  
तथापि दर्शनं न स्याद्विज्ञाकारप्रसङ्गतः ।  
न च दृष्टेर्विशेषो यः प्रतिभासात् परो भवेत् ॥ ३४३ ॥  
प्रतिभासभिर्देकत्र तदनेकात्मसाधनम् ।  
अदृष्टिकल्पनायां स्याद्वैतन्यमयोगिनाम् ॥ ३५३ ॥  
तस्माद्भेद इत्यत्र समभावं प्रचक्षते ।  
नेहते नाविद्योऽपि न समानाः स्युरन्यथा ॥ ३६३ ॥  
अक्षमानेऽपि तत्तत्त्वं अनुमानवदिष्यते ॥ ३७ ॥  
ततः सम्भाष्यते द्रष्टुः सत्यार्थप्रत्ययान्वितः ।  
सत्यावृत्तार्थताऽभेदो पियहाट्यभिचारतः ॥ ३८ ॥  
सदृशव्यर्थरुप्राप्यव्यविकल्पयतः कथम् ।  
समयः नरप्रनापद्ये फय प्रमाणे विमान्यनाम् ॥ ३९ ॥

तदर्थदर्शनाभावात् मिथ्यार्थप्रतिभासिषु ।  
 ज्ञानाकारेषु सङ्केत इति केचित्प्रवक्षते ॥ ४० ॥  
 चागर्थदृष्टिभागेषु गृहीतग्रहणेऽपि ।  
 सत्याकारावबोधेषु सङ्केतमपरे विदुः ॥ ४१ ॥  
 न भेदेषु न सामान्ये केवले न च तद्भ्रति ।  
 फलाभावाद्दशक्तेश्च समयः सम्प्रवर्तते ॥ ४२ ॥  
 स एवार्थं समश्चेति प्रत्ययस्तत्रिवन्धनः ।  
 वितथोऽवितथश्चापि तत्रैकत्वनिवन्धनः ॥ ४३ ॥  
 तथा तत्प्रतिषेधेऽपि वैलक्षण्यादिशब्दवत् ॥ ४३ ॥  
 तत्समानासमानेषु तत्प्रवृत्तिनिवृत्तये ।  
 संक्षेपेण क्वचित्कश्चिच्छब्दः सङ्केतमश्नुते ॥ ४४ ॥  
 तथाऽनेकोऽपि तद्धर्मनानात्वप्रतिपादने ।  
 एकत्र बहुभेदानां सम्भवान्मेवकादिवत् ॥ ४५ ॥  
 समानं केनचित्किञ्चिदपरञ्च तथाविधम् ।  
 भेदविद् धर्मिणः कृत्वा समानाकाररूपना ॥ ४६ ॥  
 तदन्यत्र समानात्मा स एवेति तथाविधे ।  
 व्यवच्छेदस्वभावेषु विशेषणविशेष्यीः ॥ ४७ ॥  
 तच्चक्षिमिच्छकः शब्दस्तथान्यत्रापि योज्यताम् ।  
 ततः सत्तेति साध्यन्ते सन्तो भावाः स्वलक्षणाः ॥ ४८ ॥  
 [‘सहस्रद्वयं’ ( १९ ) इत्यादि ‘ततः सत्तेति’ ( ४८ ॥ ) इत्यन्तं व्याख्यानश्लोकाः] ।  
 नानैकवचनाः शब्दाः तथा सङ्केतिता यतः ॥ ४९ ॥  
 प्रत्यभिज्ञा द्विधा काचित्साहस्यविनिवन्धना ।  
 प्रमाणपूर्विका नान्या दृष्टिमान्धादिदोषतः ॥ ५० ॥  
 अस्ति प्रधानमित्यत्र लक्षणसम्भवत्वतः ॥ ५० ॥  
 तत्रान्यत्रापि वासिद्धं यद्विना यद्विहन्त्यते ।  
 तत्र तद्ग्रामकं तेन साध्यधर्मी च साधनम् ॥ ५१ ॥  
 अप्रत्यक्षः स्रुपुसादौ बुद्धः प्रत्यक्षलक्षणः ।  
 जीवतीति यतः सोऽयं जीव आत्मोपयोगवान् ॥ ५२ ॥  
 कर्मणामपि कर्ताऽयं तत्फलस्यापि वेदकः ।  
 संसरेत् परिणामात्तो मुच्यते वा ततः पुनः ॥ ५३ ॥  
 आत्मादिव्यतिरेकेण कोऽपरोऽध्यक्षतां ब्रजेत् ।  
 नानार्थं क्रमशो वृत्तेर्न चेद्भ्रामिधास्थते ॥ ५४ ॥  
 भूतानामेव केषाञ्चित् परिणामविशेषतः ।  
 कायश्चित्कारणं सोऽपि कथं संसारमुक्तिमाक् ॥ ५५ ॥  
 शक्तिभेदे तथा सिद्धिः संज्ञा केन निवार्यते ॥ ५६ ॥  
 यथा भूताविशेषेऽपि प्रज्ञादिगुणसंस्थितिः ।  
 तथा भूताविशेषेऽपि भवेद्भूतादिसंस्थितिः ॥ ५७ ॥  
 तस्मादनेकरूपस्य कथञ्चिद् ग्रहणे पुनः ।  
 तद्गुणं भेदमारोप्य गुण इत्यपि युज्यते ॥ ५८ ॥  
 यदि स्वभावाद्भावोऽयं भिन्नो भावः कथं भवेत् ।  
 अनवस्थानतोऽभेदे सकलग्रहणं भवेत् ॥ ५९ ॥

न्यायविनिश्चयः

तदनेकात्मकं तत्त्वं न हि ज्ञानात्मना क्वचित् ।  
 शरीरप्रदहनं येन तद्गुणः परिकल्प्यते ॥ ६० ॥  
 गुणानां गुणसम्बन्धो गन्धादेः सङ्ख्यया प्रह्लात् ।  
 तादात्म्यं केन चायं नोपचारप्रकल्पनम् ॥ ६१ ॥  
 अत्रान्यत्रापि तुल्यत्वात् आधारस्यैकरूपतः ।  
 तत्रैकत्वं प्रसज्येत संख्यामात्रं यदीष्यते ॥ ६२ ॥  
 नानात्मविभ्रमादेवं न पृथग्गुणिनी गुणाः ।  
 प्रसक्ता रूपभेदाच्चेत् भेदो नानात्वमुच्यते ॥ ६३ ॥  
 एकता भावसाम्याच्चेत् उपचारस्तथा भवेत् ।  
 भेदेऽपि वस्तुरूपत्वात् न वेदन्यत्र तत्समम् ॥ ६४ ॥  
 पतेन भिन्नविज्ञानप्रहणादिकथा गता ॥ ६४ ॥  
 जीवच्छरीरधर्मोऽस्तु चैतन्यं व्यपदेशतः ।  
 यथाऽचैतन्यमभ्यन्नेत्यपरः प्रतिपन्नवान् ॥ ६५ ॥  
 अप्रत्यक्षेऽपि देहेऽस्मिन् स्वतन्त्रमवभासनात् ।  
 प्रत्यक्षं तद्गुणो ज्ञानं नेति सन्तः प्रचक्षते ॥ ६६ ॥  
 तद्दृष्टिद्वानिरन्वेषामदृष्टपरिकल्पना ॥ ६७ ॥  
 स्वातन्त्र्यदृष्टेर्भूतानामदृष्टैर्गुणभावतः ।  
 तत्सारतरभूतानि कायापायेऽपि कानिचित् ॥ ६८ ॥  
 [ 'तस्मादनेकरूपस्य' ( ५८ ) इत्यादि 'स्वातन्त्र्यदृष्टेः' ( ६८ ) इत्यन्तं व्याख्यानश्लोकाः ]  
 कार्यकारणयोर्द्विधाकारणयोस्तद्विद्वत्तितः ।  
 कार्याभावगतैर्नास्ति संसार इति कश्चन ॥ ६९ ॥  
 तस्यापि देहानुत्पत्तिप्रसङ्गोऽन्योन्यसंश्रयात् ।  
 उत्तरोत्तरदेहस्य पूर्वपूर्वधियो भवः ॥ ७० ॥  
 अत एव विरुद्धत्वादलं प्रायस्तथा भवन् ।  
 तत्र कारणमित्येव कार्यसत्तानिघर्तकम् ॥ ७१ ॥  
 खनिवृत्तौ तथा तस्यो गोपुरादालकादिषु ॥ ७२ ॥  
 युगपद्भिन्नरूपेण बहिरन्तरश्च भासनात् ।  
 न तयोः परिणामोऽस्ति यथा गेहप्रदीपयोः ॥ ७२ ॥  
 प्रमितेऽप्यप्रमेयत्वाद्द्विकृतेरविकारिणि ।  
 निर्हासात्तिशयाभावात्किर्हासात्तिशये धियः ॥ ७३ ॥  
 बलीयस्यबलीयस्त्वाद्भिपरीते विपर्ययात् ।  
 काये तस्मान्न ते तस्य परिणामा मुखादयः ॥ ७४ ॥  
 पतद्ब्र बटादीनां न तु जानुविदीक्यते ।  
 तुल्यश्च गुणपक्षेण तत्तथा परिणामतः ॥ ७५ ॥  
 अक्षादीनां विकारोऽयमात्मकर्मफलं भवेत् ।  
 अन्यथानियमायोगात् प्रतीतेरपलापतः ॥ ७६ ॥  
 कल्पनायामसामर्थ्यात् तन्नस्तद्विकृते ऋते ।  
 पारम्पर्येण साक्षाच्च नास्ति विज्ञानविक्रिया ॥ ७७ ॥  
 कारणं नाक्षसङ्घातस्तत्त्वत्येकं विना भवात् ।  
 विकल्पानां विशेषाच्च तत्तद्वति विरोधतः ॥ ७८ ॥

जातिस्मरणां संवादादपि संस्कारसंस्थितेः ।  
 अन्यथा कल्पयन् लोकमतिक्रामति केवलम् ॥ ७९३ ॥  
 नाऽस्मृतेरभिलाषोऽस्ति न विना सापि दर्शनात् ।  
 तद्धि जन्मान्तरात्त्रायं जातमात्रेऽपि लक्ष्यते ॥ ८०३ ॥  
 गर्भे रसविशेषाणां ग्रहणादिति कश्चन ।  
 तदादावभिलाषेण विना जातु यदृच्छया ॥ ८१३ ॥  
 तत्संस्कारान्वयेक्षत्वाद् भूयो भूयः प्रवर्तितः ।  
 कोशापानं विधेयं न समं भूयस्तथा दशः ॥ ८२३ ॥  
 रूपादिदर्शनाभावात् तत्सम्बन्धस्मृतिः कथम् ।  
 नावश्यं चक्षुरादीनां सर्वत्रोन्मीलनादयः ॥ ८३३ ॥  
 तथा रागादयो दृष्टाः सङ्कल्पाद्यविनामुवः ॥ ८४ ॥  
 तदाहारादिसामान्यस्मृतितद्विप्रमोषयोः ।  
 भावोऽभावश्च वृत्तीनां भेदित्विह च दृश्यते ॥ ८५ ॥  
 तस्मात् संसारवैचित्र्यं नियमान्न विहन्यते ।  
 न च कश्चिद्विरोधोऽस्ति देहान्तरपरिग्रहे ॥ ८६ ॥  
 तदभावे हि तद्भावप्रतिबंधो न युक्तिमान् ॥ ८६३ ॥  
 [‘जातिस्मरणां’ (७९) इत्यादि ‘तदभावे हि’ (८६३) इत्यन्तं व्याख्यानब्लोकाः]  
 बुद्धेः पुरुषतन्त्रत्वे नित्यत्वात्तदनुक्रिया ।  
 न भवेत्परिणामित्वाद्दिनाशानुपलक्षणात् ॥ ८७३ ॥  
 परस्याप्यविरोधश्चेत् फलहेतुव्यपोहतः ।  
 प्रवृत्तेर्व्यवहारानामविनाशोऽपि सम्भवात् ॥ ८८३ ॥  
 यथाऽजनकजन्येषु न सन्ति कलशादयः ।  
 तथा जनकजन्येषु ततस्तत्सर्वं निरन्वयम् ॥ ८९३ ॥  
 तत्र नाशादिशब्दाश्च समिताः समनन्तरे ॥ ९० ॥  
 अन्यस्यान्यो विनाशः किं किन्न स्यादचलात्मकः ।  
 तद्विधेकेन भावाच्चेत् कथञ्जातिप्रसज्यते ॥ ९१ ॥  
 सदापि सर्वभावानां परस्परविषेकतः ।  
 न चानन्तरमित्येव भावस्तद्व्यपदेशभाक् ॥ ९२ ॥  
 तत्प्रतीत्यसमुत्पादात् भावश्चेत् स कुतो मतः ।  
 सादृश्यात् प्रत्यभिज्ञानं न समागनिबन्धनम् ॥ ९३ ॥  
 विशेषकल्पनायां स्यात् परस्याव्यभिचारिता ।  
 तस्मात् समागसन्तानकल्पनापि न युज्यते ॥ ९४ ॥  
 न चेत् स परिवर्तत हेतुरेव फलात्मना ॥ ९४३ ॥  
 तस्माद्भावविनाशोऽयं फलीभावः तद्ग्रहः ।  
 तद्ग्रहः प्रतिषेधोऽस्य केवलं तन्नबन्धनः ॥ ९५३ ॥  
 अन्यथात्वं यदीव्येत हेतोरपि फलात्मनः ।  
 अन्य एवेति किन्नेष्टमिति केचित्प्रवक्षते ॥ ९६३ ॥  
 अन्यथात्वं न चेत्तस्य भवेद् भ्रौव्यमलक्षणात् ।  
 अभावस्याप्यभावोऽपि किन्नेत्यन्ये प्रवक्षते ॥ ९७३ ॥  
 स्वस्वभावस्थितो भावो भावान्तरसमुद्भवे ।  
 नष्टो वा नान्यथाभूतः ततो नातिप्रसज्यते ॥ ९८३ ॥

साधनं प्रकृताभावेऽनुपपन्नं ततोऽपरे ।  
 विद्यद्वासिद्धसन्दिग्धा अकिञ्चित्करविस्तराः ॥ १९३ ॥  
 तथार्थेऽसत्यसम्भूष्णुर्धर्मो न बहिरङ्गतः ।  
 सर्वथैकान्तविश्लेषे साध्यसाधनसंस्थिते ॥ १००३ ॥  
 एकं चळं चलैर्नान्यैर्नष्टैर्नष्टं न चापरैः ।  
 आबूतैराबूतं भागै रक्तै रक्तं विलोकयते ॥ १०१३ ॥  
 अन्यथा तदनिर्देश्यं नियमस्याप्यसम्भवात् ।  
 वृत्तावपि न तस्येदं विश्वरूपं विभाव्यते ॥ १०२३ ॥  
 सम्यग्ज्ञानं व्यवस्थाया हेतुः सर्वत्र तत्पुनः ।  
 प्रत्यक्षं यदि चाध्येत लक्षणं प्रतिरुद्ध्यते ॥ १०३३ ॥  
 साङ्ख्यं व्यवहाराणां सन्निवेशविशेषतः ।  
 नानैकपरिणामोऽयं यदि न व्यवतिष्ठते ॥ १०४३ ॥  
 सत्यप्येकार्थकारित्वेऽसंश्लेषपरिणामतः ।  
 इन्द्रियादिषु नैकत्वं यदि किं वा विरुद्ध्यते ॥ १०५३ ॥  
 तदनेकार्थसंश्लेषविश्लेषपरिणामतः ।  
 स्कन्धस्तु सप्रदेशोऽशी बहिः साभात्कृतो जनैः ॥ १०६३ ॥  
 नानाकारैकविज्ञानं स्वाधारे बदरादिवत् ।  
 तादात्म्येन पृथग्भावे सति वृत्तिर्विकल्प्यते ॥ १०७३ ॥  
 दर्शनादर्शने स्यातां सप्रदेशाप्रदेशयोः ।  
 विरोधानुपलम्भेन किल स्कन्धो विरुद्ध्यते ॥ १०८३ ॥  
 सम्भवत्यपि मात्राणां दर्शनादर्शनस्थितिः ।  
 इदं विज्ञानमन्यद्वा चित्रमेकं यवीक्ष्यते ॥ १०९३ ॥  
 अघान्तरात्मभेदानामानन्यात् सकलाग्रहे ।  
 नानाकारणसामर्थ्याज्ज्ञानं भेदेन भासते ॥ ११०३ ॥  
 भेदसामर्थ्यमारोप्य प्रत्यासत्तिविवन्धनम् ।  
 बोधं महत्ति नीलादौ तुल्यं तद्विषयाकृति ॥ १११३ ॥  
 सर्वथा श्लेषविश्लेषे नाप्युतां स्कन्धसम्भवः ।  
 अन्यथा नाप्रदेशादीत्यपरैर्देत्तमुत्तरम् ॥ ११२३ ॥  
 नैरन्तर्यं निर्देशानां स्वभावानतिरेचनम् ॥ ११३ ॥  
 चित्रचैतविचित्राभदृष्टमङ्गप्रसङ्गतः ।  
 स नैकः सर्वथा श्लेषात् नानेको भेदरूपतः ॥ ११४ ॥  
 स्कन्धो मात्रानुरोधेन व्यवहारेऽवधार्यते ।  
 सङ्ख्यादिसमभावेऽपि तत्स्वभावविवेकतः ॥ ११५ ॥  
 अतादात्म्यस्वभावे वा ह्यानर्थक्यावृत्तं परैः ॥ ११५३ ॥  
 स्पष्टोऽयं बाष्पवत्वाच्च न रूपं स्पर्शनग्रहात् ।  
 रूपादीनि निरस्यान्यं न चाभ्युपलभेमहि ॥ ११६३ ॥  
 सामग्रीविहितज्ञानदर्शिताकारभेदिनः ।  
 प्रायेणैकस्य ताद्रूप्यं पृथक्सिद्धौ प्रसङ्गतः ॥ ११७३ ॥  
 अल्पभूयःप्रदेशैकस्कन्धभेदोपलम्भवत् ।  
 अन्यथा स्वात्मनि ज्ञानमन्यथा चानुमीयते ॥ ११८३ ॥

सत्प्रमेयत्वयोर्नास्ति सर्वथा नियमो यदि ।  
 अप्रवृत्तेः फलाभावात्तत्र वृत्तेर्निषेधतः ॥ ११९३ ॥  
 प्रमाणमर्थसम्बन्धात् प्रमेयमसदित्यपि ।  
 केवलं ध्यान्यमेवैतत् किञ्च सन्तं समीक्ष्यते ॥ १२०३ ॥  
 सत्प्रत्यक्षं परोक्षेऽर्थे साधनं त्रिविधं द्वयम् ।  
 हेत्वात्मनोः परं हेतुः तज्ज्ञानव्यवहारयोः ॥ १२१३ ॥  
 परसत्त्वमसत्ताऽस्यादर्शनं परदर्शनम् ।  
 सदसज्ज्ञानशब्दाश्च केवलं तद्वियन्धनाः ॥ १२२३ ॥  
 अग्निः स्वपररूपाभ्यां भावामावात्मकी यथा ।  
 अन्यव्यव्यतिरेकाभ्यां शब्दबुद्ध्याऽवधार्यते ॥ १२३३ ॥  
 अप्रमेयं प्रमेयं वेदसत्किञ्च सदात्मकम् ।  
 अथ न व्यवहारोऽयं अन्यत्रापि निरंकुशः ॥ १२४३ ॥  
 सत्प्रत्यक्षं परोक्षार्थगतिस्तत्रैकलक्षणम् ।  
 साध्येऽसति विरोधोऽयमतस्तर्केण साध्यते ॥ १२५३ ॥  
 सर्वत्र परिणामादौ हेतुः सस्वादिरेव्यथा ।  
 शब्देऽपि साधयेत् केन तस्मान्प्रान्वयतो गतिः ॥ १२६३ ॥  
 सिद्धमर्थक्रियाऽसत्त्वं सर्वथाऽविचलितमनः ।  
 निरन्वयविनाशेऽपि साधनं नोपचारतः ॥ १२७३ ॥  
 अवश्यं बहिरन्तर्वा प्रमाणमवगच्छताम् ।  
 सिद्धमेकमनेकात्मपरिणामव्यवस्थितम् ॥ १२८३ ॥  
 परापरविवेकैकस्वभावपरिनिष्ठितः ।  
 परमाणुरतोऽन्यो वा बहिरन्तर्न बुद्ध्यते ॥ १२९३ ॥  
 अर्थस्यानेकरूपस्य कदाचित् कस्यचित् क्वचित् ।  
 शक्तावतिशयाधानमपेक्षातः प्रकल्प्यते ॥ १३०३ ॥  
 स्वभावातिशयाधानं विरोधात् परीक्ष्यते ।  
 तत्र सिद्धमसिद्धं वा तस्माज्जातिर्न हेतुतः ॥ १३१३ ॥  
 सन्निधानं हि सर्वस्मिन्नव्यापारेऽपि तत्समम् ।  
 न चेत् स परिवर्तत भाव एव फलात्मना ॥ १३२३ ॥  
 परिणामस्वभावः स्याद्भावस्तत्रानपेक्षणात् ।  
 अयमर्थक्रियाहेतुरन्तरेण निरन्वयम् ॥ १३३३ ॥  
 भेदाभेदात्मनोऽर्थस्य भेदाभेदव्यवस्थितिः ।  
 लोकतो वातुगन्तव्या समागविसमागवत् ॥ १३४३ ॥  
 ['सिद्धमर्थक्रिया' (१२७) इत्यादि 'लोकतो वातु' (१३४) इत्यन्तं विवरणश्लोकाः] ।  
 सामान्यभेदरूपार्थसाधनस्तद्गुणोऽखिलः ।  
 अन्यथाऽनुपपन्नत्वनियमस्यात्र सम्भवात् ॥ १३५३ ॥  
 प्रत्यक्षेऽपि समानान्यनिर्णयः प्रतिरुद्ध्यते ।  
 यथा क्षणक्षयेऽणूनां इत्यात्मासौ विदम्बयेत् ॥ १३६३ ॥  
 अपृथग्वेदानियमाद्भिन्नाः परमाणवः ॥ १३७ ॥  
 देशकालान्तरव्याप्तिः स्वभावः क्षणभङ्गिनाम् ।  
 सम्प्रत्यस्तमितशेषनियमा हि प्रतीतयः ॥ १३८ ॥  
 अत्रान्येऽपि अत्रणो किमनिश्चयेः ।

न्यायविनिश्चयः

आकृतिभ्रमवद्यद्द्विषमज्ञैर्विलोकितम् ॥ १३९ ॥  
 न चर्तेऽर्थविशेऽर्थोऽर्थात् केवलो व्यवसीयते ॥ १३९३ ॥  
 भावान्तरसमारोपेऽभाविताकारगोचरः ।  
 समक्षसंविदोऽर्थानां सन्निधिं नातिशेरेते ॥ १४०३ ॥  
 अणवः क्षणिकात्मानः किल स्पष्टावभासिनः ।  
 अतत्फलपरावृत्तार्थाकारस्मृतिहेतवः ॥ १४१३ ॥  
 स्थूलस्पष्टविकल्पार्थाः स्वयमिन्द्रियगोचराः ।  
 समानपरिणामात्मशब्दसङ्केतहेतवः ॥ १४२३ ॥  
 स्वभावव्यवसायेषु निश्चयानां स्वतो गतेः ।  
 नाशस्यैकार्थरूपस्य प्रतीतिर्न विरुद्ध्यते ॥ १४३३ ॥  
 व्यामोहशबलाकारवेदनानां विचित्रता ।  
 साकल्येन प्रकाशस्य विरोधः सन्प्रतीयते ॥ १४४३ ॥  
 सम्भाषितान्यरूपाणां समानपरिणामिनाम् ।  
 प्रत्यक्षाणां परोक्षात्मा प्रमाणान्तरगोचरः ॥ १४५३ ॥  
 प्रत्ययः परमात्मानमपि च प्रतिभासयेत् ।  
 सत्यं परिस्फुटं येन तत्र प्रामाण्यमश्नुते ॥ १४६३ ॥  
 आसादितविशेषाणामणूनामतिवृत्तितः ।  
 एकाकारविवेकेन नैकैकप्रतिपत्तयः ॥ १४७३ ॥  
 कालापकपपर्यन्तविषयान्तिशया गतिः ।  
 अशक्रेणुवत् सेयमनेकान्ताञ्जुरोधिनी ॥ १४८३ ॥  
 अंशग्रहविवेकत्वान्मन्दाः किमतिशेरेते ।  
 निर्णयेऽनिर्णयान्मोहो बहिरन्तश्च तादृशः ॥ १४९३ ॥  
 जीवः प्रतिक्षणं भिन्नश्चेतनो यदि नावृतः ।  
 सकलग्रहसामर्थ्यात्तथात्मानं प्रकाशयेत् ॥ १५० ॥  
 तादात्म्यात् प्रत्यभिज्ञा न सदृशापरहेतुतः ।  
 अवस्थान्तर्विशेषोऽपि बहिरन्तश्च लक्ष्यते ॥ १५१ ॥  
 सूक्ष्मस्थूलतरा भावाः स्पष्टास्पष्टावभासिनः ।  
 वितथेतरविज्ञाने प्रमाणेतरतां गते ॥ १५२ ॥  
 यस्मिन्नसति यज्जातं कार्यकारणता तयोः ।  
 भेदिनां प्रत्यभिज्ञेति रचितोऽयं शिखण्डधः ॥ १५३ ॥  
 अन्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् ।  
 नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् ॥ १५४ ॥  
 प्रत्येति न प्रमाहेतुं प्रत्येति पुनरप्राम् ।  
 प्रमाहेतुतदाभासमेदोऽयं सुव्यवस्थितः ॥ १५५ ॥  
 निययेन न गृह्णाति निःशङ्कं चतुरस्रधीः ।  
 अन्यथाऽसम्मवेऽज्ञाने ह्यर्थश्चात्मव्यवस्थितः ॥ १५६ ॥  
 प्रतिव्यूढस्तु तेनैव प्रमवोऽनलभ्युभयोः ।  
 प्रत्यक्षेऽर्थं प्रमाणेन विकल्पेन प्रकल्पितः ॥ १५७ ॥  
 प्रत्यक्षानुपलम्भान्यां यदि तत्त्वं प्रतीयते ।  
 अन्यथाऽनुपपन्नत्वमतः किञ्च प्रतीयते ॥ १५८ ॥



प्रमाणसाधनोपायः प्रमाणान्तरगोचरः ।  
 व्याप्यव्यापक भावोऽयमेकत्रापि विमान्यते ॥१५९॥  
 सत्यप्यन्वयविज्ञाने स तर्कपरिनिष्ठितः ।  
 अविनाभावसम्बन्धः साकल्येनावधार्यते ॥१६०॥  
 सहस्रद्वैश्च धर्मैस्तं न विना तस्य सम्भवः ।  
 इति तर्कमपेक्षेत नियमेनैव लैङ्गिकम् ॥१६१॥  
 तस्माद्भ्रस्तुवलादेव प्रमाणं मतिपूर्वकम् ।  
 बहुभेदं श्रुतं साक्षात् पारम्पर्येण चेष्यते ॥१६२॥  
 अर्थमात्रावबोधेऽपि यतो नतौ प्रवर्तनम् ।  
 स युक्तो निश्चयो मुख्यं प्रमाणं तदनक्षत् ॥१६३॥  
 लिङ्गसांचूतयोस्तुल्या गृहीतग्रहणादपि ।  
 व्यवच्छेदाविसंवाद्यव्यवहर्तृप्रवृत्तयः ॥१६४॥  
 शब्दाद्ययोगविच्छेदे तत्प्रामाण्यं न किं पुनः ।  
 अनुमानं तु हेतोः स्यात् अविनाभावनिश्चयात् ॥१६५॥  
 यथा कार्यं स्वभावो व्याप्यन्यथाशङ्क्यसम्भवः ।  
 हेतुश्चानुपलम्भोऽयं तथैवेत्यनुगम्यताम् ॥१६६॥  
 प्रत्यक्षानुपलम्भश्च विधानप्रतिषेधयोः ।  
 अन्तरेणेह सम्बन्धमहेतुरिव लक्ष्यते ॥१६७॥  
 प्रपञ्चोऽनुपलब्धेर्नापक्षे प्रत्यक्षवृत्तितः ।  
 प्रमाणं सम्भवाभावाद्भिचारस्याप्यपेक्षणात् ॥ १६८ ॥  
 तुलोज्ञामरसादीनां तुल्यकालतया न हि ।  
 नामरूपादिहेतुत्वं न च तद्व्यभिचारिता ॥ १६९ ॥  
 तादात्म्यं तु कथञ्चित् स्यात् ततो हि न तुलान्तयोः ।  
 सास्नाविषाणयोरेवं चन्द्रार्वाकपरभागयोः ॥ १७० ॥  
 उपलब्धेश्च हेतुत्वादन्तर्भावात् स्वभावतः ।  
 तयोरनुपलम्भेषु नियमो न व्यवस्थितः ॥ १७१ ॥  
 अभविष्यत्यसम्मान्यो धर्मो धर्मान्तरे क्वचित् ।  
 शेषवद्धेतुरन्योऽपि गमकः सुपरीक्षितः ॥ १७२ ॥  
 एतेन पूर्ववद्धीतसंयोग्यादौ कथा गता ।  
 तत्कक्षणप्रपञ्चश्च निषेद्धव्यो दिशाऽनया ॥ १७३ ॥  
 अन्यथानुपपन्नत्वरहिता ये विडम्बिताः ।  
 हेतुत्वेन परेस्तेषां हेत्वाभासत्वमीक्षते ॥ १७४ ॥  
 विरोधादन्वयाभावाद् व्यतिरेकाप्रसिद्धितः ।  
 कृतकः क्षणिको न स्यात् नैकलक्षणहानितः ॥ १७५ ॥  
 सत्ता सम्प्रतिवद्धैव परिणामे क्रियास्थितेः ।  
 निर्व्यापारो हि भावः स्यान्नित्यत्वे वा निरन्वये ॥ १७६ ॥  
 अवस्थादेशकालानां भेदेऽभेदव्यवस्थितिः ।  
 या ह्यथा सोऽन्वयो लोके व्यवहाराय कल्पते ॥ १७७ ॥  
 सर्वसन्तानविच्छेदः सति द्वेतौ फलोदयः ।  
 अन्यथा नियमाभावादानन्तर्यं विरुद्धयते ॥ १७८ ॥

सत्त्वमर्थं क्रियद्गन्धे वा वस्तुधर्माः क्षणक्षये ।  
 हेत्वाभासा विरुद्धाख्याः परिणामप्रसाधनाः ॥ १७९ ॥  
 सर्वज्ञप्रतिपेधे तु सन्दिग्धा वचनादयः ।  
 रागादिसाधनाः स्पष्टा एकलक्षणविद्विषाम् ॥ १८० ॥  
 धर्मिधर्मस्य सन्नेहे व्यतिरेके ततो भवेत् ।  
 असिद्धिः प्रतिवन्धस्येत्यपरे प्रतिर्पदिरे ॥ १८१ ॥  
 वाचो विरुद्धकार्यस्य सिद्धिः सर्वज्ञवाधिनी ।  
 शिरःपाण्यादिमस्वाद्या विरुद्धव्याप्तसिद्धयः ॥ १८२ ॥  
 सत्सम्प्रयोगजत्वेन विरुद्धः सकलग्रहः ।  
 स्वभावकारणासिद्धेरेकलक्षणविद्विषाम् ॥ १८३ ॥  
 कथञ्च सम्मवी वक्ता सर्वज्ञस्तस्य तेन नो ।  
 यावत् प्रकृत्यते रूपं तावत् कार्यं विरुद्धयते ॥ १८४ ॥  
 विवक्षामन्तरेणापि वाम्बृत्तिर्जातु र्वाक्यते ।  
 वाच्छन्तो वा न वकारः शास्त्राणां मन्द्वुद्धयः ॥ १८५ ॥  
 प्रज्ञा येषु पटीयस्यः प्रायो वचनहेतवः ।  
 विवक्षानिरपेक्षास्ते पुरुषार्थं प्रचक्षते ॥ १८६ ॥  
 अप्रमत्ता विवक्षेयमन्यथा नियमात्प्रात् ।  
 इष्टं सत्यं हितं वक्तुमिच्छा दोषवती कथम् ॥ १८७ ॥  
 प्रज्ञाप्रकर्षपर्यन्तभावः सर्वार्थगोचरः ।  
 तत्कार्योत्कर्षपर्यन्तभावः सर्वद्वितामिधा ॥ १८८ ॥  
 यथा वचनसर्वज्ञकार्यकारण भूतयोः ।  
 अविरोधेन वाम्बृत्तेनरात्रेकस्तन्निषेधने ॥ १८९ ॥  
 तथैव पुरुषत्वादेरक्षयद् बुद्धि विस्तरे ।  
 सर्वप्रकाशसामर्थ्यं ज्ञानावरणसंक्षयात् ॥ १९० ॥  
 अक्षयात् पुरुषत्वादेः प्रतिपक्षस्य संक्षयात् ।  
 सर्वतोऽक्षमयं ज्योतिः सर्वार्थैः सम्प्रयुज्यते ॥ १९१ ॥  
 कथञ्चित् स्वप्नदेशेषु स्यात् कर्मपटलाच्छता ।  
 संसारिणां तु जीवानां यत्र ते चञ्चुरादयः ॥ १९२ ॥  
 साक्षात्कर्तुं विरोधः कः सर्वथावरणात्यये ।  
 सत्यमर्थं तथा सर्वं यथाऽभूद्वा भविष्यति ॥ १९३ ॥  
 परदुःखपरिज्ञानाद् दुःखितः स कथं भवेत् ।  
 स्वतो हि परिणामोऽयं दुःखितस्य न योगिनः ॥ १९४ ॥  
 भावनापाटवाद् बुद्धेः प्रकर्षोऽयं मलक्षयः ।  
 कारणासम्भवाक्षेपविपक्षः सम्प्रतीयते ॥ १९५ ॥  
 असिद्धश्चाहुपत्वादिः शब्दानित्यत्वसाधने ।  
 अन्यथासम्भवाभावभेदात् स बहुधा स्मृतः ॥ १९६ ॥  
 सर्वथा नास्ति सामान्यं परिणामविनाशयोः ।  
 यो हेतुराश्रयः अनिष्टेरिष्टः स्वात्माविशेषतः ॥ १९८ ॥  
 साध्यसाधनभावो न शब्दे नाशित्वसस्त्वयोः ।  
 अनलः पावकोऽग्नित्वात् इत्यनेकान्तविद्विषाम् ॥ १९९ ॥  
 सर्वान्यार्थासमः शब्दः शब्दादिपरिणामतः ॥ २०० ॥

अपूर्णां श्रुतयोग्यत्वातिशयादानहानयः।  
 शब्दात्पत्तिविनाशाः सत्साध्यसाधनसंस्थितिः ॥२०१॥  
 अन्यथाऽनुपपन्नत्वरहिता ये त्रिलक्षणाः ।  
 अकिञ्चित्कारकान् सर्वान् तान् धर्यं संगिरामहे ॥२०२॥  
 तत्र मिथ्योत्तरं जातिः यथाऽनेकान्तबिद्धिषाम् ।  
 दध्युद्गादेरभेदत्वप्रसङ्गादेकचोदनम् ॥२०३॥  
 सुगतोऽपि मृगो जातो मृगोऽपि सुगतः स्मृतः ।  
 तथापि सुगतो बन्धो मृगः खाद्यो यथेष्यते ॥२०४॥  
 तथा वस्तुबलादेव भेदाभेदव्यवस्थितेः ।  
 चोदितो वधि खादेति किमुष्टमभिधावति ॥२०५॥  
 अत्रैवोभयपक्षोक्तदोषारेकाऽनवस्थितेः ।  
 अनन्वयादिदोषोक्तेः प्रपञ्चो वा ऽनया दिशा ॥२०६॥  
 मिथ्योत्तराणामनन्त्याच्छात्रे वा विस्तरोक्तिः ।  
 साधर्म्यादिसमत्वेन जातिर्नेह प्रतन्यते ॥२०७॥  
 प्रकृताशेषतस्त्वार्यप्रकाशपट्टवादिनः ।  
 चिद्रुवाणोऽब्रुवाणो वा विपरीतो निगृह्यते ॥२०८॥  
 असाधनाह्वचनमदोषोद्भवनं द्वयोः ।  
 न युक्तं निग्रहस्थानमर्थापरिसमाप्तिः ॥२०९॥  
 पादौ पराजितो युको वस्तुतस्त्वे व्यवस्थितः ।  
 तत्र दोषं ब्रुवाणो वा विपर्यस्तः कथं जयेत् ॥२१०॥  
 सम्बन्धो यत्र निर्जातः साध्यसाधनधर्मयोः ।  
 स ह्यष्टान्तस्तदाभासाः साध्यादिविकलादयः ॥ २११ ॥  
 सर्वत्रैव न ह्यष्टान्तोऽनन्वयेनापि साधनात् ।  
 अन्यथा सर्वभावानामसिद्धोऽयं क्षणक्षयः ॥ २१२ ॥  
 प्रत्यनीकव्यवच्छेदप्रकारेणैवसिद्धये ।  
 वचनं साधनादीनां वादः सोऽयं जिगीषतोः ॥ २१३ ॥  
 आस्तां तावदलाभादिरयमेव हि निग्रहः ।  
 न्यायेन विजिगीषुणां स्वाभिप्रायनिवर्तनम् ॥ २१४ ॥  
 तदाभासो वितण्डादिः अभ्युपेताब्धवस्थितेः ।  
 तदात्मोत्कर्षणायैव वाचो वृत्तिः अनेकधा ॥ २१५ ॥  
 प्रामाण्यं यदि शास्त्रगम्यमथ न प्रागर्थसंवादानात् ।  
 सङ्ख्यालक्षणगोचरार्थकथने किं कारणं चेतसाम् ।  
 आ ज्ञातं सकलागमार्थविषयज्ञानाधिरोधं बुधाः ।  
 प्रेक्षन्ते तदुदीरितार्थगहने सन्देहविच्छिन्नये ॥ २१६ ॥  
 शास्त्रं शक्यपरीक्षणेऽपि विषये सर्वं विलंबावकम् ।  
 मिथ्यैकान्तकलङ्कितं बहुमुखैरुद्गीक्ष्य तर्कागमैः ।  
 दाहातैः परिणामकलयविटपिच्छायागतैः साम्प्रतं ।  
 विस्रब्धैरकलङ्करत्ननिचपन्यायो विनिश्चीयते ॥ २१७३ ॥

इति द्वितीयः अनुमानप्रस्तावः

## प्रवचनप्रस्तावः

सकलं सर्वथैकान्तप्रवादातीतगोचरम् ।  
 सिद्धं प्रवचनं सिद्धपरमात्मानुशासनम् ॥१॥  
 तथाऽन्यगुणदोषेषु संशयैकान्तवादिभिः ।  
 पुरुषातिशयो ज्ञातुं यद्यथाक्यं किमिष्यते ॥२॥  
 परोक्षोऽप्यविनाभावसम्बद्धैर्गुणदोषयोः ।  
 शास्त्रैर्निवर्तितैः शास्त्रकारवत् सम्प्रतीयते ॥३॥  
 सिद्धहिंसानृतस्तेयाव्रह्मचर्यप्रवृत्तितः ।  
 स प्रत्यस्तमिताशेषदोषो नेति प्रतीयते ॥४॥  
 हेयोपादेयतस्त्वस्य सोपायस्य किलेदृशः ।  
 प्रवक्ता धिगनात्मर्षं तदसाध्यमसाधनम् ॥५॥  
 सर्वथाऽसद्गुणादेर्यं हेयं सत् तदकारणम् ।  
 तदर्थोऽयं प्रयासश्चेत्यहो सत्यव्यवस्थितिः ॥६॥  
 करुणा स्वपरज्ञानसन्तानोच्छेदकारणम् ।  
 इति न करुणा अत्यन्तं परदुःखं न गोचरः ॥७॥  
 तत्त्वज्ञानाद्यनुत्पादहेतुरुन्मार्गं यव सः ।  
 मिथ्याविकल्पविज्ञानभावनापरिपाकतः ॥८॥  
 तत्त्वज्ञानमुदेतीति कृतस्तत्त्वविनिश्चयः ।  
 अनादिवासना न स्यात् त्रैलोक्यमविकल्पकम् ॥९॥  
 निरुपद्रवभूतस्य बाधाऽगुक्ता विपर्ययैः ।  
 विच्छेदो वरमुच्छेदाद्विदस्तत्पक्षपाततः ॥१०॥  
 यस्तावत्करुणावत्त्वात् तिष्ठत्येव हि चेतसाम् ।  
 सन्तानः स परोच्छेदात् समत्वं प्रपद्यते ॥११॥  
 तथा निरास्रबीभावः संसारान्मोक्ष उच्यते ।  
 सन्तानस्यात्मनो वा इति शब्दमात्रं तु मिद्यते ॥१२॥  
 नित्यस्यापि सतः साक्षाद्दृश्यानुभवात्मनः ।  
 सुखादिर्विषयः शब्दाद्यविशेषो धियाऽन्यथा ॥१३॥  
 प्रदुर्धर्यः पुनरस्यैव गुणयोगनिवृत्तितः ।  
 निर्वाणमाह वेदोऽयं प्रमाणमिति साहसम् ॥१४॥  
 विश्वलोकाधिकज्ञाने विप्रलम्भनशङ्किनः ।  
 प्रामाण्यं कथमक्षादौ चञ्चले प्रमिमीमहे ॥ १५ ॥  
 परीक्षाक्षमवाक्यार्थपरिनिष्ठितचेतसाम् ।  
 अदृष्टदोषाशङ्काया ममानं सकलं भवेत् ॥ १६ ॥  
 प्रत्यक्षागमयोरिदं प्रामाण्यं गुणदोषयोः ।  
 दर्शनादर्शान्यासात् कचिद् वृत्तसमत्वतः ॥ १७ ॥  
 तज्ज्ञानपूर्वकं तर्क्यमनुमानसमीक्षितम् ।  
 मानं वस्तुबलादेव सर्ववस्तुनिबन्धनम् ॥ १८ ॥

प्रतिपक्षस्थिरीभावः प्रायः संस्कारपाटवत् ।  
 निर्ह्रांसातिशयौ येषां तत्पर्यापकर्षयोः ॥ ५९ ॥  
 यद्यप्यनात्मविज्ञानभावनासम्भवस्ततः ।  
 न निरोधो निरोधे वा न प्रयोजनमीक्ष्यते ॥ ६० ॥  
 हेथोपादेयतत्त्वार्थविपरीतव्यवस्थितेः ।  
 मिथ्याज्ञानमनात्मज्ञं मैत्र्यादिप्रतिरोधतः ॥ ६१ ॥  
 तत्त्वार्थदर्शनज्ञानचारित्र्येषु महीयसाम् ।  
 आत्मीयेषु प्रमोदादिरत एव विधीयते ॥ ६२ ॥  
 यस्तावत् करुणावत्वात्तिष्ठत्येव हि चेतसाम् ।  
 सन्तानः स परोच्छेदात् समत्वं प्रपद्यते ॥ ६३ ॥  
 तस्मात् निरास्रवीभावः संसारान्मोक्ष उच्यते ।  
 सन्तानस्यात्मनो वेति शब्दमात्रं तु भिद्यते ॥ ६४ ॥  
 नित्यस्येच्छा-प्रधानादियोगोऽनित्यः किमात्मनः ।  
 मिथ्याज्ञानादनिर्मोक्षस्तथाऽनेकान्तविद्विषाम् ॥ ६५ ॥  
 द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषप्रविभागतः ।  
 स्याद्विधिप्रतिषेधाभ्यां सतमङ्गी प्रवर्तते ॥ ६६ ॥  
 तदतद्वस्तुमेवेन वाचो वृत्तेस्तयोभयम् ।  
 तदतद्वागवृत्तेश्च सह तदवागवृत्तिना ॥ ६७ ॥  
 प्रयोगविरहे जातु पदस्यार्थः प्रतीमते ।  
 स हि शब्दार्थतत्त्वस्यैस्तस्येति व्यपदिश्यते ॥ ६८ ॥  
 अहमस्मीति वाक्यादौ सिद्धावन्यतरस्थितेः ।  
 उभयोक्तिवदत्रोक्ताष्टुपालम्भो विरुद्ध्यते ॥ ६९ ॥  
 यदि केचित् प्रवक्तारो वृत्तिवाक्यार्थयोरपि ।  
 सूत्रेष्वेव तयोरुक्तौ त्रैलोक्यं किञ्च वर्तते ॥ ७० ॥  
 केवलं प्रतिपत्तारः स्याद्वादे जडवृत्तयः ।  
 जातितद्वदपोहादिवार्दं च न हि जानते ॥७१॥  
 सर्वथैकान्तविश्लेषतत्त्वमार्गव्यवस्थिताः ।  
 व्याख्यातारो विवक्षातः स्याद्वादेमनुबन्धते ॥७२॥  
 अनेकलक्षणार्थस्य प्रसिद्धस्याभिधानतः ।  
 संशयादिप्रसङ्गः किं स्याद्वादेऽमूढचेतसः ॥७३॥  
 साकल्येनेह सामान्यविशेषपरिणामधीः ।  
 मिथ्यैकान्तप्रवादेभ्यो चिदुचो विनिवर्तयेत् ॥७४॥  
 आसवादः स एवार्थं यत्रार्थः समवायिनः ।  
 प्रमाणमविसंवादात् प्रणेत्य यदि शङ्क्यते ॥७५॥  
 आत्मा योऽस्य प्रवक्तारमपरात्कीदृशसत्पथः ।  
 नात्यक्षं यदि जानाति नोपदेष्टुं प्रवर्तते ॥७६॥  
 परीक्षाक्षमवाक्यार्थपरिमिष्ठितचेतसाम् ।  
 अदृष्टदोषाशङ्कायामन्यत्रापि प्रसज्यते ॥७७॥  
 प्रत्यक्षागमयोरिदं प्रामाण्यं गुणदोषयोः ।  
 उपलब्ध्यनुपलब्धिभ्यां क्वचिद्वृत्तसमत्वंतः ॥७८॥

तथा साक्षात्कृताशेषशास्त्रार्थोऽज्ञानपेक्षणात् ।  
 सद्वृत्तकेवलज्ञानः सर्वज्ञः सम्प्रतीयते ॥७९॥  
 ह्यस्यावरणविच्छेदे क्षेत्रं किमवशिष्यते ।  
 अप्राप्यकारिणः तस्मात् सर्वार्थानवलोकते ॥८०॥  
 शास्त्रे दुरवगाहार्थतत्त्वं दृष्टं हि केवलम् ।  
 ज्योतिर्ज्ञानादिवत्सर्वं स्वत एव प्रणेक्षुभिः ॥८१॥  
 संघातो हेतुरेतेषां पृथगन्यत्र सम्भवात् ।  
 एवं हि सुगतादिभ्यो चरमीक्षणिकादयः ॥८२॥  
 शास्त्रं तल्लक्षणव्याप्तं सर्वज्ञाद्देरव्यघनात् ।  
 अपौरुषेयवृत्तान्तोऽप्यत एव विरुद्ध्यते ॥८३॥  
 प्रत्यक्षमञ्जसा स्पष्टमन्यच्छतमविप्लवम् ।  
 प्रकीर्णं प्रत्यभिज्ञादौ प्रमाणे इति संग्रहः ॥८४॥  
 इदमेवमिति ज्ञानं गृहीतग्रहणेऽपि नः ।  
 प्रत्यक्षेऽर्थेऽन्ययारोपव्यवच्छेदप्रसिद्धये ॥८५॥  
 अनुमानमतो हेतुव्यवच्छेदेऽनवस्थितिः ।  
 उपमानं प्रसिद्धार्थसाधर्म्यत्साध्यसाधनम् ॥८६॥  
 यदि किञ्चिद्विशेषेण प्रमाणान्तरमिष्यते ।  
 प्रमितोऽर्थः प्रमाणानां बहुमेदः प्रसज्यते ॥८७॥  
 सर्वमेतच्छ्रुतज्ञानमनुमानं तथागमः ।  
 सम्प्रदायाविघातेन यद्वि तत्त्वं प्रतीयते ॥८८॥  
 बाधे परोक्षमपरं प्रत्यक्षं प्राहुराहस्यम् ।  
 केवलं लोकनुद्ध्यैव मतेर्लक्षणसंग्रहः ॥८९॥  
 स्याद्बाधः श्रवणज्ञानहेतुत्वाच्चक्षुरादिवत् ।  
 प्रमा प्रमितिहेतुत्वात्प्रामाण्यनुपगम्यते ॥९०॥  
 प्रमाणस्य फलं तत्त्वनिर्णयादानहानधीः ।  
 निःश्रेयसं परं प्रायः केवलस्याभ्युपेक्षणम् ॥९१॥  
 प्रत्यक्षं श्रुतविज्ञानहेतुरेव प्रसज्यते ।  
 इष्टं तत्त्वमपेक्षातो नयानां नयचक्रतः ॥९२॥  
 मिथ्यात्वं सौगतानां कणचरसमयं कापिलीयं प्रमेयं ,  
 प्रागल्भ्यं शादराणां जिनपतिविहिताशेषतत्त्वप्रकाशे ।  
 पर्याप्तत्वं व्यपोहन्नुपहसनमयं प्रस्तुवन्यायमार्गं ,  
 स्याद्बाधः सर्ववादप्रवणगुणगणः श्रेयसे नोऽस्तु नित्यम् ॥९३॥  
 नैकान्तध्यायिकाणां अतिशयमवदनैव नानार्थसाध्यम् ,  
 नैष्किञ्चन्यं तपो वाऽविगलितसकलक्लेशराशेर्विनाशे ।  
 निष्पर्यायं प्रवृत्तं सकलविषयगं केवलं वेद नित्यम् ,  
 योऽयं तस्मै नमामस्त्रिभुवनगुरवे सम्भवे शान्तये ते ॥९४॥  
 युक्तायुक्तपरीक्षकक्षमधियामत्याडराराधिनाम् ,  
 संसेव्यं परमार्थवेदसकलध्यानास्पदं शास्त्रतम् ।  
 लोकालोककलाचलोकनवलप्रभाशुणोद्भूतये ,  
 आभन्यादकलङ्कमङ्गलफलं जैनैश्चरं शासनम् ॥९५॥

## शुद्धिपत्रम्

### प्रस्तावना

[ पृ० ५१ श्लो० २० इत्यादि पृ० ५७ श्लो० १४९३ इत्यन्त श्लोकानामङ्काः अर्थाङ्काधिका मुद्रिताः  
ते अर्थाङ्कन्यूनाः पठनीयाः ]

पृ०	पं०	अशुद्धम्	शुद्धम्
५४	१६	-प्रतिबन्धो	-प्रतिषेधो
५५	३	-धर्मो	-धर्मो
५७	३५	निययेन	नियमेन
”	३७	भ्रूमयोः	धूमयोः
५८	४०	विरुद्धयते	विरुद्धयते
५९	२३	-क्षयाद्	-क्षयाद्
”	२६	सर्वाथैः	सर्वाथैः
”	३७	॥१९८॥	॥१९७॥
”	३९	॥१९९॥	॥१९८॥
”	४०	॥२००॥	॥१९८३॥

[ पृ० ६० श्लो० २०१ इत्यादि पृ० ६० श्लो० २१६ इत्यन्त एकार्थाधिकाः श्लोकाङ्काः मुद्रिताः  
ते एकार्थन्यूनाः पठनीयाः ]

६०	२	सत्साध्य	तत्साध्य
”	१३	-णामानन्ध	णामानन्ध
”	१९	घादी	वादी
”	२९	-येताव्य-	-येताव्य-
”	३०	॥२१५॥	॥२१३३॥
”	३४	॥२१६॥	॥२१४३॥
”	३८	॥२१७३॥	॥२१५३॥
”	”	-निचप-	-निचप-
६२	७	ससारिण	ससारिणः
”	९	जीवः	जीवः
”	”	प्रामाण्य	प्रामाण्य
६३	२२	-शक्यः	-शक्यः
”	२६	इति अत्रा-	इत्यत्रा-

[ पृ० ६३ श्लो० ५२ इत्यादि पृ० ६५ श्लो० ९४ इत्यन्त श्लोकाङ्काः अर्थाङ्कन्यूना  
मुद्रितास्तेऽर्थाङ्काधिकाः पठनीयाः ]

६४	३३	यत्रार्थः	यत्रार्थाः
२५०	१६	भावनामेव	भावनामेव
२५८	१९	यथागतस्य	तथागतस्य
२६२	६	श्रुत्यादिवैरस्थितिरुच्यते (?)	श्रुत्यादिवैरस्थितिरुच्यते ।
३७२	१९	अयमेव	अयमेव
३७६	८	शब्दोय	शब्दोऽय
४३७		त्रिलोचन	२।२८०।२५

श्रीमद्भद्रकालकृद्देवविरचितः

## न्यायविनिश्चयः

स्याद्वादविद्यापतिश्रीमद्वादिराजधरिरचित-  
न्यायविनिश्चयविचरणसहितः

[ द्वितीयोऽनुमानप्रस्तावः ]

एतावदपाकृतविप्रतिपत्तिकृतया प्रत्यक्षं प्रमेदतो निरूपितम्, इदानीं परोक्षस्य तथा निरूपण-  
मवसरप्राप्तमिति तत्प्रमेदमनुमानं निरूपयन्नाह—

(साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानं) तदत्यये ।

विरोधात्कचिदेकस्य विधानप्रतिषेधयोः ॥ १ ॥ इति ।

स्मरणादिरपि तत्प्रमेद एव तस्य कस्मादनिरूपणमिति चेत् ? न, तस्यापि पश्चान्निरूपणात् । ५  
पूर्वमेव तस्य निरूपणमुपपन्नम्, स्मरणादिक्रमेण तत्प्रमेदस्य सूत्रे निर्देशात्—“स्मृतिः सञ्ज्ञा चिन्ता-  
मिनिबोधः” [ त० सू० १।१३ ] इति, निर्देशानुरूपत्वाच्च निरूपणस्येति चेत् ; सत्यमिदम् ;  
तथापि प्राधान्यादनुमानस्य तदेवात्र प्रथमं निरूप्यते । कथं प्राधान्यमिति चेत् ? उच्यते, शास्त्रमिदं  
प्रवचनप्रामाण्यनिरूपणपरम् ‘ब्राह्मणानाम्’ इत्यादिना शौखारम्भे तथैव प्रतिपादनात् । तत्रैवाप्यत्र प्रत्यक्षा-  
नुमेयान्यन्तपरोक्षविषयम् । तत्र प्रत्यक्षविषये तदविसंवादात् तत्रैवाप्यनिवेदनार्थं प्रत्यक्षं निरूपितम् । १०  
तथा प्रवचनमत्यन्तपरोक्षे तंत एव तदर्थं निरूपयिष्यते । परिशिष्टमनुमेयं तत्र च प्रधानमनुमानमेव  
तदविसंवादादेव तत्र तत्रैवाप्यनिर्णयात्, ततस्तदेवात्र प्रथमं निरूप्यते । तन्निरणयानुपयोगिनः स्मरणादेः  
पश्चादपि किमर्थं निरूपणमिति चेत् ? अनुमान(गार्थ)मेवेति ब्रूमः । न ह्यनुमानं तन्निरपेक्षस्युत्पत्तुमर्हति ।  
निवेदयिष्यते चैतत् पश्चादेव । शास्त्रान्तरे तर्हि कथं स्मरणादेः पूर्वं निरूपणं कृतमिति चेत् ? न ;  
तत्रापरतद्मेदापेक्षस्य तत्रैवाप्यन्यस्य विवक्षितत्वात् । तदपि तस्य तत्रैवाप्यनिर्णयं प्रति न प्रत्यक्षादिवत् १५  
साक्षादुपयोगात् अपि तु पारम्पर्येण । अत एव कथञ्चित्तदुपयोगिन एव परोक्षमेदस्य शास्त्रे निरूपणं  
नापरस्य । न ह्यपरतद्मेदो नास्त्येव सम्भवैतिह्यप्रतिमादेरनेकप्रकारस्य तस्योपलम्भादित्यलं प्रसङ्गेन ।

प्रकृतं व्याचक्षते—साधनं साध्याविनाभावनियमनिर्णयैकलक्षणं वक्ष्यमाणं लिङ्गम्,  
तस्मात् साध्यस्य वक्ष्यमाणलक्षणस्यैव यद् विज्ञानम् । तद् अनु व्याप्तिनिर्णयस्य पश्चाद्वावि-  
मानम् अनुमानम् ।

२०

१ ‘मति स्मृति सञ्ज्ञा चिन्ताऽपिनिबोध इत्यनर्थान्तरम् ।’ इति ध्रुवे । २ ङ्ङो० २ । ३ प्रवचन-  
प्रामाण्यञ्च । ४ तत्र—आ०, व०, प० । ५ ‘प्रवचनाविषयादात् । पूर्वापराविरोध एव प्रवचनस्य प्रवचना-  
विषयात् । उक्तञ्चाद्यापरं—इदं—इत्येकतो वाक्यमनुमेयेऽनुमानत । पूर्वापराविरोधेन परोक्षे च प्रामाण्य-  
मिति ।’—ता० टि० । ६ प्रवचनप्रामाण्यनिर्णयानुपयोगिन । ७ स्मरणादिनिरोधम् ।



‘साधनाद्विज्ञानम्’ इत्येवास्तु न साध्यग्रहणम्, साध्यविज्ञानस्यैव साधनादुत्पत्तेः । न साधनत्वं तस्य स्वरूपविषयं सम्भवति साध्यविषयतयैव तस्य निर्णयत् । रूपान्तरप्रयुक्तत्वं ततस्तद्विज्ञान रूपान्तराद्विज्ञानमेव न साधनाद्विज्ञानम् । तत्र साधनज्ञाननिवृत्त्यर्थं साध्यग्रहणम् । असाध्यज्ञाननिवृत्त्यर्थ-मित्यपि न चतुरस्रम् ; असाध्यापेक्षया कस्यचित् साधनत्वानुपपत्तेः ।

- ५ अन्यथाऽनुपपत्त्या हि साधनं व्यवतिष्ठते ।  
 अन्यथानुपपत्तिश्च साध्यापेक्षैव नान्यथा ॥ १२१० ॥  
 साधनं प्रकृताभावेऽनुपपन्नमिति श्रुतेः ।  
 शक्यत्वादिविशिष्टञ्च साध्यं प्रकृतमुच्यते ॥ १२११ ॥  
 तदसाध्ये न विज्ञानं साधनादस्ति सम्भवि ।  
 १० यदन्यवच्छिद्यते साध्यपदमत्रोपवर्ण्यते ॥ १२१२ ॥

तत्र साध्यपदमर्थवत् विनाऽपि तेन तदर्थस्य प्रतिपत्तेः । साध्यविज्ञानमित्येवं वाऽस्तु न साधनादिति, साधनादेव तद्विज्ञानस्य भावात् । प्रत्यक्षादपि भावः पर्वतादावनुमितस्य पावकादेः प्रत्यक्षा-दपि प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; साध्यस्य शक्याभिप्रेतादिरूपत्वात्, तद्रूपतया च ततस्तस्याप्रतिपत्तेः । अव्यतिरिक्तमेव पावकादेस्तद्रूपम्, द्रव्यनयार्पणादिति चेत् ; सत्यम् ; न तथाऽपि तस्य मुख्य साध्य-त्वम्, विशेषरूपस्यैव पर्यायनयार्पितस्य मुख्यतया तत्त्वेन लक्षणात् । तस्य च साधनादेव प्रतिपत्तिः, न प्रत्यक्षादिति विफलं साधनादिति पदमिति चेत् ; इत्यमेतत् तान् प्रति येषामेवं परिज्ञानसामर्थ्यम्, ये तु बालाः शब्दताडित एवार्थे प्रतिपत्तिसौकर्यं मन्यन्ते न तान्प्रति । ततस्तेषां तत्सौकर्यविकल्पनाय पदद्वयोपादानम् । शास्त्रस्यापि मुख्यतस्तदुपकारपरतयैव प्रवृत्तत्वात् । अत एवोक्तम्—‘बालानां हितकारिणाम्’ इति ।

- २० विज्ञानग्रहणं तर्हि व्यर्थं प्रमाणत्वादेवानुमानस्य विज्ञानत्वप्रतिपत्तेः, विवेचितञ्च विज्ञानमेव प्रमाणमिति । यदि पुनर्विज्ञानं विज्ञेयमुच्यते कर्मणि कृद्विधानात्, तदयमत्र समासः—साध्यं विज्ञानं विज्ञेयं यस्य तत् साध्यविज्ञानमिति ; तत्र ; एवं सति साध्यविज्ञेयमिति स्पष्टस्यैवोपन्यासस्य प्रसङ्गात् । तत्र तद्ग्रहणमर्थवदिति चेत् ; न ; अनुमानस्य परिच्छित्तिरूपत्वप्रतिपादनार्थत्वात् । तस्य तद्रूपत्वमपि विज्ञानत्वादेव प्रतीयत इति चेत् ; न ; तथाऽपि बौद्धैस्तदनभ्युपगमात् । न चैतद्वाङ्मात्रम् ; प्रमाण-भावात्—विषयपरिच्छित्तिरूपमनुमानं प्रमाणत्वात् प्रत्यक्षवदिति । प्रत्यक्षमपि प्रतिबन्धादेव तद्विषये प्रमाणं न तत्परिच्छित्तिरूपत्वादिति चेत् ; न ; द्विचन्द्राद्विज्ञानस्याप्येवं प्रामाण्यापत्तेः । एकचन्द्रादौ तस्यापि तद्भावाविवलेन प्रतिबन्धात् । तथा च न तत्प्रत्यक्षम्, भ्रान्तत्वात् । नानुमानम् ; अलिङ्गज-त्वादिति प्रमाणद्वित्वनियमव्याघातकमन्यदेव प्रमाणं भवेत् । अथ तद्विज्ञानमेव एकचन्द्रादौ न प्रमाणम् ; तद्विज्ञानस्यानुमानस्यैव तत्र प्रामाण्यात् ।

१—त्व न तस्य आ०, ब०, प० । २ साधनस्वरूप । ३—कं तद-आ०, ब०, प० । ४—त्येवास्तु आ०, ब०, प० । ५ प्रत्यक्षतः । ६ साध्यत्वेन । ७ “प्रत्यक्ष द्व्यभ्रान्त प्रत्यक्ष कल्पनापोढमभ्रान्तमिति वचनात्”—सा० टि० ।

“प्रतिभासो य ईदृशो न संस्थानं विवर्जितः ।

एवमन्यत्र दृष्टत्वाद् अनुमानं तथा च तत् ॥” [प्र० वार्तिकाल० १११] इति  
 वचनादिति चेत्; तल्लिङ्गमेवेति कुतः? प्रतिबन्धादिति चेत्; अनुमानमपि तदेव स्यात् तद-  
 विशेषात् । तत्राप्यन्यदेव तदुद्भवमनुमानं प्रमाणमिति चेत्; न; तत्रापि पूर्ववल्लिङ्गत्वोपनिपातात्  
 पुनरनुमानान्तरपरिकल्पनायामव्यवस्थापतेः । न चैवं प्रत्यक्षस्यापि प्रामाण्यम्, प्रतिबन्धवलेन तत्रापि ५  
 लिङ्गत्वस्यैवोपपत्तेः; सत्यम्; वस्तुतः तत्प्रतिभासस्यापि लिङ्गत्वम् । अनभ्यासे तत् एव प्राप्यस्यानु-  
 मानात् । अभ्यासे तु लिङ्गमपि प्रत्यक्षमेव, तस्यैव प्राप्यप्रतिभासित्वेन व्यवहारिर्मिरम्यनुज्ञानात् ।  
 तदनुरोधादेव च तत्राप्यस्य बौद्धैः परिचिन्तनादिति चेत्; सिद्धमिदानीं तद्वदेवानुमानस्यापि तद्विषये  
 तत्रातिभासित्वादेव प्रामाण्यं व्यवहर्तुं भिस्तथैवाभ्युपगमात्, तत्राप्यस्यापि तदनुरोधादेव तैः परिचि-  
 न्तनात् । कः पुनस्तस्य विषय इति चेत्? प्रत्यक्षस्य कः? स्वलक्षणमेव परमाणुलक्षणमिति चेत्; १०  
 न; तस्य कदाचिदप्यप्रतिवेदनात् । स्थूलपावकादिरिति चेत्; अनुमानस्यापि स एवास्तु तस्यैव तत्रापि  
 प्रतिभासनात् । अर्थ एव तत्रातिभासो न भवति अस्पष्टत्वात्, न ह्यस्पष्टोऽर्थः प्रत्यक्षेण पुनरन्यथैवोप-  
 लम्भात् । न हि तस्यैव पुनरन्यथोपलम्भो विरोधात् । अस्ति च ततो नार्थ एवायम् । अत एवोक्तम्—  
 “न च स एव प्रतिभासोऽर्थो युक्तस्तस्य पुनः प्रत्यक्षेणान्यथा दर्शनीत्” [ ]  
 इति । इति चेत्; किमुनरिदं तस्यानर्थत्वम्? बोधरूपत्वमेव, स्वतस्तस्यैव प्रतिपत्तेरिति चेत्; न तर्हि १५  
 तत्रार्थविक्रमः, अनर्थत्वप्रतिपत्त्या तस्य विरोधात् । अथ स एवानुमानविकल्पः तद्विग्रहो न भवति,  
 विकल्पान्तरस्यैव तज्जन्मनस्तत्त्वादिति चेत्; कथं तर्हि तस्यैव विक्रमत्वमुक्तम्—“तदेतदतिप्रस-  
 त्त-  
 द्ग्रहो भ्रान्तिः” [ ] इति? विक्रमविकल्पजननादिति चेत्; न; तेनापि व्यतिरिक्तस्या-  
 प्रतिवेदनात् । अव्यतिरिक्तस्य च बोधरूपत्वमेव प्रतिपत्तेः कथं सोऽप्यर्थविक्रमः? मा भूत्तज्जन्मो  
 विकल्पस्यैव तत्त्वादिति चेत्; न; तेनापीत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थापतेश्च । तन्नेदमनर्थत्वम् । अवस्तुरूप- २०  
 त्वमिति चेत्; तद्रूपस्य कथमनुमानेऽपि प्रतिभासनम्? तत्कारणत्वादिति चेत्; न; तत्र तदसम्भवात् ।  
 तदव्यतिरेकादिति चेत्; वस्तुरूपत्वमेव स्यात् अनुमानस्य तत्त्वात् । तस्याप्यवस्तुरूपत्वमिति चेत्;  
 सुस्थितमनुमानत्वम् बोधस्यैव तत्त्वोपगमात् अवस्तुरूपस्य च बोधत्वासम्भवात् । अवस्तु-वस्तुरूपमेवानुमा-  
 नम्, तद्व्याख्याकारस्यैवावस्तुरूपत्वात्, तदतद्रूपतया द्विरूपस्यानुमानस्य प्रतीतिवलेनाभ्युपगमादिति चेत्;  
 अभिमतमापत्तितम्, अर्थस्यापि स्पष्टेतररूपतया द्विरूपस्यैवापत्तेः । द्विरूपत्वमेव प्रत्यक्षेऽन्यत्र च किञ्च २५  
 तस्य प्रतिभासनमिति चेत्? न; प्रमाणस्य समानाकारगोचरत्वाभावात् । अन्यथाऽनुमाने व्याख्याकारस्या-  
 वस्तुरूपत्वमपि प्रतिभासत इति कथं तत्रार्थभ्रान्तिः? अनिश्चयादिति चेत्; तदव्यतिरिक्ते भासुरादि-  
 रूपेऽपि कथं निश्चयो यत् पावकद्वौ तदर्धिनः प्रवर्तेरन्? निश्चये वा खण्डशो ग्रहणमप्यर्थस्य तथैव  
 स्यात् प्रत्यक्षेण स्पष्टतया अन्यथा चानुमानेन । तत्र प्रतिभासमेवादर्थमेदप्रकरणं तथोरूपपन्नमिति नै

१ नः स-आ०, ब०, प० । २-नव-आ०, ब०, प० । ३-दविशो-आ०, ब०, प० । ४-मनव-  
 आ०, ब०, प० । ५-व्यवहार्यनुरोधादेव । ६-नादिति चे-आ०, ब०, प० । ७-सोव्यर्थ-आ०, ब०,  
 प० । ८-वादवस्तुरूप-आ०, ब०, प० । ९-न सम्भावित-आ०, ब०, प० ।

सुभाषितमेतत्—

“प्रामाण्यं वस्तुविषयस्तयोरर्थभिदां जगौ ।

प्रतिभासस्य भिन्नत्वादेकस्मिन्स्तदयोगतः ॥” [ ] इति ।

मा भूदनुमानमपि द्विरूपमिति चेत् ; किमिदानीं तदेव नास्ति, सदेकरूपं वेति ? न तावदेक-  
 ५ रूपम् ; ग्राह्याकारमात्रेणावस्तुत्वात्, स्वालक्षण्यामात्रेण प्रत्यक्षत्वात् । तदेव नास्तीति चेत् ; किमिदानीं  
 तद्व्यमाणम् यतः किमपि स्वामिमत्तं सिद्ध्येत् ? प्रत्यक्षमेव, तत एवामिमत्तस्याद्वैतात्मनः स्वरूपस्य सिद्धे-  
 रिति चेत् ; कुतस्तस्य वस्तुसत्त्वम् ? प्रतिभासादिति चेत् ; न ; तस्य बहिर्भावसन्तानमेदादाववस्तु-  
 सत्त्वमपि भावात् । विचारसहात् प्रतिभासादिति चेत् ; यदि नामार्थं तथाऽपि तस्मात् कुतो वस्तुसत्त्वस्या-  
 वगतिः ? अविनाभावादिति चेत् ; आगतमनुमानम्—अविनाभाविनो धर्मात् धर्मान्तरावगमस्यैवानुमानत्वेन  
 १० तद्वादिनामिष्टत्वात् । वस्तुसतोऽपि ततः कस्मात् स्वरूपस्यैवाद्वैतात्मनः परिज्ञानं न पुनर्बहिर्भावादेः  
 भेदस्यापि ? तस्य तत्रानुपलम्भादिति चेत् ; अस्तु नामानुपलम्भः तथापि कस्मादसौ तत्परिज्ञाननिषेधमव-  
 बोधयति ? अविनाभावादिति चेत् ; उक्तमुत्तरम्—‘आगतम्’ इत्यादि । तत्रानुमानमन्तरेण क्वचित्कस्य-  
 च्छिद्विधानं प्रतिषेधो वा सम्भवति, तत एवाह—तदत्यये । तस्यानुमानस्य अत्यये अभावे क्वचित् प्रत्यक्षे  
 एकस्य वस्तुसत्त्वस्य यद्विधानं यश्च प्रतिषेधो बहिर्भावादिपरिज्ञानस्य तयोः विरोधात्  
 १५ अनुपपत्तेः । साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानमिति सम्बन्धः । तत्र तदेव नास्ति । सतोऽपि नैकरूपत्वम् ;  
 द्वैरूप्येऽपि न प्रत्यक्षाद्विषयविषयत्वमित्युपपन्नमेतत् विषयपरिच्छेदरूपमनुमान प्रमाणत्वादिति ।

बार्हस्पत्यास्तु ग्राह्युः—सतोऽप्यनुमानस्य कथं प्रामाण्यम् ? अव्यभिचारिलिङ्गप्रभवत्वादिति चेत् ;  
 तदेव कुतः ? प्रामाण्यादिति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्—तद्व्यभिचारिण्यप्रामाण्यं ततश्च तद्व्यभिचारित्वमिति ।  
 अन्यत एव तस्य तद्व्यभिचारित्वमवगम्यते ततश्च प्रामाण्यमिति चेत् ; अन्यस्य प्रत्यक्षत्वे व्यर्थं तद्व्यभिचारि-  
 २० परिकल्पनम्, तत एव साध्यस्यापि परिज्ञानात् अन्यथा तदव्यभिचारिलिङ्गप्रभवत्वस्य ततोऽनवगमात् ।  
 अनुमानत्वे तु कथं तस्यापि प्रामाण्यम् ? अव्यभिचारिलिङ्गप्रभवत्वादिति चेत् ; न ; तत्रापि ‘तदेव कुतः’  
 इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थानमन्योपनिषात्तात् । क चेदमव्यभिचारित्वलिङ्गस्य प्रतिपत्तव्यम् ? दृष्टान्त  
 इति चेत् ; न ; तत्र तद्गतस्यैव तस्य प्रतिपत्तेर्नान्यस्य । तस्य तद्व्यभिचारिण्यस्यापि तद्व्यभिचारिण्यः  
 समानत्वादिति चेत् ; तर्हि धूमदेरिव तद्व्यभिचारिण्यदेरपि तथा तद्व्यभिचारिण्यस्यैव सोऽपि गमक एव  
 २५ भवेत् । भक्त्येव यत्तत्समानः तस्याव्यभिचारात्, यस्तु गौरत्वादावपि दृश्यते स विलक्षण एवेति चेत् ;  
 न कश्चिदिदानीं व्यभिचारी हेतुः सर्वस्यैव गमकत्वात् । सत्यमिदम्, तदपेक्षया यस्य वैलक्षण्यपरिज्ञानं  
 तद्विकल्पप्रतिपत्तपेक्षयैव व्यभिचारस्य परिकल्पनादिति चेत् ; नेदानीमेकान्ततः क्वचिद्व्यभिचार इति कथं  
 तेन परस्यैकान्तिकः पराजयः स्यात् । तत्र दृष्टान्ते तद्व्यभिचारिण्यः । नापि सर्वत्र ; तद्व्यभिचारिण्यः सर्वत्रैव  
 न पक्षेऽपि ; तत्र साध्यस्य प्रतिपत्तौ तद्व्यभिचारिण्यस्यैव फलत्वात्, तस्यास्तदर्थत्वात् । अप्रतिपत्तौ तदव्यभि-

१ नास्ति तदे—भा०, ब०, प० । २ क्वचिदव्य—भा०, ब०, प० । ३ अव्यभिचारित्वस्य ।

४—देरिति त—भा०, ब०, प० । ५ अव्यभिचारित्वप्रतिपत्तेः । ६ गोचरत्वादावपि भा०, ब०, प० ।

७—तत् सर्वशब्देऽपि तत्र—भा०, ब०, प० ।

चारस्य दुरवबोधत्वात् । तत्राव्यभिचारि किञ्चिद्विच्छिन्नमिति कथं तन्मन्वत्वेन प्रामाण्यमनुमानस्येति ?

तेषामपि तदप्रामाण्ये कुतश्चैतन्यभूतोपादनत्वपरलोकनिषेधादेः प्रतिपत्तिः १ प्रत्यक्षादिति चेत् ; किमर्थमिदानीं शास्त्रम् २ विप्रतिपत्तौ तन्निवर्तनार्थमिति चेत् ; न ; प्रत्यक्षविषये तस्या एवाभावात् पृथिव्यादिवत् । भावेऽपि न तत् स्वत एव तस्या निवर्तकम् अप्रमाणकरवौत् । निवर्तकस्य प्रमाणस्योपदर्शनादिति चेत् , न ; प्रत्यक्षस्यातन्निवर्तकत्वात् । अनुमानस्येति चेत् ; किं तदनुमानम् ? भूतोपादान चैतन्यं तद्विकारे विकारित्वात् , यत् यद्विकारे विकारि तत्तदुपादानं दृष्टम् यथा सृष्टिकारविकारिशिवकृदि सृष्टुपादानम् , भूतविकारविकारि च चैतन्यम् , तस्मात्तदुपादानमिति । तथा, न तत् परलोकिकभूतोपादानत्वात् शरीरवैदिति । इति चेत् ; कथं पुनः सामान्येनानुमानस्य निषेधे तद्विशेषयोरनयोरपि सम्भवो विशेषस्य सामान्याभावेन विरुद्धत्वात् । एतदेवाह—तदन्वये । क्वचित् चैतन्ये । यत् एकस्य भूतोपादानत्वस्य विधानम् तत्परमनुमान यश्चैकस्य परलोकित्वस्य प्रतिषेधः तत्परमनुमानं तयो- १० विरोधादिति । अथेप्यत एव हीदृशमनुमानं परलोकानुमानस्यैव परपरिकल्पितस्य निषेधादिति चेत् , कुतस्तस्यैव निषेधः २ तस्मात्तस्यैवाव्यभिचारनिर्णयभावेनाभावादिति चेत् ; न , तदभावस्यान्यत्राप्यविशेषात् । नचाविशेषे कस्यचिद्विच्छया विधानं प्रतिषेधश्च परस्योपपन्नः । तदाह—तदन्वये । तस्य साधनस्यात्यये क्वचित् । इयसाध्ये यत् एकस्य अनुमानस्य विधानम् इच्छया यश्चापरस्य प्रतिषेधः तयोः विरोधात् । भवतु तर्हि परप्रसिद्धादेवानुमानादभिमतसिद्धिरिति चेत् ; कः १५ पुन परो नाम २ कस्य एव देवदत्तादेरिति चेत् ; न ; तस्याचेतनत्वेनानुमानस्य तत्प्रसिद्धत्वायोगात् । तद्गतो बुद्धिविवर्त इति चेत् ; तस्यापि न प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः , संशयाभावप्रसङ्गात् । न हि तत्प्रतिपत्ते संशयो रूपादिवत् । अस्ति च 'साधुरयं धूर्तो वा, पण्डितोऽय मूर्खो वा' इति । नापि व्यापारादिलिङ्गादनुमानात् , तस्यापि स्वयमसिद्धेः । ततोऽपि परप्रसिद्धादेव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; कः पुनरत्र परो अस्यातः प्रतिपत्तिः ? स एवेति चेत् ; न ; तस्याप्रतिपत्तावस्यैवाभावात् । प्रतिपत्तौ भावश्चेत् ; न ; २० परस्परश्रयात्—भावात्प्रतिपत्तिः, ततश्च भाव इति । तदन्य एव परः, तत्प्रसिद्धादनुमानात् प्रकृतस्य प्रतिपत्तिरिति चेत् , तस्यापि न प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिरुक्तदोषात् । नापि व्यापारादिलिङ्गादनुमानात् ; तस्यापि स्वयमप्रसिद्धेः । परप्रसिद्धादेव ततोऽपि तस्य प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ; अत्रापि 'कः पुनः' इत्यादेः प्रसङ्गाद्भवस्यैवैतुर्याच्च । तत्र परप्रसिद्धादपि ततः परेषामभिमतनिष्पत्तिः । कथञ्चैवं प्रत्यक्षस्यापि प्रामाण्यम् ३ विषयपरिच्छेदादिति चेत् ; न , तस्याऽसत्यपि विषये भावात् । अव्यभिचारादिति चेत् ; २५ स एव तत्र कुतः ४ प्रामाण्यात् । तदपि ? अव्यभिचारादिति चेत् ; न ; परस्परश्रयस्य स्पष्टत्वात् । अन्यतस्तस्याव्यभिचारः प्रतीयते ततश्च प्रामाण्यमिति चेत् , किं तदन्यत् ५ प्रत्यक्षमिति चेत् ; न , तदव्यभिचारस्यापि तदन्यत् प्रतिपत्ताव्यवस्थापत्तेः । अर्थक्रियाज्ञानमिति चेत् , न ; अविशेषात् ।

१ अनुमानाप्रामाण्ये । २ शास्त्रम् । ३ 'चार्वाकमतापेक्षया'—सा०टि० । ४ चैतन्यम् । ५—वदिति चेत् आ०, ब०, प० । ६ तद्विषययोः आ०, ब०, प० । ७ "रूपादौ संशयो नास्ति यथा, सुप इवेति सन्नेप सतम्भत्वात् चरुतपथः ।"—आ० टि० । ८ "स्वस्य चार्वाकस्य"—सा० टि० । ९—वस्थातेमयोच्च आ०, ब०, प० ।

स्वत एव तत्रान्यभिचारप्रतिपत्तौ प्रथमज्ञानेऽपि स्यात् । तस्य कचिद्व्यभिचारोऽपि दृश्यत इति चेत् ; न ; अर्थक्रियाज्ञानस्यापि स्वप्ने तददर्शनात् । स्वप्नतज्ज्ञानविलक्षणमेव जाग्रत्तज्ज्ञानमिति चेत् ; प्रथमज्ञानमपि व्यभिचारिज्ञानविलक्षणमेव किञ्च स्यात् ? लोकस्य तथा विवेकाभावादिति चेत् ; न ; इतरत्रापि तुल्यत्वात् ।

५ अपि च, तत एवानुमानस्यापि किञ्च प्रामाण्यम् : सर्वत्र तद्विषये तदभावादिति चेत् ; प्रत्यक्षस्यापि न स्यात् , तद्विषयेऽपि सर्वत्र तदभावात् । विद्यमानतज्ज्ञानप्रत्यक्षसाधर्म्यादितरतत्प्रामाण्यपरिकल्पनम् अनुमानप्रामाण्यमपि परिपुष्पाति विशेषाभावात् । अथ प्रत्यक्षमविचारितप्रामाण्यमेव परिगृह्यते, अन्यथा व्यवहारविलोपात् ; किमिदानीमनुमानेन भवतोऽपराद्धम् यतस्तदपि तथाविधमेव न परिगृह्येत ? किं तेन परिगृहीतेनापि परमार्थपरिज्ञानस्य तादृशादनुपपत्तेरिति चेत् ; प्रत्यक्षेणापि किं ततोऽपि तदनुपपत्तेरविशेषात् ? तस्मादनुपपन्नमेव प्रत्यक्षस्य विधानं प्रतिषेधश्चानुमानस्य । तदाह—  
तदन्त्यये तनोति विस्तारयति प्रामाण्यमिति तत् प्रामाण्यहेतुर्विशेषः तस्य अन्त्ययः तस्मिन् क्वचित् पृथिव्यादौ यत् एकस्य प्रत्यक्षप्रामाण्यस्य विधानम् यच्च क्वचित् परलोकादावेकस्यानुमानप्रामाण्यस्य प्रतिषेधः तयोः विरोधात् इति ।

मौ भूदस्यक्षमपि प्रमाणम् , उपप्लवस्यैव सर्वत्रोपगमादिति चेत् ; न ; तद्वादस्य प्रतिक्षिप्तत्वात् । ततः प्रत्यक्षं प्रमाणयत्त प्रमाणयितव्यमनुमानमपि, तदव्यभिचारिलिङ्गभ्रमवत्वस्योत्तरत्र समर्थनादित्युपपन्नमिदम्—स्वार्थपरिच्छेदेरूपमनुमानम् प्रमाणत्वात् प्रत्यक्षवदिति ।

प्रत्यक्षस्यापि न वस्तुतः स्वार्थपरिच्छेदः, तत्काले तदर्थस्य कारणत्वेन व्यतिक्रमात् , अपि तु तदाकारस्वरूपपरिच्छेदस्य तत्रारोपादौपचारिक एव, तथानुमानस्यापि तत्परिच्छेदसाधने सिद्धसाधनमिति चेत् ; अत्राह—

२० प्रत्यक्षं परमास्मानमपि च प्रतिभासयेत् ।

सत्यं परिस्फुटं येन तथा प्रामाण्यमश्नुते ॥ २ ॥ इति ।

तात्पर्यमत्र कीदृश तत्प्रत्यक्ष यदाकारपरिच्छेदस्तद्विषये समारोप्येतै ? निर्विकल्पं निरंशपरमाणुविषयमिति चेत् ; न ; तस्य कचिदप्यपरिज्ञानात् , सहितविकल्पकालेऽपि नानामागसाधारणस्य नीलादिवेदनस्यैवानुभवात् , अन्यथा तत्कल्पनायां न क्वचिद्वस्तुनि व्यवस्था स्यात् । परिज्ञानेऽपि तस्य २५ यदि विषयादुत्पत्तेः प्रामाण्यं चक्षुरादावपि स्यात् । उत्पत्तिविशेषात् सारूप्यलक्षणादिति चेत् ; न ; तथाऽप्यकिञ्चित्कारादौ प्रसज्यात् । अकिञ्चित्करं हि विषदर्शनमज्ञस्य संशयादीनामन्यतमस्यापि तेनाकरणात् , तस्यापि विषयसारूप्यात् प्रामाण्ये ततोऽपि नः प्रवृत्तिः स्यात् । तथा च—

वस्तुशक्त्यवबोधस्य दर्शनादेव सम्भवात् ।

वैद्यकाद्युपदेशोऽयं तदर्थो व्यर्थतां ब्रजेत् ॥ १२१३ ॥

१—तज्ज्ञानादि—आ०, ब०, प० । २ तत्त्वोपप्लववादी प्राह । ३—त तज्ज्ञान—आ०, ब०, प० ।  
४ संवृत्तवि—आ०, ब०, प० । ५ निर्विकल्पस्य ।

क्षणक्षयादावध्यक्षं विपर्यासादिकार्यवत् ।  
 तस्याप्येवं प्रमाणत्वं तत्रवृत्तिकर्म भवेत् ॥ १२१४ ॥  
 औरोपेण सताऽप्येवं तन्मामाप्यानुपद्रवात् ।  
 तद्व्यवच्छेदयत्तत्ते प्रयासायैव केवलम् ॥ १२१५ ॥  
 अनुमानं प्रमाणत्वं तद्व्यवच्छेदिनोऽपि तत् । ५  
 कथं नामावतिष्ठेत यत्प्रमाणद्वयं भवेत् ॥ १२१६ ॥  
 नीलादावेव तन्मान यदि तत्रैव निर्णयात् ।  
 प्रागेवाधिगमे तस्मान्निर्णयः किमपेक्ष्यते ॥ १२१७ ॥  
 फलं तदेव तस्यापि निष्पन्न तच्च दर्शनात् ।  
 निष्पन्नेऽपि व्यपेक्षायां व्यपेक्षा नावतिष्ठते ॥ १२१८ ॥ १०  
 परतोऽधिगमे तस्मात् दर्शनात्स पृथग् भवेत् ।  
 ततश्चेदं विरुध्येत तेनानर्थान्तरं फलम् ॥ १२१९ ॥ इति ।  
 तत्साधकतमत्वञ्च निर्णयस्यैव युज्यते ।  
 सत्येव तस्मिन्तद्भावाच्च सारूप्याद्विषादिवत् ॥ १२२० ॥  
 "तस्मात्प्रमेयाधिगतैः साधनं मेयरूपतौ ।"  
 विदुषा न तु वक्तव्या वक्तव्या निर्णयात्मता ॥ १२२१ ॥ १५  
 निर्णयात्मनि चाध्यक्षे पृथगेवार्थभासनात् ।  
 उपचारात् परिच्छित्तिः कथं तत्रोपकल्प्यताम् ॥ १२२२ ॥ इति ।

शब्दार्थः कथ्यते—परम् इत्यस्यानन्तरम् 'अपि च' इत्येतद् द्रष्टव्यम् । तदयमर्थः—  
 प्रत्यक्षम् उक्तरीत्या निर्णयरूपं स्पष्टं ज्ञानम्, तत् आस्मानं स्वरूपं प्रतिभासयेत् प्रतिमा- २०  
 समानं कुर्वति । न केवलं तमेवापि तु परमपि च वहिर्गमपि च प्रतिभासयेत् । कथम् ?  
 सत्यम् अवितर्कम्, तत्त्वञ्च मुख्यतयैव तत्र तत्करणात् । उपचारेण तत्करणे हि वितथमेव तद् भवेत् ।  
 एवमपि सत्यं तत्करणं परस्मिन्नेव वक्तव्यम् नामनि विवादाभावादिति चेत्; न; दृष्टान्तार्थत्वात्  
 तद्वचनस्य । यथा आत्मनि तत्करणं सत्यमेवं परस्मिन्पीति । 'केनैवम् ? इत्याह—परिस्फुटम्  
 अनुभवारूढं येन । २५

प्रसिद्धानुमनं हीदं यजीलादि बहिर्गतम् ।  
 प्रत्यक्षे प्रतिमातीति सर्वप्राणमृतामपि ॥ १२२३ ॥  
 अर्थसारूप्यवादोऽयं यदि तत्रोपकल्प्यते ।  
 प्रत्यक्षेण स बाध्येत पावकानुष्णवादवत् ॥ १२२४ ॥

१ आरोप्येण आ०, व०, प० । २-यत्कस्ते आ०, व०, प० । ३ प्र० वा० २।३०६ । ४-यत्त्वञ्च मु-  
 आ०, व०, प० । ५ "प्रतिभासमानत्वकरणात्"—आ० टि० । ६ केनैवमि-आ०, व०, प० ।

तत्रानाकर एवेयं प्रतिकर्मस्थितिर्यथा ।

प्रकाशनियमो हेतोरित्यत्रैव निरूपितम् ॥ १२२५ ॥

तत्र सारूप्यतो मानं प्रत्यक्षमिति युक्तिमतम् ।

निर्णयात्मतयैवास्य प्रमाणत्वव्यवस्थितेः ॥ १२२६ ॥

५ तदाह—तथा तेन परिस्फुटेन निर्णयप्रकारेण प्रामाण्यमश्नुते व्याप्नोति प्रत्यक्षमिति ततो युक्तं प्रत्यक्षवत् स्वविषयनिर्णयरूपमनुमानं प्रमाणत्वादिति साधनात् साध्यविज्ञानमित्युक्तम् ।

तत्र साधनं बहुवक्तव्यतया पञ्चाक्षररूपयिष्यचिदानि साध्यं निरूपयन्नाह—

**साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं [ ततोऽपरम् ] ।** इति ।

ननु साधनाहं साध्यं तच्च शक्यादिरूपमेव । न ह्यशक्यस्य तदर्हत्वम् अशक्यत्वविरोधात् ।

१० नाप्यनभिप्रेतस्य प्रसिद्धस्य वा, अतिप्रसङ्गात् । ततः साध्यलक्षणस्य व्युत्पत्तिवशादेव प्रतिपत्तेः किं तद्व्ययनेनेति चेत् ? तत्र ; तथा तद्व्यतिपत्तेर्गरीयस्त्वात्, व्युत्पत्तेर्बहुधाभावेन सम्बोहसम्भवाच्च । प्रसिद्धादन्यद् अप्रसिद्धम् तदेव साध्यम्, न प्रसिद्धम् तत्र साधनवैफल्यात्, प्रसिद्धिरेव हि फलं साधनस्य सा च प्रागेव सिद्धेति । का पुनरियं प्रसिद्धिः ? निश्चयकृत्यमधिगतिमात्रमिति चेत् ; तत्र ; क्षणिकत्वादेरसाध्यत्वप्रसङ्गात् । अधिगतत्वेन प्रसिद्धित्वादिष्टिरेवेयमिति चेत्, किमिदानीं साध्यम् ?

१५ न यत्राधिगतिरिति चेत् ; न ; स्वभावलिङ्गविषये सर्वत्र तद्भावात् । कार्यलिङ्गविषये नेति चेत् ; न ; तत्रापि व्याप्तिज्ञानेन तद्भावात्, अन्यथा अनुमानस्यैवानुत्पत्तेः । ततो न किञ्चिद्व्यधिगतमस्ति यत्साध्यं सम्भवेदिति तल्लक्षणवर्णनं सौगतस्य प्रयासमात्रमाकाशचर्चवणवत् । यदि चाधिगतमसाध्यम्, किमिदानीं तत्रानुमानेन ? समारोपव्यवच्छेद इति चेत् ; सोऽपि प्रध्वंसनम्, मिथ्यात्वज्ञापनं वा भवेत् ? न तावत्प्रध्वंसनम् ; तस्य स्वरसमावित्वेनानुमानकार्यत्वानुत्पत्तेः । अथ न साक्षात्स्य तत्कार्यत्वम्, अपि त्वनु-

२० मानसहितात् समारोपादुत्तरस्य तस्यासमर्थस्य ततोऽप्यसमर्थतरस्य तस्मादव्यल्पन्तासमर्थस्योत्पत्तौ ततः परस्यानुत्पत्तेः, तस्य च स्वरसम्भ्रुरत्वेन विनाशात् पारम्पर्येणैवेति ; तत्र ; यस्मात्—

समर्थकरणे शक्तिः समारोपस्य चेत्ततः ।

उत्तरोऽपि समारोपः समर्थः किन्न जायते ? ॥ १२२७ ॥

अनुमानेन तच्छक्तोर्विनाशादिति चेदसत् ।

२५ निर्हेतुकत्वात्सापि तत्कार्यत्वाव्यवस्थितेः ॥ १२२८ ॥

स्वभावस्तादृशस्तस्य सानुमानात्ततो यतः ।

असमर्थोदिरूपः स्यादारोप इति चेदयम् ॥ १२२९ ॥

स्वहेतोस्तस्य चेद् व्यर्थमनुमानं प्रसज्यते ।

अनुमानाच्च नेवासौ समकालतया स्थितेः ॥ १२३० ॥

१ न्यायवि० श्लो० ३३ । २ 'अल्पवक्तव्यमादौ वक्तव्यमिति न्यायात् ।'-जा० दि० ।

३ मिथ्याज्ञानं जा०, ब०, प० । ४ शक्तिविनाशात्सापि ।-५.प्र० वा० ३१२७९ ।

किञ्च,

सानुमानात् समारोपादशकादिसमुद्भवे ।

सहकारिसहाय्यात्कि नित्यात्कार्यमिवा न यत् ॥ १२३१ ॥

“अपेक्ष्येत परः कार्यम्” इत्यादि वदता त्वया ।

सहकारिप्रतीक्षत्वं नित्यस्य प्रतिषिध्यते ॥ १२३२ ॥

तस्मान्नास्ति समारोपप्रध्वंसस्तद्व्यवच्छिदिः ।

मिथ्यात्वज्ञापनं सा चेन्नतत्त्वज्ञे तदत्ययात् ॥ १२३३ ॥

न हि तत्त्वज्ञापनमर्तत्त्वज्ञानात्सम्भवति, तत्त्वज्ञानादेव मरीचिकाविषयाब्जलारोपे तज्ज्ञापनस्यो-  
पलम्भात्, तद्वदनुमानादपि तत्त्वज्ञानादेव तज्ज्ञापनमिति साध्यमेव क्षणक्षयादिकम् । न चेदमधिगति-  
मात्रेण प्रसिद्धौ उपपन्नम् ; क्षणमज्ञादेरपि प्रसिद्धिप्रसङ्गात् । प्रसिद्धस्य च “स्वरूपेणैव निर्देश्यः”  
[ प्र० वा० ४।७८ ] इत्यत्र स्वरूपग्रहणेन साध्यत्वप्रत्याख्यानात् । तस्मान्निर्णीतिरेव प्रसिद्धिः । १  
तदभावेऽधिगतमात्रस्यापि साध्यत्वोपपत्तेः । कथमेवमनेकान्तस्य साध्यत्वं बहिरन्तश्च प्रत्यक्षतः प्रसिद्ध-  
त्वादिति चेत् ? सत्यमिदं यदि तत्र विपरीतारोपेणानुपहतिः । निर्णयात्मनि प्रत्यक्षे सं एव कथं तस्य  
तद्विरोधित्वादिति चेत् ? न ; दृष्टत्वात् । दृश्यते हि दुरागमान्यासविपर्यासितचेतसां तद्विषयेऽपि  
बहिर्भावादौ तदारोपः—कस्यचिदसन्निति अन्त्यस्य बोध इति अपरस्योपप्लव इति । न च दृष्टस्यापह्नवो  
दर्शनादेव तत्प्रतिषेधात् । ततस्तदारोपविकला निर्णीतिरेव प्रसिद्धिः । अत एव प्रशब्दोपादानम्, १५  
प्रकरणेण तद्वैकल्यलक्षणेन सिद्धं निश्चितं प्रसिद्धमिति, प्रसिद्धयतिशयप्रतिपत्त्यर्थम् । यथेवं प्रत्यक्षमपि  
कथमनेकान्तप्रतिपत्तये परं प्रत्युपदर्श्यते—

“जात्यन्तरं तु पश्यामस्ततोऽनेकान्तसाधनम्” [ सिद्धिवि० परि० २ ] इति ।

न हि तस्मादारोपैवतः तत्प्रतिपत्तिः; आरोपस्य तेन तदविरोधित्वेनानिवर्त्तनात्, तन्निवर्त्तन-  
रूपत्वाच्च तत्प्रतिपत्तेः । अनारोपवतस्तु तदुपदर्शनमकिञ्चित्करमविधादादिति चेत् ; नार्थ नियमो- २०  
ऽपरस्तत्त्वभवनोपयितव्य इति । अयन्तु नियमः—प्राश्निकाः प्रतिपादयितव्या इति । ते च वादिवचनात्  
प्रत्यक्षव्यापारं परामृशन्तोऽनेकान्तविषयमेव प्रतियन्ति, प्रतिपुरुषमेव तद्व्यापारस्यानुभवोपाहृतत्वात् ।  
न हि तेषां विपरीताभिनिवेशो यतः प्रसिद्धमप्यनुभवमपलभेयुः तत्कारणभावात् । तदागमान्यास एव  
तेषामपि तत्कारणमिति चेत् ; न ; तस्यापि मन्दप्रज्ञ एव तत्त्वान्न महाप्राज्ञे । न ह्यपथ्याहार इत्येव  
दुर्बलवद् बलवतोऽपि ततः प्रत्येवायः । प्रज्ञातिशयवन्तश्च प्राश्निकास्ततो न तेषामनुभवव्यापारपरिफन्थी २५  
कुतश्चिदप्यभिनिवेश इति यथानुभवमेव तत्त्वमवबुद्धयन्ते । तदनुमत्या प्रतिवाद्यापि यदि तथैवावबुद्धयते  
सुतरां फलवत् तदुपदर्शनम् । यदि नावबुद्धयते तथाऽपि न दोषः ; प्राश्निकप्रत्यायनमात्रेणैव  
वादिपक्षमवस्थितेः । अप्रसिद्धस्य साध्यत्वे तादृशस्य साधनस्यापि तत्प्रसङ्ग इति चेत् ; किमेवं सति  
विह्रन्येत ? साधनत्वमेव, साध्यस्य सतस्तत्त्वानुपपत्तेरिति चेत् ; न ; साध्यान्तरापेक्षया तस्याप्यव्या-  
घातात् । कथमेकस्य रूपद्वयमिति चेत् ? कथं रूपत्रयम् ? तदपि नेति चेत् ; नेदानीं साध्यं ३०

१—सतत्त्वज्ञापना—आ०, ब०, प० । २ विपरीतारोपः । ३ शून्यवादिनः । ४ विज्ञानवादिन ।  
५ तत्त्वोपप्लववादिनः । ६—रोपतस्त—आ०, ब०, प० । ७ प्रत्यापय आ०, ब०, प० ।



नाम किमपि तस्य साधनापेक्षत्वात्, साधनस्य च त्रैरूप्याभावेऽनुपपत्तेः । कल्पितं त्रैरूप्यमिति चेत्; त्रैरूप्यमपि तादृशं किञ्च स्यात् ? यतः साधनस्यापि साध्यत्वञ्च भवेत् । तत्र तन्व्यवच्छेदाय रूपैकैवेत्यवधारणमुपपन्नम् ।

अपरिसिद्धमप्युक्तमेव साध्यम्, नार्थावगतमिति कश्चित्; तत्र; अभीष्टस्य साध्यत्वात्, ५ उक्तमेव यद्यभीष्टं तदेव साध्यम् । अर्थार्थावगतम् तदेव नापरम् । तदाह—अभिप्रेतम् इति ।

सत्यमिदम्, मयाऽप्यभीष्टस्यैव साध्यत्वोपगमादिति सौगतः; तत्र; क्षणिकत्वस्येष्टस्यापि तेनासाधनात् । तदेव शब्दादौ कृतकत्वादिना साध्यमनित्यशब्देनापि तस्यैवामिधानादिति चेत्; चक्षुरादावात्मार्थत्वमेवैवं संहत्वादिना किमेवं न साध्यम् पारार्थ्यशब्देनापि तस्यैवामिधानात् । इदं धन्ते तस्याभावेन हेतोस्तदन्वयस्याग्रहणादिति चेत्; क पुनः क्षणिकत्वेनापि तस्यैवं तद्ग्रहणम् ? प्रदीपा-

१० दाविति चेत्; कुत एतत् ? प्रत्यक्षत एव तत्र क्षणिकत्वस्य प्रतिपत्तेरिति चेत्; न; शब्दवत्तत्रापि तैस्तत्प्रतिपत्तेर्विवादात् । अनुमानत एव तत्प्रतिपत्तौ तदन्यत्र तदन्वयग्रहणं लिङ्गस्याङ्गीकर्तव्यम् । तत्रापि तत एव तत्प्रतिपत्तौ तदन्यत्र तद्ग्रहणं तस्याङ्गीकर्तव्यमित्यनवस्थापत्तिः । यत्पुनरेतत्—प्रदीपादे-  
रक्षणिकत्वे परापरस्तैलादिव्यापारो व्यर्थः । न हि तस्य तदुत्पत्तिरर्थः, प्रथमतद्व्यापारादेव तद्भावात् । नाप्युपकारः, तस्याप्यभिन्नस्य करणायोगात् । भेदे सम्बन्धाभावात् तस्येति व्यपदेशानुपपत्तेः । तेनापि

१५ तदन्तरकरणेऽनवस्थानुपपत्तात् । ततोपरापर एव तत्प्रभवः प्रदीपादिरिति; तदपि न शोभनम्; तैतोऽप्यप्रमाणात् तत्प्रतिपत्तेरयोगात् । प्रमाणत्वञ्च न प्रत्यक्षत्वेन; तत्रैव क्षणिकविषये विवादात्, अन्यथा शब्देऽपि तत एव तत्प्रतिपत्तेः किमनुमानेन ? अस्ति हि तत्राप्येवं परामर्शः—यदि शब्दो-  
ऽप्यक्षणिको व्यर्थस्तत्रापरपरस्तात्त्वादिव्यापारः, तदुत्पत्तौ तदुपकारे च पूर्ववत्स्यानुपयोगात् । ततोऽ-  
परापर एव शब्दोऽपि तत्प्रभवः ततः क्षणिक एवेति । तत्र सतोऽपि ततस्तदभिष्यक्तिवादिनां न  
२० तत्प्रतिपत्तिः, एकत्वारोपानिवृत्तेरिति चेत्; प्रदीपादावपि भवेत्, तदभिष्यक्तिवादिनामपि साङ्ख्यानं  
भावात्, तेषु तदारोपस्याप्यनिवृत्तेः । तत्र प्रत्यक्षत्वेन तत्राभाष्यम् । नाप्यनुमानत्वेन; तल्लिङ्गस्यापि  
क्षणिकत्वेनान्यत्रान्वयग्रहणे तत्क्षणिकत्वस्याप्यपरापरतत्कारणव्यापारादनुमानतया प्रमाणात्प्रतिपत्तौ अनवस्था-  
पत्तेः । तत्र वहिस्तेनाप्यन्वयग्रहणं यतस्तत्साध्यम् ।

भवतु तर्हानित्यत्वमेव साध्यम्, तस्य प्रदीपादावपि प्राक्-ग्रह्वंसामावभज्यवर्तिभावात्मनः  
२५ प्रत्यक्षत एव प्रतिपत्तेः, न क्षणिकत्वं तस्यात्सिद्धमसमयपर्यवसायिभावस्वभावस्य तत्र ततोऽप्रतिपत्तेरिति  
चेत्; किमेवं साङ्ख्यस्यापि पारार्थ्यमेव साध्यं न भवेत् ? तस्यापि शयनादौ प्रसिद्धत्वात् । आत्मा-  
र्थत्वस्याभीष्टस्यासाधने स्वपक्षसिद्धेरेवाभावात्, तदुपक्रम्य तद्विपरीतसाधने साधनस्य विरुद्धत्वदोषात् ।  
तद्विपरीतस्यैवोपक्रम्य साधने निर्विवादत्वेन साधनैव फलत्वात् । तदुक्तम्—

१ “अभीष्टमिति पदमत्रापि सम्बन्धनीयम् ।”—शा० टि० । २ क्षणिकत्वमेव । ३ “चक्षुरादिः  
परार्थं सङ्गत्वात् शयनासनादिवत्—इदमनुमानं साख्यमतप्रसिद्धं बौद्धं प्रति आत्मास्तिस्वसाधकम् ।”  
—शा० टि० । ४ “शयनासनादौ”—शा० टि० । ५ “कृतकत्वादिहेतोः”—शा० टि० । ६ प्रत्यक्षत  
क्षणिकत्वप्रतिपत्तेर्विवादादसङ्गात्वात् । ७ “उक्तप्रकारात् परामर्शात्”—शा० टि० । ८ क्षणिकत्वस्य त-  
शा०, ब०, प० ।



बलात् साध्यस्यैव भावात् । कथमेवमप्रवृत्ताभिप्रायस्य पावकादेश्चेति धूमादिप्रतिपत्त्या साध्यत्वमिति चेत् ? न ; योग्यतया तस्यापि तत्त्वाविरोधात् । अभिप्रेतमपि न सर्वं साध्यम्, अपि तु सम्भवत्साधन-  
मेवेत्याह—शक्यमिति ।

तदेवं विधियुक्तेन साध्यं निश्चित्य तदन्यव्यवच्छेदमुखेनापि तदेव निश्चेतुं साध्याभासं  
५ निरूपयति—

ततोऽपरम् ।

साध्याभासम् [ चिरुद्धादि साधनाविषयत्वतः । ] ॥ ३ ॥ इति ।

सुबोधमेतत् । किं तदपरमित्याह—चिरुद्धादि (विविधं रुद्धं निराकृतं प्रत्यक्षादिना चिरुद्धम्)  
अनेनाशक्ययुक्तम् । न हि प्रत्यक्षादिनिराकृतं शक्यं साधयितुम् । “न तस्य हेतुभिर्ज्ञाप्यमुत्पत्तमेव  
१० यो हतः ।” [ ] इति न्यायात् । आदिशब्देनानभिप्रेतं प्रसिद्धञ्च । कुतस्तस्य न  
साध्यत्वमेव ? इत्याह—साधनाविषयत्वतः इति । साधनं वक्ष्यमाणं तस्याविषयत्वमगोचरत्वम्,  
तस्मात्तत इति । तदविषयत्वञ्च निराकृतस्याशक्यत्वात् अनभिप्रेतस्यातिप्रसङ्गात् प्रसिद्धस्य च वैफल्यत्वात् ।  
तत्र प्रत्यक्षनिराकृतमेकान्तक्षणक्षयादि तद्विपर्ययस्यैव प्रत्यक्षतः प्रतिपत्तेः । तस्यैव ततः प्रति-  
पत्तिः, तद्विपर्यये तज्जननो व्यवसायस्यैव व्यापारादिति चेत् ; न ; व्यवसायादन्यस्य प्रत्यक्षस्याप्रतिवेदनात् ।  
१५ अस्त्येवेदं केवलं तदेकत्वाभिमानाच्च पृथगवसीयत इति चेत् ; नन्वेवं पावकानुष्णत्वमपि न प्रत्यक्षनिरा-  
कृतं भवेत् प्रत्यक्षतस्तस्यैव परिज्ञानात्, तद्विपर्ययेऽपि व्यवसायस्यैव व्यापारात् । सतोऽपि तद्व्यतिरि-  
क्तप्रत्यक्षप्रतिवेदनस्य तदेकत्वाभिमानादेव पृथगनवसायात् । अभिमतञ्चैतद् ब्रह्मविदां—तत्प्रत्यक्षस्य  
विधिमात्रविषयत्वेन शीतोष्णादिभेदाविषयत्वात् । तद्विपर्यये हि निषेधविषयत्वमपि भवेत् तद्भेदस्येत्-  
रेतराभावात्मकत्वेन निषेधात्मकत्वात् । अनवसितं तत्प्रत्यक्षं कथमस्तीति चेत् ? भक्तप्रत्यक्षमपि कथम् ?  
२० एकत्वादिविकल्पसंहारे तस्यैव निर्व्याकुलमनुभवमिति चेत् ; न ; भेदविकल्पसंहारे तस्यापि निर्व्याकु-  
लमनुभवात् ; तथा च श्राव्यते—“यद्ब्रह्मैतं न पश्यति पश्यन्चैतद्ब्रह्मव्यं न पश्यति न हि  
द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते विनाशित्वाच्च तु तद्द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत् ।”  
[ बृहदा० ४।३।२३ ] इति ; श्राव्यत एव केवलं तत्संहारो न कदाचिदपि दृश्यत इति चेत् ;  
न ; इतरसंहारस्याप्यदर्शनात् । ततो यथा न निर्भेदसामान्यविषय प्रत्यक्षम् अपि तु भेदविषयमेव  
२५ तथैव प्रतीतेः, तद्विरुद्धत्वात् पावकानुष्णत्वं साध्याभासम्, तथा नासाधारणत्वक्षणविषयं तत्, अपि  
३० त्वनुवृत्त्यावृत्तादिरूपजात्यन्तरगोचरमेव तथैव प्रसिद्धत्वात्, प्रसाधितत्वात्चेति तद्विरुद्धत्वादेकान्तक्षणिका-  
दिकमपि साध्याभासमेव । अत एवैकान्तनित्यत्वादेरपि तदाभासत्वं प्रतिपत्तव्यम् ।

तद्वदेव चानुमाननिराकृतम्, अनुमानेनापि जात्यन्तरस्यैव बहिरन्तरञ्च वस्तुतानिरूपणात् ।  
पत्रमागमनिराकृतमपि, आगमस्यापि तद्विषयस्यैव ग्रामाण्यात् तदन्यविषयस्य तत्रप्रतिषेधात् । अनभि-  
३० प्रेतं तु साध्याभासं पारार्थ्यमात्रम्, साङ्ख्यस्य तस्तिद्धावप्यात्मसिद्धेरभावात् । सौगतदेवप्यनित्यत्वा-  
दिकं तत्रप्रतिपत्तावप्यभीष्टस्य क्षणभङ्गादेरनिश्चयात् । प्रसिद्धं तु जैनं प्रति सौगतदेवजात्यन्तरम् । ततः

१-उष्णत्वे । २-प्रत्यक्षम् ।

स्थितम्—ततोऽपरम् । साध्याभासं विरुद्धादि साधनाविषयस्त्वतः ।<sup>१</sup> इति ।  
यद्यप्रसिद्धं साध्यं धर्मिणो विद्यमानत्वमपि साध्यं भवेत् तत्रापि विप्रतिपत्तेः सम्भवात्  
तदाह—

जातेर्विप्रतिपत्तीनां सत्ता साध्याऽनुषज्यते । इति ।

सुगममेतत् । विप्रतिपत्तीनामिति बहुवचनं संशयादिभेदेन तासां बहुत्वात् । न च साधयितुं  
शक्यत इति चोद्यस्याभिप्रायः । तत्रोत्तरमाह—

तथेष्टत्वाद्दोषोऽयम् [ हेतोर्दोषत्रयं यदि ] ॥४॥ इति ।

तथा तेन सत्ता साध्येति प्रकारेण इष्टत्वात् जैनस्याभिमतत्वाद् अदोषो दोषो न  
भवति अयम् अनन्तर इति ।

पर इदानीमशक्यसाध्यतां तस्यां दर्शयन्नाह—हेतोर्दोषत्रयं यदि इति । दोषाणामसि- १०  
द्धत्वादीनां त्रय दोषत्रयं हेतोः सत्तासाधनस्य यदि चेत् । तथा हि—यदि भावधर्मो हेतुः,  
कथमसिद्धे भावे सिद्धः ? सिद्धश्चेद्, भावोऽपि सिद्ध एवाव्यतिरेकात् । न हि तदव्यतिरिक्तं धर्मं  
प्रतिपद्यमानस्तमेव न प्रतिषेधेत व्याघातात् । ततो न तस्य साध्यत्वं प्रसिद्धस्यैव तत्त्वोपपत्तेः ।  
अथोभयधर्मः ; तदा व्यभिचारः, तस्य भाववदभावेऽपि भावात्, न तादृशो हेतुरतिप्रसङ्गात् । कथं  
पुनर्भावधर्मस्याभावे सम्भवो यतो व्यभिचारः ? परस्य वचनादिति चेत् ; न ; वचनात् तत्सम्भवे १५  
अतिप्रसङ्गात् । असम्भवन्तमपि ब्रुवाणो दृश्यत इति चेत् ; स तर्हि मिथ्यावादिलेनैव निगृहीतव्यो न  
व्यभिचारेण असम्भवतस्तदभावात्, अमृतमुद्गावयतश्च स्वयं निग्रहावाप्तेः । सम्भवत्येव कल्पितः स  
तत्रापि अमूर्तिवत् । अमूर्तित्वं हि मूर्तिव्यतिरेकमात्रमाकाशादाविव-अभावेऽपि खरविषाणादा  
वस्ति—अमूर्तमाकाशादि अमूर्तं खरविषाणमिति च व्यपदेशात्, तद्दन्त्योऽपि कल्पितभाववदन्यत्रापि  
सम्भवन्न विरुध्यत इति चेत् ; न ; तस्य भावधर्मत्वाभावात्, अतस्त्वभावत्वात् अतकार्यत्वाच्च, २०  
अन्यथा कल्पितत्वानुपपत्तेः । व्यवहारमात्रात्तस्यापि तद्धर्मत्वे वस्तुतः पक्षधर्मत्वाभावात् स एव दोषो  
वक्तव्यो न व्यभिचारः, तस्यावस्तुसत्यसम्भवात् । “वस्तुन्येष विकल्पः स्याद् विधेर्वस्त्वनुरो-  
धतः ।” [ ] इति स्वयमेवाभिधानात् । तत्र व्यभिचारोद्भावन्मुपपन्नमिति चेत् ;  
आस्तामेतत्, वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । यदि पुनरभावधर्मः ; तदा विरुद्धः, भावसाधनार्थशुष्णीतेना-  
भावस्यैव साधनात् । तत्र सत्कार्यो साध्यत्वं तत्साधनस्य दोषपत्रयानतिदृष्टेः । तदुक्तम्— २५

“नासिद्धे भावधर्मोऽस्ति व्यभिचार्युभयाश्रयः ।

धर्मो विरुद्धोऽभावस्य सा सत्ता साध्यते कथम् ॥” [ प्र० वा० ३।१९० ] इति ।

विरुद्धत्वं विरुद्धसाधनत्वात् । तच्च नासिद्धस्यैवाभावधर्मस्य चाक्षुषत्वादिवत् । नापि सिद्धस्य ;  
तत्सिद्धत्वाद्भावावस्थापि सिद्धरेव्यतिरेकात् । व्यतिरेके हि . न तस्य तद्धर्मत्वमसम्भवात् । तत्कार्यत्वं

१ मानमपि—आ०, ब०, प० । २ बहुत्व न च—आ०, ब०, प० । ३ कल्पितो भावभाववद-  
आ०, ब०, प० । ४—सायामसा—आ०, ब०, प० ।

सम्बन्ध इति चेत् ; न ; अभावान्नस्तदभावात्, भावात्मनश्च तद्धर्मस्यासम्भवात् । सम्बन्तोऽपि न तत्कार्यत्वम्, अभावस्याहेतुत्वात् । तत्र व्यभिचारस्य विरोधस्य चोद्भावनमुपपत्तिमिति चेत् ; सत्यम्, अस्त्यसमुद्भावयितुर्दोषः, शास्त्रकारस्तूभ्याभावधर्मधोरनस्युपेगमं परिहारं मन्यमानः परिहारन्तरमनुक्त्वा भावधर्मस्यासिद्धत्वमेव परिहरन्नाह—

५ **आन्तेः पुरुषधर्मत्वात् [ यथा वस्तुबलागमम् ] । इति ।**

अत्र 'अदोषोऽयम्' इत्यनुवर्तनीयम् । तदयमर्थः—यदुक्तम्—“यो हि भावधर्मं तत्र हेतुमिच्छति स कथं भावं नेच्छेत्” [ प्र० वा० स्ववृ० १।१९३ ] इत्ययमदोषो दोषो न भवति, **आन्तेः** भावधर्ममिच्छतोऽपि भावानिच्छासम्भवात्, तस्याश्च पुरुषे तद्धर्मत्वेन सम्भवात् । एतदेवोदाहरणेन दर्शयन्नाह—

१०

**यथा वस्तुबलागमम् ।**

**प्रपेदे सर्वथा सर्ववस्तुसत्तां प्रतिक्षिपन् ॥ ५ ॥ इति ।**

यथा इत्युदाहरणोपदर्शनार्थम् । प्रपेदे प्रपन्नवान् । किम् ? वस्तुबलागमम् वस्तुतात्त्विकं बलमभिमत्साधनसामर्थ्यं यस्य स वस्तुबलः स चासावागमश्च, आगमो ज्ञानं वचनं वा आगच्छत्यनेन आगमयत्यनेन वेति व्युत्पत्तेः, गमेश्च बोधार्थत्वात् वस्तुबलागमः तमिति । अनेन भावधर्ममिच्छन्नपीति दर्शितम् । प्रसिद्धञ्चैतद् बौद्धस्य—“इदं वस्तुबलायातं यद्ददन्ति विपश्चितः ।” [ प्र० वा० २।२०९ ] इति वचनात् । क एवं प्रपेदे ? इत्याह—**सर्वथा सर्वेण पररूपादिप्रकारेण स्वरूपादिप्रकारेण च सर्वस्य चेतनस्येतस्य च वस्तुनः सत्तां प्रतिक्षिपन् निराकुर्वन्** इति । अनेनापि भावं नेच्छतीति प्रतिपादितम् । इदमपि प्रसिद्धमेव—

**“यथा यथार्थाश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथा तथा ॥”** [ प्र० वा० २।२०९ ]

२० इत्यभिधानात् । विविच्यन्ते इति च न ज्ञानात्मस्य वचनम् अपि तु विवरणस्यैव । तथा च व्याख्यानम्—“तस्माद्यथा यथा वस्तु चिन्त्यते तथा तथा विज्ञीर्यत एवेति किमत्र कुर्मः ।”

[ प्र० वार्तिकाल० २।२०९ ] इति । कुतः पुनस्तदागमस्य भावधर्मत्वमिति चेत् ? अभावधर्मस्य वस्तुबलत्वाभावेन ततो भावप्रतिक्षेपायोगात् । तद्बलत्वमपि व्यवहारत एव तस्येति चेत् ; न ; तथा-

विधात्ततो भावप्रतिष्ठानस्यापि भावात् कथमेकान्तिकस्तत्प्रतिक्षेपो यत इदं सूक्तम्—“विज्ञानं विज्ञानरूपतयापि शून्यमिति सकलधर्मशून्यतैव न्याय्या ।” [ प्र० वार्तिकाल० २।२०९ ] इति । ततः प्रतिष्ठापरिहारेण प्रतिक्षेपमेव ब्रुवता तात्त्विकमेव भावधर्मत्वं तस्याभ्युपगन्तव्यम् । तदाह—

**भावनादभ्युपैति स्म भावधर्ममवस्तुनि । इति ।**

भावनात् भावप्रतिक्षेपस्य स्वरुद्धौ भवतः करणात् अभ्युपैति स्म सौगतो वस्तुबलागममिति सम्बन्धः । कीदृशम् ? भावधर्मं तदन्येन तद्भावनानुपपत्तेः । कस्मिन् ? अवस्तुनि

३० भावप्रतिक्षेपे । ततो युक्तं भावमनिच्छतोऽपि भावधर्मस्येष्टत्वात्तस्य हेतुत्वमसिद्धत्वाभावात् । तदयमत्र

१—यग्यपरि—वा० । २—च्छतो भा—भा०, व०, प० । ३ विज्ञानतयापि भा०, व०, प० ।

प्रयोगः—अस्ति चेतनाचेतनात्मकं वस्तु वस्तुबलागमसद्भावात् । धर्मो हि सिध्यन्

अन्यथा तदनुपपत्तेः । ततो यदुक्तम्—

“भावोपधानमात्रे तु साध्ये सामान्यधर्मिणि ।

न कश्चिदर्थः सिद्धः स्यादनिपिद्धश्च तादृशम् ॥” [ प्र० वा० ३।१८७ ] इति ।

तत्प्रतिक्षिप्तम् ; भावोपधानमात्रस्य सत्त्वाविशेषणमात्रस्य सामान्यधर्मिणो वस्तुमात्रस्यापि विभ्रतिपत्तिवियत्ये तत्सिद्धित एव स्वार्थसिद्धेः ‘न कश्चिदर्थः सिद्धः स्यात्’ इत्यस्यायोगात् । कथञ्चायम् “इदं वस्तुबलायातम्” [ प्र० वा० २।२०९ ] इत्यादिना भावोपधानमात्रमपि साध्यं प्रतिषेधने “अनिपिद्धं च तादृशम्” इति ब्रूयात् न चेत् प्रतिक्षणोपक्षीणवृद्धिः । अथ व्यवहारे तस्यानिपिद्धत्वं निपिद्धत्वं तु परमार्थं, ततो मार्गमेदात् न तद्वचनयोः परस्परतो विरोध इति चेत् ; व्यवहारेऽपि तन्निषेधे किं नश्यति ? साध्यत्ववत् साधनत्वमपि नश्येत्, अस्ति च तत् शब्दे नित्य- १० त्वस्य सत्येव ( सतैव ) शुद्धशुद्धरूपेण साधनादिति चेत् ; न तर्हि परमार्थतोऽपि तन्निषेधो भावप्रतिक्षेपस्यापि सतैव केनापि साधनोपपत्तेः । अस्तौपि तत्साधने तदनित्यत्वसाधनमपि स्यात् । तत्र व्यवहारे- १५ ऽप्यनिपिद्धमित्याद्युपपन्नमिति कथं न तद्वचनयोर्विरोधः ? कथं वा निपिद्धस्य साधने सिद्धसाधनत्वम् ।

तदेवं निरुपाधिकं सत्त्वं प्रसाध्य सोपाधिकं साधयन्नाह—

असिद्धधर्मिधर्मत्वेऽप्यन्यथानुपपत्तिमान् ॥६॥

१५

हेतुरेव यथा सन्ति प्रमाणानीष्टसाधनात् । इति ।

असिद्धस्य अनिश्चितस्य धर्मिणो धर्मत्वेऽपि शब्दान्न केवलं सिद्धधर्मिधर्मत्वे, हेतुरेव गमक एव तद्वर्तव्येऽप्यसिद्धिदोषाभावस्य निरूपितत्वात् । कीदृशः ? अन्यथा साध्या- भावप्रकारेण अनुपपत्तिमान् असम्भवान् । अत्रोदाहरणम्—‘यथा’ इत्यादि । यथेत्युदाहरण- प्रदर्शने । सन्ति विद्यन्ते प्रमाणानि । बहुवचनं प्रतिपच्येदेन तद्वहुत्वात् । कुतः सन्ति ? २० इष्टसाधनात् इष्टस्य भावनैरात्म्यस्य साधनात् । क पुनः प्रमाणोपाधिकं सत्त्वं प्रतिपन्न येन तदन्वयद्विष्टिरिष्टसाधनस्येति चेत् ? न; तददृष्टावपि अन्यथानुपपत्तिमत्त्वेन गमकत्वात् । मा भूत्सा- मान्यथानुपपत्तिमतोऽन्यथा गमकत्वं, तर्था गमकत्वम्, तथोपपत्त्यभावे कथमिति चेत् ? न ; अन्यथानुपपत्तेरेव पृथुदासद्वयं तथोपपत्तित्वात्, तस्याः प्रसज्यप्रतिषेधरूपायाः अप्रातीतिकत्वात् । हेतुस्वरूपे तत्प्रतिपत्तिरेव च तथोपपत्तेरपि प्रतिपत्तिः, बहिस्तैदमावेऽपि दोषाभावात् । ततो नेदमत्र २५ दूषणम्—

“उपाचमेदे साध्येऽरिमन् भवेद्देतुरनन्वयः ।” [ प्र० वा० ३।१८८ ] इति ।

बहिरनन्वयेऽपि क्षतेरभावात् अन्तरनन्वयस्यासिद्धत्वात् । कुतः पुनरिष्टसाधनं प्रमाणादेव न तद्विपर्ययादपीति चेत् ? न ; ततोऽनिरिष्टस्यापि साधनात्, प्रतिपन्नस्य व्यवच्छेदानुपपत्तेः । साधयता

१ “भावोपादानमात्रे”—प्र० वा० । २ भावोपादानमा-प० । ३ सत्येव के-भा०, व०, प० । ४ अस्तौऽपि आ०, वं०, प० । ५—हारे तस्यानि-भा०, व०, प० । ६—धनस्य चेत् आ०, व०, प० । ७ तथानुग-वा० । ८ अन्यथानुपपत्तिप्रतिपत्तिरेव । ९—स्तदा भा-भा०, व०, प० ।

हि स्वपक्षं प्रतिपक्षो व्यवच्छेत्तव्यः, स्वपक्षसाधनस्यैवान्यथानुपपत्तेः । ततो वस्तुषु भावव्यवच्छेदे-  
नाभावं साधयता प्रमाणादेव तत्साधनमुपमन्तव्यम् । भावनैराल्पवादिनः तत्साधनमपि नास्त्येव तत्कथ-  
मन्यथानुपपत्तिमत्त्वम् असिद्धस्य तदनुपपत्तेरिति चेत् ? न ; “इदं वस्तुवलायातम्” [ प्र० वा०  
२।२०९ ] इत्यादेस्तद्वचनादेव तत्साधनस्य श्रवणात् । तदपि स्वभावदेव न तत्त्वत इति चेत् ;  
५ किमनेन कर्त्तव्यम् । इष्टसाधनस्याभावसाधनमिति चेत् ; सिद्धमिष्टसाधनं तदभावसाधनस्यैव तत्त्वात् ।  
इदमपि स्वभावदेव न तत्त्वत इति चेत् ; न ; अत्रापि ‘किमनेन’ इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थादोषाच्च ।  
ततो दूरमनुसृत्यापि किञ्चिद् भ्रुवता तात्त्विकमेव तच्च तत्प्रयोजनञ्च वक्तव्यमिति कथमिष्टसाध-  
नस्यासिद्धिः यतोऽन्यथानुपपत्तिर्न भवेत् ? प्रमाणादिष्टसाधने प्रमाणस्यापि तदन्यतः साधनं तस्यापि  
तदन्यतः साधनमित्यनवस्थानम् । स्वतस्तत्साधने भावनैराल्पस्यापि तत एव तदिति किं प्रमाणेन  
१० यतस्तत्साधनात् तदवस्थाप्यत इति चेत् ? अत्राह—

**इष्टसिद्धिः परेषां वा [ तत्र वक्तुरकौशलम् ] ॥७॥ इति ।**

परं ब्रह्म तस्यैव परत्वेन ब्रह्मविदां प्रसिद्धत्वात् तद्विच्छन्तीति परेषो ‘वा’ इति समुच्चये  
तेषामपि न केवलं बौद्धानाम् । किम् ? इष्टस्य ब्रह्मणः सिद्धिर्भवेदिति शेषः । तात्पर्यम्—

स्वत एव यथा भावनैराल्पं वः प्रसिद्धयति ।

१५

न प्रमाणात्म्याणे तन्नैराल्पस्यानवस्थितेः ॥ १३४ ॥

सर्वभेदात्मकं तद्वत् ब्रह्म सिद्धं स्वतो भवेत् ।

प्रमाणाच्चान्यतस्तस्मिन् तदभेदानवस्थितेः ॥ १३५ ॥

ततः किम् ? इत्याह—‘तत्र वक्तुरकौशलम्’ इति । तत्र तस्यां परेषामपीष्टसिद्धौ

वक्तुः सर्वाभाववादिनः अकौशलं स्वपक्षस्य तत्प्रत्ययीकव्यवच्छेदेनाव्यवस्थापनादनिपुणत्वम् ।

२० ननु तद्विष्टसिद्धिरप्यभावरूपैव “नेह नानास्ति किञ्चन” [ बृहदा० ४।४।१९ ] इति ‘स एष  
न” [ बृहदा० ३।९।२६ ] इति च भेदप्रतिषेधस्यैव तदाम्नायेन श्रवणादिति चेत् ; न ; तेनापि  
तस्य पशुंदासस्यैव श्रवणात् न तुच्छस्य । अन्यथा “येतदात्म्यमिदं सर्वम्” [ छान्दो० ६।८।७ ]  
इत्यादिना तदसाङ्गत्यप्रसङ्गात् । ततः सचैव सर्वभेदात्मिका तद्विष्टसिद्धिः । इदमेवाह—

**अतीतानागतादीनामपि सत्ता [ अनुषङ्गवत् ] । इति ।**

२५

आदिशब्दाद्धर्तमानानाम् । अपिशब्दात् स्वभावदेशमिज्ञानाच्च भावार्ता सत्ता विघ-

मानता । “इष्टसिद्धिः परेषाम्” इति सम्बन्धः । कीदृशी सा ? इत्याह—अनुषङ्गवत् इति । अनुषङ्गो  
देशकालादिभिरव्यवच्छेदः, तेन वदते दीप्यत इत्यनुषङ्गवत्, वदेः दीप्यर्थस्य विचि सत्येकरूपात् ।

कथमिष्टसिद्धिरीदृश्यपि स्वतः परेषाम् ? “गृह्यते अग्रथया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ।”

[ कठोप० ३।१२ ] इति बुद्धिहृत्ताया एव तस्याः श्रवणादिति चेत् ; भवद्विष्टसिद्धिरपि न स्वतो

३० भवेत् “यथा यथार्थाश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथा तथा ।” [ प्र० वा० २।२०९ ] इति

१—पि किमनेनकर्त्तव्यमिष्टसाधनं तदभावसाधनस्यैव तत्त्वात्, इदमपि स्वभावदेव न तत्त्वत  
इति चेन्नात्रापि किम-ज्ञा० । २ “इदं वस्तुवलायातम्”—कठोप० ।

चिन्ताकृताया एव तस्या अप्याकर्णनात् । अभावरूपैव चिन्तेति चेत् ; बुद्धिरपि भावरूपैवेति समः समाधिः । अतो न प्रमाणभावे परस्येवात्मनोऽपीष्टसिद्धिः । अस्तु तर्हि संबुल्यैव प्रमाणमिति चेत् ; किमिदं सबुल्येति ? स्वरूपेणेति चेत् ; वस्तुसदेव तर्हि प्रमाणं स्वरूपभावात् । तथा च परेषां जैना-  
नामेवेष्टसिद्धिः सिपाद्यधिपितप्रमाणप्रतिष्ठानां न सौगतानाम्, सति तस्मिन् सर्वाभावत्याप्रतिष्ठितेः ।  
तदाह—इष्टसिद्धिः इष्टस्य साधयितुमभिप्रेतस्य प्रमाणस्य सिद्धिः निर्णीतिः परेषां वा जैनानामेव ५  
वेत्यस्यावधारणार्थत्वात् । दूषणान्तरमाह—तत्र तस्मिन्स्वरूपे संबुल्यर्थे वक्तुः संबुल्यस्ति प्रमाणमिति  
द्रुवाणस्य अकौशलं वचनवैदग्ध्याभावः । प्रसिद्धार्थं स्वरूपपदं परित्यज्य तद्विपरितस्य संबुल्यशब्द-  
स्योपादानात् यथा 'तरुवङ्किारसङ्घट्टैव मुनेः' इत्यनुक्त्वा 'तर्वाल्युर्वेवर्षे' इति द्रुवाणस्य । तत्र सबुल्येति  
स्वरूपेणेत्यर्थः । न पररूपेणेत्यपि; तत्रापि वस्तुतः प्रमाणसिद्धया परेषामेवेष्टसिद्धेर्वचनकौगल्य-  
भावस्य च तदवस्थत्वात् । अपि च, यदि पररूपम् ; कथं तेन भावः ? स चेत् ; कथं पररूपं १०  
व्याघातात् । अव्याघातेऽप्याह—अतीतानागतादीनामपि सत्ता इति । तेषामपि सत्त्वं  
पररूपेण प्राप्नुयादित्यर्थः, न केवलं प्रमाणस्यैवेत्यपिशब्दः । तथा च—

भाववन्नोघरूपेणैवातीतेन भवेदयम् ।

भावनैराल्यवोघस्ते भाविकालसमन्वयी ॥ १२३६ ॥

तेनैव भाववोघः स्यादतीतो भावनाऽथवा ।

तद्गोचरो विचारश्च सर्वोऽप्येवं वृथा भवेत् ॥ १२३७ ॥

सतापि तेन पूर्वस्मिन् भावग्राहनिवर्तनात् ।

परत्रापि विना तेन भावनैराल्यनिर्णयात् ॥ १२३८ ॥

प्रतिपाद्यो न कश्चित्स्यादेवमन्यत्र कथ्यताम् ।

तत्र पररूपेणेत्यपि तदर्थः । अयं तर्हि स्यात् संबुल्य स्वरूपविकल्पनिर्मुक्तयेति चेत् ; २०  
न १ तन्निर्मुक्तैरेप्यस्य स्वरूपत्वेन तत्रापिष्टसिद्धिरित्यादेवोपस्थाविशेषात् । तदाह—अनुषङ्गवत्  
अनुपपन्नं पूर्वदोषस्यानुगमोऽनुपपन्नः स विद्यतेऽत्येति अनुपपन्नवत् । तन्निर्मुक्तिः संबुल्येति  
परमत् तस्यानु कस्य प्रक्रमकशात् आगमात् । यदि पुनस्तुच्छैव तन्निर्मुक्तिः ; तर्हि स्पष्टमभिधातव्यम्—  
'न कश्चिदप्यस्ति प्रमाणम्' इति, किं संबुल्योऽस्तीति ? प्रथमत एव तदभावाभिधाने तत्त्वगवेधि-  
णासुद्धेगात् न तत्त्वप्रतिपत्तावामिसुख्यं भवेत्, ततो मा भूत्तयोद्धेग इति प्रच्छादिताभावस्य प्रमाणस्ये- २५  
दमभिधानं संबुल्योऽस्तीति । तदुक्तम्—

“सर्वमस्तीति वक्तव्यमादौ तत्त्वगवेधिणा ” [ ] इति ।

न चैवं वदतः किमप्यकौशलमनुद्धेगवचनादेव कौगलोपपत्तेरिति चेत् ; न ; एवं नित्येधर-  
प्रधानादेरपि वचनप्रसङ्गात्, तदभावस्याप्रच्छादितस्य वचने लोकस्योद्धेगाविशेषात् । उद्धिजतां वा  
लोको मा वा यथावस्थितमेव तु तत्त्व तत्त्वविदा वक्तव्यम्, अन्यथा वञ्चकत्वप्रसङ्गादिति चेत् ; न ; ३०

१ तर्वाल्युर्वेवर्षे इ-आ०, ब०, प० । तर्वालि तत्त्वपक्तिः ऊर्वेव विशालैव ऋधेः मुने । २-द्विर्व-  
आ०, ब०, प० । ३-तेनामा-आ०, ब०, प० । ४-विद्धेरे-आ०, ब०, प० । ५-अनुप-आ०, ब०, प० ।



प्रमाणात्स्वस्यापि तथैव वक्तव्यत्वापत्तेः । अथ तत्त्वं पश्चात् संवृत्यर्थपर्यालोचनपाटवात्लोकः स्वयमेव प्रत्येति । यदुक्तम्—

“पश्चादवगतार्थस्य भावग्राहो निवर्तते ।” [ ] इति ;

ततो न पूर्वमेव तद्वचनेनोद्वेगः कियत् इति चेत् ; ईश्वरार्दितद्वचनेनापि न कर्तव्यः

५ तस्यापि तथैव प्रतीतिः । ततः संवृत्या प्रमाणादिवत् ईश्वरादिकमपि सौगतेन सिद्धान्तीकर्तव्यम् । तदाह—इष्टसिद्धिः परेषां वा इति । इष्टस्य लोकयुजितस्यैवस्य सिद्धिः संवृत्या स्यात् परेषां प्रमाणादीनामिव ‘चा’ इत्यस्यैवार्थत्वात् । ततः किम् ? इत्याह—‘तत्र’ इत्यादि । तत्रैति तस्येत्यस्यार्थे द्रष्टव्यः । तदयमर्थः—तत्र तस्येष्टस्य वक्तुर्वदतः बौद्धस्य । कथं वक्तुः ? अनुषङ्गवत् । अनुषङ्गो दोषोऽनुषङ्गमानत्वात् तद्वत् यथा भवति, एवं

१० न कौशलम् अकौशलमभिमतस्यैव दोषवत्त्वेन वचनात् । अपरमप्यतिप्रसङ्गमाह—‘अतीत’ इत्यादि । अतीतानां घटादीनां कपालादिषु तेषां नानागतानां घटादिषु आदिशब्दाद्भूतमानानां दण्ड-चक्रादीनां परस्परालम्बि सन्ता शक्तिरूपेण साङ्ख्यसिद्धा सापि न केवलमिष्टसिद्धिरेव सवृत्या सौगतस्य भवेत् । ततः किम् ? इति प्रश्ने पूर्ववदत्रापि ‘तत्र’ इत्यादि वक्तव्यम् । तत्र सवृत्याऽस्ति त्वं प्रमाणानां यतस्तत्साधनं सिद्धसाधनं भवेत् ।

१५ अभावैकान्ते विरोध एवोद्भावयितव्यः—‘यदि तदेकान्तो न किञ्चित्साधनम्, तच्चेत् न तदेकान्तः’ इति किं सत्साधनेन ? तावता तद्भाविनः पराजयादिति चेत्, उच्यते—विरोधो नाम हेतोरेव विपक्षगोचरो व्यापारः स कथमसत्सत्स्य स्यात् ? सतश्चेत् ; सिद्धं तदुद्भावनं भावसाधनं तस्य तन्नान्तरियकत्वात् । अस्तीदं किन्तु तेन तदेकान्तनिषेध एव कर्तव्यो भावं साधयतापि तस्यावश्यकर्तव्यत्वात्, अन्यथा परस्यापरिक्षीर्णपक्षताप्राप्तेरिति चेत् ; न ;

२० तन्निषेधस्य नीरूपस्य कारणेऽपि तन्माप्तेरविशेषात् । भावरूपस्य तु कारणं भावसाधनमेव । न चायमप्येकान्तः, यस्मात्त हि तस्य स्वतः प्रतिपत्तिः ; विप्रतिपत्तेः । नापि परतः तदेकान्ते परस्यैवाभावात् । भावे तद्विरोधः, परस्परव्यवच्छेदस्यापि भावात् । अवस्त्येव परम् अविद्याकल्पत्वात्, न हि तेन तदेकान्तो विरुध्यते ‘चन्द्रमस्यैकत्वैकान्तवत् द्विलेनेति चेत् ? न ; अभावैकान्तस्याप्येवं परतः प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । सति तस्मिन् कथं तदेकान्त इति चेत् ? न ; तत्सत्त्वस्य सांबुतत्वात् ।

२५ वस्तुसता हि तेन तद्विरोधो न सांबुतेन तदनुकूलत्वात् । सांबुतात् कथं प्रतिपत्तिरिति चेत् ? अविद्योपकल्पात् कथम् ? न ततोऽपि तन्प्रतिपत्तिः भेदारोपस्यैव निवृत्तेः । परं हि परैराम्नाय-ज्ञानमुच्यते, तच्च “अस्थूलमनल्पमहस्वमदीर्घमलोहितमस्नेहमच्छायम्” [ बृहदा० ३।८।८ ] इति स्थूलादिभेदपर्युदासप्रतिभासितयोपजायमानमखिलमपि भेदारोपमग्न्यासापटाद्विनिर्वर्त्य स्वयमपि निवर्तते विषवत् । इष्टं हि विषं विषान्तरमुपशमय्य पुनरात्मानमायुपशमयतीति,

१—दिः त-आ०, ब०, प० । २—ति सर्वस्येत्प-आ० । ३ तत्रेष्टस्य प० । ४ दोषत्वेन आ०, ब०, प० । ५—सस्य स्या-आ०, ब०, प० । ६—गप्रेक्षता-आ०, ब०, प० । अलम्बितपक्षता । ७ चन्द्रस्यैक-आ०, ब०, प० । ८ विश्वं हि आ०, ब०, प० ।

तद्विद्वत्तौ च निराकुलो भावैकान्तः परनिःश्रेयसरूप इति चेत् : न ; तद्वद्भावेकान्तस्या न्य कुलना  
पत्तेः; तत्रापि हि पर 'परैर्विचारज्ञानमूरीक्रियते । तदपि न चित्रमेकं वस्तु ; विरोधात् । नापि निःकल-  
स्वलक्षणरूपम् ; अपरिवोधगोचरत्वादिति भावप्रतिपेधपरतयोपजायमानमगोपमपि भावारोपमपसार्थं गल-  
निदर्शनवलेनात्मानमप्यपसारयद्भावैकान्तमेव तन्निःश्रेयसमन्याकुलमवकल्पयेत् । कथं तादृशेनाप्य-  
तद्विषयेण तदवकल्पनमिति चेत् ? आम्नायज्ञानेनापि कथम् ? न हि तस्यापि तद्विषयत्वम् । ५  
“यैः सर्वेषु वेदेषु तिष्ठन् सर्वेभ्यो वेदेभ्योऽन्तरो यं सर्वं वेदाः न विदुर्यस्य सर्वं वेदाः  
शरीरं यः सर्वाञ्च वेदानन्तरो यमयति स त्वन्तर्याम्यमृतः ।” [ बृहदा० ३।७।१५ ] इति  
श्रुत्यैव तस्य तद्विषयत्वनिवेदनात् । स्वसंवेदनादेव तस्य तत्त्वावकल्पनमिति चेत् : न ; विवादात् ।  
तदवस्थागतस्य न विवाद इति चेत् ; तदपि कथं तस्यापरिज्ञाने ? सति हि तत्परिज्ञाने तद्गतं  
निर्विवादत्वमन्यद्वा सुपरिज्ञातं भवति नान्यथा । न चान्यतस्तत्परिज्ञानं भवतः सम्भवति, “विज्ञाना- १०  
न्तरमरे (विज्ञानांतरमरे) केन विजानीयात्” [ बृहदा० ४।५।५ ] इति तदनन्यवेद्यताया एव  
श्रवणात् । तत्र भावाभावैकान्तयोः परस्परतोऽस्तिगयो यत् एकत्र विरुद्धमिष्टसाधनं परस्परं सत्त्वं  
साधयेत् तत्रापि तदभावात् , स्वपरंभावाभ्यां भावाभावात्मकस्य साधयत्येव तत्र तस्य प्रतीतेः । ततो  
युक्तं विरोधादपि सत्त्वसाधनम् ।

विज्ञानवादी प्राह—मा भूद्भावैकान्तः, तथापि विज्ञानमेवास्तु न बहिरर्थः तस्य तद्व्यतिरेकेणा- १५  
प्रतीतेरिति ; सोऽपि न प्रतीतिकवादी ; यतः—

अन्विके हि नीलादिज्ञानधोरवकल्पिते ।

बहिरैव भवेद्देहाद् बोधो नीलादिरूपवत् ॥ १२३९ ॥

तज्ज्ञानरहिताद्देहात्कथमेवं ततो वर्चः ।

“दर्शनं नीलनिर्भासं नार्थो चास्त्रः” इति स्फुटम् ॥ १२४० ॥ २०

तज्ज्ञानरहितोऽप्यन्यो यद्यन्यागतं वदेत् ।

सुगतावगतं तत्त्वं किञ्च वक्ति कृपीवल् ॥ १२४१ ॥

अन्तःशरीरमेवायं नीलादिर्यदि बोधवन् ।

अन्तर्गतगिरिः कायो गिरिरपि पृथूभवेत् ॥ १२४२ ॥

अन्तर्गतः कुतश्चायं बहिष्टेनावभासताम् ।

वासना प्रकृतेः तद्यद्यसुस्तद्विभासताम् ॥ १२४३ ॥ २५

तथा च शून्यवातापतेः ज्ञानवात्रो विभज्यते ।

न च ज्ञानं निराकारं सौगतेरुपगम्यते ॥ १२४४ ॥

१ शौद्धे । २-सुराकि-आ०, प०, प० । ३ “यैः सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन् सर्वेभ्यो भूतेभ्योऽन्तरो  
.....”-बृहदा० । ४-स्य सर्वं सर्वं सा-आ०, प०, प० । ५-परभावाभावाभ्या-आ०, प०, प० ।  
६ प्र० वा० २।३३५ । ७ ‘देहः’-वा० टि० । ८ ‘देहविरिगतबोधशासनम्’-वा० टि० । ९-वि-  
श्वेनाव-आ०, प०, प० । १०-सद्बदसद्वद्वि-आ०, प०, प० ।

- यतः इत्थप्रवादस्य प्रत्याख्यानं प्रकल्प्यताम् ।  
 सतोऽपि ब्रह्मणस्तस्य विज्ञेयः कल्प्यतां कुतः ॥ १२४५ ॥  
 अनित्यत्वाविशुल्कादेरिति चेन्नेदमुत्तरम् ।  
 नीलादेरिव तस्यापि वासितस्यैव भासनात् ॥ १२४६ ॥  
 ५ सन्नेव यदि नीलादिः निर्वाधत्वेन बुध्यते ।  
 वहिर्भावोऽपि सन्नेव तथा किन्नाबुध्यते ॥ १२४७ ॥  
 न हि तत्रान्यथा ज्ञानं कदाचिदपि दृश्यते ।  
 बाधितो येन सैपः स्याद् वहिर्भावः प्रतीतिमान् ॥ १२४८ ॥

स्यान्मतम्—शरीरनीलादितदन्तरालप्रतिभासमेकमेव ज्ञानम्, न तत्कस्यचिदन्तर्नापि  
 १० कुतश्चिद् वहिः स्वरूप एवावस्थानात् तदयमदोष इति ; तत्र ; 'दूरादेवाहमत्रस्थो नीलादिकम्ब-  
 लोक्यामि' इति नीलादितद्वेदनयोः भेदस्यैवानुभवतः प्रतीतिः । तस्याश्च भेदानवगमे बुद्धिचैतन्ययोर-  
 भेदप्रतीतिरप्यभेदावगमो मा भूत्, तथा च यथा साहस्यं प्रत्येतत्त्वयोच्यते—

“अभिन्नवेदनस्यैक्ये यन्नैवं तद्विभेदवत् ।

सिद्ध्येदसाधनत्वेऽस्य न सिद्धं भेदसाधनम् ॥” [प्र० वा० २।२७८] इति ।

१५ तथा च भवन्तं प्रत्यस्माभिरिदमुच्यते—

विभिन्नवेदनाद् भेदे यन्नैवं तदभेदवत् ।

सिद्ध्येदसाधनत्वेऽस्य सिद्धं नाभेदसाधनम् ॥ १२४९ ॥ इति ।

कथं पुनर्नीलादेः तद्वेदनाद् भेदे 'नीलादिः प्रतिभासते' इति प्रतिभाससामानाधिकरण्यात्  
 प्रतिपत्तिः, अप्रतिभासत्तमि तदनुपपत्तेरिति चेत् ? अमेदेऽपि 'नीलादिः' इत्येवं 'प्रतिभासः' इत्येव  
 २० वा भावात् कथं तथा प्रतिपत्तिः ? अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भेदपरिकल्पनात्, अन्वितो हि प्रतिभासः  
 तस्य पीतादावपि भावाद्, व्यतिरिक्तश्च नीलादिविपर्ययात् ।

तदनेन विरुद्धधर्माध्यासेन भेदपरिकल्पनमुपस्थाप्यमानं सामानाधिकरण्यव्यवहाराय कल्पते  
 इति चेत् ; उच्यते—

विरुद्धधर्माध्यासोऽयं तत्त्वतो यदि विद्यते ।

२५ नीलतज्ज्ञानभेदः स्यात् तात्त्विकः कल्पितः कथम् ॥ १२५० ॥

कल्पितश्चेत्तदध्यासः कुतस्तत्कल्पनं मतम् ।

अन्यतश्चेत्तदध्यासादनवस्था प्रसज्यते ॥ १२५१ ॥

तद्वेदकल्पनादेव प्राच्यात्तद्वेदकल्पनम् ।

प्राच्यश्चापि ततः प्राच्यान्न चेद्वास्त्यनवस्थितिः ॥ १२५२ ॥

१-स्यंत्ववि-प० । २ तत्र प० । ३ विद्वे साधनत्वेऽस्य न सिद्धिं भेदसाधनम् । वा० । ४-व मास-  
 तेरित्येवाभा-भा०, ब०, प० ।

अनादेस्तत्रान्वयस्य प्रवृत्तेरिति चेत्तथा ।  
 भेदस्तात्त्विक एवासौ किञ्च तत्कल्पितो मतः ॥ १२५३ ॥  
 अमेदस्यैव संवित्तेः स्वतश्चेन्नैल्लेदेनम् ।  
 तद्भेदकल्पनं चैतद्द्वयं केनावगम्यताम् ॥ १२५४ ॥  
 तद्व्यापारं कथं विद्यादजानानश्च तद्द्वयम् ।  
 एकत्वं दर्शनामेदः कल्पनादिति यद्भेदेत् ॥ १२५५ ॥  
 केनापि तद्द्वयज्ञाने जानीयादर्थमप्यसौ ।  
 ज्ञानस्यैवान्यवेद्यत्वं नार्थस्यैव्यवस्थितेः ॥ १२५६ ॥

तदाह—

अतश्च बहिरर्थानामपि सत्ता प्रसाध्यते ॥ ८ ॥ इति ।

१०

अतः अस्मादनन्तरसाधितात् प्रमाणात्, सामान्योक्तावपि प्रत्यक्षादिति प्रतिपत्तव्यम् । अनुमानस्य वक्ष्यमाणत्वात् । चशब्दः सौष्ठवे । बहिरर्थानां जडनीलादीनाम् अपिशब्दान्न केवलं विज्ञानानां सत्ता विद्यमानता प्रसाध्यते प्रकर्षेण सिद्धिं नीयते । कथं पुनः प्रत्यक्षतस्त-त्साधनम्, तस्य तदभावेऽपि तन्निर्मासिनो दर्शनात् १ तैर्मिरज्ञानवदिति चेत्; स्वरूपसाधनमपि न भवेत्, तदभावे तन्निर्मासिनोऽपि 'दर्शनात् भ्रान्तस्य विभागवेदनवत्' । न तद्विभागस्य प्रत्यक्षतः १५ साधनं तद्विवेकस्यैव साधनादिति चेत्; न तर्हीदमुपपन्नम्—

“ग्राह्यग्राहकसंविचित्तिभेदवानिव लक्ष्यते ।” [ प्र० वा० २।३५४ ] इति ।

तद्भेदविवेकवेदिन एव तल्लक्षणानुपपत्तेः । प्रत्यक्षजन्मनो विकल्पादेव तल्लक्षणमिति चेत्; न; ततोऽपि व्यतिरिक्तस्यार्थवैदल्लक्षणात् । अव्यतिरेके तदात्मा तत्त्वतः सविभागः स्यात् तद्व्यवस्था-त्मापीति न सूक्तमेतत्—“अविभागोऽपि बुद्ध्ययात्मा” [ प्र० वा० २।३५४ ] इति । तदात्मन्यपि २० तल्लक्षणमन्यत एव विकल्पादिति चेत्; न; पूर्ववत्प्रसादानवस्थितेश्च । ततो गत्वापि दूरं स्वत एव कुतश्चित्तल्लक्षणमनुमन्तव्यम् । एवञ्च यथेदमर्थग्रहापेक्षयोच्यते—

“यथाकथञ्चित्तस्यात्परुपं मुक्त्वावभासिनः ।

अर्थग्रहः कथं सत्यं न जानेऽहमपीदृशम् ॥” [ प्र० वा० २।३५३ ] इति ।

तथेदं स्वग्रहापेक्षया वक्तव्यम्—

२५

यथा कथञ्चित्तस्यात्परुपं मुक्त्वावभासिनः ।

आत्मग्रहः कथं सत्यं न जानेऽहमपीदृशम् ॥ १२५७ ॥ इति ।

विभागग्रहस्य सवाधत्वादसत्त्वेऽपि सत्यत्वमेव विपर्ययात् संविचिमात्रग्रहस्येति चेत्; न; अर्थग्रहस्यापि सत्यत्वापत्तेः । न हि तद्ग्रहोऽपि सर्वः सवाध एव; वाधस्यैवाभावप्रसङ्गात्, सत्येव निर्वाधमरीचिग्रहे जलग्रहस्य वाधोपलम्भात् । वास्तवञ्च मरीचौ तज्ज्ञानस्य निर्वाधत्वं न वासनास्यैर्यात्, ३०

१ दर्शनादिविमा—भा०, व०, प० । २ “ग्राह्यग्राहकसंविचित्तिविभागवेदनवत्” —ता० टि० । ३—र्थस्य संविचित्तिवदिति चाल्लक्षणात् भा०, व०, प० । ४ “निर्वाधत्वात्”—ता० टि० । ५ मरीचिज्ञानस्य ।

एवं स्वरूपेऽपि प्रसङ्गात् । ततो मरीचिरर्थ एव । जलं तर्हि किं स्यादिति चेत् ः आह्लादिविभागबन्ध  
किञ्चिदिति नूनः । ततः प्रत्यक्षादर्थसाधनोपपत्तेः स्थितमेतत्— 'अतश्च' इत्यादि ।

यदि चार्थं निर्बन्धो न ततस्तत्साधनमिति तथापि तदाह—

**तदभावेऽपि तद्वादस्यान्यथानुपपत्तितः ।** इति ।

५ तस्यप्रत्यक्षस्यार्थविषयस्या भावस्तस्मिन्नपि न केवलं तद्भावे बहिरर्थानामपि सत्ता  
प्रसाध्यत इति सम्बन्धः । कुत एतत् ? तद्वादस्य तस्मिन् विज्ञाने वादः तत्साधनस्य यथा  
"दर्शनोपाधिरहितस्य" [ प्र० वा० २।३३५ ] इत्यादि, तस्मिन् वा बहिरर्थे वादः तद्दूषणस्य  
यथा "यथा कथञ्चित्" [ प्र० वा० २।३५३ ] इत्यादि, तस्य अन्यथा बहिरर्थसत्ताभावप्रकारेण  
अनुपपत्तितो घटनाभावात् । अयमत्र प्रयोगः—'सन्ति बहिरर्थाः साधनदूषणप्रयोगान्यान्यथानुपपत्तेः' इति ।

१०

अभावे सर्वार्थस्य तद्विशेषः कथं भवेत् ।

तत्प्रयोगो यतो ज्ञानसाधनं वाऽर्थदूषणम् ॥ १२५८ ॥

व्यवहारप्रसिद्ध्या चेत्प्रयोगोऽनुमन्यते ।

कः पुनर्व्यवहारार्थः ? कल्पना यदि ; कल्पितात् ॥ १२५९ ॥

कुतश्चित्सिद्धिरर्थस्य बुद्धेर्वा किन्न दूषणम् ? ।

१५

न हि कल्पनया कस्याप्यस्ति वस्तुर्दरिद्रता ॥ १२६० ॥

विपक्षमव्यवच्छिन्दंस्तत्प्रयोगस्तथा सति ।

एकान्तेन स्वपक्षस्य कथं नामास्तु साधकः ? ॥ १२६१ ॥

तन्न कल्पितरूपोऽय परमार्थो भवदपि ।

बोध एवेति चेत्तस्य परार्थत्व कथं भवेत् ? ॥ १२६२ ॥

२०

यदि तत्प्रयोगः प्रतिपादकस्यैव बोधः ; कथमसौ परार्थः ? परस्य ततस्तद्विषयप्रतिपत्तेर-  
सम्भवादतिप्रसङ्गात् । प्रतिपादकस्यैवेति चेत्, कुतोऽसौ तस्य ? स्वत एवेति चेत् ; न ; प्रतिपादकस्य  
वैफल्यात् । तत एवेति चेत् ; न ; तस्याप्यप्रयोगद्वयतत्तदनुपपत्तेः । प्रयोगद्वय इति चेत् ; न ;  
तत्प्रयोगस्यापि तदबोधत्वे परार्थत्वासम्भवात् । प्रतिपाद्यबोधत्वे तु पूर्ववत्प्रसङ्गः 'कुतोऽसौ तस्य'  
इत्यादिः, अनवस्था च । भवतु स्वार्थ एवायं न परार्थः परस्यैवाभावादिति चेत् ; कुतस्तदभावः ?  
२५ त्वयाऽनुपलम्भाच्चैत ; परेणानुपलम्भात्तत्राप्यभावः । स्वयमुपलम्भाच्चेति चेत् ; तत एव परस्यापि न  
भवेत् । सतोऽपि परस्याविनेयत्वात् तदर्थोऽयमिति चेत् ; न ; विनेयस्यापि लोके सम्भवात् ।

"विनेयराजहंसास्ते सन्त्येव हि जगन्मताः ।

निरस्य जडसम्पर्कं ये गृह्णन्ति बन्धोऽमृतम् ॥" [ ]

इत्युक्तत्वात् । तत्र स्वार्थ एवायम् । स्वार्थोऽपि कुतोऽयमुत्पन्नः ? स्वयत्तित इति चेत् ; न

१ "दर्शनोपाधिरहितस्याग्रहेऽग्रहात् तद्ग्रहे अहात् । दर्शनं नीलनिर्गमं नामो ब्राह्मोऽस्ति  
केवलम् ॥"—प्र० वा० । २ साधनदूषणप्रयोग । ३ प्रतिपादकबोधत्वे । ४ बन्धो घृतम् आ०, व०, प० ।

तर्हदं सुभाषितम्—“ज्ञानवान् मृग्यते” [ प्र० वा० १।३२ ] इति, स्वत एव बोधात् तदन्वे-  
षणस्य वैयर्थ्यात् । ज्ञानवत् एव बुद्धस्योपदेशादिति चेत् ; स' तर्हि बहिरर्थरूप एव, बोधरूपत्वे पूर्व-  
बोधात् । साधनदूषणाल्पा च स इति कथञ्च तन्मयोगान्यथानुपपत्त्या बहिरर्थसत्तासाधनम् ? अथ तन्मयोग  
एव कस्यचिन्नास्ति तत्प्रतिभासस्तु विप्रलम्भ एव स्वप्नवत् तदयमसिद्धो हेतुरिति चेत् ; न ; अस्यैव  
असिद्धतोद्भावनस्य तन्मयोगत्वप्रप्तौ । अयमपि नास्त्येव, एतत्प्रतिभासस्यापि विप्रलम्भत्वादिति चेत् ; ५  
न ; अत्रापि तथैव प्रसङ्गादनवस्थादोषाच्च । तत्र तत्प्रतिभासो विप्रलम्भः स्वरूपप्रतिभासेऽपि प्रसङ्गाच्च ।

भवतु तत्त्वं विभ्रम एव बहिरन्तश्चास्त एव प्रतिभासात् स्तन्ववदिति चेत् ; नेदानीमसिद्धो  
हेतुः तन्मयोगत्वात् । नापि निरुद्धो बहिरर्थत्वादन्वयत्र तदभावात् । न हि विभ्रमत्वे तद्भावः ; विभ्रमादि-  
भ्रमसिद्धेर्निषेधात् । तत एव न व्यभिचारी चेति युक्तमतो बहिरर्थसत्तासाधनम् । ततः स्थितं  
'तदभावेऽपि' इत्यादि । साम्प्रतं सौत्रान्तिकं प्रति सत्तासाधनमाह— १०

अन्नादेरप्यदृश्यस्य तत्कार्यव्यतिरेकतः ॥ ६ ॥ इति ।

अन्मिन्द्रियं चक्षुरादि, तदादिस्थस्य भूतादेस्तस्यापि न केवलं प्रमाणदेः । 'सत्ता  
प्रसाध्यते' इत्यधिकृत्यागिसम्बन्धः । कुत एतत् ? तस्याश्वादेः कार्यं रूपादिज्ञान-कार्यविकारादिकं  
तस्य व्यतिरेकः कारणान्तरसाकर्येऽप्यभावः ततः । कार्यव्यतिरेको हि कारणव्यतिरेकं गमयत्यन्यथा  
तदनुपपत्तेः । यच्च गम्यमानव्यतिरेकं कारणं तदक्षादि, इत्युपपन्नं ततस्तत्साधनम् । किं तत्साधनेन १५  
प्रत्यक्षादेव तत्सिद्धेः, गोलकादिक्रमेवाक्षादि तत एव तत्कार्यदर्शनात्, तच्च प्रत्यक्षत एव प्रतिपन्नमिति  
चेत् ; न ; तस्यै तद्भेदोत्पत्तेऽविशेषेण प्रसङ्गात् । न चैवम्, सत्यपि तस्मिन् कस्यचिच्चदम्भात् ।  
तदपि सन्नक्तिमेव कारणं नापरमिति चेत् ; तर्हि कथं दृश्यं शक्तेरतीन्द्रियत्वात् ? नन्वेवं न  
किञ्चिदपि कारणं दृश्यं स्यात् सर्वज्ञवत्तेरतीन्द्रियत्वात्, तत्कार्यं जलादौ तत्कार्याग्निः प्रवृत्तिः  
तच्छक्तेरपरिज्ञाने तदनुपपत्तेः ? कार्यच्च तत्प्रतिपत्तौ परस्परश्रयात्—तत्परिज्ञाने कार्यम्, ततश्च २०  
तत्परिज्ञानमिति । क्वचिदभ्यासादिसहाय्यात् प्रत्यक्षादेव तत्प्रतिपत्तौ गोलकादावपि स्यादविशेषादिति  
चेत् ; न ; जलादिवचनकारविशेषस्यानवधारणात् । यादृशो हि शक्तिमद्भिमत्तस्याकारस्तादृशस्यैव  
तद्विपरीतेऽपि तस्मिन्नवलोकनात् । तत्र तत्प्रतिपत्तौ प्रत्यक्षमवलम्बनं हेतुरेवावलम्बनत्वात् । न  
चायमसिद्धो हेतुः ; रूपादिकरणान्तरे तस्य प्रसिद्धत्वात् पिहितलोचनादिवत् । तत्रापि रूपादेः  
परिणतिविशेषव्यतिरेकादेव तद्व्यतिरेको न लोचनादिव्यतिरेकादिति चेत् ; न ; अपिहितलोचनादेः २५  
तत एव तत्कार्यदर्शनात् । न हि परिणतिविशेषविकलादेव कस्यचित्कार्यमपरस्य तद्व्यतिरेक इत्यु-  
पपन्नम् । अतो लोचनादिव्यतिरेकादेव तद्व्यतिरेक इति कथं न स तत्प्रतिपत्तावलम्बनम् ? भवत्येवावलम्बनं  
तैस्तु नाक्षादेः सत्त्वं साधयितव्यं परकीयस्यापि तत्प्रसङ्गात्, अपि तु कार्यस्यैव तदपेक्षत्वमिति चेत् ;  
तदपि परकीयेन किञ्च साध्येत ? आत्मीयेनैवाविनाभावादिति चेत् ; न ; सत्तासाधनेऽप्यस्यैव  
परिहारत्वात् । अपि च ;

१ उपदेशः । २ "भूतशब्दोऽत्र व्यन्तरविशेषवाची"—भा० टि० । ३ गोलकस्य रूपादिज्ञानहेतुत्वे ।  
४ गोलके । ५ शक्तिश्चैवैषि गोलके । ६ रूपादि-कारणा-सराद्व्यतिरेकस्य प्र-भा०, व०, प० । ७ तदस्तु  
भा०, व०, प० । ८ "रूपादिज्ञानस्यैव"—भा० टि० । ९ "प्रत्यक्षेण"—भा० टि० ।

- अक्षादेस्तदपेक्षत्वमन्वञ्चेत्तस्य सिद्धितः ।  
 नाक्षादिसिद्धिस्तस्यां वा कथं नातिप्रसज्यते ॥ १२६३ ॥  
 तत्सिद्धिरेव तत्सिद्धिरविनाभावतो यदि ।  
 हेतुसिद्धिर्भवेत्साध्यसिद्धिरित्यनुमा वृथा ॥ १२६४ ॥  
 ५ ततोऽपि तदपेक्षत्वात् कार्यधर्मान्तरस्य चेत् ।  
 सिद्ध्या तत्सिद्धिरुच्येत प्रादुष्यादनवस्थितिः ॥ १२६५ ॥  
 साक्षात्साधने व्यर्थं तदपेक्षत्वसाधनम् ।  
 हेतोरेवोदितात्तस्य तथा साधननिर्णयात् ॥ १२६६ ॥  
 अक्षादेस्तदपेक्षत्वस्यामेदे मिथते वचः ।  
 १० तत्सत्त्वं तदपेक्षत्वमिति साध्यं न वस्तुतः ॥ १२६७ ॥

यदि तदपेक्षत्वमक्षाद्येव न तर्हि तदपेक्षं तत्कार्यमिति सामानाधिकरण्य व्यतिरेकात्, अन्यथा हेतुफलभावायोगादिति चेत् ; सत्यमिदं वस्तुवृत्तेन, वचनं तु केवलमपेक्षकप्राधान्येनापेक्ष्यमेव दर्शयत् सामानाधिकरण्यमुपदर्शयति । तस्मादुपपन्नम्—अक्षादेस्तत्कार्यव्यतिरेकात् सत्त्वसाधनम् अविनाभावनिश्चयात् । एवमदृश्यस्यापि सत्त्वं प्रसाध्य तत्र परोक्तं दूषणं प्रत्याख्यमाण आह—

- १५ एतेनातीन्द्रिये भावकार्यकारणतागतेः ।  
 तत्सत्त्वाव्यवहाराणां प्रत्याख्यानं निवारितम् ॥१०॥ इति ।

- निवारितं निराकृतम् । किम् ? प्रत्याख्यानं प्रतिषेधवचनम् । केनापि ? तत्सत्त्वा-  
 व्यवहाराणां तेषामतीन्द्रियाभावादीनां सत्त्वा विद्यमानता तद्व्यवहाराः तन्निर्णयादिरूपास्तेषामिति ।  
 अस्ति तत्प्रत्याख्यानं बौद्धस्य “अन्वेषामदृश्यानां हेतुफलभावाभावविरोधसिद्धेः” [ ]  
 २० इति वचनात् । कुतस्तन्निवारितम् ? इत्याह—अतीन्द्रिये अदृश्ये अभावश्च कार्यकारणता  
 च तयोः, उपलक्षणमिदं तेन विरोधस्यापि गतौः प्रतिपत्तेः । केन तद्गतिः ? एतेन अनन्तरन्यायेन ।  
 तथा हि—

- इन्द्रियादि हि तत्कार्यात् साधितं साध्यव्यत्यम् ।  
 हेतुमन्य स्वनिष्पत्तेस्तदभावे तदव्यत्यात् ॥ १२६८ ॥  
 तयोरदृश्ययोरैव कार्यकारणतागतेः ।  
 न हेतुफलनिर्णयित्वास्ति प्रतिषेधनम् ॥ १२६९ ॥  
 २५ रूपज्ञानाद्यभावाच्च यदाक्षादेरभाववित् ।  
 अभावोऽयमदृश्यस्य कथञ्चैव प्रसिद्धिमान् ॥ १२७० ॥

१ “मा भूत्तदपेक्षत्वसिद्धिरेवाक्षादिसिद्धिश्चकदोषात्, अपि तु प्राक्तनसाधनात्तदपेक्षत्व सिद्धयदक्षा-  
 दिक साध्यतीति साधनमेदात् सिद्धिभेदसिद्धेर्नोक्तदोष इति चेत् ।” —सा० टि० । २ “भवत्तु तदपेक्षत्व-  
 साधनादक्षादिसिद्धिस्तदपि तत्साध्यवद्गुणादिकार्यगतधर्मान्तर साध्ययति, तद्धर्मान्तरमक्षादिक साध्यतीति  
 परम्परया तत्सिद्धेर्वा साक्षाद्वा ? न तावत्परम्परयेत्याह ।” —सा० टि० । ३—घासिद्धि—आ०, ब० ।  
 ४—इत्ये भाव—आ० ब० प० ।

कार्याभावात्प्रसिद्धं च<sup>१</sup> हेतुशक्तिनिषेधनम् ।

परस्याप्येनलभार्वा<sup>२</sup> धूमभावेन जल्पतः ॥ १२७१ ॥

नयनादिगुणस्यास्ति दोषेणानुमितेन यत् ।

विरोधावगतितस्माददृश्येऽप्यस्तु तद्गतिः ॥ १२७२ ॥

गुणवान्नात्र नेत्रादिभिर्ध्याज्ञानोपलम्भनात् ।

इत्थं विरुद्धकार्योपलम्भस्याप्युपपत्तितः ॥ १२७३ ॥

अदृश्यानुपलम्भस्य संशययैव कल्पनम् ।

वर्णयन्ति कथं नाम-निपुणा वस्तुनिर्णये ॥ १२७४ ॥

इदानीमतीन्द्रिये भावेत्यादिक्रमेव-व्याचिख्यासुराह-

व्याधिभूतग्रहादीनां विप्रकर्षेऽपि गम्यते ।

१०

कुतश्चित्सदसद्भावविरोधप्रभवं तथा ॥ ११ ॥ इति ।

गम्यते बुध्यते । किम् ? सदसतोर्भावश्च विरोधश्च प्रभवश्च हेतुफलभावः सदसद्भाव-  
विरोधप्रभवम् । कुतः ? कुतश्चित् आकारविरोधादेः । कथम् ? तथा तेनाऽन्यथानुपपत्ति-  
प्रकारेण । केयम् ? व्याधिभूतग्रहादीनाम्, आदिशब्दात् परचैतन्यानामपि । विप्रकर्षेऽपि  
अदृश्यत्वेऽपि । तथा हि-

१५

अदृश्यस्यापि रोगादेर्हेतुत्वं कार्यजन्मनि ।

ततोऽपि तस्य सद्भावमसद्भावं विपर्ययात् ॥ १२७५ ॥

आरोग्यादिविरोधश्च विप्रकर्षेऽपि तत्त्वतः ।

प्रतीयन्तः प्रतीयन्ते निर्विवादं परीक्षकाः ॥ १२७६ ॥

यत्सुनक्तं धर्मोचरेण<sup>१</sup>—“न घटे पिशाचस्य भिन्नस्याभावः साध्यते यतो दृश्या- २०  
नुपलब्धिः स्यादपि त्वभिन्नस्य । एतदुपलभ्यमानं रूपं न भवति पिशाचं इति तत्रोपल-  
भ्यमानत्वमभ्युपगम्य प्रतिषेधः क्रियते पिशाचस्येति दृश्यानुपलब्धिरेव यथा घटस्य  
दृश्यत्वमभ्युपगम्य यद्यत्र घटः स्यात् दृश्य एव भवेत्, तथा यद्यत्र पिशाचः स्यात्  
दृश्यः स्यादित्येवं दृश्यमानरूपत्वमभ्युपगम्य नित्यत्वं निषिध्यत इति दृश्यानुपल-  
ब्धिरेव ।” [ ] इति । तत्र ; घटवच्छरीरेऽपि तस्याभिन्नस्यैव प्रतिषेधप्रसङ्गात् । २५  
न चैवम्, भिन्नस्यैव तत्र तत्कार्यानुपलब्ध्या परीक्षकैः प्रतिक्षेपात् ।

१ शक्तिहेतु-भा०, व०, प० । २ ब्रह्मण्यम्-प्र० वा० ४।३७७ । ३ “एवं प्रतिषेध्यस्य नित्यत्वञ्च  
दृश्यमानात्मत्वमभ्युपगम्य प्रतिषेधं कुतो भवति । वस्तुनोऽप्यदृश्यस्य पिशाचादेर्यदि दृश्यवदात्मत्वनिषेध  
क्रियते दृश्यात्मत्वमभ्युपगम्य कर्तव्यः । यद्यत्र दृश्यमानं पिशाचात्मा भवेत् पिशाचो दृष्टो भवेत् । न  
च दृष्टस्तस्मान्न पिशाच इति दृश्यात्मत्वमभ्युपगमपूर्वको दृश्यमाने घटादौ वस्तुनि वस्तुनोऽवस्तुनो वा  
दृश्यस्यादृश्यस्य न तादात्म्यनिषेधः । तथा च सति यथा घटस्य दृश्यत्वमभ्युपगम्य प्रतिषेधो दृश्यानुपलम्भादेव  
तद्वत् सर्वस्य परस्परपरिहारवतोऽन्यत्र दृश्यमाने निषेधो दृश्यानुपलम्भादेव ।” -न्या० वि० टी० पृ० ५१ ।  
४-च त-भा०, व०, प० ।



अपि च, एवं परचैतन्यस्यापि शरीरादभिन्नस्यैव प्रतिषेधो न भिन्नस्येति 'कथं मृतप्रतिषेधः यतो नास्त्येव अदृश्यत्वेन संशयविषयत्वात् । नित्यत्वस्यापि यदि भावादभिन्नस्यैव प्रतिषेधो भिन्नमप्रतिषेद्धं भवेत् । अस्तु कल्पितमेव तत्र वस्तुत इति चेत् ; कुत एतत् ? अप्रतिपत्तेश्चेत् ; अस्ति तर्बद्धस्यानुपलब्धेरप्यभावगतिरिति न युक्तम् 'एवम्' इत्यादि ।

५ किञ्च, परमाणूनामपि घटेऽभिन्नानामेव प्रतिषेधः पिशांचवत्, शक्यो हि तत्रापि दृश्यत्वमभ्युपगम्य निषेधो यद्यथं परमाणुरूपः स्याद् दृश्यः स्यादिति ।

एवञ्च परमाणुभ्यो घटस्यान्यस्य सिद्धितः ।

नैयायिकमतं सुस्थमवयव्यनिराकृतेः ॥ १२७७ ॥

घटोऽणुसञ्चयात्मैव नैकः स्थूलोऽस्ति चेदसत् ।

१० एकश्चायं ज्ञानसन्निवेशीत्येवं विनिश्चयात् ॥ १२७८ ॥

संब्रूत्या स न तत्त्वाच्चैत् स कथं दृश्यतां यतः ।

तदभेदात्पिशाचादेर्दृश्यत्वमुपगम्यताम् ॥ १२७९ ॥

न हि सांब्रूतस्य दृश्यत्वम् ; दर्शनस्य वस्तुविषयत्वात् ; सांब्रूतस्य चावस्तुत्वात् । न चाणुसंज्ञयो दर्शनविषयः स्थूलस्यैकस्यैव तद्विषयत्वेनानुभवात्, 'एकश्चायं ज्ञानसन्निवेशीत्येवं विनिश्चयात्' इत्युक्तेः । १५ ततो यदि तदभेदेन दृश्यत्वोपगमात् पिशाचे दृश्यानुपलब्धिः परमाणुष्वपीति तेषामपि तदभिन्नानां प्रतिषेधात् कथं नावयविसिद्धिः ? तदभेदेनापि तत्रादृश्यत्वस्यैवोपगमे स एवं पिशाचेऽपीति न तस्याभिन्नस्यापि घटादौ प्रतिषेधो दृश्यानुपलब्धेरभावात्, अन्यतश्च तदनुपगमात् । इदमेवाकलय्य देवैरन्यत्रोक्तम्—

“अदृश्यानुपलम्भमारेकैकान्तेऽयं न लक्षयेत् ।

२० पिशाचो नाहस्मीति दृश्यादृश्यादिवैकधीः ॥” [ सिद्धिवि० प० ३४८ ] इति ।

अदृश्यानुपलम्भादेवाभिन्नस्य प्रतिषेधे भिन्नस्यापि स्यात् व्याध्यादौ तथा तत्प्रतिपत्तेः । इत्युपपन्नम्—अदृश्यानुपलम्भस्याप्यभावसाधनत्वम् । व्याधीत्यादि अन्तररत्नोक्तः ।

कथं पुनरनुमानात् सत्तासाधनं तस्यावस्तुविषयत्वात् ? अवस्तु हि सामान्यं तस्य विषयो निदर्शनसमानस्यैव पावकादेस्तत्र प्रतिमासनात् । सामान्यस्य च विचार्यमाणस्य वस्तुत्वेनानवस्थानात् । २५ सत्तायाश्च वस्तुरूपत्वादिति चेत् ; कथंमिदानीं तस्य प्राभाष्यम् ? वस्तुनि प्रवर्तनात्, तदपि तद्विषयस्य वस्तुत्वेनाध्यवसायादिति चेत् ; उच्यते—तदेकत्र यदि वस्तुरूपमेव ; सिद्धमनुमानस्य तद्विषयत्वम् ? अवस्तुरूपं चैत् ; कथं ततोऽपि तत्र प्रवर्तनमतिप्रसङ्गात् ? तस्यापि तदेकत्वेनाध्यवसायादिति चेत् ; न ; तत्रापि पूर्ववत्प्रसङ्गादनवस्थापत्तेश्च । किञ्चेदं सामान्यस्यावस्तुत्वम् ? सर्वशक्तिवैकल्पम्, तच्च विचारादिति चेत् ; सोऽपि न तदेवानुमानम् ; तेन तत्र वस्तुत्वस्यैवाध्यवसायात्, तस्यापि

१ कथममृतप्रति-भा०, व०, प० । २ “घट”-भा० टि० । ३-मादेकैक-भा०, व०, प० । ४ अनुमानस्य । ५ वस्तुविषयत्वम् । ६ विचारोऽपि ।

तल्लिङ्गस्येवातल्लिङ्गस्यापि तदेकसाध्यत्वे वस्तुत्वाध्यवसायस्यैव भावात्, भिन्नसाध्येन च करणात् । न चाविषयीकृतमवस्तु वस्तु वेति शक्यमवगन्तुम् । नापि प्रत्यक्षं विचारः ; तस्यापि क्षणनियतत्वेन तत्रापप्रवृत्तेः, प्रवृत्तौ वा प्रमेयाभावात्नानुमानं भवेत् । नाप्यन्यत्रप्रमाणम् ; तदद्वयनियमव्याघातात् । नाप्यप्रमाणम् ; ततः कस्यचित्त्वचननिर्णययोगात्, प्रमाणचिन्तावैफल्यात् । तत्र तस्यावस्तुत्वं कुतश्चिदपि सुनिश्चयम् । निश्चयेऽपि न तस्य वस्तुत्वेकसाध्यवसायो येन प्रवर्तकत्वात् प्रामाण्यमनुमानस्य निगदितोचरत्वात् ।

भवतु तर्हि संवादादेव वस्तुनि तस्य प्रामाण्यम्, सोऽपि तस्मादात्मलाभादिति चेत् ; स कुतोऽवगन्तव्यः ? नानुमानात् ; वस्तुनस्तेनावेदनात् । नापि वस्तुप्रत्यक्षेण ; अनुमाने तस्याप्रवृत्तेः । न च तदद्वययोरेकाविषयत्वे तत् इदमिति प्रतिपन्नः संवादः । संवादाच्च प्रामाण्ये अतिप्रसङ्गमाह—

**प्रमाणमर्थे संवादाद् भ्रान्तिरध्यवसायतः । इति । १०**

**भ्रान्तिः** अतस्मिन्तद्ग्रहो मणिप्रभामणिज्ञानादिः, **प्रमाणम्** । कुतः ? **अर्थे** मण्यादौ **संवादाद्** अकृत्तिसारात् । स एवं कस्मात् ? **अध्यवसायतः** । अध्यवसायो य एव दृष्टः स एव प्राप्तः इत्यभिप्रायः तस्मात्त इति । प्रसिद्धञ्चैतत् परस्मात्-(परस्यापि) “**अविसंवादनमभिप्रायनिवेदनात्**” [ प्र० वा० १।३ ] इति वचनात् । इष्टमेव तत्र प्रामाण्यं प्रत्यक्षत्वेन तत्कथमतिप्रसङ्ग इति चेत् ? न ; भ्रान्तेस्तत्त्वानुपपत्तेः । अपतिपन्नव्यभिचारस्य न तत्र भ्रान्तिवुद्धिरपीति चेत् ; न १५ तर्हिर्गं प्रत्यनुमानप्रामाण्ये तन्निदर्शनम् । भ्रान्तमपि यथेदं प्रमाणं तथानुमानमपीति भ्रान्तिविदं प्रत्येव तत्र निदर्शनमिति चेत् ; इतरं प्रति तन्निरपेक्षमेव यदि तत्सिद्धयतीति तथैव तद्विदं प्रत्यपि सिद्धयतीति व्यर्थमेतत् “**भाषिप्रदीपप्रमयोः**” [ प्र० वा० २।५७ ] इत्यादि । तद्विदं प्रत्यपि नानुमानत्वेन निदर्शनं विप्रतिपत्तिविषयत्वेन साध्यान्तःपातित्वात्, अतः प्रमाणांतरमेव सेति कथन्नातिप्रसङ्गः ? तत्र संवादादपि प्रामाण्यमनुमानस्य अपि तु वस्तुविषयत्वादेव । २०

यथेवं तदेवै स्पष्टावभासित्वमपीति कथमनुमानत्वम् ? लिङ्गजत्वादिति चेत् ; न ; तथापि परोक्षलक्षणस्यावैशद्यस्याभावेन तच्चानुपपत्तेः । परोक्षं च जैनस्यानुमानम् । एतदेवाह—

**प्रत्यक्षाभेऽप्रसङ्गश्चेत् [ तथाऽनभिनिवेशतः ] ॥१२॥ इति ।**

प्रत्यक्षमिव स्पष्टत्वेनाभातीति **प्रत्यक्षाभमनुमानं** तस्मिन् **अप्रसङ्गः** प्रसङ्गाभावः प्रकामादनुमानत्वस्य । ततो वस्तुविषयत्वं तस्य भ्रुवतां तदेव निर्द्वैतमिति परस्याकृतम् । चेदिति तद्ग्रहोत्तने । २५ तत्रोत्तरमाह—**‘तथानभिनिवेशतः’** इति । तथा तेन स्पष्टाभप्रकारेण **अनभिनिवेशतः** अनध्यवसायात् **प्रसङ्ग** इति । प्रसङ्गाप्रसङ्गयोः संहितायां समानत्वात् पूर्वत्राप्रसङ्गस्य अत्र च प्रसङ्गस्य सम्बन्धः । न हि वस्तुविषयत्वात् तदाभवत्वमपि तु अन्तरङ्गादेव कारणविशेषात्, अन्यथा दूरे कञ्चिन्नरस्य दूरतरे गृह्णतेः दूरतमे च योगिनोऽवस्थितस्य एकवस्तुविषयमेकप्रतिभासमेव विज्ञानं भवेत्, न चैवम्, स्पष्ट-स्पष्टतर-स्पष्टतमभेदेन तद्भावात् । न च तत्र प्रतिप्रतिभासं विषयस्य भेदः; तस्यासाधारणतया ३०

१ बौद्धस्यापि । २ भ्रान्तिविदम् । ३ वस्तुविषयत्वमेव । ४ तत्त्वप्रतिपत्तुज्ञानविषयतया अनन्य-  
वेद्यत्व स्यात्, तथा च बहिरर्थत्वाभाव ।

बहिरर्थत्वाभावप्रसङ्गात् । अन्तरङ्गात् तदाभत्वे नार्थं दोषः ; एकविषयस्यापि तद्विशेषात् प्रतिभासविशेषो-  
पपत्तेः । एतदेवाह—

दूरदूरतरादिस्थैरेकं वस्तु समीक्ष्यते । इति ।

सुगममेतत् । कथं समीक्ष्यते ? इत्याह—

५ [ नानाभं स्यात्तथासत्यं न चेद्भस्त्वनुरोधि किम् ? ॥१३॥ ]

नानाभं वैशद्यतारतम्ये नानैकप्रतिभासं वस्तुविषयत्वात् । तदाभत्वे दूषणान्तरमाह—‘स्या-  
त्तथाऽसत्यं न’ इति । तथा तेन प्रत्यक्षाम्प्रकारेण असत्यम् अविद्यमानं कामिन्यादि न  
स्यात् । अस्ति चाविद्यमानस्यापि तस्य तदाभत्वम् । परस्यापि “अभूतानपि पश्यन्ति” [ प्र०वा०  
२।२८२ ] इति ब्रुवाणस्य प्रसिद्धत्वात् । तत्र वस्तुविषयत्वाच्चदाभत्वं यतोऽनुमानेऽपि ततस्तदापस्या

१० प्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग इति भावः ।

कथं पुनः कामिन्यादेरसत्यत्वं ज्ञानरूपतया तस्यापि सत्यत्वात् ? ‘अभूतानपि’ इति वचनं बाह्य-  
त्वापेक्षयैव । न चैवं पुरतोभावस्य विरोधः तस्य ग्राहकान्तरापेक्षत्वात्, स्वात्मनि च ग्राहके तदनुपपत्तेरिति  
मन्तव्यम् ; तस्यापि वेद्यवेदकमेदकरूपनादुपपत्तेः । ज्ञानात्मकत्वञ्च तस्य ‘प्रतिभासमानत्वात् सुखादि-  
वत्’ इत्यनुमानात् । न च सत्यकामिन्यादिना व्यभिचारः, तस्यापि पक्षीकरणत्वात् । ततो ज्ञानमेवास्ति न

१५ बाह्यमिति चेत् ; एतदेवाह—‘न चेद्भस्तु’ इति । नञो मध्यदीपकत्वेनात्रापि सम्बन्धात् । न यदि  
वस्तु बाह्यं प्रकृमात् । अत्र दूषणमाह—‘अनुरोधि किम्’ इति । अनुरोधः स्वीकारः सोऽस्मिन्नस्ती-  
त्यनुरोधि परामिमतं ज्ञानम् । तत्किम् ? नैव । तथा हि—न तत्रीलमेव तस्य बाह्यस्याप्यविरोधात् ।  
अपरोक्षत्वेन विशिष्टमिति चेत् ; तदपि यदि नीलमेव कथं तदेव तेन विशिष्टं नाम ? कथं वा तद् बाह्यं  
न भवेत् ? अन्यदेव चेत् ; तदेव ज्ञानं स्यात् न नीलम् । भवत्वसदेव तदिति चेत् ; न ; प्रतिभासात् ।

२० सोऽप्यसत् एवेति चेत् ; न ; स्वतस्तदयोगात् । ज्ञानादिति—चेत् ; न ; “नान्योऽनुमान्यो बुद्ध्यास्ति”  
[ प्र०वा० २।३२७ ] इत्यस्य विरोधात् । विभ्रमादिति चेत् ; न ; तस्यापि विज्ञानत्वे तदयोगात् ।  
तत्रापि विभ्रमान्तरकरूपनायामनवस्थापत्तेः । अज्ञानत्वे तु न ततः तत्प्रतिभासो विरोधात्, बहिर्भावप्रस्युञ्जी-  
वनाच्च । तत्रासत्त्वे तस्य प्रतिभासः । तदभावे ज्ञानमपि न भवेत् तस्यापि निर्भेदस्याप्रतिवेदनात् इत्युप-

२५ पन्नमेतत्—‘अनुरोधि किम्’ इति । यदि तु न ज्ञानं नीलमात्रम् अपरोक्षत्वमात्रं वा तदुभयरूपत्वा-  
त्तस्येति ; तदा स्वपरविषयतयापि द्वैरूप्यापत्तेः कथं बाह्यस्य सतोऽसतो वा न ततः प्रतिपत्तिः यतो ‘दूर’  
इत्यादि न स्यात्, ‘तथा सत्यं न’ इति च सूक्तं न भवेत् । तत्र वस्तुविषयत्वादेवानुमानस्य  
स्पष्टत्वं दूरस्थादिज्ञानानां तद्विशेषाभाषप्रसङ्गात्, अवस्तुविषये च तदभावापत्तेः ।

अथवा यद्यस्पावभासित्वादनुमानमवस्तुविषयं प्रत्यक्षमपि कथञ्चित्था भवेदित्याह—‘दूर’  
इत्यादि । दूरदूरतरयोः आदिशब्दादासन्नासन्नेतरयोस्तद्वन्तीति तत्स्थानस्तैः एकं पादपादिलक्षणं

३० वस्तु समित्यविप्रतिसारेण ईक्ष्यते दृश्यते । कथम् ? नानाभं दूरादावस्पष्टादित्वेन आसन्नादौ  
स्पष्टादित्वेनानेकप्रतिभासमेकमिति । आसन्नादिप्रतिभासमेव सत्यं नेतरदिति चेत् ; उत्तरम्—तथा तेन  
नानाभमिति प्रकारेण सत्यमवितथं वस्तु । यद्येवं दूरादिवदासन्नादावपि किमस्पष्टादितया तत्र दृश्यत

१ क्षयोपन्नमविशेषत् । २ अविद्यवादितया ।

इति चेत् ? नः संसारिज्ञानस्यासकलमाहित्वात्, अन्यथा परमाणूनां नीलादिनेव परस्य दर्शनात् न क्वचित् स्थूलप्रतिभासः स्यात् । न च तदपह्वनः, सर्वत्र तस्मान्तेः । अपह्वनुतोऽपि देवासौ न दर्शनादिति चेत् ; न; ततोऽप्यतदाकाराचदयोगात् । तदाकारत्वे वस्तुतः परमाणुस्वलक्षणवादव्यापत्तिः । आन्त्या तस्यापि तदाकारत्वमिति चेत् ; न; ततस्तद्विवेकस्य दर्शने आन्तेरयोगात् । अदर्शने सर्वात्मनाप्यदर्शनप्रसङ्गात् । असकलदर्शने तु सिद्धं परमाणुविवेकस्याप्यदर्शनम् । तद्वदासन्नादावस्पष्टादेरपि । विवर्येऽपि विकल्पान्तरादेव तत्प्रतिभासो न स्वत इति चेत् ; न ; तत्रापि पूर्वदोषादनवस्थापत्तेः । ततो दूरमुपसरतो हृदयेतरालकत्वस्याद्यक्यपरित्यागत्वादुपपन्नं तद्वदेव क्वचिदस्पष्टेतरस्वभावमपि । कथं पुनरस्पष्टेतरं क्वचित्समुच्चयो बाधनस्यैवोपपत्तेर्विरोधात् ? अन्यथा चन्द्रमसि द्वित्वस्याप्येकत्वेन समुच्चयात्तदपि तारिचक्रमेवेति मिथ्याज्ञानविलोपः स्यात्, न चैवम्, अतो द्वित्ववदसत्य एवास्पष्टस्वभाव इतरेण बाधनात् ; इत्यपि न सङ्गतम् ; हृदयेतरेण समुच्चयेऽपि समानत्वात् । न हि स्वलक्षणेषु विवेकः कुतश्चिदवस्थाप्यमानः स्थूलस्वभावमवाधित्वा अवस्थानुमर्हति । सत्यम्, असत्य एव स इति चेत् ; क इदानीं सत्यस्वभावः स्यात् ? नीलादिरिति चेत् ; न ; तस्यापि स्थूलदमेदेन प्रतिपत्तेः, तदसत्यत्वे सत्यत्वानुपपत्तेः । अन्यथा—

स एव सत्योऽसत्यश्च नीलादिरिति ते कथम् ? !

समुच्चयप्रवादोऽयमनिष्टोऽपि प्रवर्तताम् ॥ १२८० ॥

१५

सत्य एव-स चेत्स्थूले तदमेदेन सत्यता ।

परमाणुप्रवादं ते भद्र भद्राकरोत्यलम् ॥ १२८१ ॥

असत्य एव नीलादिर्यदि प्रत्यक्षवेद्यता ।

कस्येदानीं प्रवृत्तस्य यतः स्यादीहितस्थितिः ? ॥ १२८२ ॥

एतदेव 'दर्शयति-न-चेत्' न यदि । सत्यम्, अस्पष्टादिप्रतिभासं वस्तुतस्त्वम् २० अनुरोधि स्वीकारविषयः । किम् ? न किञ्चित्, उक्तनीत्या नीलादेरप्यसत्यत्वात् ततो नीलादावसत्येतरं समावेशो वक्तव्यः, तद्वदस्पष्टेतरं अविदोषात् । नीलस्येतरं किन्न स इति चेत् ? न ; तत्र लोकप्रियायेण बाधनस्यैव भावात् । न चैवमस्पष्टादौ तदप्रियायः—'स एव दविद्यतया दृष्टोऽधुना अधिष्ठितो वृक्षः' इति तद्भावात् । ननु पूर्वमन्तरङ्गनिबन्धनत्वेनावस्तुरूपत्वमस्पष्टत्वादेरुक्तम्, इदानीं तु स्वभावकत्वम्, तत्कथञ्च विरोध इति चेत् ? न ; इदानीमपि परानुरोधादेव तद्वचनात् । २५ परो हि बाह्यस्यासतोऽपि लोकबुद्ध्या वस्तुत्वमन्विच्छन्नस्पष्टस्याप्यन्वेष्टुमर्हति तदविदोषात् । एवमपि कथं तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं विस्पष्टज्ञानस्यैव तदुपगमादिति चेत् ? न ; तस्यापि परापेक्षयैवाभिधानात् । न तावत्तज्ज्ञानमप्रमाणम् ; अविप्रतिसारात्, तल्लक्षणत्वादन्यत्रापि प्रामाण्यस्य । नाप्यनुमानम् ; लिङ्गभावात् । तदेव लिङ्गमिति चेत् ; न ; तज्ज्ञानितस्य ज्ञानान्तरस्याप्रवेदनात् । प्रवेदनेऽपि न तत्स्पष्टम् ; अनुमानत्वात् । अस्पष्टमपि कथं प्रमाणम् ? 'साध्यं प्रत्यविनाभावादिति चेत् ; न ; लिङ्गस्यैव तत्त्व- ३० प्रसङ्गात् । तज्ज्ञानजनकत्वाच्चेत् ; न ; अनुमानानवस्थोपनिपातात् । तद्विषयत्वाच्चेत् ; सिद्धो नः

सिद्धान्तः—प्रथमस्यापि तत एव तत्त्वोपपत्तेः । तथा च प्रत्यक्षमेव तद् गत्यन्तराभावादिति सिद्धं तस्य स्पष्टज्ञानेनैकविषयत्वम् । ततो यदुक्तम्—“यद्यस्माद् भिन्नप्रतिभासं न तच्चेनैकविषयं यथा रूपज्ञानाद्रसादिज्ञानम्, भिन्नप्रतिभासं चानुमानं प्रत्यक्षात् ।” [ ] इति; तन्निषिद्धम्; दूरवृक्षवेदनेन व्यभिचारात्, नत्स्यात्स्पष्टावभासित्वेन आसन्नतद्वेदनात् भिन्नप्रतिभासित्वेऽपि तदेकार्थत्वात् ।  
५ एतदेव दर्शयन्नाह—

तस्मादनुमितैरर्थविषयत्वनिराकृतिः ।

प्रतिभासभिदायाः किमेकस्यानेकतो ग्रहात् ॥१४॥ इति ।

अनुमितेः अनुमानस्य अर्थविषयत्वनिराकृतिः वस्तुप्रतिभासवत्त्वभत्याख्यातम् ।  
कुतः ? प्रतिभासभिदायाः प्रतिभासस्य तदाकारस्य भिदा भेदो स्पष्टतालक्षणः तस्याः ।  
१० किम् नैव । कस्मात् ? तस्मात् अनन्तरोक्तात् । कस्मात् ? एकस्यानेकतो ग्रहात् । एकस्य पादपादेरनेकतोऽनेकेनास्पष्टास्पष्टरादिरूपेण अनेकेन वा ज्ञानेनास्पष्टादिप्रतिभासिना ग्रहणं ग्रहस्तस्मात् । एतदुक्तं भवति—दूरभूरुहादिज्ञानेन प्रतिभासभेदस्य व्यभिचारात् न ततः तन्निराकृतिरिति । यदि प्रत्यक्षैकार्थमनुमानं गृहीतग्राहिलत्वात् कथं प्रमाणम् ? क्षणक्षयादेरतद्विषयस्यापि ग्रहणादिति चेत् ; न ; तस्यातद्विषयत्वे तद्विपर्ययस्य तद्विषयत्वं स्यात् गत्यन्तराभावात्, तथा च सुतरामप्रामाण्यमनुमानस्य  
१५ तेन वाषनात्, प्रत्यक्षस्य वा तस्मात् तेन वाषनात् । न चैतन्न्याय्यं तदप्रामाण्ये तस्यैवाभाव-  
प्रसङ्गात् तत्पूर्वकत्वात् । तत्र क्षणक्षयादेरतद्विषयत्वं यतोऽपूर्वार्थत्वमनुमानस्येति चेत् ; मा भूत्, तथापि नाप्रामाण्यं यथार्थत्वात् । अपूर्वार्थमेव ततोऽपि प्रमाणं नापरमिति चेत् ; कुत एतत् ? तत एव प्रयोजनादिति चेत् ; किं तत्प्रयोजनम् ? अधिगमश्चेत् ; न ; तस्यानुमानेऽपि भावात् । परितोषोऽनेन व्याख्यातः । प्रवृत्तिरिति चेत् ; न तर्हि स्वसंवेदनं प्रमाणम्, ततोऽपि तदर्थात्वात् । क चेयं  
२० प्रत्यक्षात् प्रवृत्तिः ? न क्षणे ; तस्य प्रवृत्तिकालेऽनन्वयात् । नापि सन्ताने ; तस्य तेनाग्रहणात् । ग्रहणेऽपि नापूर्वार्थत्वम् ; पूर्वमपि तस्यान्यतोऽधिगमात् इत्यपूर्वार्थं प्रमाणयतः प्रत्यक्षमप्यप्रमाणं प्राप्तम् । अर्थाधिगमात् प्रामाण्यं नानुमानेऽपि प्रातिकूल्यमुद्घोषयति ।

किञ्च, कथञ्चिदपूर्वार्थमेवानुमानं तद्विषयस्य क्षणक्षयादेः प्रत्यक्षेणग्रहणात्, न तावता तद्विपर्ययस्य तेन ग्रहणं तदुभयधर्मसाधारणस्य नीलदेरेव ग्रहणात् सदसत्त्वसाधारणस्येव आन्या ।  
२५ न हि तथा तद्विषयसत्त्वग्रहणम् ; आन्तित्वापत्तेः । नाप्यसत्त्वस्य वेदनम् ; अप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न हि तत एव तद्विषयस्यासत्त्वं प्रतिपद्यमानः तदर्थितया प्रवर्तितुमर्हति । प्रतिपद्यमानोऽपि सत्त्वसमारोपात् प्रवर्तत इति चेत् ; न ; तस्याप्रवेदनात् । प्रवेदनेऽपि तद्विषयस्याप्यसत्त्व यदि तत एवावगम्येत स एव प्रवृत्त्यभावः । तत्रापि तत्समारोपकल्पनायामनवस्थापत्तिः । ततः सदसत्त्वसाधारणं नीलवज्जलदिकमेव आन्तेर्विषयः तद्वत् प्रत्यक्षस्यापि क्षणभङ्गतद्विपर्ययसाधारणमिति

१ क्षणक्षयादे प्रत्यक्षाविषयत्वे । २ नित्यत्वादे । ३ नित्यत्वादिग्राहिणा प्रत्यक्षेण ।  
४ अप्रामाण्यम् । ५ क्षणिकत्वादिग्राहिणाऽनुमानेन । ६ प्रत्यक्षपूर्वकत्वात् । ७ यथार्थत्वादिपि ।  
८ प्रवृत्त्यभावात् । ९ नित्यत्वादे । १० सन्नसमारोपत्वात् ।

कथं तदधिगतार्थमनुमानं यतः प्रामाण्यं न भवेत् ? असाध्यविषयत्वे प्रत्यक्षस्य कथं ततो ग्रहणमिति चेत् न ; विपक्षे बाधकसामर्थ्यादेव तद्ग्रहणात् । साध्यविषयत्वे तु तस्य किमर्थमनुमानम् ? समारोपव्यवच्छेदार्थमिति चेत् ; तदभावे किं न भवेत्ततो विषयपरिज्ञानमिति चेत् ; व्याप्तिवेदनं कथम् ? तदपि तद्व्यवच्छेदादेवेति चेत् ; न ; चक्रकात्—सति तद्व्यवच्छेदे तद्वेदनम्, ततोऽनुमानम्, ततस्तद्व्यवच्छेद इति । ततो नीलदेः प्रत्यक्षावगतस्यैव क्षणभङ्गादिविशिष्टतया अनुमानतो निर्णयादुपपन्नं तस्य तदेकार्थत्वमपूर्वार्थत्वञ्चेति वस्तुविषयमेवानुमानम् । कथमेतत् ? कथं च न स्यात् ? सम्बन्धापरिज्ञानात् । तथा हि—न साध्यसाधनयोरपरिज्ञाने सम्बन्धपरिज्ञानम् ; तस्य तत्पूर्वकत्वात् । परिज्ञानेऽपि न निर्विकल्पेन तत्परिज्ञानम् ; 'इदमत्र प्रतिबद्धम्' इत्यपरामर्शात् । नापि तज्जन्मनाविकल्पेन ; तत्काले साध्यसाधनयोस्तद्दर्शनस्य च व्यपगमात् । विकल्पोपनीतयोस्तत्परिज्ञाने कथं वस्तुगतः सम्बन्धः ; तदुपनीतयोरवस्तुत्वात् ? भवदपि तत्परिज्ञानं न सामर्थ्येन ; साध्यसाधनवस्तुनामानन्यात् १० अनन्तेनापि कालेन तदसम्भवात् । नाप्येकदेशेन ; फलाभावात् । अनुमानं हि तत्फलम्, न च यत्रैव तत्परिज्ञानं तत्रैवानुमानं सम्बन्धज्ञानादेव साध्यसिद्धेः । नाप्यन्यत्र ; तत्र तत्साधनदेरभावात्, अन्यतश्च तदनुपपत्तेः । सम्बन्धप्रतिपत्तिनिबन्धनस्य च प्रक्रान्तरस्याभावादिति चेत् ; किमिदानीमनुमानमेव नेच्छेत् ? तथा चेत् ; न कुतश्चिदुभिमत्सिद्धिः । निवेदितञ्चैतत् । इच्छतोऽपि तदवस्तुविषयमेवेति चेत् ; न ; अवस्तुर्यापि सम्बन्धापरिज्ञाने तदनुपपत्तेः । तत्परिज्ञानस्य चोक्तनीत्या तत्राप्यसम्भवात् । १५ किमर्थं वा तदनुमानम् ? व्यवहारार्थमिति चेत् ; न ; व्यवहारस्यावस्तुसम्भवात् मरीचिकतोयादिवत् । वस्तुन्येवासौ तत्रानुमानस्य प्रतिबन्धादिति चेत् ; न ; तत्परिज्ञानेऽपि पूर्ववद्दोषात् । न दोषः ; देशकालादिविशेषपरामर्शमन्तेरणापि 'ईदृशमीदृशप्रतिबद्धम्' इति कुतश्चित्प्रतिपत्तेः । नापि वैकल्यमनुमानस्य पुनस्तादृशादेव विगेषैल्लिङ्गिच्छाङ्गिच्छाङ्गिच्छाङ्गिविशेषस्य प्रतिपत्तेरिति चेत् ; सिद्धं तर्हि वस्तुष्वेव प्रतिबन्धपरिज्ञानमनुमानस्य च साफल्यम् । एतदेवाह—

२०

समानपरिणामात्मसम्बन्धप्रतिपत्तितः ।

तत्राशक्तिफलाभावौ न स्यातां लिङ्गलिङ्गिनोः ॥ १५ ॥ इति ।

समानः सदृशः स चासौ परिणामश्च विवर्तः स एवात्मा स्वभावस्तेन सम्बन्धस्याविनाभावस्य प्रतिपत्तितः परिज्ञानात् । १ क्रयोस्तत्प्रतिपत्तितः ? इत्याह—लिङ्गलिङ्गिनोः लिङ्गस्य घूमादेः लिङ्गिनश्च पावकादेः । ततः किम् ? इत्याह—तत्र तस्यां प्रतिपत्तौ तत्रानुमाने २५ चाशक्तिश्च फलाभावश्च न स्यातां न भवेताम् । समानग्रहणेनात्यन्तवैलक्षण्यं स्वलक्षणानां प्रत्युक्तम्, तथाविधानां तेषामप्रतिपत्तेः । निरूपितं चैतत् । परिणामग्रहणेन समानकारस्य कौटस्थ्यम् ; तस्याप्येपरिज्ञानद्वैफल्याच्च । तत्र सम्बन्धप्रतिपत्तिः फलमिति चेत् ; न ; तस्यैवानुमानविषयत्वमसङ्गात्, तथा च कथं विगेषे ततः प्रवृत्तिः ? तस्यै तत्र सम्बन्धादिति चेत् ; लिङ्गस्यैव तत्र किञ्च स्यात् तत्परिज्ञानाशक्तेरन्यत्रापि तुल्यत्वात् । प्रवृत्तिरपि सामान्य एवेति चेत् ; न ; ३०

१—नुमानस्य वा० । २—पातिङ्गित्वात्लिङ्गा—आ०, ब०, ए० । ३ तयो—आ०, ब०, ए० ।

४ "प्रत्युक्तमिति प्रागुक्तमत्रापि सम्बन्धनीयम् ।"—वा० टि० । ५ सामान्ये । ६ सामान्यस्य । ७ विगेषे ।

विशेषकल्पनावैकल्यानुपज्ञात् । आत्मपदेन च तंवरिणामस्य कल्पितत्वम् ; कल्पितस्य वस्तुत्व-  
भावत्वानुपपत्तेः, कल्पनानुपपत्तेश्च । तथा हि—

कल्पना सदृशाकारा न चैतत्कल्पनं कथम् ? ।  
वस्तुतः सदृशाकारा सा चेद्वस्तुं न किं तथा ? ॥१२८३॥  
यदि कल्पनयैवासौ तदाकारा तदा कथम् ।  
अनवस्थानदोषोऽयमनुपपत्ती निषिध्यताम् ? ॥१२८४॥  
ततो दूरं गतेनापि सादृश्यं कल्पनागतम् ।  
वस्तुवेव प्रतिपत्तव्यं तथा वस्तुपु-धीमता ॥१२८५॥

तेन सम्बन्ध इत्यनेनाप्यात्मान्तरेण सम्बन्धव्याख्यानम् ; न हि सम्बन्धस्यात्मान्तरे-  
१० मन्यत्र सन्धिरूपात् । संयोगादिरात्मान्तरमेवेति चेत् ; सोऽपि कथं तदन्तरम् ? पावकादौ सम्बन्ध-  
प्रत्ययजननादिति चेत् ; तदपि सर्वत्र कस्मान्न भवति ? तस्य, तत्रासम्बन्धादिति चेत् ; पावकादावपि  
न भवेत् तदविशेषात् । तत्र सम्बन्ध्यत इति चेत् ; यदि स्वतः ; पावकादिरपि धूमादिना तथैव  
सम्बन्धेतेति पर्याप्तं संयोगादिरकल्पनया । तस्य सम्बन्धत्वादुपपन्नः स्वतः सम्बन्धो न पावकादे-  
र्विपर्ययादिति चेत् ; तदेव कुतः ? स्वतः सम्बन्धादिति चेत् ; सोऽपि कस्मात् ? सम्बन्धत्वाच्चेत् ;  
१५ न ; परस्परश्रयात् । सम्बन्धत्वं तथा प्रतीतेरिति चेत् ; नन्वियमेव तत्र दुर्लभा पावकादिव्यतिरेकेण  
तस्यैवाप्रतिपत्तेः । यदि न तत्प्रतिपत्तिर्न कश्चित्सम्बन्ध इति कथं 'सम्बन्धी पावकादिः' इति प्रत्ययः ?  
विशिष्टप्रत्ययस्यासति विशेषणेऽनुपपत्तेरिति चेत् ; न ; स्वयं तथा तस्य परिणामादेव तदुपपत्तेः  
'सम्बन्धः संयोगादिः' इति प्रत्ययवत् । न हि तत्र व्यतिरिक्तं सम्बन्धत्वमस्ति, तस्य द्रव्यादावनन्तर्भा-  
वेन सममपदार्थत्वप्रसङ्गात् । न हि तद्विलक्षणं तत्रान्तर्भवति तदा पदार्थभेदाभावापत्तेः । तत्र स्वत-  
२० स्तस्य तत्र सम्बन्धः । नापि तदन्तरेण ; तत्कल्पनायामनवस्थादोषात् । नायं दोषः ; समवायस्य  
तदन्तरत्वात्, तस्य चानाश्रितत्वेन तदन्तरनिरपेक्षत्वात् । न चैवं तस्यासम्बन्धत्वम् ; सम्बन्धबुद्धि-  
करणात् सम्बन्धत्वोपपत्तेः । न च पारतन्त्र्यात्सम्बन्धत्वं तद्बुद्धिकरणं वा ; द्रव्यगुणादावपि  
तत्प्रसङ्गात् । ततः स्वाभाव्यादेव तस्य तत्त्वं तत्करणञ्चेति किं पारतन्त्र्येण यतोऽनवस्थानमिति चेत् ?  
उच्यते—

२५ समवायस्य नित्यत्वव्यापकत्वोपकल्पनात् ।  
एकत्र वृत्तः संयोगः सर्वत्रापि ततो भवेत् ॥ १२८६ ॥  
न हि तत्रापि तद्भावे तस्मादन्यनिवन्धनम् ।  
स चेत्सर्वत्र सर्वत्र संयोगोऽपि नियोगतः ॥ १२८७ ॥  
ततोऽन्नाविव संयोग धूमोऽन्यत्राप्युपपन्नम् ।  
३० व्यभिचारात्कथं नाम पावकस्यानुभाषकः ॥ १२८८ ॥

१-पविक-आ०, व०, प० । २ "प्रत्युक्तमिति सम्बन्धः"-सा० टि० । ३ स्वरूपान्तरेण ।  
४ प्रत्युक्तमिति सम्बन्धः । ५ संयोगादिति प्र-सा० । ६ न चेत्स-आ०, व०, प० ।

न च स्वभावानात्वं समवायस्य यद्वलत् ।  
 विषयेषु नियामोऽयं संयोगस्य प्रकल्प्यताम् ॥१२८९॥  
 तत्रानात्वादभेदश्चेत् समवायोऽपि मिथते ।  
 तथा च “तत्त्वं भावेन व्याख्यातम्” इति दुष्यति ॥१२९०॥  
 भेदश्चेत् तत्कथं तस्य तत्र चेतसमवायतः ।  
 तस्याप्येकत्वभावत्वे ततस्तच्चियमः कथम् ? ॥१२९१॥  
 तत्र स्वभावानात्वे दोषः पूर्वोऽमिलक्ष्यताम् ।  
 समवायान्तराक्षेपस्त्वाक्षिपत्यनवस्थितिम् ॥१२९२॥  
 कथञ्चिदेवाभेदश्चेत्स्वभावसमवाययोः ।  
 सम्बन्धतद्द्रूपः स्यादेको भावस्तथा न किम् ? ॥१२९३॥  
 यतः सम्बन्धिनोऽन्यस्य सम्बन्धस्य प्रकल्पना ।  
 प्रेक्षावचानिलोपाय भवतो नावकल्पते ॥१२९४॥

१०

तत्रापरः संयोगादिः सम्बन्धः । नाप्युपकार्योपकारकभावादिः ;<sup>१</sup> तस्यापि भावादर्थान्तरत्वे  
 कुतः स तस्येति व्यपदेशः ? सम्बन्धादुपकार्योपकारकभावादेरिति चेत् ; न ; तत्रापि तथैव प्रसङ्गादन-  
 क्त्योपनिपाताच्च । ततः स्थितम्—‘समान’ इत्यादि ।

१५

‘प्रतिपत्तिः’ इत्यनेन तदात्मनः सम्बन्धस्य निरवद्यसंवेदनविषयतामवद्योत्तन् स्वमनीषि-  
 क्त्या तत्कल्पनं परिहरति । प्रतिपादिता च तत्प्रतिपत्तिर्बहुशः पूर्वमिति नेदानीं प्रतन्यते । ननु यथा  
 घूमस्य तदन्तरसदृशस्य पावकसम्बन्धः तथा मशकवर्तेरपि, पावकस्यापि यथा तादृशस्य घूमप्रति-  
 बन्धस्तथा मणिविदोषादेरपीति मशकवर्तेः पावकस्य धूमाच्च मण्यादेरनुमानमापद्यत इति चेत् ; एव-  
 भेदत्, यदि समानपरिणाममात्रेण तद्भावः । न चैवम् ; तद्विशेषेण तदुपकल्पनात्, तस्य च घूम- २०  
 पावकभेदेप्येव भावात् न मशकादिभेदेषु । कथं पुनस्तत्परिणामो विशिष्टश्चाविशिष्टश्चेति चेत् ; कथं  
 सामान्यं तादृशं यतो यथोक्तदोषस्तत्रापि न भवेत् ? तथा प्रतीतेरिति समानमन्यत्र । नन्वेवं सामा-  
 न्यस्यैव समानपरिणाम इति शब्दान्तरमिति चेत् ; न ; प्रतिव्यक्तिपर्यवसितस्यैव परिणतिविशेषस्य  
 तेनैभिधानात्, सामान्यस्य तद्विपरीतत्वात् ।

भवतु तत्परिणाम एव सामान्यम्, तस्य तु व्यक्तियुक्तो भेद एवेति योगाः । अमेद एवेति २५  
 साङ्ख्याः । तत्राह—

न भेदोऽभेदरूपत्वाच्चाभेदो भेदरूपतः । इति ।

न भेदो न व्यतिरेकः तत्परिणामस्य विशेषेभ्यः । कुत एव तद् ( एतद् ) ? अभेद-  
 रूपत्वात् अभेदतस्य तैस्तादात्म्यं रूपं यस्य तस्य भावात् अभेदरूपत्वात् । एतदपि कुत  
 इति चेत् ? तथा प्रतीतेरेव । तथा च वक्ष्यति—‘तथासंचित्सिसम्भवात्’ इति । संवेद्यते ३०  
 हि तत्परिणामस्य तदभेदरूपत्वं ‘सदृशो देवदत्तः’ इति देवदत्तविशेषसामानाधिकरण्यात् तस्य संचित्तोः ।

१ वैशेषिके ६० ७।२।२८ २-दि त-त्ता० । ३ समानपरिणामाशब्देन ।



न हि सामानाधिकरण्यमन्यदमेदरूपत्वात् । समवायरूपमेव तन्नामेदरूपत्वमिति चेत् ; न : 'समवायः सम्बन्धः' इत्यादावमेदरूपतयैव भवतोऽपि तन्नसिद्धेः । नामेदो नाप्येकान्तेन तस्य तैस्तादात्म्यम् । कुत एतत् ? मेदरूपः [ पतः ] तस्य तद्व्यतिरेकस्वभावत्वात् । एतदपि तथाप्रतीतिरेव । किं पुनर्मेदस्यामेदस्य च पृथक्प्रतिपत्तिरस्ति ? तथा चेत् ; न ; "न परयामः क्वचित् किञ्चित्" ५ [ सिद्धिवि० पृ० १२१ ] इत्यादेविरोधात्, तद्विषययोरन्योन्याससृष्टयोरेव सिद्धिप्रसङ्गाच्च । न हि तत्प्रतीत्योरन्योन्यनिषयासंस्यर्शे तत्संसर्गकल्पनमुपपन्नं प्रतीतिनिवन्धनत्वात् प्रमेयव्यवस्थायाः । तयोस्तत्संसर्गे वा जाल्यन्तरप्रतिपत्तिरेवास्ति नामेदप्रतिपत्तिः मेदप्रतिपत्तिर्वा पृथगिति चेत् ; सत्यमिदम् ; प्रमाणतो मेदामेदप्रतिपत्तेरेव भावात्, भावस्य च ततो मेदामेदात्मन एव प्रसिद्धेः न पृथग्मेदात्मनो नाप्यमेदात्मनश्च, किन्तु तत एव जाल्यन्तरप्रतिपत्तेरपोद्धारपरिकल्पनया मेदस्येतरस्य च पृथक् प्रतिपत्ति- १० भवस्थाप्य तद्विषयसद्भावः तदपरैकान्तप्रतिषेधे हेतुरुक्तः । तत एवाह—

सामान्यं च विशेषाश्च तदपोद्धारकल्पनात् ॥१६॥ इति ।

सामान्यं च जगज्जात् तद्व्यतिपत्तिश्च । विशेषाश्च जगज्जात्तद्व्यतिपत्तिश्च । तस्माज्जाल्यन्तरात् तस्यास्तद्व्यतिपत्तेश्च अपोद्धारो निष्कर्षणं मेदस्य तद्व्यतिपत्तेश्चाग्नेदस्य तद्व्यतिपत्तेश्च तस्य कल्पनमभिप्रायाविरोहणम्, तस्मात् 'व्यवस्थाप्यन्ते' इति शेषः । यदि पुनः सहज- १५ परिणामः सामान्यं तर्हि मेदेन भवितव्यं तस्य तन्निष्ठत्वेन इतरत्रासम्भवात् । न चायं सम्भवनिः अमेदस्यैव सर्वभावेषु "सदेव सौम्येदम्" [ छान्दो० ६।२।१ ] इति, "सर्वं खल्विदं ब्रह्म" [ छान्दो० ३।१।१ ] इति, "एतदात्म्यमिदं सर्वम्" [ छान्दो० ६।८।७ ] इति चाज्ञायात् प्रतिपत्तेः । मेदप्रतिपत्तेश्चाविद्योपरचितत्वेन गन्धर्वनगरादिप्रतिपत्तिवत् आन्तत्वादिति कश्चित् । मेद एव भावानां तात्त्विको न कथञ्चिदप्यनुगमः तद्व्यतिपत्तेरारोपितविषयत्वेन वितथा २० (थ) त्वादिपर्यः । तत्रोत्तरमाह—

संसर्गो नास्ति विश्लेषाद्विश्लेषोऽपि न केवलः ।

संसर्गात्सर्वभावानां तथा संवित्तिसम्भवात् ॥१७॥ इति ।

संसर्गो ऐक्यापत्तिरालापरनामा । केषाम् ? सर्वभावानाम् सर्वेषां चेतनेतरात्मनां भावानां पदार्थानाम् । स किम् ? नास्ति न विद्यते । कुत ? विश्लेषात् व्याहृतेः विभ्रमापर- २५ नाम्नः संसारादिति गम्यते, विश्लेषस्य विश्लेष्याविनाभावात्, अन्यस्य विश्लेष्यस्य तत्रासम्भवात् । संसर्गो हि भावानामात्मनो विभ्रमोपापि तद्भावाद्भिन्नम एव स्यान्नात्मवाद आत्मना वा तस्य तद्भावादात्मैव न विभ्रमवादः । तदनभ्युपगमे च निर्विषयमेतत् " इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते" [ ऋग्वे० ४।७।३३ ] इति । "एकधर्मेकधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्" [ ब्रह्मवि० १२ ] इति च । विभ्रमादन्यस्य तद्विषयस्याभावात् । तस्मादस्ति विभ्रमो विश्लिष्टश्चात्मन इति वक्तव्यम् । अविश्लेषे ३० तस्य संसारित्वापत्तेः नित्यमुक्तत्वप्रतिज्ञान्याघातो विभ्रमरूपत्वात् संसारस्य । भवतु संसारस्य तस्माद- विश्लेषः तथापि न तद्व्यतिज्ञाव्याघातः, आत्मनस्तस्माद्विश्लेषस्यैव भावादिति चेत् ; न ; अविश्लिष्टा-

दविश्लेषस्यैवोपपत्तेस्तस्य द्विष्टत्वात् । कथमिदानीं रुचकादेः सुवर्णादविश्लेषेऽपि सुवर्णस्य ततो विश्लेषः अन्यथा रुचकाद्यपक्रमे तस्याप्यपक्रमप्राप्तिः, न चैवम्; असत्यपि तस्मिन् तद चेत् ; रुचकादेरपि कथमवस्थायिनः सुवर्णादविश्लेषेऽनवस्थायित्वं विरोधादिति न किञ्चिदेतत् ।

स्यादाकृतम्—वस्तुन्यर्थं भवति विकल्पः संश्लेषो विश्लेष इति च । न च विभ्रमस्य वस्तुत्वम्, तत्त्वविरोधात्, अतस्तत्र सत्त्वासत्त्वाभ्यामिव सश्लेषविश्लेषाभ्यामनिर्वचनीयत्वमेव तत्त्वमिति; तदपि दुराकृतमेव; नित्यमुक्तिप्रतिज्ञाव्याघातस्य तदवस्थत्वात् । तथा हि—

निश्चिते सति विश्लेषे नित्ययुक्तत्वसम्भवः ।

ताद्रूप्यात्तस्य विश्लेषावाच्यत्वे स कथं भवेत् ॥१२९५॥

आत्मविभ्रमयोस्तस्माद्विश्लेषं वक्तुमर्हसि ।

तथा चेदन्यभावानामप्यसौ किञ्च कथ्यते ? ॥१२९६॥

१०

कुतोऽसाविति चेदात्मभ्रमयोरप्यसौ कुतः ।

तथासंविच्छिभावाच्चेदन्यत्रापि स दृश्यते ॥१२९७॥

तदाह—‘तथासंविच्छित्सम्भवात्’ इति । तथा तेन विश्लेषप्रकारेण सर्वभावानां संविचोः सम्यग्बुद्धेः सम्भवात् विश्लेषो विश्लेषाच्च संसर्गो नास्तीति संग्रहणेन तत्संविचोरेविद्यो-परचितत्वं प्रत्याख्यातम् ; तद्वचितत्वे सम्यक्त्वानुपपत्तेः । समीचीना च तत्संविचिः बाधकभावात् । १५ ‘अन्ता तत्संविचिः मेदविषयत्वात् मायातोयादिसंविचिवत्’ इत्यनुमानं बाधकमिति चेत् ; न ; तस्य विभ्रमाल्ममेदसविच्यो व्यभिचारात् । ततः स्थितम्—‘संसर्गो नास्ति’ इति ।

तथा विश्लेषोऽपि न केवलः संसर्गरहितः । कुतः ? संसर्गात् समाश्लेषात् सर्वभावानाम् । तदपि कुतः ? तथा संविच्छित्सम्भवात् । तथा तेन संसर्गप्रकारेण संविचोः गौरयम् गौरवमित्यनुगमयत्या बुद्धेः सम्भवात् । संसर्गश्चात्र न मिश्रीभावो मतान्तर- २० सिद्धिप्रसङ्गात्, अपि तु सदृशपरिणामः तस्यैवोक्तसंविचौ प्रत्यवभासनात्, संसर्गश्चिद्वेन च तदभि-धानोपपत्तेः समः सर्गः संसर्ग इति । न च तत्संविचोर्विभ्रमत्वं विश्लेषसंविचावपि तत्प्रसङ्गात्, बाधका-भाक्त्योभयत्रापि समान्त्वादिति । एतावन्तरश्लोकौ, ‘समानपरिणाम’ इत्यादेराभ्यां व्याख्यानात् ।

कुतः पुनः समानपरिणाम एव सामान्यमभिमतं न नैयायिकादिकल्पितमेवेति ? अत्राह—

तद्व्यासिच्यतिरेकाभ्यां मतं सामान्यदूषणम् । इति ।

२५

तत् अनन्तरोक्तं सामान्यं मतम् इष्टं जैनस्य । कुतः ? सामान्यस्थान्यकल्पितस्य दूषणं सामान्यदूषणं यत् इति । तदपि कुतः ? व्यासिच्य सामान्यस्य स्वव्यक्तिवत् व्यक्त्यन्तरोप्यपि भावः, व्यतिरेकश्च स्वव्यक्तिवत् एव भावस्ताभ्यां व्यासिच्यतिरेकाभ्याम् । तथा हि—यदि सामान्यं व्यापि; खण्डादिवत् कर्कादावपि गोत्वस्य भावाद् वाहाद्यर्थो तत्रापि किञ्च भवतैतत् ? तत्र तस्या-नुपलम्भादिति चेत् ; खण्डादावुपलम्भः कुतः ? तत्र तस्य तत्करणशक्तेरिति चेत् ; कर्कादावपि स्यात् । ३०

१ “कचक मङ्गलद्रव्ये श्रीधामरणदन्तयोरिति विष्णुप्रकाशिका ।” —सो० टि० । २—चं स—आ०, व०, प० । ३ इति वचनवि—आ०, व०, प० ।

न हि तस्यैव क्वचिच्छक्तिरशक्तिरन्यत्रेत्युपपन्नम् मेदापत्तेः । शक्तिः क्वचिदन्यत्राशक्तिर्नापरेति चेत् ; न; विधिविधेयोरभेदस्यानभिमतस्य प्रसङ्गात् । ततः क्वचिच्छक्तावन्यत्रापि शक्तिरेव, अशक्तौ न क्वचिदपि शक्तिरित्येकान्तः । तत एवोक्तम्—

“आत्मनि ज्ञानजनने यच्छक्तं शक्तमेव तत् ।

५ अथाशक्तं कदाचिच्चेदशक्तं सर्वदैव तत् ॥” [ प्र० वा० २।२१ ] इति ।

शक्तमपि सहकार्यभावाच्च कर्मादौ तदुपलम्भं जनयतीति चेत् ; खण्डादौ कः सहकारी ? स एव खण्डादिरिति चेत् ; कुत एतत् ? तत्र तस्य समवायात् ; कर्मादिरपि स्यात्तदविशेषात् । शक्तस्य न च तदपेक्षया सहकारिणोऽपि तत्प्रसङ्गात् अनवस्थापत्तेः । गोत्व (त्वं) तत्सहकारिसमुदायस्यैव शक्तिर्न पृथगिति चेत् , पृथक्त्वाद् गोत्वमवस्तुत्वेव स्यादशक्तत्वात् । तत्र व्याप्तौ तस्य क्वचिदुपलम्भोऽन्यत्रानुप-  
१० लम्भश्चोपपन्नः । तथा तस्य कालव्याप्तौ आश्रये असतीव प्रध्वस्तेऽपि तस्मिन्नुपलम्भः स्यात् तज्जन-  
नस्वभावत्वात् । आश्रयं तस्य सहकारी, तदभावात्नेति चेत् ; न; तदभावेऽपि तस्य तत्त्वभावत्वात्प्रच्युतेः  
अनित्यत्वप्रसङ्गात् । अत एवोक्तम्—

“तस्य शक्तिरशक्तिर्वा या स्वभावेन संस्थिता ।

नित्यत्वाच्चिकित्स्यस्य कस्तां क्षपयितुं क्षमः ॥” [ प्र० वा० २।२२ ] इति ।

१५ शक्तिरपि तस्य सहकार्येव नापर इति चेत् ; न, तस्य सामान्यादिव ज्योमकुसुमादपि कार्य-  
प्रसङ्गात् , स्वतः शक्यभावेनासत्त्वस्य तद्वत्सामान्येऽपि सहकारिशक्तिरुक्तस्य च सत्त्वस्य सामान्यवत्-  
त्राप्यनिवारणात् । तत्र व्यापि सामान्यम् ।

एतेन मीमांसकोऽपि सर्वगतसामान्यवादी प्रत्युक्तः । स्यान्मतम्—न तत्सामान्यस्य सर्वगत-  
त्वेऽपि सर्वत्रोपलम्भः सर्वत्र तदभिव्यक्तावशक्तेः । खण्डादौ भवत्युपलम्भस्तस्य तच्छक्तिभावात् ,  
२० तस्य च कार्यादेव तदुपलम्भादवगतेः । कर्मादावपि किञ्च तच्छक्तिरित्यपि न पर्यनुयोगः, ‘दाहशक्ति-  
र्दहनवदाकाशेऽपि किञ्च स्यात्’ इत्यपि तत्प्रसङ्गात् । न चैकस्योपलम्भेतरात्मकत्वं विरुद्धम् ; उभया-  
त्मकत्वाद्भ्रस्तुन इति । तत्रोच्यते—

सामान्यरूपा शक्तिश्चेत्तदभिव्यक्तिकारणम् ।

तस्याः सर्वत्र सद्भावाच्चद्वयक्तिः सर्वतो भवेत् ॥१२९८॥

२५ शक्तेरपि च तद्व्यक्तिर्व्यक्ताया एव नान्यतः ।

तद्व्यक्तिरपि खण्डादावेव नान्यत्र चेत्तदा ॥१२९९॥

शक्तौ तद्व्यक्तिकारिण्यां प्रसङ्गः पूर्ववद्भवेत् ।

पुनस्तद्व्यक्तिचिन्तायामापतत्यनवस्थितिः ॥१३००॥

३० विदोषात्मापि शक्तिश्चेत् समा खण्डमुण्डयोः ।

मुण्डात्कर्मादिव व्यक्तिर्गोत्वस्येह कथं भवेत् ? ॥१३०१॥

शक्तिसाम्यं च सामान्याल्लुप्तश्चित्कल्प्यते यदि ।

तस्य सर्वत्र सद्भावात्समाः स्युः सर्वशक्तयः ॥१३०२॥

व्यक्तं तत्साम्यहेतुस्तद्द्वयशक्तिश्च समशक्तितः ।

यदि तत्साम्यचिन्तायामन्या स्यादनवस्थितिः ॥१३०३॥

स्वत एव समत्वश्चेच्छक्तीनामवकल्प्यते ।

भावानामपि तद्वत्स्याद् वृथा सामान्यकल्पनम् ॥१३०४॥

गौरयं गौरयं चेति कथमन्वयिनी मतिः ।

सामान्य यदि नास्त्येव गोत्वलक्षणमन्वितम् ? ॥१३०५॥

इत्यप्यचोद्यमेवेदं समानपरिणामियु ।

तथासङ्केतसामर्थ्यात्तन्मतेरनुपद्रवात् ॥१३०६॥

१०

इयं शक्तिरियं शक्तिरित्यप्यन्वयिनी मतिः ।

शक्तिन्वापि कथन्नाम सामान्यविरहोऽन्यथा ॥१३०७॥

तत्र भीमांसकस्यापि सर्वगतं सामान्यमुपपन्नम् । ततो निराहृतमेतत्—

“यद्वा सर्वगतत्वेऽपि व्यक्तिः शक्त्यनुरोधतः ।

शक्तिः कार्यानुमेया हि व्यक्तिदर्शनहेतुका ॥

१५

तेन यत्रैव दृश्येत व्यक्तिः शक्त तदेव तु ।

तेनैव च न सर्वासु व्यक्तिष्वेतत्प्रतीयते ॥

भिन्नत्वेऽपि हि कासाश्चिच्छक्तिः काश्चिदशक्तिकाः ।

न च पर्यनुयोगोऽस्ति वस्तुशक्तेः कदाचन ॥

अग्निर्दहति नाकाशं कोऽत्र पर्यनुयुज्यताम् ।”

२०

[ मी० श्लो० आहू० २६-२९ ] इति ।

सत्येव सामान्ये वक्तुमेवमुचितत्वात् । अपि च,

सर्वत्र विद्यमानत्वाद् ब्राह्मणत्वस्य गोत्ववत् ।

शूद्रस्याप्यधिकारित्वं किन्न यज्ञादिकर्मसु ॥१३०८॥

तद्व्यवतावेव तत्त्वं स्यान्न च शूद्रेऽस्ति सा यदि ।

२५

कौण्डिन्यादावपि व्यक्तिर्गाहृत्या तस्य विद्यते ॥१३०९॥

आहृत्या तदभिव्यक्तौ गोत्ववत्संशयः कथम् ?

यतस्तत्प्रतिपत्त्यर्थमुपायान्तरमिष्यते ॥१३१०॥

तदन्तराच्च सामान्यरूपात्प्रतिवेदने ।

शूद्रेऽपि तत्परिज्ञानं किन्न सर्वगतात्ततः ॥१३११॥

३०

तस्याप्यवित्तोराहृत्या यदि सामान्यरूपतः ।

उपायान्तरतो विचिरनवस्था प्रवर्तते ॥१३१२॥

तदन्तरं क्रियारूप यद्यन्योन्यसमाश्रयः ।

तदन्तरेण तद्विचेतद्विचेश्च तदन्तरात् ॥१३१३॥

ब्राह्मणत्वपरिज्ञानं सम्प्रदायात्कचिद्यदि ।

शुद्धेऽपि किञ्च भट्टस्य सम्प्रदायात्तद्विष्यते ॥१३१४॥

शुद्धत्वस्यापि कौण्डिन्ये गतेस्तत्सम्प्रदायतः ।

तस्यापि नाधिकारः स्यात्तत्कर्मत्वम्यशुद्धवत् ॥१३१५॥

तत्र व्याप्तिः सामान्यस्य ।

भवतु व्यतिरेक एव स्वव्यक्तित्वेव वर्तमानं न तदभावे नापि तदन्तरेऽपि चेत; तर्हि व्यक्तीनां विनाशे चोत्पादे च क्रतुस्य विधिः ? न विनाशोत्पादौ; नित्यत्वात्, व्यक्तिरहिते च तदभावे १० कथं तद्देशजनमनि तद्भावः ? तस्य तत्र पूर्वमभावात्, व्यक्त्यन्तराच्चतदात्मनोऽनागमनात् । तदुक्तम्—

“सामान्यं समवायश्चाप्येकैकत्र समाप्तिः ।

अन्तरेणाश्रयं न स्यान्नाशोत्पादिषु को विधिः ?”

[ आसमी० श्लो० ६५ ] इति ।

तत्र व्यतिरेकेऽपि सामान्यशुपपन्नम् । ततो निषिद्धमेतदपि—

१५

“व्यक्तित्वेव हि सामान्यं नान्तरा गृह्यते यतः ।

न ह्याकाशवदिच्छन्ति सामान्यं नाम किञ्चन ॥”

[ मी० श्लो० आहू० श्लो० २५ ] इति ।

यस्य तु मतं स्वाश्रयादपि तन्व्यतिरिक्तमिति; तत्र कथं तस्य ? तेनोपकाराद्वाजपुरुषवदिति चेत्; न; उपकारस्याव्यतिरिक्तस्यासम्भवात्, तस्य कौटस्थ्येनानाधेयातिशयत्वात् । व्यतिरिक्तश्च २० कथं तस्य ? ततोऽप्युपकारादिति चेत्; न; तस्याप्यव्यतिरिक्तस्यासम्भवात् । व्यतिरेके पूर्ववद्दोषा-  
दनवस्थानुपज्ञाच्च । नोपकारात्तस्य अपि तु तदाधेयत्वादिति चेत्; तदपि कुतः ? स्वशक्तित्वात्; तथा तर्हि तदात्मकमेवास्तु तथैव प्रतीतिः, आश्रयाव्यतिरेकेण हि सामान्यस्य प्रतीतिः खण्डो गौः कर्कोऽथ इति । चेन्न ततो विश्वासः स्वरूपेऽपि न स्यादविशेषादिति सामान्यमेव न किञ्चित् सामान्यकरुणानैफलयोपनिपातात् । तथा हि—

२५

समानशक्त्या सामान्यं विभ्रते यावदाश्रयाः ।

समानश्रयं तावत्किञ्च कुर्वन्ति ते तथा ॥१३१६॥

एवं हि न भवत्यत्र पारम्पर्यप्रकल्पनम् ।

सामान्यभरणं शक्तेस्तस्मादपि च तन्मतिः ॥१३१७॥ इति ।

तत्राश्रयशक्तितोऽपि तस्य तदाधेयत्वम् । आश्रयव्यङ्ग्यत्वादिति चेत्; न, तदभिव्यक्ति-  
३० कृतस्तच्छक्तेः वैलक्षण्येतरपक्षयोः पूर्ववद्दोषात् । आश्रयादपि नाव्यक्तादेव तद्व्यक्तिः; अन्धकारेऽपि तस्मिन्नात् । व्यक्तिरपि न सामान्यरूपेण; एकत्र व्यङ्ग्यव्यङ्ग्यकभावानुपपत्तेः । अन्यदेव तत्सामान्यं

१ तदभावेन क-वा० । २ विशेषे । ३-कमपि तत्र -५० । ४ प्रतीति ।

यद्रूपेण तस्यामिभ्यक्तिः तदप्यन्यदेव यस्य ततोऽभिव्यक्तिरिति चेत् ; न ; तत्राप्येवं न ० स्थितेश्च । नापि विरोपरूपेण ; तस्यैव स्वतो भावविलक्षणस्याभावात् । स्वतोऽसतः सत्तासम्बन्धस्याप्यनुपपत्तेः व्योमकुसुमवत् । तत्र तद्व्यङ्ग्यत्वादपि तस्य तदाधेयत्वम् । तत्र वृत्तेरिति चेत् ; सापि यदि स्वतन्त्रा ; कथमसौ सामान्यतदाश्रययोः ? स्वतन्त्रा च तयोश्चेति व्याधातात् । वृत्त्यन्तरापेक्षयैव ( स एव ) सम्बन्धः स्वतन्त्रत्वान्न भवति न स्वभावत इति चेत् ; सोऽपि यद्येकः ; कथमनेकसम्बन्धित्वं ततस्तस्याः ? कारणस्वभावादप्येकस्मादेव निरवशेषकार्यविशेषोत्पत्तेः प्रधानत्वादस्याप्रतिक्षेपप्राप्तेः । अनेकश्चेत् , न ; तद्भेदे वृत्तेरपि भेदप्रसङ्गात् । भिन्नैव ततो वृत्तिरपीति चेत् ; कथमसौ वृत्तेः ? तस्यास्तत्र सम्बन्धादिति चेत् ; न ; तत्राप्यनेकस्वभावकरूपनायामव्यवस्थितेः । तत्कार्यत्वादित्यप्यनेनापास्तम् । तस्मादसम्बन्ध एव सामान्यसमवाययोरर्थस्य च ताभ्यामभ्युपगन्तव्यः । न च तथाविधं तन्नित्यं कुतश्चिदपि प्रमाणान्निश्चितवपुरिति खपुष्पकल्पितमेव तदनल्पमतयः प्रतिपद्यन्ते । तदुक्तम्— १०

“सर्वथा न हि सम्बन्धः सामान्यसमवाययोः ।

ताभ्यामर्थो न सम्बद्धः तानि त्रीणि खपुष्पवत् ॥”

[ आसमी० श्लो० ६५ ] इति ।

कुतः पुनः समानपरिणामेऽपि न सामान्यदूषणमिति चेत् ? अत्राह—

समानपरिणामे न तदेकस्यानुपायतः ॥१८॥ इति ।

१५

समानपरिणामो व्याख्यातः तत्र, न सामान्यदूषणम् । कुतः ? तस्य तत्परिणामस्यैकस्य व्यक्तिप्वनुस्यूतस्य अनुपायतः अनभ्युपगमात् । नन्वेव सामान्येऽपि व्यक्तिनियते न दूषणं स्यात्, तस्यापि व्यक्त्यन्तराले विच्छेदेनैकत्वाभावादिति चेत् ; न ; सत्यपि तस्मिन्नेकस्यैव परैस्तस्याभ्युपगमात् । व्याहृतमेतत्—‘विच्छिन्नं चैकं च’ इति, एकत्वस्याविच्छेदरूपत्वात्तस्य चेतरोविरोधादिति चेत् ; भक्तु परेषामेवाथं दोषः । न दोषः, तन्नियतस्यापि तस्यैकप्रत्ययादेकत्वस्यैवोपपत्तेः । २० एकत्वे कथमाश्रयभेद इति चेत् ? आश्रयस्य कथं कालभेदः ? सति तस्मिन्तस्यापि नैकत्वमिति चेत् ; न ; क्षणक्षयत्वादापत्तेस्तस्याभिपेधात् । ततो यथा कालभेदेऽपि व्यक्तिरेकैव तथा प्रतिपत्ते, एवमाश्रयभेदेऽपि जातिरिति प्रतिपत्तव्यम् । तदुक्तम्—

“प्रत्येकसमवेतत्वं दृष्टत्वान्न विरोत्स्यते ।

तथा सत्यपि नानात्वं नैकबुद्धेर्भविष्यति ॥

न हि सम्बन्धभेदेन स्वरूपैकत्ववाधानम् ।

विभ्रुत्वावयवामावौ प्रतिपाद्यौ च शब्दवत् ॥

यथा च व्यक्तिरेकैव दृश्यमाना पुनः पुनः ।

२५

१-२ि श्लोप- ता० । २ य सम्बन्ध- सयोगादिरन सम्बन्धान्तरस्वापेक्ष तस्मिन्नेव सूत्रनन्त्वात् सम्बन्धाभाव व्यापादयितुं शक्यं न तु स्वभावत सम्बन्धरूपे समवाये इति भावः । ३ स्वभाव इ-भा०, ४०, प० । ४ वृत्ते । ५ साख्याभिमतस्य । ६ कालभेदे ।

कालभेदेऽप्यभिन्नैवं जातिभिन्नाश्रया सती ॥”

[ मी० श्लो० वन० श्लो० ३०-३२ ] इति चेत् ;

उच्यते—

व्यक्तीनामेवमेकत्वं कस्मान्न परिकल्प्यते ।

५

तथा सति न सामान्यमेकव्यक्तौ तदस्थितेः ॥१३१८॥

मिथो न तासामेकत्वं व्यतिरेकेण वेदनात् ।

इति चेन्ननु जातावप्यस्त्येव व्यतिरेकधीः ॥१३१९॥

अन्तरालेषु विच्छेदस्तस्याः कथमिवान्यथा ।

नाप्युपायान्तरं यस्माच्चद्विच्छेदव्यवस्थितौ ॥१३२०॥

१०

विच्छेदवदविच्छेदोऽप्येकप्रत्ययतो यदि ।

विच्छिन्नोत्तररूपत्वे जातेर्निर्भागता कथम् ॥१३२१॥

कथं चासौ स्वाश्रयेषु वर्तेत ? एकदेशेनेति चेत् ; न तर्हि तत्र समानप्रत्ययः तस्य जातेरेव

भावात् , एकदेशस्य चाजातित्वात् जातिवहुत्वापत्तेः । सर्वात्मना चेत् ; न ; तदैवान्यत्र तत्प्रत्ययाभावा-  
पत्तेः । न ह्येकत्रैव सर्वात्मना वृत्ता सती तदैवान्यत्र सम्भवति यतस्तत्रापि तत्प्रत्ययः स्यात् ।

१५ नन्ववयवशो वृत्तिः सावयवस्य यथा भूतकण्ठे स्रक्सूत्रादेः, परिसमाप्त्या च वृत्तिरविभोः यथा प्रतिपिण्डं  
गुणादेः । न च जातेः सावयवत्वमविमुक्तं वा यतस्तत्रैवविधा वृत्तिरवकल्प्येत । तस्मादन्यादृशेन  
तद्वृत्तिस्तस्या अपि तत्रैव दृष्टत्वात् । तदुक्तम्—

“कात्स्न्यावयवशो वृत्तिः प्रष्टुं जातौ न युज्यते ।

न हि भेदविनिर्मुक्ते कात्स्न्यभागविकल्पनम् ॥

२०

या चावयवशो वृत्तिः स्रक्सूत्रादिषु दृश्यते ।

भूतकण्ठे गुणादेश्च प्रतिपिण्डं समासितः ॥

तत्रावयवयोगित्वमविभुत्वञ्च कारणम् ।

आकृतेस्तदभावेन न प्रसक्तमदो द्वयम् ॥

न च द्वैविध्यमेवेति वृत्तेरस्ति नियामकम् ।

२५

त्रिविधापि हि दृष्टत्वात् सम्भवेद् द्विविधा यथा ॥”

[ मी० श्लो० वन० श्लो० ३३-३७ ] इति चेत् ;

अत्रोच्यते—तृतीयोऽपि वृत्तिप्रकारो नापरः स्वरूप[त्वा]स्तनिष्ठत्वात्, तत्प्रतीतिः । स्वरूपं  
च यदि तावदेव यावदेकत्र दृश्यते ; कथं व्यापकत्वम् ? न तावदेव, व्यापकत्वादिति चेत् ; तस्य  
तर्हि निश्लेषव्यक्तिप्रतिपत्तावेव सम्भवति प्रतीतिः व्यापकप्रतिपत्तेः व्याप्यप्रतिपत्तिचिन्तान्तरीयकत्वात् ।

३०

तथा च सति सत्त्वादिसामान्यप्रतिवेदिनः ।

सर्वे भवेयुः सर्वज्ञास्तत्कथं तन्निषेधनम् ॥१३२२॥

१ विच्छेद स्यादवि-त्ता० । २ प्रत्ययस्य । तस्यान्वा-त्ता० । ३ समवायत्वमपि-त्ता० ।

व्याप्याग्रहेऽपि गृह्येत यदि तु व्यापकं तदा ।

विज्ञेयाग्रहणेऽपि स्यात्तज्ज्ञानग्रहणं न किम् ? ॥१३२३॥

ततो दुर्व्याहृतमेतत्

‘सर्वज्ञोऽयमिति ह्येवं तत्कालेऽपि बुभ्रुत्सुभिः ।

तज्ज्ञानज्ञेयविज्ञानरहितैर्गम्यते कथम् ॥’

[ मी० श्लो० सू० २ श्लो० १३४ ] इति ।

अथ व्यापकतया तन्न गृह्यते ; तर्हि न गृह्यत एव, तत्त्वभावस्थान्यथा ग्रहणासम्भवात् तद्विभ्रमापत्तेः । तन्न सामान्यं नाम किञ्चित् । तदभावे कुतस्तत्प्रयोजनं समानप्रत्ययादिकमिति चेत् ? न, समानपरिणामादेव तद्भावात् । तदाह—

सहशात्मनि सम्बन्धग्रहे भूयस्तथाविधे ।

प्रत्यभिज्ञादिना सिद्ध्येत् प्रायो लोकव्यवस्थितिः ॥ १९ ॥ इति ।

सहशाः समान आत्मा स्वभावो यस्य तस्मिन् धूमादौ सम्बन्धस्य पावकाद्यविनाभावलक्षणस्य ग्रहः परिज्ञानं भूयोऽनेकवारम् । सकृत् तद्ग्रहे तस्मिन् विस्मरणस्य व्यभिचारस्य च सम्भवात्, सति तस्मिन् सिद्ध्येत् निष्पद्येत । किम् ? लोकव्यवस्थितिः लोकस्य व्यवहर्तुर्जनस्य विशिष्टा प्रवृत्तादिलक्षणा अवस्थितिः परिणतिः । क्व ? तथाविधे सहशात्मनि पावकादौ । क्व सा सिद्ध्येत् ? प्रत्यभिज्ञादिना तादृशमिदमिति ज्ञानं प्रत्यभिज्ञा, सादृश्यस्य तर्काद्वेत्तेन । प्रत्यभिज्ञासामर्थ्याद्ग्रह दर्शनस्मरणयोरपि प्रतिपत्तिः तद्भावे तदनुत्पत्तेः । तदयमर्थः—भूयोवृत्त्या क्वचिन् प्रतिपन्नसम्बन्धस्य पुनस्तादृशवस्तुदर्शने संस्कारप्रयोधादनुस्मृतां तादृशमिदमिति प्रत्यभिज्ञानम्, ततोऽपि ‘इदमत्रैव नान्यत्र’ इति व्याप्तिवितर्के साध्यपरिज्ञानालोकव्यवस्थितिरिति । तदुक्तम्—

“अक्षज्ञानैरनुस्मृत्य प्रत्यभिज्ञाय चिन्तयन् ।

आभिमुख्येन तद्भेदान् चिन्थित्य प्रवर्तते ॥” [सिद्धिचि०पृ० ९७] इति ।

अथेवम् ‘पुनर्दंगादिना सिद्ध्येत्’ इति स्पष्टमेव निर्देष्टव्यं किं प्रत्यभिज्ञाग्रहणेन ? ततो दर्शनाद्याक्षेपे प्रतिपत्तिगौरवादिति चेत्, सत्यम्, तथापि लोकव्यवस्थित्या तद्वस्तुत्वनिवेदनार्थं तद्ग्रहणं तस्यास्तन्मान्तरयीकत्वात् । प्रत्यभिज्ञानाभावे हि व्याप्तिवितर्कानुत्पत्तेरनुमानासम्भवात् कुतस्तद् व्यवस्थितिः ? अस्ति चेयं प्रज्ञाकरस्यापि तस्मात्तेनापि साऽभ्युपगन्तव्या । ततो न युक्तमिदम्—“स इति स्मरणमयमिति प्रत्यक्षं न च तयोरेकत्वं प्रतिभासभेदात् । न च ततोऽपरं प्रतिभाति यत्प्रत्यभिज्ञानमुच्यते ।” [ ] इति तद्व्यवस्थितिरपि मा भूदिति चेत्, किमिदानीं तन्वम् ? सर्ववस्तुनैरात्म्यमद्वैतं वेति चेत्, न, तस्यापि प्रतिपादनलक्षणया तद्व्यवस्थित्यैव सिद्धेर्निरूपितमिदं प्रागिति न प्रतन्यते । तद्व्यवस्थित्या प्रत्यभिज्ञोपकल्पने किं “प्रत्यभिज्ञा द्विधा काचिद्” इत्यादिना<sup>३</sup> वक्ष्यमाणेनेति चेत् ? न ; तस्य तद्भेदप्रति-

१ प्रत्यभिज्ञाशब्दतः । २ लोकव्यवस्थितिरपि । ३ न्यायवि० श्लो० २१९ ।



पादनार्थत्वान् । सदृशात्मत्वे वस्तुनस्तस्य कुतश्चित्प्रत्ययाद्यभिधानता वा प्रतिपत्तौ तदन्तस्य वैफल्यं स्यात्, अनधिगतस्य तद्विषयस्याभावान् । अधिगतविषयत्वे च प्रयोजनाभावादिति चेत्, सत्यमिदम्, यद्येकस्वभावो भावः स्यात् । न चैवम्, सदृशरूपस्यैव विसदृशस्यापि रूपस्य विचित्रस्य तत्र भावात् । न चैवं कुतश्चित् कस्यचिदधिगमेऽपि तदन्तरवैफल्यम्, ५ अनधिगतस्य तद्विषयस्य भावात् कथं पुनः सदृशस्येतरद्वितस्य वा सदृशं रूपं विरोधात् तापहिमस्पर्शवदिति चेत् ? उपपन्नं तापेतरस्पर्शयोः विरोधवत्त्वं तद्वेकस्येतरपरिहारेणैव प्रतिपत्तेः, न चैवं सदृशेतरयोः, परस्पराल्मतीयैव सर्वदा संबेदनात् । संविग्निते च न विरोधो वस्तुमात्रेऽपि प्रसङ्गेन गृह्यतापत्तेः । निरूपितं चैतत् पूर्वम् ।

अपि च, सदृशेतरवद्वेकानेकरूपयोरपि विरोधाधिगोपात् कथमेकत्रानेकोपाधिसम्भवो १० यतस्तैस्तद्वान व्यपदिश्येत ? अर्थान्तर्भूतैरेव स तैर्व्यपदिश्यत इति चेद्, अत्राह—

नद्वतोऽनुपकारेऽपि भेदे कथमुपाधयः । इति ।

उपाधयो विज्ञापानि गात्वशुक्लत्वादीनि तद्वत् उपाधिमतः कथम् न कथञ्चित् भवेयुरित्युपस्कारः । कदा ? भेदे तद्वत्स्तेषामर्थान्तरत्वे घटस्यैव पटाद्य इति भावः । भेदेऽपि सम्बन्धात् तस्येति चेत्, न, तस्य निषेधात्, अनिषेधे खण्डाद्वेरीवात्मादेरपि ते भवेयुः तस्य सर्वत्र भावात् । उपकारादिति चेत्, न, नित्यानामनुपकारात् । उपकारेऽयतिप्रसङ्गात् । न ह्युपकारादेव ते तस्य, महेश्वरस्थायि तत्प्रसङ्गात्, तस्य सर्वोपकारकारित्वेन प्रसिद्धेः । एतदेवाह— १५ अनुपकारेऽपि । अपिशब्दादुपकारेऽपीति । यदि चोपकर्ता तद्वैश्वदेव स केनचिदुपाधिना प्रतीयमानः स्वोपकार्यानुपाधीनपि सर्वान् प्रत्याययति उपकार्याप्रतीतानुपकर्तृप्रतिपत्तेः । तथा च न तत्र प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः अनधिगतस्य तद्विषयस्याभावात् । प्रमाणसम्बन्धस्याभिमतत्वान्न दोष इति चेत्, एवमपि कथं परप्रतिपादनं तस्यापि तत्रापिप्रतिपत्तेः । न हि प्रतीयमान एवा- २० नित्यत्वादी विप्रतिपत्तिः धर्मिणि शब्देऽपि तत्प्रसङ्गेन हेतोरश्रयासिद्धत्वापत्तेः । एकोपाधि- द्वारेण प्रतीयमानस्तदुपकारशक्त्यैव प्रतीयते न तदन्तरांपकारशक्तिभिरिति चेत्, न, शक्तीनां तद्वतोऽनर्थान्तरत्वान् । अर्थान्तरत्वेऽपि कथं तस्येति व्यपदिश्यन्ताम् ? उपकारादिति चेत्, अनिवृत्तौ व्याघातः । तदुपकारशक्तिरूपतया तत्प्रतीतां तच्छक्तीनां तदुपाधीनाञ्चावग्यन्तया २५ प्रतिपत्तेः, पुनस्तच्छक्तीनां तदर्थान्तरत्वकल्पनायामनवस्थापत्तिः । तन्नोपाधितद्वतां भेदे तद्व्यवहारः ।

भवत्वभेद एवेति चेत्, अत्राह—

तत्रैकत्वप्रसङ्गाच्चाभेदे कथमुपाधयः ॥ २० ॥ इति ।

तत्र तस्मिन् विवादगते । कस्मिन् ? अभेदे शब्दादेरुपाधिमतः कृतकत्वादीनामनर्थान्तरत्वे कथं नैव उपाधयः तदा शब्दादेर्धर्मिण एवावशंभात् । तथा च न स्वभावलिङ्गजमनुमानं ३० साध्यसाधनभेदस्याभावात् । कल्पितस्तद्भेद इति चेत्, न, कल्पनस्यैवास्मिन् पक्षे निर्विकल्पेतरोपा- धिद्वयाधिष्ठानस्यासम्भवात् । कल्पनातस्तत्सम्भवे अनवसादोपात् । एवं ब्रह्मणो जीवानामभेदे तदेवै न तै इति कथं तद्विशिष्टतया तत्प्रतिपत्तिर्यत एवमान्नायते—“अनेन जीवेनात्मना”

१ उपाधयः । २ उपाधिमान् । ३ तदनन्तरो—आ०, घ०, प० । ४ ब्रह्मैव । ५ जीवादयः ।

[ छान्दो० ६।३।२ ] इति ? सत्यं वस्तुवृत्त्या तदभेदेन एव ते भेदस्तु कल्पनात् इति चेत्, न, भेदेऽयुपाधित्वस्य निषेधान् । कुतो वा तत्कल्पना ? न तावद् ब्रह्मण एव; तस्य सत्यज्ञानत्वात् । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [ तैत्ति० २।१।१ ] इत्याम्नायान्, तस्य च मिथ्याप्रतीतेरसम्भवात्, कल्पनायाश्च तत्प्रतीतिरूपत्वात् । नाप्यन्यतः तद्भावात् । कल्पनातस्तद्भावे स एव प्रसङ्गः ‘न तावन्’ इति । अस्यान्यतः कल्पनायाम् अनवस्थापत्तिः । नायं दोषः, कल्पनायास्तादृक्-प्रबन्धस्थानादित्वादिति चेत्, न, तस्यापि ब्रह्माभेदेनाभावात् । पुनरन्यतस्तत्प्रबन्धान् तत्परिकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेरप्रतिपत्तेश्च । न हि परापरस्य तत्प्रबन्धस्य प्रतिपत्तिः । कुतो वा तस्य व्यवस्थितिः ? न तावद् ब्रह्मणः, तन्निषेधान् । नापि स्वतः, स्वयं प्रकागरूपत्वे ब्रह्मवत् परमार्थत्वापत्तेः । ब्रह्मसम्पर्कात्तस्य ताद्रूप्यं घटस्येव प्रतिसम्पर्कात्, न स्वत इति चेत्, न; सत्यपि तस्मिन् स्वयमतद्रूपस्य तद्रूपत्वानुपपत्तेः । घटस्य तु न तन्मात्रात्ताद्रूप्यमपि तु स्वयं १० तथा परिणामादेव, अन्यथा परमाण्वादेरपि तत्प्रसङ्गान् तत्सम्पर्कस्य तत्राप्यविशेषान् । तन्न तद्वत् उपाधीनामभेदे तद्भावः । नायुपाधिसत् उपाध्यभेदे, तत्र हि तस्याभाव एव स्यात् तत्र च नोपाध्यस्तेषां तदपेक्षत्वात् । एतदेवाह—‘एकत्वप्रसङ्गाच्च’ इति । उपाधीनामुपाधिभेदे तद्वदेकत्वस्य उपाधिसत्तश्चोपाध्यभेदे च गच्छात्तद्वन्नातात्वस्य च प्रसङ्गाच्चोपाध्य इति । कथं पुनर्भेदाभेदान्यामुपाधितद्भावनिराकरणं जैनस्य स्वयमपि तदभ्युपगमाविति चेत् ? अत्राह— १५

नोपघयो न तद्वचनो भिन्नाभिन्ना अपि स्वयम् । इति ।

अपि स्वयम् आत्मनो जैनस्य नोपघयो न विशेषणानि कृतकत्वादीनि सन्ति न तद्वन्त उपाधिमन्तः शब्दादयः । कीदृशाः ? अभिन्नाः परस्परभेकान्तेनाव्यतिरिक्ता साहचर्यवन् । तथा भिन्ना अपि व्यतिरिक्ता अपि यौगवन्, उक्तन्यायादिति भावः । तत्रैवोपपत्त्यन्तरमाह—

जात्यन्तरे तथाभूते सर्वथा दर्शनादपि ॥ २१ ॥ इति ।

ऐकान्तिकाद्भेदादभेदाभ्यां जातिः जात्यन्तरं भेदाभेदात्मकं वस्तु तत्र दर्शनात् २०  
उपाध्युपाधिमद्भावस्योपलम्भान्, न केवलं पूर्वोक्तन्यायादित्यपिशब्दः । भवति चात्र प्रयोगः—  
यैद्यस्य विरुद्ध एव दृश्यते न तत्तत्र विद्यते तथा कृतकत्वादिकं नित्यत्वादीं, दृश्यते चैकान्तविरुद्धे जात्यन्तर एवोपाध्युपाधिमद्भाव इति । न चेदं तत्रैव तद्दर्शनमसिद्धम्; कृतकशब्द इत्युपाधितद्गतोः कथञ्चिद्व्यतिरेकस्य प्रतिपत्तेः । न चात्र कुतश्चिद्विरोधः, प्रतिपत्तेः तदयोगान् । प्रतिपत्त्यपह्वे च न किञ्चित् म्यात्, तर्दन्यस्य वस्तुव्यवस्थानिबन्धनस्याभावान् । भवतु सर्वैरान्यमेवेति चेत्, न, तद्भावे तदसम्भवाद् विरोधात् । नापि तादृशान्, तस्यापि तादृशान् सिद्धावनवस्थानान् । नाप्यन्यादृशान्, तद्भावे तदसम्भवाद् विरोधात् । कथं पुनरव्यतिरेकाविशेषे शब्दस्योपाधिमत्त्वमेव नोपाधित्वमिति चेत्, न; ‘पौद्गलिकः शब्दः’ इत्युपाधिमत्त्ववत् ‘शब्दः पुद्गलः’ इत्युपाधित्वस्यापि तत्र प्रतीतेः । एकोपाधिप्रतिपत्तौ किन्न् सर्वोपाधिप्रतिपत्तिरिति चेत् ? न, एकान्ताभेद एव नोपात्— ३०

१ कल्पनाप्रबन्धस्य । २ कल्पनाप्रबन्धस्य । ३ प्रदीपादिसम्पर्कान् । ४ प्रदीपादिसम्पर्कमात्रान् ।  
५ उपाधिसत् । ६ उपाधिमत्पेक्षत्वात् । ७ यथाद्वय-आ०, व०, प० । ८ प्रतीतिव्यतिरिक्तस्य ।

तथा हि—

शब्दाच्चेतदनित्यत्वमेकान्ताव्यतिरेकवत् ।  
 तद्ग्रहे ग्रहणात्तस्याप्यनुमानेन किं फलम् ॥ १३२४ ॥  
 निश्चयश्चेन्न तस्यापि तन्निश्चित्यैव निश्चयात् ।  
 निश्चितानिश्चितत्वेन तद्भेदोऽयन्यथा भवेत् ॥ १३२५ ॥  
 निश्चिते च समारोपो विरोधान्नावकल्पते ।  
 यतस्तस्य व्यवच्छेदः फलं स्यादानुमानिकम् ॥ १३२६ ॥

तथा योगस्य—

अर्थान्तरत्वमेवात्मा भागेभ्यो यदि भागिनः ।  
 तथैवासौ प्रतीयेत नानुस्यूततया जनैः ॥ १३२७ ॥  
 अस्ति चायमनुस्यूतप्रत्ययस्तन्तवो हि ते ।  
 पटोऽयमिति लोकस्य प्रवादादप्रमादिनः ॥ १३२८ ॥  
 न चार्थं विभ्रमादेव निश्चिते तदसम्भवात् ।  
 सुप्रसिद्धं च योगस्य प्रत्यक्षं निश्चयात्मकम् ॥ १३२९ ॥  
 न तन्निश्चितभेदस्यायमेदविषया मतिः ।  
 निवेदितमिदं देवैः स्वयमन्यत्रं तद्यथा ॥ १३३० ॥  
 “प्रत्यक्षं सविकल्पं चेत्सामान्यसमवायिनाम् ।  
 अनुस्यूतधियो न स्युरेकस्यात्र विनिश्चयात् ॥” इति ।  
 सामान्यगुणकर्मस्वायेवं तद्वद्विभेद्विपु ।  
 तथैवावगमात्तेषु विवादो विदुषां कथम् ॥ १३३२ ॥  
 तद्व्यवच्छिन्नतये तस्माद्व्यर्थं शास्त्रोपकल्पनम् ।  
 एकान्तव्यतिरेकस्तन्नोपाधीनां परस्परम् ॥ १३३३ ॥

तस्मादुपपन्ना जात्यन्तरे कस्यचित्प्रतिपत्तावपि उपाधेस्तदन्तरस्याप्रतिपत्तिः कथञ्चिदेव  
 तयोरव्यतिरेकत् । जात्यन्तरं विशिनष्टि—तथा तेनोपाध्युपाधिमाद्भावप्रकारेण भूत्ते स्वहेतोरे-  
 वोत्पन्ने इति । न हि स्वहेतोरनुपजातमन्यतो भवति । समवायाद्भवत्येवेति चेत्, न, तस्य  
 निषिद्धत्वात् । कथं तत्र तद्दर्शनमिति चेत् ? सर्वथा सर्वेण परमार्थप्रकारेण चेति । न हि  
 कल्पना नाम जात्यन्तरमन्तरेण, तस्या अभिलाष्येतरस्वरूपतया तदात्मत्वात् । अन्यथा तद-  
 सम्भन्धस्य निवेदितत्वादित्यलं प्रसङ्गेन ।

परस्य तु मतम्—न शब्दाद्विद्वद्द्वोपाधिमतः प्रतिपत्तिर्यतस्तस्य निरवज्ञोपाधिभावलिखित-  
 ३० स्यैकस्मादेव शब्दादेरवगमात् तदन्तरस्य तत्र वैफल्यं स्यात्, अपि त्पाधीनामेव । तत्र चैकतम-

१ सिद्धिविनिश्चये ( परि० २ ) । २ “मीमांसकस्य”—ता० टि० । “अनन्तधर्मके धर्मिण्येकधर्मा-  
 वधारणे । शब्दोऽनुपायमात्रं स्वान्नात्माधारोपकारणम् ॥”—नी० श्लो० १।१।४ श्लो० १७८ ।

विषयेणान्येषामनवगमात् न तदन्तरवैयर्थ्यमिति । तत्राह—

तद्व्यत्यचोदिते शक्तेःशक्ताः किं तदुपाधयः ।

चोच्यन्ते शब्दलिङ्गाभ्याम् [समं नैस्तस्य लक्षणम्] ॥ २२ ॥ इति ।

ते उपाधयो विद्यन्तेऽप्येति तद्वान् खण्डादिस्तस्मिन् । कीदृशे ? शक्ते वाहदोहादि-  
प्रयोजननिर्वर्तनसमर्थे । किं न किञ्चित् तदर्थिनां तत्र प्रवृत्त्यादिकम् । यदि स तत्र समर्थः कथं  
न प्रवृत्त्यादिकमिति चेत् ? आह—अचोदिते बुद्धिविषयत्वेनाप्रेरिते । शब्दलिङ्गाभ्यां गव्येन  
गवादिना लिङ्गेन कञ्जुदमत्त्वादिना । न हि शक्त इत्येव क्वचित् कस्यचित् प्रवृत्तिरतिप्रसङ्गात्,  
अपि तु प्रतिपन्ने । न च शब्दादेस्तद्वतः प्रतिपत्तिः। अस्तुपाधिष्वेव प्रवृत्तिः तेषां ततः प्रतिपत्तेः,  
तदाह—‘तदुपाधयश्चोच्यन्ते शब्दलिङ्गाभ्याम्’ इति । तत्रोत्तरम्—किं न किञ्चिद् वाहादि-  
प्रयोजनं तदुपाधिभिरिति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः। कुतः ? अशक्ताः ते तत्रासमर्था यत इति । १०

उपाधयश्चेत्ते तत्र समर्थाः परिकल्पिताः ।

उपाधिमान् परः कस्मात् कल्प्यते निष्प्रयोजनः ? ॥ १३३४ ॥

तस्मादशक्तित्वेपां चोदितैरपि तैः फलम् ।

न किञ्चिद्भवहर्तृणां व्यर्था तच्चोदना ततः ॥ १३३५ ॥

यदि चोपाधिमतो न चोदना कुल इदानीं ‘खण्डादेर्गोत्वादिः’ इति प्रतिपत्तिः ? १५  
प्रमाणान्तरादिति चेत् ; यत्र तर्हि नोभयविषयं तदस्ति तत्र कथं यथा ‘श्रेयःसाधनत्वं द्रव्यादेः’  
इति । न ह्यत्र द्रव्यादेरपि तदुपाधेः श्रेयःसाधनत्वस्यापि प्रमाणान्तरात् प्रतिपत्तिः, आगमादेव  
तद्भावात् । अत एवोक्तम्—‘धर्मे चोदनैव प्रमाणम्’ [ ] इति । न च तत्साधनत्वस्येव  
द्रव्यादेरपि तद्वतः शब्दादेव प्रतिपत्तिः ‘उपाधय एव चोच्यन्ते’ इत्यस्य विरोधान् । न चोभय-  
विषयमन्यदस्ति यतोऽयमस्येति सङ्कलनम् । आत्मास्तीति चेत्, न, ततोऽयमप्रमाणान्तर्योगान् २०  
प्रमाणकल्पनावैकल्यात् । प्रमाणत्वेऽपि नोभयविषयत्वम्, प्रत्यक्षादित्ये द्रव्यादावेव, श्रौतत्वे  
च तत्साधनत्व एव पर्येषानात् । न चैकैकमात्रपर्येवसित इदमस्येति सङ्कलनितुमर्हति, सत्ये-  
वोभयविषयत्वे तद्दर्शनात् यथा देवदत्तस्य कम्बल इति । ततो न युक्तमिदम्—

“द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते ।

[ मी० श्लो० १।१।२ श्लो० १३ ] इति । २५

तत्र उपाधिमतोऽचोदनायामसङ्कलनं प्रवृत्तिर्वा । तत्रोपाधिभिर्लैतपरिज्ञानात् प्रवृत्तिरिति  
चेत् ; शब्दादिनैव किञ्च तैत्परिज्ञानं यतः पारम्पर्यं परिकल्प्यते ? तद्वतामानन्त्यात् तत्र शब्द-  
सम्बन्धस्य दुरवबोधत्वादिति चेत् ; न, उपाधिसम्बन्धस्यापि तद्विशेषात् । न ह्युपाधयोऽ  
प्यपरिज्ञातसम्बन्धा एव तैमवगमयन्ति अतिप्रसङ्गात् । कथं वा तत्र शब्दान्तरादिप्रवृत्तिः ?  
एकोपाधिद्वारेणैकवत् तद्वतः सकलोपाधिशबलितस्य प्रतिपत्तेः । तदाह—‘समं नैस्तस्य  
लक्षणम्’ इति । समं सदृशं दूषणम् । तेषुपाधिभिः तस्य तद्वतः लक्षणं परिज्ञाने इति । ३०

१ “वाहदोहादिप्रयोजने”—ता० टि० । २ शब्दत्वञ्च आ०, य०, प० । ३ उपाधिसम्बन्धपरिज्ञानात् ।

४ उपाधिमतः परिज्ञानम् । ५ तद्वता नूत स्यात्—आ०, य०, प० । ६ तदुपगम—आ०, य०, प० ।

तदुपाधिभिरभ्युपाधिरूपतयैव तस्य लक्षणाददोष इति चेत् न, अन्यरूपतयाऽन्यस्य लक्षणायो-  
गादनवस्थाप्रसङ्गाच्च । कथञ्चोपाधेरपि चोदनम्, कथञ्च न स्यात् ? सम्बन्धापरिज्ञानात् । न  
ह्यपरिज्ञातसम्बन्धादेव लिङ्गादेस्तत्परिचोदनम्, अतिप्रसङ्गात् । तत्परिज्ञानञ्च सिद्ध एव  
गोत्वादा उपाधौ भवति नासिद्धे खरविषाणवत् । सिद्ध एवैवार्थं 'खण्डो गौमुण्डो गौः' इत्य-  
५ नुगमप्रत्ययादिति चेत्, ततः पूर्वं कीदृशस्तत्त्वभावः ? सिद्ध एव तद्व्यापि तत्प्रत्ययादिति चेत् ?  
न, ततोऽपि पूर्वं तत्प्रत्ययात्तत्सिद्धौ तत्प्रसङ्गात्, तस्य चाप्रतिपत्तेः, विषयान्तरसञ्चारव्यति-  
क्रमाच्च असिद्ध एवेति चेद्, उच्यते—

तत्प्रत्ययेऽपि तस्यासौ<sup>१</sup> स्वभावश्चेन्न नश्यति ।

सै<sup>२</sup> कथञ्चाम सिद्धः स्यात्तादृगन्यपदार्थवत् ॥ १३३६ ॥

१०

स एव प्रत्ययस्तस्य सिद्धिश्चेत् सर्ववस्तुनः ।

स एव सिद्धिरेवं च विफलं प्रत्ययान्तरम् ॥ १३३७ ॥

प्रतीतिस्तस्य सर्वस्य न परिस्फुरतीति चेत् ।

अत्यक्तासिद्धरूपस्य प्रकृतस्यापि तत्समम् ॥ १३३८ ॥

यदि तस्य परित्यागे सति तत्प्रत्ययो भवेत् ।

१५

कथं नित्यस्वभावत्वं गोत्वादेरुपवर्णितम् ॥ १३३९ ॥

न चानेकान्तवादेऽस्ति परस्याभिरुचिर्नितः ।

उत्पत्तिस्थितिसंहारस्वभावोऽयं प्रकल्प्यताम् ॥ १३४० ॥

किञ्च, अयमनुगमरूपतया छुत्तश्चित्सिध्यन् विज्ञेयादव्यतिरिक्तश्चेत्, विशेषप्रत्यैवा-  
नुगमः स्यात् अन्यतिरेकस्यैवंरूपत्वात्<sup>३</sup> । न चैवम्, खण्डादिरेव मुण्डादिरित्यप्रतिपत्तेः, वस्तु-  
२० साङ्कर्यदोषाच्च । नैकान्तेनाव्यतिरेकः व्यतिरेकस्यापि भावादिति चेत्, न, उभयस्वभावतया  
सावयवत्वापत्तेः । न चेदमुचितम्—“विभुत्वावयवाभावौ प्रतिपाद्यौ च शब्दवत् ।” [ मी०  
श्लो० वन० श्लो० ३१ ] इत्यस्य विरोधात् । व्यतिरिक्तश्चेत्, न,

“सर्ववस्तुषु बुद्धिश्च व्यावृत्त्यनुगमात्मिका ।

जायते ह्य्यात्मकत्वेन विना सापि न युक्तिम् ॥” [ मी० श्लो० आकृति० श्लो० ५ ]

२५

इत्यस्य व्यापत्तेः, अनेनाव्यतिरेकस्य प्रतिपादनात् । तन्न गोत्वादेः सिद्धिर्न सम्बन्ध-  
परिज्ञानं लिङ्गस्य । भवतु विशेषेष्वेव तस्य तदिति चेत्, न, तेषामानन्त्येनार्वागृह्णां तत्र<sup>४</sup>  
तदसम्भवादित्यभाव एवालुमानस्य । इदमेवाह—

सम्बन्धो यत्र तत्सिद्धेरन्यतोऽप्रतिपत्तितः ।

अनुमानमलं [ किं तदेव देशादिभेदवत् ] ॥ २३ ॥ इति ।

१ उपाधिमतः । २ गोत्वादिः । ३ तथापि आ०, व०, प० । ४ अनुगतप्रत्ययात् । ५ असिद्धः  
स्वभावः । ६ कथञ्चाम भवेत्सिद्धस्ता—आ०, व०, प० । ७ सिद्धश्चे—आ०, व०, प० । ८ अव्यक्ता-  
आ०, व०, प० । ९ गोत्वादिः । १०—स्यैव रूपावत् आ०, व० । ११ तत्र सम्म—आ०, व०, प० ।

सम्बन्धो लिङ्गस्याविनाभावः सिद्ध्येदिति श्रंपः । कुतः ? यत्र यस्मिन् साध्ये गोत्वाद्यैः स मतः तत्सिद्धेः । न च तत्सिद्धिरुक्तान्यायादिति भावः । ततश्च अनुमान-मलम् अनुमानस्य मलं दूषणमभावलक्षणमित्यर्थः । सम्बन्धप्रतिपत्तिपूर्वकत्वेन तस्य तद-भावेऽनुपपत्तेः । अतश्च तन्मलम् , अन्यतः अन्येषु विगोपेषु अप्रतिपत्तितः । सम्बन्ध-स्येति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः ।

भवतु विशेषेण देगत एव तत्परिज्ञानं न साकल्येनेति चेत् , अत्राह—सम्बन्ध इत्यादि । यत्र यस्मिन् विशेषरूपे लिङ्गे साध्ये च सम्बन्धो ज्ञातस्तयोस्तज्ज्ञानादेव सिद्धिः तत्सिद्धिः तस्याः सम्बन्धसिद्धेः सम्बन्धसिद्धित एवोपपत्तेः अनुमानमलं पर्याप्तं निष्प्रयोजनत्वात् । अन्यत्र सप्रयोजनमिति चेत् , न , अन्यतः अन्यस्मादप्रतिपन्नसम्बन्धालिङ्गाद् अप्रतिपत्तितः साध्यस्यापरिज्ञानादतिप्रसङ्गादनुमानमलं कल्पचित्त्वेति शेषः । नायं शेषः, सामान्ये सम्बन्धज्ञानान् , तस्य च निर्दर्शनवदन्यत्रापि भावेन अनुमानोपपत्तेरिति चेत् , न , दत्तोत्तरत्वात् । अपि च, सामान्यं यदि प्रतिव्यक्ति भिन्नम् , कस्तस्य विशेषेभ्यो विशेषो यत-स्तत्र सम्बन्धग्रहणम् ? अथाभिन्नमेव निर्दर्शनगतस्यैवान्यत्रापि भावात् ; तर्हि निर्दर्शनज्ञान एवान्यत्र गतस्यापि किञ्च प्रतिपत्तिः ? न हि प्रतिपन्नादिभिन्नप्रतिपन्नमुपपन्नं नाम विरोधात् । अस्त्येव तस्यापि प्रतिपत्तिरिति चेत् , न , तदधिकरणानामपि तत्प्रसङ्गात् । न हि तदप्रतिपत्तौ तन्निष्ठस्य प्रतिपत्तिः । मा भूत्तन्निष्ठतया तस्य सेति चेत् , न , तस्य तत्त्वभाव-त्वात् , प्रतीतस्य चेतस्वभावानुपपत्तेः । नासौ तस्य स्वभावः समवायत्वेनार्थान्तरत्वादिति चेत् , तैर्न कथं तन्निष्ठं नाम ? अनभिमतव्यक्तिनिष्ठताया आयनुपपत्तात्तद्विशेषात् । तथापि स्वगतात्कुतश्चिद्विशेषात् नियतविगोपनिष्ठमेव तदिति चेत् , स तर्हि विशेषः प्रतीयमानः तद्वि-गोपानपि प्रत्याचयति, अन्यथा स्वयमप्रतिपत्तेः । न हि तदभिमुखस्य तदप्रतिपत्तौ सम्भवति प्रतिपत्तिः । न च तस्यापि तदर्थान्तरत्वं पूर्वप्रसङ्गादनवस्थापत्तेश्च । इत्यमानव्यक्त्यभिमुखस्यैव तस्य ज्ञानं न तदन्याभिमुखस्येति चेत् , किमिदानीं प्रतिव्यक्ति तस्य भेदः ? तथा चेत् , न , तदन्यत्वेन सामान्यस्यापि तत्प्रसङ्गात् , 'भिन्नादिभिन्नं भिन्नमेव, इति न्यायान् । तदाह— 'किं तदेव देशादिभेदवत्' इति । तदेव एकमेव । किम् ? नैव । सामान्यम् । कीदृ-शम् ? नेगस्तदंशो व्यक्त्यभिमुखस्वभाव आदिर्यस्याश्रयादेः सोऽस्यास्तीति देशादिभेदवत् इति । तत्र सामान्यं नाम किञ्चित् , यत्र प्रतिबन्धग्रहणं लिङ्गस्य ।

भवतु वा तत् , तथापि किं तत्प्रतिपत्त्या ? तदनुमानमिति चेत् , तंनापि किम् ? अर्थक्रियार्थिनस्तत्र प्रवृत्तिरिति चेत् , न , तत्र तस्यासामर्थ्यान् विशेषकल्पनावैयर्थ्यापत्तेः । विगोपेष्वेव तदनुमानाल्प्रवृत्तिरिति चेत् , कथमन्यानुमानादन्यत्र प्रवृत्तिः, अतिप्रसङ्गान् । अनुमितानुमानादिति चेत् ; न , प्रतिबन्धापरिज्ञाने तदनुपपत्तेः । तत्परिज्ञानञ्च न साकल्येन; अस्मद्वादेः शेषविगोपप्रतिपत्तेरभावात्, देशत इति चेत् , न , तत्रापि प्रतिबन्धज्ञानविषयस्य तत्

१—रक्त्या—आ०, य०, प० । २ सम्बन्धसि—आ०, य०, प० । ३ भावे अ—आ०, य०, प० । ४ प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । ५ समवायेन । ६ तदभिमुखत्वस्यापि । ७ तदन्यत्वेन आ०, य०, प० । ८—तु तथापीति तत्र तदग्र—आ०, य०, प० । ९ "प्रतिबन्धप्रतिपत्त्या" — ता० टि० । १० विगोपे । ११ प्रतिपत्ति-आ०, य०, प० ।

एव सिद्धे; अतद्विषयस्य चानुमानादप्रतिपत्तेः तस्यैवानवतारात् । एतदेवाह—‘सम्बन्ध’ इत्यादि । न्यायान्न पूर्ववत् । एकत्र विशेषे सम्बन्धग्रहणमेव सामान्यस्यान्यत्रापि तद्ग्रहणं तदयमदोष इति; स्यादेवं यदि विशेषोणामेकत्वं भवेत्, न चैवम्, देशादिभेदाभावापत्तेः । तदाह—‘किम्’ इत्यादि । तदेव सम्बन्धज्ञानवेद्यमेव विशेषरूपम्, किम् ? नैव भवति ।

५

क्रीदृशं न भवति ? देश आदिर्यस्य कालादेस्तेन भेदवदिति ।

सामान्यादपि सामान्यमनुमेयं यद्विष्यते ।

कस्तेनानुमितेनार्थो यदेकमुपकल्प्यते ॥ १३४१ ॥

वाहदोहादिर्यंश्चेत् सामान्यात्प्रथमादयम् ।

असम्भवी कथन्नाम सामान्यान्तरतो भवेत् ॥ १३४२ ॥

तदन्तराच्च सामान्यमन्यच्चेदनुमीयते ।

१०

अनुमानानवस्थेयं चेतःखेदाय ते भवेत् ॥ १३४३ ॥

किं वा प्रयोजनं सामान्यात् ? तत्र लिङ्गस्य प्रतिबन्धनिर्णय इति चेत्, विशेषेष्वेव किञ्च भवति ? तेषामानन्त्येन दुरवबोधत्वादिति चेत्, सामान्यस्यापि न भवेत्, दृष्टिविशेषे तस्य निर्णय एवान्यत्रापि तन्निर्णयो दृष्टसमानत्वात्संशयेति चेत्, न, लिङ्गस्याप्येवं तन्निर्णय-प्रसङ्गात् । कुतो वा तस्य दृष्टसमत्वम् ? तत्र सामान्यभावात् । सोऽपि कुतः ? तत्र तत्प्रतिबन्धस्य निर्णयान्त् । अयमपि कस्मात् ? तस्य दृष्टसमानत्वादिति चेत्, न, चक्रकर्मोपात् । यदि पुनः स्वत एव तस्य तत्समत्वं तर्हि सामान्यप्रयोजनस्य तत् एव भावाद् व्यर्थमर्थान्तरतत्कल्पनम् । यदि सामान्यमप्रतिपन्नम्, कथं तस्य प्रतिषेधः पिशाचादिवत् ? प्रतिपन्नं चेत्, तथापि कथम् ? तदप्रतीत्यैव बाधनादिति चेत्, कथमिदानीं प्रत्यनीकव्यवच्छेदेन स्वपक्षस्थापनम् ?

१५

२० शक्यं हि वक्तुम्—

प्रतीतिः प्रत्यनीकस्य न चेन्नास्ति निषेधनम् ।

प्रतीतिः प्रत्यनीकस्य यदि नास्ति निषेधनम् ॥ १३४४ ॥

अनिषेधे च तस्य स्यात् कथमन्यः पराजयी ?

तदभावे कथन्नाम यौगो विजयमुद्बहेत् ॥ १३४५ ॥

२५

परोक्त्या विदितस्यापि युक्तिसाङ्गत्यवर्जनात् ।

निषेधस्तस्य चेदेवं सामान्यस्याप्यसौ भवेत् ॥ १३४६ ॥

साम्प्रतमुक्त्यायेन सौगतमपि प्रतिक्षिपन्नाह—

एतेन भेदिनां भेदसंबृतेः प्रतिपत्तिः ।

तत्रैकं-कल्पयन् वार्यः [ समाना इति तद्ग्रहात् ] ॥२४॥ इति ।

३०

तत्र तेषु भेदेषु एकम् अनुगतमाकारम् कल्पयन् सौगतो वार्यो निवारयितव्यः । कुतस्तत्कल्पयन् ? प्रतिपत्तिः प्रतीतिरेकस्याकारस्य । कुतः प्रतिपत्तिः ?

भेदसंबृतेः संब्रियते प्रच्छाद्यतेऽनयेति संबृतिर्विकल्पिका बुद्धिः । भेदस्य परस्परव्यावृत्तेः संबृतिः भेदसंबृतिस्तु इति । केषां स भेदो यस्य संबृतिरिति चेत् ? भेदिनां विजा-

तीयन्यावृत्तिमतां खण्डादीनाम् । 'मेदिनाम्' इत्यस्यापेक्षणेऽपि गमकत्वात् 'भेदसंबृत्ते' इति वृत्तिः । केन स वार्यत इति चेत् १ एतेन मीमांसकादिदूषणेन । तथा हि—संबृत्तिविकल्पितस्याकारस्य मेदिभ्यो भेदे तस्यैव लिङ्गादेः प्रतिपत्तेः प्रवृत्तिरपि तत्रैव स्यात् न भेदेषु । न चेदनुचितम् ; अक्षक्तत्वात् । न हि तस्य बाह्यदौ शक्तिः, भेदिकल्पनावैफल्योपनिपातात् । भवतु भेदिष्वेव प्रवृत्तिस्तेषां तदाकारेण लक्षणादिति चेत् ; न ; लिङ्गादिनैव तन्मसङ्गात्, तदाकारस्यैव तस्यापि तत्र प्रतिबन्धपरिज्ञानोपपत्तेः । तेनापि सामान्यरूपेणैव तत्लक्षणे अनवस्थापत्तेश्च । ततः 'तद्बन्धव्यचोदिते' इत्याद्यत्रापि समानम् । तेभ्यस्तस्याभेदे तु तद्बन्धे वस्तुसत्त्वाच्च संबृत्त्या प्रतिपत्तिः । कथं वा तथा तन्प्रतिपत्तिः, कथञ्च न भवेत् १ अतदाकारत्वे साकारवादविनिपातेन तदयोगात् । तदाकारत्वे कथं तस्याः क्षणिकनिरंशत्वं तद्बन्धे देशकालाभ्यां दैर्घ्यात् । तथा तदाकारस्यैव दैर्घ्यं न तस्या इति चेत्, न, अविष्वग्भावे तदनुपपत्तेः । विष्वग्भूतैव सा ततः केवलमन्यैव १० संबृत्तिस्तदविष्वग्भावमाविर्भावयतीति चेत् ; न, तथापि तस्याः परिज्ञाने तदयोगात् । तदाकारतया परिज्ञानेऽपि स एव प्रसङ्गः तस्याः कथं क्षणिकनिरंशलमित्यादिः । तस्या अपि ततो विष्वग्भावकल्पनयामनवस्थापत्तिः । तत्र कुतश्चिदप्येकाकारप्रतिपत्तिः । ततो निर्विषयमिदम्—

“पररूपं स्वरूपेण यया संत्रियते धिया ।

एकार्थप्रतिभासिन्या भावानाश्रित्य भेदिनः ॥” [प्र० वा० २।६७] इति । १५

‘एकार्थप्रतिभासिन्या’ इत्यस्यासम्भवात् । यदपीदमन्यत्—

“तया संबृत्तनानात्वाः संबृत्त्या भेदिनः स्वयम् ।

अभेदिन इवाभान्ति भावरूपेण केनचित् ॥” [प्र० वा० ३।६८] इति ।

तत्र 'भेदिनः' इति न तावत्तद्बुद्धयपेक्षम् ; तथा तन्नानात्वस्यावर्णात् । न हि तदावृष्वस्येव तद्भेदमुपदर्शयति विरोधात् । बुद्ध्यन्तरापेक्षमिति चेत् ; कुतः सङ्कलनम्—भेदिनः स्वयमभेदिन इव २० इति १ न नानात्वसंबृत्तेः ; तथा भेदिनामप्रवेदनात् । नापि भेदिवुद्धेः, तथापि संबृत्तिविषयस्यापरिज्ञानात् उभयविषयाद् बुद्ध्यन्तरादिति चेत् ; न ; तदसम्भवात् । न हि किञ्चिद्भेदं कचिद्भेदमुपदर्शयदेव तद्विपर्ययमुपदर्शयितुं समर्थं नीलत्वमुपदर्शयतैव कचितीतत्वस्याप्युपदर्शनप्रसङ्गात् । तत्र सामान्याकारः शक्यप्रतिपत्तिक इति न तत्र नापि विशेषे सम्बन्धपरिज्ञानं लिङ्गस्येति प्रलीन एवानुमानव्यवहारः । तत् इदमप्यत्र समानम्—‘सम्बन्धो यत्र’ इत्यादि । ततः सूक्तम् 'एतेन' इति । २५

इतरञ्च वार्यं इत्याह—‘समाना इति तद्ग्रहात्’ इति । खण्डादिभिर्मुण्डादयः समानाः सदृशा इति । 'तेषां मेदिनाम् ग्रहात् प्रतिपत्तेः । 'तत्रैकं कल्पयन् वार्यः' इति । खण्डादय एव मुण्डादय इति प्रतिपत्तौ हि तत्रामेदकल्पनस्युपपन्नं न समाना इति प्रतिपत्तौ, ततस्तेषु समानताया एव प्रसिद्धेर्भेदस्य । न च त एव ते इति प्रतिपत्तिलोकस्य, एवं व्यवहारादृष्टेः । ननु च धर्मकीर्तिनाप्येतदभिहितम्—



“प्रतिभासो धियां भिन्नः समाना इति तद्ग्रहात् ॥” [प्र० वा० ३।१०६] इति ।

तत्कथं स एव तदेवैकं संबृत्तिनिबन्धनमभिदृष्ट्यादिति चेत् ? स एवेदं प्रष्टव्यो य एवं स्ववाग्विरुद्धमवरुणाद्धि ।

स्यान्मतम्—नासौ संबृत्तिवेदनेऽप्येकमनेकसाधारणमाह यतः स्ववचनविरोधः । किं तर्हि ?

५ खण्डादीनामतद्धेतुफलापोहमेव, तस्यैव तेषु समानत्वेन सामान्यव्यवहारगोचरत्वात् । तस्यापि तेभ्यो भेदे तदपोहशब्देन सामान्यमेव यौगप्रसिद्धमभिहितं भवेत् । अमेदेऽपि मीमांस[क]परिकल्पितम् । तदुक्तम्—

“अगोनिवृत्तिः सामान्यं वाच्यं यैः परिकल्पितम् ।

गोत्वमेव च तैरुक्तमगोऽपोहगिरा स्फुटम् ॥” [मी०श्लो०अपोह० श्लो० १]

१० इत्यपि न चोद्यम् ; तेभ्यस्तस्य तत्त्वान्यत्वान्यामवाच्यत्वात् । अवस्तुरूपा हि खण्डादयस्तत्त्वान्यान्वच्य, उभयेषामप्यपोहकल्पितत्वात् । न च तेषामन्योन्यं तत्त्वमन्यत्व वा ; वस्तुष्वेव तद्विकल्पोपपत्तेः । “वस्तुन्येष विकल्पः स्यात्” [ ] इत्यादिवचनात् । ततस्तत्र भेदाभेदान्यां दोषोपकरणं परमतानभिज्ञानं पिशुनयतीति । तदेवाह—

अतद्धेतुफलापोहः सामान्यं चेदपोहिनाम् ।

१५ सन्दर्श्यते तथा बुद्ध्या [ न तथाऽप्रतिपत्तितः ] ॥ २५ ॥ इति ।

हेतुश्च फलञ्च हेतुफले तद्विषयिते खण्डादिवाहादिलक्षणे हेतुफले येषामन्येषां खण्डादीनां ते तद्धेतुफला न तद्धेतुफला अतद्धेतुफलाः कर्कादयस्तेषामपोहः सामान्यं गोत्वादि नापरम् । केषाम् ? अपोहिनाम् विजातीयविशेषवतां खण्डादीनाम् । कुत एतत् ? सन्दर्श्यते सम्यग्-वाधितत्वेन प्रकाश्यते सामान्यम् । तथा तेन तदपोहप्रकारेण, बुद्ध्या विकल्पविषयां यतः । चेत्

२० शब्दः पराकृतद्योतने । तत्रोत्तरमाह—न तथाऽप्रतिपत्तितः इति । न नास्ति परोक्तम् । कस्मात् ? तथा तेन तदपोहरूपप्रकारेण । अप्रतिपत्तितोऽपरिज्ञानात् सामान्यस्य । तथा तत्प्रतिपत्तिर्हि न तत एव सामान्यज्ञानात् ; तथैवैनिश्चयात् । न हि तदेव तद्विषयस्यापोहरूपता निश्चिनोति ; निर्विवादापत्तेः । विचारात्तस्य ताद्रूप्यमिति चेत् , कुत एतत् ? तस्य निश्चयरूपत्वात् ; न तज्ज्ञानस्यापि सविकल्पत्वेन तदविशेषात् । निश्चितस्यापि निश्चयान्तरापेक्षणे अनवस्थानं २५ तत्रापि तदन्तरापेक्षणात् । विचारश्च सामान्यज्ञानस्यान्यतोऽसम्भवादेव अवतरति । न चोसावस्ति सादृश्यविशेषादपि तदुपपत्तेः । सोऽपि<sup>१०</sup> नैयायिकादिसामान्यवत् भेदाभेदान्यां परिचिन्त्यमानो न सम्भवत्येवेति चेत् ; उच्यते—

अपोहो यदि कौकदिर्न समः खण्डमुपहृत्योः ।

असमानात् कथं तस्मात् समानप्रत्ययो भवेत् ॥१३७॥

१—व्यसवि—आ०, ब०, प० । २ च शब्द आ०, ब०, प० । ३—व तन्निश्च—आ०, ब०, प० ।

४—स्वाभिधि—आ०, ब०, प० । ५ सामान्यस्य । ६ अपोहत्प्रत्वम् । ७ एतस्य आ०, ब०, प० । ८—तद्विवा—आ०, ब०, प० । ९ सामान्यज्ञानस्य अन्यतोऽसम्भव । १० सादृश्यविशेषोऽपि । ११ कर्कादि आ०, ब०, प० ।

समानश्चेत्कथं भद्रं, सादृश्यं दृषितं त्वया ।  
 अपोह एव सादृश्यं भावानामिति चाकुलम् ॥ १३४८ ॥  
 तस्य वस्तुष्वसद्भावात् कल्पनारोपितात्मनः ।  
 एकत्वाच्चवसायाच्चेत् तस्य वस्तुषु सम्भवः ॥ १३४९ ॥  
 नैकत्वस्याप्यसद्भावात्चेत्पारोपितरूपिणः ।  
 तस्याप्येकत्वनिर्णीतिरन्यतस्तत्र सम्भवे ॥ १३५० ॥  
 अनवस्थालतापाश्वन्धनान्मुच्यते कथम् ।  
 तन्न व्यावृत्तिसामान्यं विचारक्षममीक्षते ॥ १३५१ ॥  
 अविचार्यैव चेदिष्टं व्यवहाराय तत्परैः ।  
 मीमांसकादिसामान्यं तथैव न किमप्यते ॥ १३५२ ॥  
 अविचारितरम्यत्वाविशेषेऽपि क्वचित् कथम् ।  
 पक्षपातः सता युक्तो न्यायनिर्मलचेतसाम् ॥ १३५३ ॥

१०

मा भूत् कल्पनागतस्तदपोहः सामान्यं विचारसद्वत्त्वात्, खण्डादिगतस्तु भक्त्येव विपर्ययात् । न हि ते खण्डादयः कर्कादिभिरात्मानं मिश्रयन्ति स्वरूपप्रच्युतिप्रसङ्गात् । ततः स एव तेषां सामान्यमिति चेत्; न; एवमप्यतिप्रसङ्गात् । तथा हि— यथा खण्डादयः कर्कादिव्यावृत्त्या गोव्यपदेशविपर्ययास्तथा तृणवन-  
 गुल्मतूलोपलादयोऽपि स्युः, तेषामपि तदविशेषात् । न हि तेऽपि तैरात्मानं मिश्रयन्ति तद्भेदापरिज्ञान-  
 प्रसङ्गात्, तथा च गामानयेति चोद्धितेन तत्रैपि प्रवर्तितव्यम् । तदविशेषेऽपि खण्डादय एव गावः  
 तत्रैव बाहदोहादेरेककार्यस्य भावात्, न तृणादयो विपर्ययादिति चेत्; तत्रैव कुतस्तद्भावः ? तदपोहादिति  
 चेत्; न; तृणादावपि तत्प्रसङ्गात् । शक्तिसामर्थ्यादिति चेत्; तदेव तर्हि सामान्यं न तदपोहः, सतोऽपि  
 तस्य वनगुल्मादौ ताद्रूप्यभावात् । तदाह— 'न तथा' इत्यादि । न तदपोहः सामान्यं तथा तेन  
 सामान्यरूपप्रकारेण ध्रुवप्रतिपत्तितो वनतृणादौ तस्यापरिज्ञानात् । कथं पुनः शक्तिसामर्थ्यमपि  
 सामान्यम् ? कथं च न स्यात् ? तस्य वस्तुष्वेकस्याभावात् शक्तिमदभेदात् सामान्यस्य चैकरूपत्वादिति  
 चेत्; कथमिदानीं तत परं कार्यम् ? शक्तिभेदे तद्भेदस्यैवोपपत्तेः । मा भूदिति चेत्, कथमिदमुक्तम् —

१५

२०

“एकप्रत्ययमशार्थिज्ञानाद्येकार्थसाधने ।” [प्र० वा० ३।७२] इति ?

तदपि वस्तुतो भिन्नमेव, अमेदस्तु तत्राप्यन्यस्मादेवैककार्यादिति चेत्, न; तस्यापि तदभेदे  
 भेदेस्यैवोपपत्तेः । तस्याप्यन्यस्मात् तत एकत्वकल्पनायामनवस्थादोषात् । न जैनस्यैकरूपत्वादेव सामान्यम्,  
 अपि तु तत्प्रयोजनात्, तच्चानेकत एव सदृशादुपपन्नम् । अत एव वक्ष्यति—“नानेकत्र न चैकत्र  
 वृत्तिः सामान्यलक्षणा” [न्यायवि० श्लो० २००] इति । अपि च, के नामापोहिनो येषां तदपोहः  
 सामान्यमुपकल्पयेत् ? प्रसिद्धा एव खण्डादय इति चेत्; न; तेषां तत्त्वतोऽसम्भवात्, अवयवित्वात्प्रति-  
 पेधात् । संवृत्या सम्भव इति चेत्; न तर्हि तदपोहः; तेषामवस्तुत्वाद् वस्तुसत्तामेव क्वचित्त्वान्यत्वयोः-

२५

३०

१ तस्याव-आ०, ब०, प० । २-यन्तीति त-आ०, ब०, प० । ३ तृणगुल्मादिषु ।  
 ४-सामान्यादि-आ०, ब०, प० । ५-सामान्यमपि आ०, ब०, प० । ६ शक्तिमदभेदे । ७ सम्प्रत्ययस-  
 आ०, ब०, प० ।

पपत्ते: "वस्तुन्येष विकल्पः" [ ] इत्यादि वचनात् । वस्त्वेकत्वावसायाच्चेऽपि वस्तुसन्त एवेति चेत् ; न, तस्य निषिद्धत्वात् । तदेवाह—'न' इत्यादिना । अपोहिनामिति । कुतः ? तथा तेनापोहिनामिति प्रकारेण खण्डादीनाम् 'अप्रतिपत्तितः' इति । भवेन्तु स्वलक्षणरूपा एवापोहिन इति चेत् , कुतस्तत्परिज्ञानम् ? निर्विकल्पाद्दर्शनादिति चेत् ; न; तस्यापि व्यवहारिष्वभावात् । न हि ते तद्दर्शनं विकल्पयन्तो दृश्यन्ते, निश्चयस्यैव बहिरन्तश्च स्थूलाकारगोचरस्य तैरवकल्पनात् । विकल्पैकत्वावसायात्तस्यै तैरेनवकल्पनं नामावादिति चेत् ; न, पृथगवगतस्य तदवसायानुपपत्तेः । तदवगमः सन्नप्यसत्कल्प एव निर्विकल्पत्वादिति चेत् ; न तर्हि ततस्तत्स्थास्तित्वं व्यवहारविषयैः सुप्तस्यैव तद्देवनात् । अनुमानात्तदस्तित्वं तद्विषय इति चेत् ; न; प्रत्यक्षतो बहिरन्तश्चासम्भवतोऽनुमानादप्यप्रतिपत्तेः, तस्यै तत्पूर्वकत्वात् । तदुक्तम्—

१० "ब्रुवन् प्रत्यक्षमभ्रान्तं बहिरन्तरसम्भवम् ।

अनुमानबलाद् व्यक्तमनात्मज्ञस्तथागतः ॥" [सिद्धिवि० परि० १] इति ।

तत्र अपोहिनः स्वलक्षणरूपा अपि । तदाह—'न' इत्यादि । न परमत तथा तेन परोक्तासाधारणप्रकारेण । अप्रतिपत्तितः अपोहिर्ता [ नां ] खण्डादीनामिति । ततो यदुक्तम्—

"स च सर्वपदार्थानामन्योन्याभावसंश्रयः ।

१५ तेनान्यापोहविषयो वस्तुलाभस्य चाश्रयः ॥" [प्र० वा० ३।७९] इति ,

तत्रतिविहितम् ; वस्तुन एव परपरिकल्पितस्याभावात् । सति हि तस्मिन् समानाकारविकल्पः पारम्पर्येण तस्मादात्मलाभात् तद्व्याप्त्याश्रयो भवेन्नासति खरविषाणवत् । तत्र अतद्देवतुफलापोहः सामान्यम् , सदृशपरिणामस्यैव तत्त्वोपपत्तेः ।

कुतः पुनस्तत्परिणामो भावानाम् ? विशेषपरिणामः कुतः ? तत्रत्ययात्, परोऽपि तत एवास्तु २० विशेषाभावात् । ततः समानेतरपरिणामात्मनो भावास्तस्यैव प्रतिपत्तेरिति न्याय्यम् । प्रत्यक्षतो न तस्य प्रतिपत्तिः , ततो बहिरन्तश्चासाधारणस्यैवाकारस्य प्रतिपत्तेः, तत्रप्रतिपत्तिस्तु वासनापरिपाकजनमनो विकल्पादेव, तस्य चावस्तुविषयत्वात् ततस्तद्भवस्थापन न्याय्यमिति चेत् , अत्राह—

यन्न निश्चीयते रूपं जातुच्चित्तस्य दर्शनम् । इति ।

यत् परामित्तं रूपं दृश्यस्य दर्शनस्य च, न निश्चीयते न संशयादिव्यवच्छेदेनावधार्यते । २५ जातुचित् प्रतिसंहारवेलायामन्यदा वा । न हि तस्य तद्देवतायां निश्चयः ; निश्चयस्यैव तदा विकल्पत्वेनासम्भवात् । नाप्यन्यदा, अनुमानवैफल्यापत्तेः, निश्चिते समारोपाभावाच्च । तस्य रूपस्य । दर्शनमुपलम्भनम् । 'न' इत्यादृश्या सम्बन्धः । न ह्यनिश्चितं दृष्टं नाम, अन्यथा 'सत्तामात्रस्यैव दर्शनं सर्वत्र, भेदप्रतिपत्तिस्तु तदविद्यापरिपाकजनमनो विकल्पादेव' इति विकल्प्येत । भवतु निश्चितस्यैव तस्य दर्शनमिति चेत्, अत्राह—

१ भवत स्व-आ०, ब०, प० । २ तस्याप्यपहा-आ०, ब०, प० । ३ निर्विकल्पस्य । ४ तैरवक-आ०, ब०, प० । ५-या स्तुतस्य आ०, ब०, प० । ६ अनुमानस्य । ७ "स्वलक्षणप्रकारेण"—छा० टि० । ८ अपोहिताना आ०, ब०, प० । ९ न हि तदमितस्य आ०, ब०, प० ।

यथानिश्चयनं तस्य दर्शनं तद्वशात्किल ॥ २६ ॥ इति ।

निश्चयनस्यातिक्रमात् यथानिश्चयनम्, पञ्चम्यन्तेतत् । तस्य रूपस्य । दर्शनं किल मेति यावत् । किलशब्दस्यारुचिवाचिनो निषेधपरत्वात् । कौटशाचतस्तद्दर्शनं न रुच्यत इति चेत् १ तद्वशात् सद्देशोतरात्मकवस्तुवशात् । न ह्यन्यवशाच्चिश्चयादन्यदर्शनम्, नीलनिश्चयात् पीतादेरपि तत्प्रसङ्गात् । कुतः पुनस्तद्वशात् निश्चयस्येति चेत् १ स्वतस्तस्य बहिरन्तश्च जात्यन्तरविषयतयैव प्रसिद्धेः । असाधारणविषयत्वे तु निश्चय एव न भवेदर्शनवत् । तत्र चोक्तम्—“अनिश्चितस्य न दर्शनम्” [ ] इति । पुनर्निश्चयान्तरपरिकल्पनायामनवस्थानं पूर्वप्रसङ्गान्तिवृत्तेः । ततस्तद्वशात् एवायं तथाप्रसिद्धेः । एतदेव किलशब्देन प्रसिद्धिवाचिना दर्शयति । तद्वशात्पि निश्चयस्य कथं दर्शनस्य तत्त्वम् १ न हि तदनुसारेणैव निश्चयो विपरीतस्यापि दर्शनात् । मरीचिदर्शनाद्योयनिश्चयवदिति चेत्; भवतु तत्रैवं यत्र बाधकप्रत्ययः, न चेहासावस्ति । जात्यन्तरविलक्षणविषयस्य कस्यचिदपि तस्यानुपलम्भात् । जात्यन्तर-<sup>१०</sup> विषयमपि न किञ्चिदुपलभ्यत इति चेत्; न; निश्चयस्यैव दर्शनात्, तस्य विकल्पेतरात्मकतया विकल्पा-न्तरसद्देशोतरात्मकतया च स्वत एवोपलम्भात् । दर्शनं तद्विषयं नोपलभ्यते यदनुसारी निश्चय इति चेत्, न; तस्यापि संस्कारभ्राम्भविनः अवायस्योपदर्शनात् । निश्चयरूपत्वे तस्य किं संस्कारेण तद्दू-<sup>१५</sup> पेणेति चेत् १ निश्चयतारतम्यात् प्रयोजनविशेषाच्च । विचारितञ्चैतत् प्रथमप्रस्ताव इति नेह विचार्यते । ततः समानपरिणाम एव सामान्यं निर्वाचप्रत्ययत्वान्नापरं विपर्ययात् । तत्परिणामोऽपि यद्यनेकवृत्ति-<sup>१५</sup> रेकः; कथं तस्य ग्रहणम् १ अनेकविशेषदर्शनादिति चेत्; न; सन्नहितवर्चमानविशेषदर्शनस्य तदन्य-त्राप्यवृत्तेः, तद्वतो विद्वद्वैदित्वापत्तेः, तथा च किं तस्य शब्देनानुमानेन वा १ यतस्तदर्थेन परिणा-<sup>२०</sup> म्नि सम्बन्धपरिकल्पनेन किं विलम्बयेत् १ न च तदनुपलम्भे तद्गतस्य तत्परिणामस्य प्रतिपत्तिः ; ज्याप-<sup>२०</sup> कप्रतिपत्तेर्व्याप्यप्रतिपत्तिं विनाऽनुपपत्तेः । भवतु हृष्टे तस्य ग्रहणम्, अग्रहणञ्चान्यत्रेति चेत्; न; विरुद्धधर्माध्यासेन १ भेदे स्वरूपविरहापत्तेः । सत्यपि तस्मिन् गृहीतेतरात्मना तस्याभेदे विशेषाणामपि<sup>२०</sup> परस्परं तत्प्रसङ्गः; तथा चासन्नहितवत्तदव्यतिरेकाच्च सन्नहितस्यापि तस्य दर्शनम् । दर्शने वा तत् एवासन्नहितस्यापि सर्वस्य दर्शनमिति प्रतीतिप्रत्यनीकमापद्येत । विशेषेभ्यो भिन्न एव तत्परिणामः, ततो न दर्शनादर्शनाभ्यां तत्र तत्कल्पनमुपपन्नमिति चेत्; अस्तु नामैव तथापि कथं स १ कश्चित् खण्डादीना-<sup>२५</sup> मेव न कर्त्तृदीनामपि । तैरवोपकारादिति चेत्, न; तस्य बहुभिरेकस्यासम्भवात् । अनेकत्वे तु तत्प-<sup>२५</sup> रिणामस्यापि तदव्यतिरेकादनेकत्वं कार्यत्वञ्चेति कथमसावेको नित्यश्चोपागम्येत १ व्यतिरेके स एव प्रसङ्गः कथं स तस्येति १ तेनापि तदपरस्य करणादिति चेत्; न, तत्रापि तथा प्रसङ्गादनवस्थादो-<sup>२५</sup> पाच्च । नोपकारवशात् स तेषाम्, अपि तु तदभिव्यक्तत्वात् तत्रावस्थानात्, तैस्तस्यातप्रतिपद्येति चेत्; न; अभिव्यक्तत्वादीनामप्युपकारविशेषत्वेनानुपकारिभिरसम्भवात् । तन्नैकस्तत्परिणामः सम्भवति यस्य दर्शनं यतो वा सामान्यप्रयोजनमुपकल्पयेत् । तदेवाह—

१ किलेति आ०, ब०, प० । २ निश्चयरूपप्रत्ययत्वम् । ३ अवायस्य । ४ समानपरिणामोऽपि ।

५-द्विवाप-आ०, ब०, प० । ६ विना कृत्यानुप-आ०, ब०, प० । ७ भेदत्व-आ०, ब०, प० ।

८ विरुद्धधर्माध्यासे । ९ कथमसौ य. क-आ०, ब०, प० ।

समानपरिणामश्चेदनेकत्र कथं दृशिः । इति ।

**समानपरिणामः** सादृश्यपर्यायः, एकवचनादेकत्वस्य प्रतिपत्तेः । चेत् यदि । अनेकत्र बहुषु विशेषेषु । कथं न कथञ्चित् दृशिः दृष्टिः उक्तन्यायात् । भवतु प्रतिविशेष भिन्न एव स इति चेत् ; कथमिदानीमसौ सामान्यम् असाधारणत्वात् विशेषवदसम्भवाच्च विशेषाव्यतिरेकात् । व्यतिरेके सम्बन्धा-  
५ भावात् तस्येति व्यपदेशानुपपत्तिः । तदाह—

न चेद् विशेषाकारो वा कथं तद्व्यपदेशभाक् ॥ २७ ॥ इति ।

न चेत् न यदि समानपरिणामोऽनेकत्र, कथं न कथञ्चित्, स एव सामान्यमिति व्यपदेशः, तस्य वा विशेषस्य स इति व्यपदेशस्तद्व्यपदेशस्तं भजतीति तद्व्यपदेशभाक् । अत्र निदर्शनम्—विशेषाकारो वा विशेषाकार इव । ‘वा’ शब्दस्येवार्थत्वात् । यथा तदाकारस्था-  
१० साधारणत्वान्न तत्र सामान्यमिति व्यपदेशो नाप्यसौ तदपरस्येति ततो भिन्नत्वात् तथा समानपरिणामेऽपीति परो मन्यते । प्रतिविधानमत्राह—

सदृशासदृशात्मानः सन्तो नियतवृत्तयः । इति ।

सदृशाश्चासदृशाश्च सदृशासदृशौ समानासमानपरिणामौ आत्मानौ येषां खण्डादीनां ते तथोक्ताः । सदृशात्मान इति बहुवचनमनेकवर्तिन एकस्य तत्परिणामस्य निषेधार्थम्, असदृशात्मान इति तु निदर्शनार्थम् । यथैवं तेष्वसदृशात्मानु नैकोऽनेकवर्तिनत्वभावः तथाप्रतीत्यभावात् तथा सदृशात्म-  
१५ स्वपि तत्त्वभाव इति । ततः ‘समानपरिणामश्चेत्’ इत्यादि न दूषणमनभ्युपगमादिति भावः । यथैवं भेदाविशेषात्कथमसौ सामान्यमित्तरवदिति चेत् न; तत एव सामान्यप्रयोजनस्य भावात्, अनेकवर्तिन्येऽपि तत एव तद्वैपत्तेः, अन्यथाऽतिप्रसङ्गस्य वक्ष्यमाणत्वात् । आत्मग्रहणं तथैव परस्परम-  
२० भेदार्थम् । तद्वेदे तदात्मनः खण्डादिरपि तत्प्रसङ्गात् । न चैवमप्रतीतेः । नियतवृत्तयः नियता सङ्घ-  
रव्यतिकरविकला वृत्तिरात्मलाभो येषां ते तथोक्ताः । अनेन “चोदितो दधि” [प्र० वा० ३।१८] इत्यादि चोर्धं प्रत्युक्तम्; दधिद्रव्यस्य स्वगतैरेव सदृशपर्यायैरात्मलाभाच्च करभग्नैः तथैव प्रतीतेः । न च तादृशस्ते बुद्धिपरिकल्पिता एव अपि तु सन्तः परमार्थतो विद्यमानाः । कुत एतत् ? दृशिर्यतः, दृशिरत्य-  
स्यानुवर्तनात् । निदर्शनमपि तेषामत्यन्तविसदृशतयैवेति चेत्; न, नीलतज्जानयोः सदृशतायापि तद्भावात्, “सारूप्यमस्य प्रमाणम्” [न्यायवि० पृ० २५ ] इति वचनात् । न च तत्र कल्पितमेव तत्,  
२५ ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वव्यापत्तेः । तत्र प्रत्यक्षादत्यन्तविसदृशभावप्रतिपत्तिः । “नापि विकल्पात्; तस्यातद्वि-  
षयत्वात् । नातद्विषयेण तत्प्रतिपत्तिः, अतिप्रसङ्गात् । नाय दोषः, प्रतिबन्धविषयस्यैव ततः सिद्धेरिति चेत्, न; प्रतिबन्धस्य प्रत्यक्षतोऽपतिपत्तेः तस्यासाधारणविषयस्याभावात् । न हि तदविषयात्तत्र कस्यचिन्मतिबन्ध-  
परिज्ञानम् । नापि विकल्पान्तरात्प्रतिपत्तिः; तस्यापि तदविषयत्वात् । प्रतिबन्धेन तद्विषयत्वेऽनवस्था-  
पत्तिः, तत्राप्यन्यतो विकल्पात् प्रतिबन्धपरिज्ञानात् । ततो न युक्तम्—“स्वस्वभावव्यवस्थितयो  
३० भावाः” [ ] इति; अत्यन्तविसदृशस्वभावव्यवस्थितेरपरिज्ञानात् । सदृशाकारस्यापि कथं परिज्ञानम् ?

१ तथाभिन्नत्वात्तथा आ०, ब० । २ अनेकवर्ती नैक इत्यन्वय । ३ तत्त्वोपपत्ते आ०, ब० प० । ४ “अर्थैवाराूप्यमस्य प्रमाणम्”—न्यायवि० । ५ नाविक-आ०, ब०, प० । ६ “सर्व एव हि भावा-  
स्वरूपस्थितयो नात्मान परेण मिश्रयन्ति ।”—प्र० वा० स्वहृ० ३।४२ ।

कथं च न स्यात् ? शाबलेयप्रत्यक्षेण बाहुलेयादेरप्रतिपत्ते । न हि तदप्रतिपत्तौ तत्प्रतियोगितया तदाकारस्य सम्भवति प्रतिपत्तिरिति चेत्; किमिदानीं प्रत्यर्थनियता एव बुद्ध्यः ? तथा चेत्; तद्वहुत्वमपि न भवेत्, अप्रतिपत्तेः । मा भूत्, एकव्यक्तिकत्रैव संवेदनस्याभ्युपगमादिति चेत्; न; तस्यापि निष्कलपरमाणुरूपस्याप्रतिवेदनात् । नानाकारमेक तदिति चेत्; सिद्धं नः समीहितम् । एकेनानेकस्य व्याप्तित्वं ग्रहणस्याभ्युपपत्तेः । ततः शाबलेयदर्शनेन बाहुलेयादेरप्युपलम्भादुपपन्नं परस्परप्रतियोगितया ततस्तत्सदृशाकारस्य परिज्ञानं विसदृशाकारवत् । कथं पुनः स एव सदृशो विसदृशश्चेति चेत् ? न; दृष्टत्वात्, दृष्टे चानुपपत्तिपरिग्रहनायोगात् । ततः सूक्तम्—'सन्तस्ते दृशिर्यतः' इति । अतश्च ते सन्त इत्याह—

तत्रैकमन्तरेणापि सङ्केताच्छब्दवृत्तयः ॥ २८ ॥ इति ।

तत्र इत्यत्रावधारणं द्रष्टव्यम् । तत्रैव तेषु सदृशासदृशात्मस्वेव । शब्दवृत्तयो वचनव्यापारा यतस्ततः तौ सन्तः इति । न हि निर्भागे भावे तत्सम्भवः । यदि स्यात् एक इव सां स्यात् न बहवः । १० बहुवचनं दृश्यते शब्द इत्यनित्य इति कृतक इति च । न हि शब्दत्वादिसदृशेतरधर्मबहुत्वमन्तरेण एकत्रानेकतत्प्रवृत्तिः पर्यायत्वापत्तेः । तदभावेऽपि व्यावृत्तिमेवात् तत्प्रवृत्तिरिति चेत्; न; तदभेदस्य वस्तुसत्त्वे निरश्चवादव्याधातात् । अवस्तुसत्तश्च प्रत्यक्षेणानवगाभात् । विकल्पेनावगम इति चेत्; न. ततोऽपि वस्तुपराङ्मुखत्वेन वस्तुगतत्वेनाऽनवगाभात् । अवस्तुगतत्वेनावगमस्यापि वैकल्याद् व्यवहारा-  
नुपयोगात् । वस्त्वेकत्वाध्यवसायात्तस्य तदुपयोग इति चेत्; न; तस्य निषिद्धत्वात् । तत्र एकत्रानेक-  
शब्दवृत्तिः असद्भावे सम्भवति । एतदर्थमेव 'शब्दवृत्तयः' इति बहुवचनम् । कथं पुनर्वस्तुवशत्वे  
"तत्प्रवृत्तेः" देवदत्तादावेकत्रैव 'आत्मानमात्मना वेत्ति' इति कारकभेदस्यापेक्षारा इति, कलत्रे जल-  
विन्दौ "च बहुत्वस्य वचनमिति चेत् ? अत्रोत्तरम्—'एकमन्तरेण एकधर्मं विना अनेकधर्मभावेनेत्यर्थः ।  
भवति हि तत्र शक्तिभेदरूपोऽवयवनात्वादिलक्षणश्च धर्मभेद इत्युपपन्नैव तद्वाच्ये" तद्वचनप्र-  
वृत्तिः । न चैकम्, तत्र देवदत्त इति जलमिति कलत्रमिति चैकवचनस्याप्रयोगः, एकस्यापि शक्ति-  
दादिरूपस्य तद्वच्यस्य भावात् । एतत् अपिशब्देनैकत्वसद्भावं समुच्चिन्वता दर्शयति । यद्येवं  
किं कलत्रादिपदवद् दारादिपदेनाप्येकार्थकथनं यतस्तत्रैकवचनं न भवेदिति चेत् ? न; प्रायशस्तस्य  
बहुत्व एव सङ्केतात् । न हि शब्दाः स्वसामर्थ्यादेव वस्तुवाच्यभावेदयन्ति, यतो दारादिभिरेकत्रमप्या-  
वेद्येत्, अपि तु सङ्केतवलात् । सङ्केतश्च वृद्धानां यत्र यथा तत्र तथैव तन्मार्गप्रवृत्तेरनुसर्त्तव्यः, तद्व्यतिक्रमे  
प्रयोजनाभावात् । तच्चोक्तम्—'सङ्केतात्' इति ।

२५

१ 'प्रत्यक्षेण प्रतीतेऽर्थे यदि पर्यनुयुज्यते । स्वभावैकत्तर नाञ्च दृष्टे काऽनुपपन्नता ॥ इति सौगतेः  
स्वयमेवामिधानात् ।'—ता० टि० । २ सन्तो यच्छब्द-ता० । ३ 'याद्येकाद्देशकाप्यस्यान्न बहवश्च ५० । ४ शब्दवृत्ति ।  
५ 'वेदकिनो टी (शा० सू० १।३।५८) इत्यनुवर्तने सति बह्वादे (शा० सू० १।३।६) इति सूत्रेण विकल्पेन  
दीप्रत्यय तेन ब्रह्मः ब्रह्म इति रूपद्वयम् ।'—ता० टि० । ६ शब्दवृत्तयः । ७—दार्ढ्य-आ०, व०, प० ।  
८ व्यावृत्तिभेदस्य । ९ सदृशेतरधर्मबहुत्वाभावे ।—चित्तसद्भावे आ०, व०, प० । १० शब्दप्रवृत्ते ।  
११ देवदत्तादावेकत्रैव आ०, व०, प० । १२-न्दौ व-ता० । १३ भक्ति-आ०, व०, प० ।  
१४-व्ये वस्तुनि बहुवचनप्रवृ-आ०, व०, प० । १५ 'आदिशब्देन धवयव्यादि ।'—ता० टि० ।

शब्दप्रवृत्तिसङ्केतोत् सदृशासदृशात्मसु ।

विचित्ररूपा दृष्टेयं न निवेध्या विपश्चिताम् ॥ १३५४ ॥

तत् इदं प्रयुक्तम्—

“न चादृष्टार्थसम्बन्धः शब्दो भवति वाचकः ।

५

तथा चेत्स्यादपूर्वोऽपि सर्वः सर्वं प्रकाशयेत् ॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २४२ ] इति ।

सङ्केतादेव शब्दस्यार्थप्रतिबन्धपरिज्ञानात् । ततोऽपि कथमनित्यस्य तत्परिज्ञानम्, उपलब्धस्य सङ्केतकालेऽनवस्थानात् १ अवस्थितस्य तत्परिज्ञानसिद्धौ नित्यत्वमेव तस्य कालान्तरावस्थितिलक्षणत्वात् । सत्यपि कथञ्चित्परिज्ञाने न प्रयोजनं परिज्ञातप्रतिबन्धस्य व्यवहारेऽनवस्थात्, तत्काल-  
१० भाविनश्च ततोऽन्यत्वात् । न चान्यस्य तत्परिज्ञाने तदन्यस्य वाचकत्वम्, गोशब्दस्य तत्प्रतिपत्तौ अश्वशब्दस्यापि तत्त्वापत्तेः । गोशब्दाद् गवाश्वशब्दयोः भेदेऽपि गोशब्द एव स्वभाव्याद्वाचक-  
खण्डादीनां तथाप्रतीतेः, नाश्वशब्दो विपर्ययात् । दृष्टं चैतत् तेजसः कस्यचित् रूपसम्बन्धपरिज्ञानेऽपि तदपरस्यापि तेजस एव रूपप्रकाशकत्वं नापरस्येति चेत्; भवेदेवं यदि तत्र किञ्चिन्नियन्धनम्, तदभावे  
कोऽसाविति तन्निश्चयानुपपत्तेः । भवतु प्रतीतिरेव तत्र निबन्धनम्—यस्मिन्नुच्चारिते सत्यसौ भवन्ती व्यवहार-  
१५ मवकल्पयति स एवाभिधित्तिस्य वाचको नापर इति तन्निश्चयोपपत्तेरिति चेत्, इत्थं भवतु वा श्रोतु-  
स्तदुपपत्तिर्न तु वक्तुः, उच्चारणात् पूर्वं तन्निबन्धनाभावात् । अनुत्पन्नतन्निश्चयश्च कथमसौ शब्दं नित्यता-  
शेषदर्शनार्थमुच्चारयेत् ? अथ सोऽपि जानात्येव ‘अयमेवास्य वाचकः’ इति, यद्येवं प्रागपि तेनायमव-  
धारित एव तत्क्षणप्रत्युत्पन्नशरीरे तथापरिज्ञानानुपपत्तेः, एवञ्च नित्य एवायम् । यत्तुक्तम्—‘दृष्टं चैतत्,  
इत्यादि, तदपि न युक्तम्; न हि तेजसः सम्बन्धपरिज्ञानात् प्रकाशकत्वम्, अपि तु चक्षुरादीनां  
२० सन्निधिमात्रेण सहकारित्वात् । ततो यदुक्तम्—‘प्रतिनवस्यापि तस्य तत्त्वं न शब्दस्य ।’  
[ ] तत्र तत्परिज्ञानस्यावश्यापेक्षत्वात् । तस्य चानित्यशब्दादिनामुक्तन्यायेनासम्भवात् ।  
उक्तञ्चैतत्—

“सम्बन्धदर्शनञ्चास्य नानित्यस्योपपद्यते ।

सम्बन्धज्ञानसिद्धिश्चेद् ध्रुवं कालान्तरस्थितिः ॥१॥

२५

अन्यस्मिन् ज्ञातसम्बन्धे न चान्यो वाचको भवेत् ।

गोशब्दे ज्ञातसम्बन्धे नाश्वशब्दो हि वाचकः ॥२॥

अथान्योऽपि स्वभावेन कश्चिदेवावबोधकः ।

तत्रानिवन्धने न स्यात्कोऽसाविति विनिश्चयः ॥३॥

१ सङ्केतिताद् गोशब्दात् । २ रसादे । ३-दृ हि श्रो-भा०, व०, प० । ४ वक्ता । ५-तार्थप्रदर्श-  
भा०, व०, प० ।

यतः प्रत्यय इत्येवं व्यवहारोऽवकल्पते ।  
 श्रोतॄणां स्यादसावित्थं वक्तॄणां नावकल्पते ॥४॥  
 अज्ञात्वा कमसौ शब्दमादाविव विवक्षितम् ।  
 जानाति चेदवश्यञ्च पूर्वं तेनावधारितः ॥५॥  
 तेजःप्रत्ययक्षशेषत्वाद्यन्नेऽपि प्रकाशकम् ॥१॥

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २४२-४७.]

इति चेत्: अत्राह—

तत्रैकमभिसन्धाय समानपरिणामिषु ।

समग्रस्तत्प्रकारेषु प्रवर्त्तेति साध्यते ॥२६॥ इति ।

समग्र ईदृश ईदृशस्य वाच्यो वाचकश्चेति संविधिः प्रतिपाद्यस्य । साध्यते निष्पाद्यते गणय- १०  
 देवादिभिः । किं कृत्वा ? तत्र तेषु पूर्वं निरूपितेषु समानपरिणामिषु सदृशविवर्त्तनशीलेषु  
 वाच्येषु वाचकेषु च एकं वाच्यं वाचकञ्च अभिसन्धाय दर्शनस्मरणाभ्या प्रत्यवसृश्य । तथा-  
 प्युपलब्धशब्दानुस्मरणेनाभिसन्धानः तथाविवक्ष्यैव प्रतिपाद्यस्य संकल्पयति—‘योऽसौ त्वयाऽभिसन्धीयते  
 तादृशादीदृशः प्रत्येत्यन्वः’ इति । ततो न युक्तम्—‘सम्बन्ध’ इत्यादि, कालान्तरानवस्थितावप्यभि-  
 सन्धानविषयस्य सम्बन्धज्ञानसिद्धेः । ‘अन्यस्मिन्’ इत्याद्यपि न सङ्गतम्; अन्यस्यापि प्रतिपन्नसम्बन्ध- १५  
 सदृशस्यैव वाचकत्वात्परस्य । ‘अथ’ इत्याद्यपि न साधीयः; सादृश्यस्य तन्निश्चयनिबन्धनस्य भावात् ।  
 प्रत्ययस्य तु तत्त्वं नेष्यत एव, यतो ‘यतः प्रत्यय’ इत्यादि ज्ञेयात् । एवम् ‘अज्ञात्वा’ इत्यादिक-  
 मपि तज्ज्ञानस्य निषेधितत्वात् । न चायं ‘जानन्नप्येकत्वेन जानाति सदृशतयैव प्रतिपत्तेः । ततो  
 ‘जानाति चेत्’ इत्याद्यपि दुर्व्याहृतमेव, नित्यत्वप्रसङ्गाभावात् ।

सादृश्याद्वाचक इत्ययुक्तम्, तस्यैव दुरवगमत्वेनाभावात् । भावेऽपि कस्य सादृश्यादुत्तरस्य २०  
 वाचकत्वमवकल्प्यते ? अनर्थक्येति चेत्, नः तस्योत्तराविशेषात् । अर्थवत्त्वेत्; कुतस्तस्य तावान्  
 क्षणो यावताऽर्थवत्त्वप्रतिपत्तिः । न हि द्वित्रादिक्रिणानजस्थितस्यार्थवत्त्वं शक्यावसायम्, इत्यप्यचोद्यम्,  
 सादृश्यपरिज्ञानस्य सुलभत्वात्, अनर्थकसादृश्यस्य चानभ्युपगमात्, ‘द्वित्रिप्रतिपत्तिकत्वेऽर्थवत्त्वप्रतिपत्ते-  
 निरूपितत्वात् । तत इदमपि दुर्भाषितमेव—

“सदृशत्वात्प्रतीतिश्चेत्तद्द्वारेणाप्यवाचकः ।

२५

कस्य वैकस्य सादृश्यात् कल्प्यतां वाचकोऽपरः ॥१॥

अदृष्टसङ्गतित्वेन सर्वेषां तुल्यता यदा ।

अर्थवान् पूर्वदृष्टश्चेत्तस्य तावान् क्षणः कुतः ॥२॥

१-नशरीरिषु आ०, व०, प० । २ संकेतो यदि आ०, व०, प० । ३ हतीपि त-आ०, व०, प० ।  
 ४ इत्येतदपि आ०, व०, प० । ५ ततो आ०, व०, प० । ६ तानप्येक- आ० व०, प० । ७ -यत्त्व-  
 आ०, व०, प० । ८ दि प्रकृतिक- आ०, व०, प० ।



द्विस्त्रिर्वाणुपलब्धो हि नार्थवान् सम्प्रतीयते ।”

[मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २४८-५०]

‘अर्थवान्’ इत्यादेः पुनस्तत्त्वाच्च तदर्थस्य ‘सम्बन्धदर्शनञ्चास्य’ [ इत्यनेनाऽऽप्रतीतिवित्त्वात् ।

१५ सादृश्यादर्थवत्त्वमशब्दान्तरवेदिनं प्रति न भवेत्, तेन तत्सादृश्यस्यापरिज्ञानात् । भक्तु तदन्तरवेदिनं प्रत्येवेति चेत्; अद्भुतमेतत्—स एवार्थवानन्यथा च, इति विरोधात् । अतद्वेदिनं प्रत्यर्थवाने-  
वार्यं स्वत एव केवलमुपायाभावात् ज्ञानातीति चेत्; उत्तरोऽपि तर्हि स्वत एव वाचक इति किं तत्र  
सादृश्याद्वाचकत्वकल्पनायाः ? तन्नानन्यश्रुतिं प्रत्युत्तरस्यार्थवत्त्वमुपपन्नम् । अनर्थवत्त्वे तु पूर्वस्यापि स्यात्,  
तत्राप्यनन्यश्रुतिसद्भावात्, इत्यनर्थकत्वमेव सर्वस्यापि शब्दप्रबन्धस्य प्राप्तम् ।

१० अपि च, शब्दान्तरवेदिनामर्थवत्त्वसदृशत्वेन योऽसावभिमतः स एवातद्वेदिनां मुख्यो भवेत्,  
तत्रैव प्रथमं तैरर्थवत्त्वप्रतिपत्तेः, तथा चायं पूर्वस्मान्मुख्यादभिन्न एव भवेत् मुख्यत्वात्तद्वदिति न  
शब्दे नित्यत्वप्रतिक्षेपः ; इत्यपि न चोधम्; अनेकान्तवादिनः कचिदर्थवत्त्वेत्तरयोरपेक्षामेवेनाऽविरोधात्,  
दृश्येत्तरत्ववत् । नहि चक्षुरन्यतोऽप्यदृश्यमेव; तद्दृश्यहरविलोपापत्तेः । न च स्वसक्तिः पूर्वस्यार्थवत्त्वं  
यत् उत्तरस्यापि तथैव वाचकत्वात् ‘सादृश्याद्वाचकः’ इति कल्पनं न भवेत्, अपि तु सद्वैकृतादेव

१५ सादृश्यविशेषालम्बनात्, तद्वदुत्तरस्यापि । न चानन्यश्राविणं प्रत्यनर्थकत्वेऽपि वचनप्रबन्धस्य सर्वथाऽनर्थक-  
त्वम्, प्रतिपन्नसङ्गतिं प्रत्यर्थवत्त्वप्रतिपत्तेः । न च ‘मुख्य’ इत्येव पूर्वस्मादुत्तरस्यामेव; कालविच्छेदेन  
तयोर्भेदाध्यवसायात् । तन्न तत्र नित्यत्वप्रसक्तिः । तत् इदमप्यपर्यालोच्य जल्पितम्—

“अप्रतीतान्यशब्दानां तत्कालेऽसावनर्थकः ।

प्रतीतान्यश्रुतीनां स्यादर्थवानिति विस्मयः ॥१॥

२० अथास्य विद्यमानोऽपि कैश्चिदर्थो न गृह्यते ।

तत्तुल्यमुत्तरस्येति किं सादृश्येन वाचकः ॥२॥

अनर्थकत्वमस्य स्यादथानन्यश्रुतीन् प्रति ।

पूर्वस्मिन्नपि तत्सत्त्वात् सर्वस्थानार्थता भवेत् ॥३॥

अर्थवत्त्वसदृशत्वेन यो वा श्रुतवतां मतः ।

२५ मुख्योऽसावश्रुतीनां स्थान्नित्यत्वेन प्रगुज्यते ॥४॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २५०-५४ ] इति ।

धूमौ हेतावप्यस्य समानत्वाच्च । नहि तस्यापि सादृश्यादन्यतो गमकत्वम् । तत् इदं तत्र

वक्तव्यम् —

१—वचनत्वम्— भा०, ब०, प० । २ तदनन्तरवे— भा०, ब०, प० । ३ चक्षुष्यतो ह—  
भा०, ब०, प० । ४ स्वसक्ति एव । ५—वचनप्रतिबन्धस्य प्रति—भा०, ब०, प० । ६—लोऽसाव—  
भा० । ७ ‘स एवान्यश्रुतीनाम्’— मी० श्लो० । ८ अर्थवान् स— भा०, ब०, प० । ९ ‘स्था-  
नदेकत्वेन युज्यते’— मी० श्लो० ।

न सादृश्येन धूमादिगमिकस्तदवेदनात् ।  
 कस्य वैकस्य सादृश्याद्गमकः कल्पयतां परः ॥१३५५॥  
 अदृष्टसदृगतत्वेन सर्वेषां तुल्यता यदा ।  
 गमकः पूर्वधूमश्चेत्तस्य तावान् क्षणः कुतः ॥१३५६॥  
 द्वित्रिर्वानुपलब्धो हि गमको नावगम्यते ।  
 अप्रतीतान्यधूमानां न चाय गमकस्तदा ॥१३५७॥  
 प्रतीतापरधूमानां भवेदित्येष विस्मयः ।  
 गमकत्वं सदप्यस्य यदि कैश्चिन्न गृह्यते ॥१३५८॥  
 तत्तुल्यमुत्तरस्येति सादृश्याद्गमकः कथम् ।  
 अथास्यागमकत्वं स्यादनन्यगमकं प्रति ॥१३५९॥ १०  
 पूर्वोऽस्मिन्नपि तत्सत्त्वात् सर्वोऽप्यगमको भवेत् ।  
 गमयन् सदृशत्वेन यो वा तद्वेदिनां मतः ॥१३६०॥  
 मुस्योऽसावपरेषां स्थान्मित्यत्वेन प्रयुज्यते ।  
 न चादृष्टार्थसम्बन्ध इत्याद्यपि पुरोदितम् ॥१३६१॥  
 एवमत्रापि वक्तव्यं समानन्यायवेदिभिः । इति । १५

भक्तु नित्यत्वमेव हेतुमिति चेत्; न; व्यक्तिस्तदभावात् । सामान्यत इति चेत्; न ततो  
 विशेषप्रतिपत्तिः तत्र तिक्त्वस्य दुरवबोधत्वात् । प्रतिपत्तिरपि सामान्यस्यैवेति चेत्; न तर्हि ततो विशेषं  
 तदर्थानां प्रवृत्तिः अपरिज्ञानात् । लक्षितलक्षणे चानवस्थानात् । निरूपितश्चैतत् 'तद्व्यङ्ग्यन्वो-  
 दितै' इत्यादिना । ततो व्यक्तीनामेव सदृशरूपतया हेतुत्वमिति कथञ्च तत्राप्यर्थं प्रसङ्गो यदनुमा-  
 नमव्याकुलं भवेत् । २०

लिङ्गं चेत् प्रसङ्गोऽयं न शब्देऽप्यविशेषतः ।  
 ततः प्रलय एवायमनालोचितकल्पनः ॥१३६२॥  
 तुल्यकश्चत्यत्वमेवैवं प्रवक्तुं शब्दलिङ्गयोः ।  
 अनुमानाधिकारेऽपि कृतं शब्दनिरूपणम् ॥१३६३॥

यदि न शब्दस्य कालान्तरावस्थितिः किमिति तत्र समयः साध्यते व्यवहारानुपयोगादिति २५  
 चेत् १ अत्रोत्तरम्—

'तत्प्रकारेषु' तस्य साध्यमानसमयस्येव प्रकारः परिणतिविशेषो येषां तेषु शब्देषु ।  
 तैस्तदर्थप्रतिपादनाय तदर्थेषु च तैस्तत्प्रयोजनाय प्रवर्त्तनं प्रवृत्तिं कुर्वीत लोकः इति एवं स तत्र  
 साध्यते न पुनस्तैनैव तस्यैव पुनरापि प्रतिपत्त्यर्थम् । लिङ्गमेवात्रोदाहरणम् ।

१ सर्वोऽप्य ग- भा०, ध०, प० । २ इति विशेषे प्र- भा०, व०, प० । ३ न्यायवि-  
 श्लेषो . . . । इति न भा०, व०, प० । ४ सादृश्यस्त- ता० ।

धूमादिकं यथा किञ्चिदभिसन्धाय कुत्रचित् ।  
सम्बन्धस्तत्प्रकारेषु प्रवर्त्ततेति साध्यते ॥१३६४॥  
तथा वचः क्वचिक्लिञ्चिदभिसन्धाय सूरिभिः ।  
समयस्तत्प्रकारेषु प्रवर्त्ततेति साध्यते ॥१३६५

५

उपसंहरन्नाह—

तज्जातीयमनः प्राहुर्यनः शब्दा निवेशिताः । इति ।

अतोऽनन्तरोक्तान्यायात् । आ ( प्रा ) हुः प्रतिपादयन्ति गवाश्वादयः । किम् ।  
तज्जातीयं तत्प्रकारम् । यतो यस्मिन् खण्डवर्कादौ निर्बोशानाः स्थापिताः शब्दा  
इति । किं पुनरिदं शब्दानां तत्र निवेशनम् ? सम्बन्धकरणमेव । सर्गादावीक्षरेण तत्करणस्य प्रसिद्धेरिति  
१० चेत्, न; नित्यत्वे तदयुक्ते: "तदुक्तम्" [ शाबरभा० १।१।१८ ] इत्यनेन भाष्येण प्रतिपादनात् ।  
अनित्यत्वेऽपि विशेषतः सम्बन्धस्य दुष्करत्वात् । न हि शब्दस्यासत्युच्चारणे तदनन्तरनाशे वा तत्करणं  
निर्विपर्यत्वापत्तेः प्रयोजनविरहान्न । ततः पूर्वस्यासम्बन्धवैच नशादुत्तरस्य चाकृतसम्बन्धत्वाद्दुर्विज्ञानमेवार्थ-  
वत्त्वम् । न चैकदैवोच्चारणं सम्बन्धकरणं व्यवहारश्च सम्भवति, तत्क्रियाणां क्रमस्वभावत्वेन युगात्करणा-  
योगात् । भवन्नपि कर्तुं मुखनिष्क्रान्तः शब्दः कृतसम्बन्धो नैकः श्रोतॄणां सिद्धयति, तैर्देशकालादि-  
२५ मित्रैः शब्दान्तरस्यैव श्रवणात्, अन्यथा तस्य नित्यव्यापित्वापत्तेः । तत्र सम्बन्धस्य करणं निवेशनम् ।  
नापि कथनम्; तस्याप्येवं निराकृतेः । न हि तदपि नष्टे सति वर्तमाने वा सम्भवति उक्त्या  
पत्रोपपत्तेः । उक्तञ्चैतत्—

"सम्बन्धकरणे युक्तिस्तदुक्तमिति कथ्यते ।

शब्दानित्यत्वपक्षे हि दिशेपेण स दुष्करः ॥१४॥

२०

शब्दं तावदनुच्चार्य सम्बन्धकरणं कुतः ।

न चोच्चारितनष्टस्य सम्बन्धेन प्रयोजनम् ॥२॥

तेनासम्बन्धश्च नष्टत्वात् पूर्वस्तावदनर्थकः ।

उत्तरोऽकृतसम्बन्धो विज्ञायेत, र्थवान् कथम् ॥३॥

शब्दोच्चारणसम्बन्धकरणव्यवहारिकाः ।

क्रियाः क्रमस्वभावत्वात् कः कुर्याद्युगात्कचित् ॥४॥

२५

देशकालादिभिन्नानां पुंसां शब्दान्तरश्रुतेः ।

पूर्वं कृत्रिमसम्बन्धोऽप्येकः शब्दो न सिद्धयति ॥५॥

१ "कस्यचित्पूर्वस्य इष्टिमसम्बन्धो भविष्यतीति चेत्, तदुक्तं लक्ष्य इति चावगते व्यासोद्देशो-  
न्तर्गतयो व्यावर्त्तते शालाशब्दान्मालाप्रत्यय इव ।"— शाबरभा० १।१।१८ । २—सम्बन्धिनि श्रो-  
३, ४०, ५० । ३—"सम्बन्धस्तेत्येतदत्रापि सम्बन्धनीयम् ।"— ता० दि० ।

सम्बन्धकथनेऽप्यस्य स्यादेवैव निराक्रिया ।

नष्टासद्वर्तमानेषु नाख्यानस्य हि सम्भवः ॥६॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २५४-५९ ]

इति चेत्; न, शब्दस्योच्चारणानन्तरनाशेऽपि सङ्कलनबुद्धयवस्थापितत्वेन तत्र सम्बन्धकर-  
णतत्कथनयोरुपपत्तेरभिहितत्वात् ।

यत्तुक्तम्—‘दिशाकालादिभिन्नानःम्’ इत्यादि, तदपि न समीचीनम्; वक्तृसुखनिष्क्रान्त-  
स्यैव शब्दपर्यायिणः पुद्गलरूपस्यानेकधागकारेण प्रतिश्रोतृ श्रोत्रप्रदेशं प्रवेशाद् देवदत्तस्यार्थं शब्द  
इति प्रतीतेरस्मिन्नात् । उच्चारणानन्तरविनाशस्यापि तत्प्रवेशानन्तरमङ्गाभिप्रायेणैवामिधानात् । कथ-  
ञ्चैवं ध्वनीनामपि वर्णसम्बन्धो यतस्तदभिव्यक्तये तदुपादानं क्रियेत ? शक्यं हि वक्तुम्—

सम्बन्धकरणे युक्तिस्तदुक्तमिति कथ्यते ।

१०

ध्वन्यनित्यत्वपक्षेऽपि विशेषेण स दुष्करः ॥१३६६॥

ध्वनिं तावदनुत्वाद्य सम्बन्धकरणं कुतः ।

न चोरादितनष्टस्य सम्बन्धेन प्रयोजनम् ॥१३६७॥

तेनासम्बद्धश्च नष्टत्वात् पूर्वस्तावदवर्णवान् ।

उत्तरोऽङ्कतसम्बन्धो वर्णवान् वेद्यते कथम् ॥१३६८॥

१५

ध्वन्युत्पादनसम्बन्धकरणव्यावहारिकाः ।

क्रियाः क्रमस्वभावत्वात् कः कर्माद्युपापत्कचित् ॥१३६९॥

देशकालदिभिन्नानां पुंसां ध्वन्यन्तरश्रुतेः ।

न प्राक्कृत्रिमसम्बन्धो ध्वनिरेकोऽपि सिध्यति ॥१३७१॥

सम्बन्धकथनेऽप्यस्य स्यादेवैव निराक्रिया ।

२०

नष्टासद्वर्तमानेषु नाख्यानस्य हि सम्भवः ॥१३७१॥इति

यच्चेदमपरमपरस्यं वचनम्—

“अर्थवान् कतरः शब्दः श्रोतुर्वचना च कथ्यताम् ।

यदपूर्वश्रुतं शब्दं नासौ शक्नोति भाषितुम् ॥

न तावदर्थान्तं स ब्रवीति सदृशं वदेत् ।

नार्थवत्सदृशः शब्दः श्रोतुस्तत्रोपपद्यते ॥

अर्थवद्दृष्टामावाञ्च चासावर्थवान् स्वयम् ।

वक्तुः श्रोतृत्ववेलायाभेतदेव प्रसज्यते ॥

२५

१—गात्राद्यो— आ०, ब०, प० । २—ऊनाद्यु— आ०, ब०, प० । ३—धाका— आ०,  
ब०, प० । ४—प्रदेशादौ दे— आ०, ब०, प० । ५—पर पर— आ०, ब०, प० । ६—“सादृश्यादर्थवान्  
स्वतो वेति विकल्पद्वय मनसिकृत्याह”— ता० टि० । ७—श्रोत्रे आ०, ब०, प० ।

एवञ्च सर्ववक्तृणां न शब्दः कश्चिदर्थवान् ।”

[ मी० श्लो० शब्दनि० २६०—६३ ] इति

तदप्यत्र समानम् । तथाहि—

वर्णवान् कतरो नादः श्रोतुर्ववत्रा निवेद्यताम् ।

यदपूर्वोद्भवं नादं नासौ शक्नोति भाषितुम् ॥१३७२॥

न तावद्गर्णवन्तं स ब्रवीति सदृशं वदेत् ।

न वर्णवत्समो नादः श्रोतुस्तत्रोपपद्यते ॥१३७३॥

वर्णवद्ग्रहणामावाञ्च चासौ वर्णवान् स्वयम् ।

वक्तुः श्रोतृत्ववेल्यामेतदेव प्रसज्यते ॥१३७४॥

एवञ्च सर्ववक्तृणां न नादः कोऽपि वर्णवान् ।

इति कृतं प्रसङ्गेन ।

साम्प्रतमुक्तार्थस्मरणार्थम् ‘सदृशासदृशात्मानः’ इत्यादि व्याचक्षण आह—

नानेकत्र न चैकत्र वृत्तिः सामान्यलक्षणम् ॥३०॥ इति ।

अनेकत्र अनेकस्मिन् खण्डादौ वृत्तिः वर्तनं समवायो न सामान्यस्य गोत्वादे-

१५ लक्ष्यम् । न च नापि । एकत्र एकस्मिन्निति । अत्र हेतुमाह—

अतिप्रसङ्गतः [ तत्त्वादन्वयापि समानतः ] इति ।

कार्यद्रव्यसंयोगादेरनेकवृत्तित्वेन कर्मणश्चैकवृत्तित्वेन सामान्यरूपत्वापत्तेरिति दोषात्,

मीमांसक प्रत्यनेकवृत्तेरसम्भवाच्च । तदाह—‘तत्त्वात्’ इति तत्त्वं सामान्यस्य व्यक्तिभ्योऽनर्थान्तर-

त्वं ततः, न तस्यानेकत्र वृत्तिस्तदश्च न तल्लक्षणम् । तथा हि—

२० व्यक्तिवत्तदभिलस्य तस्यानेकत्र वर्तनम् ।

कथं स्यादन्यथा तस्य तदभेदः कथं भवेत् ॥१३७५॥

सामान्यं तद्विशेषेभ्यो भिन्नाभिन्नं मतं यदि ।

कथं सावयवं न स्याद्येनेदमभिलप्यते ॥१३७६॥

“कात्स्न्यावियवशो वृत्तिः प्रष्टुंजातौ न युज्यते ।

२५ नहि भागविनिर्मुक्ते कात्स्न्यावियवकल्पनम् ॥१३७७॥ इति ।

दृश्यादृश्यात्मकञ्च स्याद् भिन्नाभिन्नात्म तद्यदि ।

तथा सत्यन्तरालेषु नामहात्तन्निषेधनम् ॥१३७८॥

“व्यक्तिष्वेव च सामान्यं नान्तरा गृह्यते यतः ।”

इति सर्वत्र तद्वृत्तेः प्रागेवोत्तरमीरितम् ॥१३७९॥

१ श्रोतुस्मत्रोप- आ०, ब०, प० । २ -वक्तृश्रो- आ०, ब०, प० । ३ -पत्तेरतिव्याप्ते मी-  
आ०, ब०, प० । ४ सामान्यस्य । ५ मी० श्लो० वन० श्लो० ६३ । ६ मी० श्लो० आह्वयि-  
श्लो० २५ ।

तस्मादेकत्वभावं तद्यद्यभिन्नं विरोधतः ।

तत्रैव न परत्रेति सामान्यं तन्न युज्यते ॥ १३८० ॥

कथं तर्हि सामान्यम् ? इत्याह—‘अन्यत्रापि समानतः’ इति । अन्यत्र खण्ड  
मुष्णदावपि समानतः सदृशपरिणामात् सामान्यमिति । सर्वतः सर्वस्य व्यावृत्तत्वेन विलक्षणत्वात्  
-कथं तत्परिणाम इति ? अत्राह—

व्यावृत्तिं पश्यतः कस्मात् सर्वतोऽनवधारणम् ॥ ३१ ॥ इति

सर्वतः सजातीयाद्विजातीयाच्च व्यावृत्तिं स्वलक्षणानां विच्छेदं पश्यतः कस्मात्  
-अनवधारणम् अनिश्चयम् । एवं मन्यते—दर्शनविषयत्वे व्यावृत्तिर्निश्चयेन भवितव्यं नीलादि-  
-वत्, तथा च व्यर्थमनुमानं निश्चिते समारोपभावादिति । न दृष्टमित्येव निश्चयः, तत्रापि मरू-  
-प्याद्विभ्रमोपपत्तेः मायागोलकवदिति चेत्, अत्राह—

सादृश्याद्यदि साधूक्तं [ तर्त्तिकं व्यावृत्तिमात्रकम् ] । इति ।

सादृश्याद्यदि अनवधारणं व्यावृत्तेस्तर्हि साधूक्तं जैनेन ‘अन्यत्रापि समानतः’  
इति । सादृश्यमपि व्यावृत्तिरूपमेवेति चेत्, आह—‘तर्त्तिकं व्यावृत्तिमात्रकम्’ इति । तत्  
सादृश्यम् । किं नैव, व्यावृत्तिरेव तन्मात्रकम् अपि त्वन्यदेव । एवं मन्यते—यद्यन्यव्यावृत्ति-  
-रेव हेतुफलदोषदृक्षणयोः सादृश्यं घटकभालक्षणयोरपि तदभावाच्चान्यक्षणेऽपि व्यावृत्तिनिश्चय इति । १५  
“अन्ते क्षयदर्शनादावपि क्षयः” [ ] इति प्लवेत । ततो यदभावात् सत्यामपि तद्व्यावृत्तौ  
अन्यक्षणे तन्निश्चयस्तदेव सादृश्यं न तन्मात्रमिति । परमाशङ्कते परिहर्तुम्—

एकान्ते चेकाथाऽदृष्टेरिष्टं [ वक्तुरकौशलम् ] ॥ ३२ ॥ इति ।

एकोऽसहायोऽन्तः स्वभावो यस्य तस्मिन् वस्तुनि तथा तेन जैनोक्तं प्रकारेण अदृष्टेः  
अदर्शनात् सादृश्यस्य इष्टम् अभ्युपगतात् ‘व्यावृत्तिमात्रकं तत्’ इति । अत्रायमभिसन्धि—वस्तु २०  
तावदेकत्वभावमेव । स्वभावान्तरकल्पनायां तत्त्वभावप्रच्युतेः । न ह्यप्रच्युततत्त्वभावं तदन्तरवद्  
भवति, तथापि तदेकत्वभावमेव पुनस्तदन्तरकल्पनायामव्यवस्थापत्तेः । एकश्चान्तो वैलक्षण्यमेव अन्यथा  
सङ्करापत्तेः । अतो नान्यस्य सादृश्यस्य दर्शनमिति व्यावृत्तिमात्रकमेव तत् इति । चेत् इति पराकृते ।  
अत्रोत्तरमाह—‘वक्तुरकौशलम्’ इति । एकान्तं वदतो न कौशलं तत्र प्रमाणभावात् प्रत्यक्षादेर-  
-प्रवेशात् । तथा हि—वैलक्षण्यैकान्ते परत इव स्वतोऽपि तस्यैव भावादभाव एव भावानामिति न २५  
तद्वादिनः कौशलमव्यवस्थितवस्तुवादित्वात् । तदाह—

सर्वैकत्वप्रसङ्गो हि [ तद्दृष्टं भ्रान्तिकारणम् ] । इति ।

१ इति अन्यस्मादन्यत इत्यन्यत्र आ०, ब०, प० । २ “अकलङ्कदेवस्याग्निप्रोवमाह”-  
-ता० टि० । ३-ये म- ता० । ४-जेन त- आ०, ब०, प० । ५ जैनोक्तप्रका- आ०, ब०,  
-प० । ६-गन्तव्यम् आ०, ब०, प० ।

सर्वैकत्वम् अभावमात्रत्वेनाभिन्नत्वं तस्य प्रसङ्गः प्रसङ्गं हि यतस्ततः प्रागुक्तम् । अथ न स्वतो वैलक्षण्यं न तर्हि तदेकान्त इति तत्कल्पन विभ्रमात् । एतदेवाह—'तद्दृष्टं भ्रान्ति-कारणम्' इति । तस्य वैलक्षण्यैकान्तस्य दृष्टं दर्शनं कल्पनारूपं भ्रान्तिः दुरागमजनितो विभ्रमस्त-त्कारणं तन्निरन्धनम् । यदि वचन ( यदि च न ) सादृश्यं वस्तुतः कुतस्तत्प्रतिभासः ? व्यावृत्ति-व्यदेवेति चेत्, न; तस्य सर्वत्र भावात्, गवादिव्यवहारसाङ्ख्यापत्तेः । ततोऽपि विशिष्टादेवेति चेत्, कस्तद्विशेषोऽन्यत्र वस्तुभूतासादृश्यात् । सोऽप्यतार्त्तिक एव अन्यस्ततोऽवकल्पनादि ति चेत्, न; तत्राप्यविशेषविशेषयोः<sup>१</sup> पूर्ववत्प्रसङ्गादनवस्थोपनिपाताच्च । ततो वस्तुभूतमन्यदेव व्यञ्ज्यतेः सादृश्यं निर्वाचप्रतीतिगोचरत्वात् । तथापि तदवस्तुत्वे वैलक्षण्येऽप्यनाश्रयात् सर्वैकत्वमेव तार्त्तिकं प्रसज्येत । तदाह 'सर्वै' इत्यादि । तत्प्रसङ्गाद्वैलक्षण्यं वदतो न कौशलं तदव्यवस्थितेरिति भावः ।

१० सति वैलक्षण्यप्रतिभासे कथं सर्वैकत्वमिति चेत् ? सति सादृश्यप्रतिभासे वैलक्षण्यमपि कथम् ? तस्य भ्रान्तिकारणादिति चेत्, न; अन्यत्रापि तुल्यत्वात् । तदाह—'तद्' इत्यादि । तस्य वैलक्षण्यस्य दृष्टं दर्शनं कल्पनारूपं भ्रान्तिकारणम्—अविद्यानिबन्धनं विभ्रमादेव परमात्मापरिज्ञानरूपात् प्रतिभासः स्रगाद्यपरिज्ञानात् सर्पादिप्रतिभासवत् सर्पादिरूपेण स्रगादिवच्च भेदरूपेण तदात्मैवाविद्यावता-मवभासत इति च ब्रह्मवादिभिरभिधानात् । तथा च तदीयं तार्त्तिकम्—

१५ "सर्वैकत्वं परं ब्रह्म परमात्मैति गृह्येदुः ।  
तन्मोहमात्रं सर्वेषां नै तत्त्वं परमार्थतः ॥ १ ॥  
तदज्ञानैकैवेद्यत्वात्तेनैव परमात्मना ।  
तदन्यान्यात्मवन्ति स्युः सर्पादीनि स्रजा यथा ॥ २ ॥  
सक्तात्मच्युतदृष्टीनां तदबोधैकहेतुतः ।  
आब्रह्मस्थानुभेदोऽयं नामरूपक्रियात्मकः ॥ ३ ॥  
अविद्याकृतं एव स्यात् न यथावस्तुधीकृतः ॥"<sup>२</sup>

२०

[बृहदा०वा०१।४।११३८-४१] इति  
ननु चाविद्यैव सर्वैकत्वे तद्व्यतिरिक्ता न सम्भवति तद्वाविलोपात् । न च तदेवाविद्या; तस्य सत्यज्ञानत्वेनोपगमात् "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म" [तैत्ति० २।१।१] इति श्रवणात् । कथन्ततो भेद-  
२५ प्रतिभास इति चेत् ? न; तस्या अवस्तुत्वेन भेदेतराभ्यामनिर्वचनीयत्वात् । अवस्तुनः कथं प्रति-  
भासकारणत्वमिति चेत् ? न; प्रतिभासस्यापि तादृशत्वात् । नहि स्वप्नात्तदेन्तरानुत्पत्तिः दृष्टत्वात् ।  
अथैवं "नेष्यते न कश्चिदप्यन्यथा प्रतिभासहेतुर्भवेत् नौथानादीनामपि निरंशवादिनामसम्भवात् । सा  
सृष्टिति चेत्; एतदेवाह—

१ सर्वमा- आ०, ब०, प० । २-विकल्पयोः । ३ कल्पन आ- आ०, ब०, प० ।  
४ ये वि- आ०, ब०, प० । ५ तन्मोहज्ञाना आ०, ब०, प० । ६ सत्कत्व आ०, ब०, प० ।  
७-कहेतुत्वाच्चैव आ०, ब०, प० । ८ सन्नो यथा आ०, ब०, प० । ९ अविद्यायाः । १० प्नात्तदनु- आ०,  
ब०, प० । ११ तपैव ने-आ०, ब०, प० ।

नो चेद्विभ्रमहेतुभ्यः प्रतिभासोऽन्यथा भवेत् ॥ ३३ ॥ इति ।

तेषामेवाभावादिति भावः । बहुवचन नौयानादिमेवेन तेषां बहुत्वात् । अत्रोत्तरमाह—

तदकिञ्चित्करत्वं न निश्चिनोति स किं पुनः । इति ।

स धर्मकीर्तिः पुनरिति शिरःकम्पे किं कस्मात् न निश्चिनोति । किम् ? तद-  
किञ्चित्करत्वं तेषां विभ्रमहेतूनामकिञ्चित्करत्वमन्यथाप्रतिभासं प्रत्यकारणत्वम्, न च निश्चितत्वात्  
स्वशास्त्रे 'तेषां तत्कारणत्वस्यैव तेन निश्चयात्', अन्यथा 'अत्रान्तपदवैयर्थ्यापत्तेः । संवृत्तैव तन्निश्चयो  
न वस्तुत इति चेत्; जीवन्तु ब्रह्मविदस्तेषामप्यविद्ययां तयैव तदुपपत्तेः । भक्त्वेवं तथापि किम् ?  
इत्यत्राह—

तथा हि दर्शनं न स्याद्विभाकारप्रसङ्गतः ॥ ३४ ॥ इति ।

तथा तेनाविद्यानिवन्धनमेदप्रतिभासप्रकारेण हीति सौष्टवे दर्शनं सौगतस्य विलक्षणमेव १०  
सर्वमिति मतं न स्यात् न भवेत् । अत्र हेतुः— भिन्नस्तन्मताद्विलक्षण आकारः स्वरूपं यस्य  
अद्वैतात्मनस्तस्य प्रसङ्गतः प्राप्तेः, भेदस्य आन्तत्वे तदन्यभाप्तेरवश्यम्भावात् । विशेष एव परमार्थ-  
संज्ञः तस्यैव दृष्टेः नाविशेषः परमार्थो विपर्ययादिति चेत्; अत्राह—

न च दृष्टेर्विशेषो यः प्रतिभासात् परो भवेत् । इति ।

न च नैव दृष्टेर्दर्शनाद् विशेषः परस्परविलक्षणरूपः सिद्धयतीति शेषः । कीदृशो न १५  
सिद्धयति ? यो विशेषः प्रतिभासात् पर्यात्मनः "तमेव मान्तमनुमाति सर्वम्" [ कठो०  
५।१५ ] इति तस्य प्रतिभासरूपत्वश्रवणात् परो विभिन्नो भवेत्, स दृष्टेर्न सिद्धयति तस्य एव  
तत्राभावादिति भावः । भवतु तर्हि यथादर्शनं वस्तुव्यवस्थेति चेत्; अत्राह—

प्रतिभासभिदैकत्र तदनेकात्मसाधनम् ॥ ३५ ॥ इति ।

तत् तस्मादविशेषवत् विशेषस्यापि तद्दर्शनबलादव्यवस्थानात् एकत्र एकस्मिन् षट्यदौ अने- २०  
कस्य समानेतरस्थूलेतरादेः आत्मनः स्वभावस्य साधनं सिद्धिः 'भवतु' इत्याहुष्य सम्बन्धः ।  
क्या तस्साधनम् ? प्रतिभासस्य दृष्टेर्भिदा विशेषेण एकान्तवैसुख्यरूपेण । अनेकान्तेऽपि दुर्लभैव  
दृष्टिरिति चेत्; आह—

अदृष्टिकल्पनायां स्यादचैतन्यमयोगिनाम् । इति ।

अनेकान्तस्यादृष्टिरनुपलब्धस्तत्कल्पनायां स्यात् भवेत् अचैतन्यं चैतन्य- २५  
वैकल्यम् अयोगिनां संसारिणाम् । तेषां तदन्यदृष्टेरभावात् तद्दृष्टेश्चापलपात् । भवतु तेषां  
तद्दृष्टिः, न ताक्ता तस्सिद्धिः, योगिभिरन्यथा दर्शनात् "व्याख्यातारः खल्वेवं विवे-

१ नौयानादीनाम् । २ न्यायवि० पृ० १६ । ३ प्रत्यक्षलक्षणे । ४ तस्य एव आ०, ब०, प० ।  
५ -इपि वि-आ०, ब०, प० ।



च्यन्ति" [ प्र० वा० स्व० १।७२ ] इति वचनात् । योगिदृष्टस्यैव परमार्थसत्त्वोपपत्तेरिति चेत् ;  
न ; अत्र प्रमाणाभावात् ।

योगिनः परिपश्यन्ति सौगतोक्तं स्वलक्षणम् ।

किं वा तदन्यदेवेति प्रमाणान्नात्र दृश्यते ॥ १३८१ ॥

वाङ्मात्रात्तेषु तद्दृष्टावतद्दृष्टिस्ततो न किम् ;

तामवस्थां गतानां तु न विद्यः किं भविष्यति ॥ १३८२ ॥

उपसंहरन्नाह—

तस्माद्भेद इत्यत्र समभावं प्रचक्षते ॥ ३६ ॥ इति ।

तस्मात् उक्तन्यायाद् अभेदः तिर्यक्सामान्यम् इति एवम् अत्र विचार्यमाणे सम-

१० भावं सदृशपरिणामं प्रचक्षते तद्रूपत्वेन तत्त्ववेदिनः । कथं पुनस्तं प्रचक्षीरन् तस्य विसदृशपरिणामे  
सति विरोधेनासम्भवादिति चेत् ; तदाह—

नेक्षते नाविरोधोऽपि [ न समानाः स्युरन्यथा ] । इति ।

समभावमित्यनुवर्तते तं नेच्छते न किन्तु वीक्षत एव । कस्तत्रेक्षते ? नाविरोधः तत्परि-  
णामयोः परस्परपरिहारः कश्चिद् वस्तुपु तस्य सद्भावात्, अन्यथा वस्तुत्वहानेरिति भावः । केवलमवि-

१५ रोध एव तत्रेक्षते न इति अपिशब्दः ।

तयोः कश्चिच्चाद्याम्यादविरोधस्तमीक्षते ।

यथा तथैव नानात्वाद्धिरोधोऽपि तमीक्षते ॥ १३८३ ॥

तदनभ्युपगमे दोषमाह—'न समानाः स्युरन्यथा' इति । अन्यथा अन्येनाविरोध एव

विरोध एव वा तमीक्षत इति प्रकारेण समानाः सदृशा न स्युर्भावाः । तथा हि—यदि भावेषु विसदृशा एव

२० धर्मा नापरे विरोधात् ; कथं तत्र समानप्रत्ययो विषयाभावात् ; विभ्रमादिति चेत् ; न ; तन्निषेधात् ।

तथा यदि सदृशा एव , तदापि सर्वथा सादृश्येन भेदाभावात् कथं तत्प्रत्ययः ; तस्य भेदोपाधित्वेन  
प्रतीतेः । भवन्ति च समानास्तत्प्रत्ययाः । ततः सूक्तम्—'नेच्छते न' इत्यादि । 'नानेकत्र' इत्यादयो

व्याख्यानश्लोकाः सदृशपरिणामस्य प्रागुक्तस्यैव तैरभिधानात् ।

कथं पुनः शब्दानामर्थवत्त्वं तदभावेऽपि प्रवृत्तेः प्रधानादिशब्दानाम् ? तेषामपि तत्त्वे न

२५ कश्चिदप्यनृतवादी तीर्थंकर इति प्रामाण्यमेव सर्वप्रवादानाम् । न च तदुपपन्नं परस्परविरुद्धार्थत्वात् ।

ततः प्रधानेश्वरादिशब्दवदन्येऽप्यनृतार्था एवेति चेत् ; अत्राह—

अक्षज्ञानेऽपि तत्तुल्यम् [ अनुमानवदिष्यते ] ॥ ३७ ॥ इति ।

अक्षाणां चक्षुरादीनां कार्यरूपादिविषयं ज्ञानम् अक्षज्ञानं तत्राऽपि न केवलं  
शब्दे तद् अनुवर्तित्वं तुल्यं सदृशम्, तस्याऽपि केशमशकादावनृतार्थत्वाऽङ्गमात् । अस्तु बहिस्तद-

१ -२५- आ०, ब०, प० । २ -व न के- आ०, ब०, प० । ३ सर्वदा सा- आ०, ब०,  
प० । ४ अक्षज्ञानस्यापि ।

नृतार्थं नान्तः, अन्यथा तदसत्यत्वस्याप्रतिपत्तेरिति चेत् ; तर्हि तत् एव वहिरपि तत् किञ्चित् सत्यार्थं गृहीकर्तव्यम् । सत्यार्थमेकचन्द्राविज्ञानमन्तरेण द्विचन्द्रादावज्ञानस्यापि मिथ्यार्थत्वानवगमात् । भवत्वेवं तत्प्रामाण्यस्योपगमादिति चेत् ; कथमिदम् इतरस्माद्विशेषात् ? नाविशेषः तस्यैर्य-कार्यत्वात् इतरस्य विपर्ययादिति चेत् ; सिद्धं नः समीहितम्— शब्दस्यापि तत्कार्यस्यार्थवत्त्वोपपत्तेः । विवक्षात् एव शब्दो नार्थादिति चेत् ; न, परम्परया ततोऽपि भावात् 'यथा धूमश्चायम्' इत्यस्य । अत्र हि धूमस्य दर्शनं ततो विवक्षा ततोऽप्यर्थशब्दः, एवमन्योऽपि । यदि पुनरस्यापि तत्कार्यत्वं नेष्यते कथमतो धूमप्रतिपत्तिः परस्य, अतोऽनुमानम् ? अप्रतिपत्तात्तदनुपपत्तेरिति कदर्थित एव परार्थानुमानव्यवहारः । ततो युक्तं पारम्पर्येणार्थादुत्पत्तेस्तद्वत्त्वं शब्दानाम् । अतीतानामागतयोस्तर्हि कथं तेषां प्रतिबन्धः, तयोरेकस्य नष्टत्वेनान्यस्यानुत्पत्तत्वेनावस्तुत्वात् । अवस्तुनि च प्रतिबन्धानुपपत्तेरिति चेत् ; आह—'अनुमानवद्विष्यते' इति । अनुमानमत्र लिङ्गं तन्निमित्तत्वात्, तस्यैव तद्वत्, इष्यते अतीतादौ तेषां प्रतिबन्ध इत्यर्थः । नहि लिङ्गमतीतादावप्रतिबन्धमेव तद्रूपमत्यतिप्रसङ्गात् । गमयच्च दृश्यते—कृत्तिकोदयादतीतस्य भरप्युदयस्य अनागतस्य च शक्योदयस्याविगानेन प्रतिपत्तेः । ततो यथा लिङ्गस्य तत्र प्रतिबन्धस्तथा शब्दानामपि, भाविकार्यत्वस्यापि लिङ्गवत्त्वोपपत्तेः । योग्यत्वादेवाऽस्य तत्र प्रतिबन्धो न तत्कार्यत्वादिभिर्न वाच्यम् ; शब्देष्वपि सदृशत्वात् । सत्यापि प्रतिबन्धे तत्तत्तद्वृत्तिर्मिथ्यैवास्पष्टत्वादिति चेत् ; न, अनुमितावपि तुल्यत्वात् । १५ सार्पि तथैवेति चेत् ; किमिदानीं प्रमाणम् ? प्रत्यक्षमिति चेत् ; न; तस्यापि भ्रष्टचित्तिष्ये भाविनि स्नानादावस्पष्टत्वात् । सन्निहिते त्वपवर्तकत्वेन प्रामाण्यानभ्युपगमात् । ज्वहर्त्रिमिप्रायात् प्रत्यक्षानुमानुमानयोः प्रामाण्ये शब्दस्यापि स्यात् ; तदन्तरेण क्षणमपि व्यवहर्चुणामास्वातोऽनु ( सानु ) उपपत्तेः । तथा च कस्यचित् सुमाषितम्—

“इदमन्धंतमः कृत्स्नं जायेत श्रुवनत्रयम् ।

यदि शब्दाह्वयं ज्योतिरासंसारान् दीप्यते ॥” [ ] इति ।

२०

तदेवाह—

ततः सम्भाव्यते शब्दः सत्यार्थप्रत्ययान्वितः । इति ।

ततस्तस्मान्नायात् सम्भाव्यते अवकल्प्यते शब्दः । कीदृशः ? सत्यश्चासौ-  
चार्थप्रत्ययश्चार्थज्ञानं तेनान्वितः सम्बद्ध इति । अवश्यं चैतदभ्युपगन्तव्यम् २५  
“नार्थान् शब्दाः स्पृशन्त्यमी” [ ] इत्यादेरप्यनर्थकत्वेन तद्गादिनो निग्रहापत्तेः । अपि

१ द्विचन्द्रादज्ञान- आ० व०, प० । २ तस्यामाप्यम् । ३ एकचन्द्रज्ञानस्य । ४ परार्थोऽनुमान- आ०, व०, प० । ५ अनुमान तदीप्य- आ०, व०, प० । ६ नारि त- आ०, व०, प० । अनुभितिरपि । ७ इदमन्धंतमः आ०, व०, प० । ८ जायते आ०, व०, प० । ९ -वर्थ प्र- आ०, व०, प० । १० “उद्धृतमिदम्-विकल्पयोनय-शब्दा विकल्पा शब्दयोनय । तेषामन्योन्यत्वमन्वयो नार्थान् शब्दा स्पृशन्त्यमी ॥” भाष्यकृत्सु ० ५१७ टि० ७ ।

च यत्सार्थं निर्वन्धः "विवक्षाजन्मानः शब्दास्तामेव गमयेयुर्न बहिरर्थम्" [ ] इति । तत्राह-  
सत्यानृतार्थताऽभेदो विवक्षाव्यभिचारतः ॥ ३८ ॥ इति ।

सत्यानृतार्थो ययोस्तयोर्भावस्तथा तैसाभेदो भेदाभावः सत्यार्थं युगतवचनम्,  
अनृतार्थं वेदादिवचनमित्यर्थं भेदो न भवेत्, सर्वस्य सत्यार्थतैव स्यादित्यर्थः । कुत एतत् ? विवक्षा  
वक्तुमिच्छा तस्याम् अव्यभिचारतः अविप्रतिसारतः शब्दस्य । शब्द इत्यागतस्य विभक्तिपरि-  
णामेन सम्बन्धात् । नहि तस्य तद्व्यभिचारे तत्कार्यत्वम्, अतिप्रसङ्गात् ।

शब्दार्थश्चोद्धिवक्षैव तस्यामव्यभिचारतः ।

अर्थवानेव सर्वोऽपि शब्दः स्यान्न निरर्थकः ॥ १३८४ ॥

एवञ्च सौगतं वाक्यं प्रमाणं नान्यदित्ययम् ।

१० विभागो न भवेदेव विवक्षावाच्यवादिनाम् ॥ १३८५ ॥

नहि विवक्षया भावाभावाभ्यां शब्दस्य सैत्यार्थत्वमन्यत्वं वा येनार्थं प्रसङ्गः किन्तु विव-  
क्षितस्यार्थस्य, तद्भावश्च युगतवचन एव तदर्थस्यानित्यादेरुपपत्तिमत्त्वात्, नान्यत्र तद्विषयस्य नित्यादेः  
विपर्ययात्, ततो भवत्येव तद्विभाग इति चेत् ; न; अर्थस्यातद्विषयत्वात् । न अर्थः शब्दस्य विषयो  
यतस्तद्भावाभावाभ्यां सत्यानृतविभागस्तत्र कल्प्येत । अविषयधर्माभ्यां तु ताभ्यां तत्करणे अतिप्रसङ्गात् ।

१५ तद्विवक्षया विषय एवार्थ इति चेत्, तत्रैव तर्हि स विभागोऽस्तु कथं शब्दे ? विवक्षागतस्य  
तत्राप्यारोपादिति चेत्, अनृतार्थमेव स्यात्, विवक्षायामप्यर्थोत्सर्पणत्वेन तस्यैव भावात् । नार्थं दोषः  
तद्धेतोर्विकल्पस्यार्थत्वत्वात्, तस्य च तस्यामध्यारोपादिति चेत् ; न; तस्याप्यर्थार्थत्वात् । प्रतिपत्त्र-  
मिमायाद् यथार्थ एव विकल्पः, प्रतिपत्तुमिर्हृदयविकल्पयथोरेकीकारेण व्यवहारादिति चेत्, न;  
तदेकीकारस्य दर्शनादसम्भवात्, तस्य विकल्प्याविषयत्वात् । विकल्पाच्च, तस्यापि

२० दृश्यागोचरत्वात् । उभयवेदिनश्च प्रत्ययस्यानभ्युपगमात् । सत्यमेतत्, केवलम्  
'इदमेव दृश्यम्' इति विकल्प एव स्ववासनाप्रकृतेः स्वाकारमहदयमपि दृश्यतया व्यवस्यन्नुपलभ्यते,  
ततस्तदभिप्रायभावाभावाभ्यां सत्यानृतार्थत्वयोर्विकल्पे सम्भवात्-तज्जन्मनि विवक्षयां तत्रसत्ते शब्देऽपि  
तदुभयोपपत्तिरिति चेत् ; न ; विकल्पस्य स्वाकारे प्रत्यक्षत्वेन अन्यथाध्यवसायासम्भवात्, विविक्त-  
सम्प्रमस्यैव तत्त्वोपपत्तेः । विकल्पान्तरात्तत्र तदध्यवसाय इति चेत् ; न ; तेनापि तदाकारस्यग्रहणात्,  
ग्रहणेऽपि अनिश्चयात् । अथ निश्चयेऽप्यतदाकारतया ग्रहणे स्वमतविरोधात् । तदाकारे तु स्वाकार एव  
तदध्यवसायो नान्यत्र । स चाद्युक्त एव उक्तोचरत्वात् । विकल्पान्तरात्तत्रापि तदध्यवसायेऽनवस्थापत्तेः । तत्र

१ "नान्तरीयकताभावाच्छब्दाना वस्तुमि सह । नार्थसिद्धिस्ततस्ते हि वक्तृभिप्रायदक्षका ॥"...

ते हि वक्तृविवक्षावृत्तित्वात् तत्रान्तरीयकतया तयैव गमकाः स्युः ।- प्र० वा० स्व० १ । २१६ ।  
तत्त्वसं० पृ० ७०२ । तर्कभा० मो० पृ० ४ । २ तयोर्भेदो आ०, ब०, प० । ३ सत्यानृतन्यद्वा  
आ०, ब०, प० । ४ विवक्षितार्थसद्भाव । ५-वचनमेव । ६ विवक्षायामेव । ७ अनृतार्थ-  
त्वस्यैव । ८ न नापि- आ०, ब०, प० । ९-करणव्य- आ०, ब०, प० । १० 'अवम्भवात्'  
इति सम्प्रम । ११ शब्दे तदु-आ० । १२ अन्यथा व्यव- आ०, ब०, प० । १३ भेदे विभ्रमवत् ।  
१४ स्वयमविरो- आ०, ब०, प० ।

तदभिप्रायः । सत्यपि तस्मिन् कथन्नाम स्वतोऽनर्थकस्य तद्वशादर्थवत्त्वम् ? गुह्यस्यापि विषाभिप्रायाद्विषयत्वा-  
पचेः । अतिप्रसङ्गाच्च—तदभिप्रायस्य नित्यत्वादिविकल्पेष्वपि तद्वादिनां भावात् । भावेप्यनित्यादिविकल्पानामे-  
वाविसंबादकत्वेनार्थवत्त्वं न तेषां विपर्ययादिति चेत्, गतमिदानीं <sup>१</sup>तद्वशाच्चत्वकल्पनम् । अवि-  
संबादोऽपि तेषामेवेति कुतः ? वस्तुनि प्रतिबन्धादिति चेत्, वस्तुदर्शनाद् विकल्पस्ततो विवक्षा ततोऽपि  
शब्द इति प्रणालिक्रमा शब्दस्यापि तत्र प्रतिबन्ध इति कथं नियमेनातत्प्रतिबन्धत्वं तस्योपकल्प्येत ? ५  
भवतु प्रतिबन्धः, तथापि तस्य विकल्प्याकारे सामान्य एव सङ्केतात्, तस्य चावस्तुत्वाच्च वस्तुविषयत्वमिति  
चेत्, तदैव तस्य कस्मात् ? दर्शनेनाग्रहणात्, तद्गृहीतस्यैव वस्तुत्वोपपत्तेरिति चेत्, कथमतद्विषय-  
स्य विकल्पेनापि तज्जन्मना प्रतिपत्तिः ? अन्यथा नीलादेरप्यतद्गोचरस्यैव ततः प्रतिपत्तेरिन्कारमेवै  
दृश्यं तद्दर्शनञ्च प्राप्तम् । नीलादेः दर्शनेऽपि प्रतिभासनमुपलभ्यत इति चेत् ; न, एकान्तविसदृशस्य  
तदप्रतिवेदनात् । कथञ्चित् सदृशात्मन इति चेत्, तर्हि विकल्पेनापि तस्यैव ग्रहणात् कथमवस्तुसत्त्वं १०  
दृष्टे तदनुपपत्तेर्नीलादिवत् ? वस्तुविषयत्वे विकल्पस्य वैशद्यमेव स्याद् दर्शनवत्, न चैवम्, दर्शनस्यैव  
तत्प्रतीतिः, ततो दर्शनाद्विज्ञविषय एव विकल्पः तद्विज्ञप्रतिभासित्वात् रूपदर्शनाद्-  
साविज्ञानवदिति चेत्, न ; हेतोर्व्यभिचारात्—आसन्नपादपदर्शनात् दूरतद्दर्शनस्याविशदत्वेन मित्रप्र-  
तिभासत्वेऽपि एकविषयत्वप्रवृत्तेः । निरूपितञ्चैतत्— “दूरदूरतरादिस्थैः” इत्यादौ । तत्तत्-  
योरेव दर्शनविकल्पयोरेव्यावरणमलविश्लेषविशेषादेकविषयत्वेऽपि विशदेतरभावोपपत्तेः उपपन्नमेव १५  
वस्तुविषयत्व विकल्पस्य, एवं शाब्दज्ञानस्यापि । शब्दस्य <sup>१०</sup>सत्यर्थं प्रयुक्तस्य तदभावेऽपीच्छया प्रयोग-  
दर्शनात् कथमर्थविषयत्वमिति चेत् ? विवक्षाविषयत्वमपि कथम् ? तदभावेऽपि गोत्रस्वल्गनादौ  
तत्प्रयोगस्यापि प्रतिपत्तेः । तत्र विवक्षाविशेषस्याभावेऽपि तन्मात्रमस्त्येवेति चेत्, न, अन्यत्राप्यर्थ-  
मात्रस्यानिवारणात् । तन्मात्रे न शब्दविशेषस्य प्रयोग इति चेत्, विवक्षामात्रेऽपि न भवेत् । ततो  
विवक्षया अपि तदर्थत्वानुपपत्तेः तात्त्वादिपरिस्पन्द एव तदर्थः स्यात्, तत्र शब्दस्याव्यभिचारात् । २०  
विवक्षायां तु व्यभिचारः ; योगिनः <sup>१</sup>तन्मात्राभावेऽपि तत्प्रवृत्तेः । कथं पुनः शब्दज्ञानेऽनवभास-  
मानस्य तस्यै तदर्थत्वमिति चेत् ? अभिप्रायस्य कथम् ? श्रवणे वस्तुरयमभिप्राय इत्यवगमादिति चेत् ?  
न, तस्यानुमानत्वेनाशाब्दत्वात्, अनुमानस्य च परिस्पन्देऽप्यविशेषात् । ततो न कश्चिदपि  
शब्दार्थ इति प्राप्तम् ।

एवमेतत्, तद्व्यवहारस्तु विग्रमादेव स्वप्नवत् । अस्ति हि स्वप्ने तदभावेऽपि तद्व्यवहारः— २५  
‘ममायमाह, मया चैतद्वचनात् प्रतीयते’ इति तद्दर्शनादिति चेत् ; न, अतो वचनात्मकतार्थप्रतिपत्तौ <sup>१३</sup>  
अर्थवत् एव शब्दस्योपपत्तेः । अप्रतिपत्तौ किमस्योच्चारणं वैफल्यम् । तदपि विग्रमादेव न वस्तुत  
इति चेत् ; न, अस्यापि मुख्यबोधत्वात् । पुनर्विग्रमकल्पनायामनवस्थापत्तेः । ततः कस्यचित् किञ्चित्

१ अभिप्रायवशादर्थवत्त्वकल्पनम् । २ अर्थे । ३ अवस्तुत्वमेव । ४ दर्शनाविषयत्व ।  
५ विकल्पात् । ६ प्रत्यक्षाप्राप्तमेव । ७—भाष्यत्वात् आ०, व०, प० । ८ दूरदर्श- आ०, व०,  
प० । ९ न्यायवि० इति० २।१३ । १० सत्यायं ता० । ११ सामान्यविवक्षाऽभावेऽपि । १२ तात्त्वा-  
दिपरिस्पन्दस्य । १३— तार्थवत् एव शब्द—आ०, व०, प० ।

- निरूपयता शब्दस्य तद्विषयत्वमङ्गीकर्तव्यम् अन्यथा तदनुपपत्तेः । कथं पुनर्विषयवतैः तद्भावे-  
प्रयोग इति चेत् ? न ; तस्य ततोऽन्यत्वात् । गुणनिबन्धनो हि शब्दो विषयवाच्य इत्य-  
प्रयोगः । यस्य तु प्रयोगः स तस्माद् भिन्न एव दोषोपनीतत्वात् । सोऽपि स एव, स एवायमिति प्र-  
भिज्ञानादिति चेत् ; न ; तस्य साहचर्यमात्रभावित्वेन विभ्रमत्वात् केशनखादिप्रथमिज्ञानवत् ।  
५ गुणदोषविवेक एव वक्तरि दुष्करो वीतदोषस्यापि सदोषवत् सदोषस्य वीतदोषवच्चेष्टासम्भवाद-  
िति चेत् ; न ; परीक्षया तस्यापि सुकरत्वात्, अन्यथा चेष्टाव्यत्यासस्याप्यनवबोधे “न वीतदोषस्य”  
[ प्र० वार्तिकाल० २।२८६ ] इत्यादिरवचनप्रसङ्गात् ।

तस्मादनर्थकत्वेऽपि शब्दानां दोषजन्यताम् ।

अर्थवत्त्वं भवत्येव गुणालङ्घनजन्यताम् ॥ १३८६ ॥

- १० साम्प्रतं ‘तत्रैकमभिसन्धाय’ इत्यादि प्रपञ्चेन श्लोकैर्व्याचिख्यासुः सङ्केतनिबन्धनं  
प्रत्यभिज्ञानं एकत्र स इति अयमिति च स्मरणदर्शनरूपशोर्भिरुद्धारकारयोरनुपपत्त्या निराकुर्वन्तं प्रत्याह—  
सहशब्दार्थदृष्टावप्यविकल्पगतः कथम् ।

समयः [ तत्प्रमाणत्वे क प्रमाणे विभाव्यताम् ] ॥ ३९ ॥ इति ।

- सह युगपत् शब्दाश्च गौरित्यत्र गकारादयो वर्णा अर्थाश्च रूपदयः तेषां दृष्टौ  
१५ दर्शने, न केवलमदर्शने इत्यपिशब्दः, अत्रिकचपगतो विकल्पमनाचक्षाणस्य । तात्पर्यमत्र-  
यथा न प्रत्यभिज्ञानमयमाचष्टे विरुद्धधर्माध्यासात् तथा विकल्पमप्यमिलाप्येतराकारमिति तस्य कथं न  
कथञ्चित् समयोऽनुगमो गकारादिगोरूपादिसमुदायवेदनं यतो गौरित्युच्चारयेत् खण्डादिरिति वा  
व्यवहरेत् ; अस्ति च समयः, भवितव्यं ततो विकल्पेन तथा प्रत्यभिज्ञानेनापीति । एवं भवन्नपि  
विकल्पो न प्रमाणं तथा प्रत्यभिज्ञानमपीति चेत् ; न ; ततः समयायोगात् । सोऽपि प्रत्यक्षादेवेति चेत् ;  
२० न ; वक्ष्यमाणत्वात् । प्रमाणत्वे तु प्रत्यभिज्ञानस्यापि तद्व्यमाण्यात् युक्तस्तद्विषये सङ्केतः । किञ्च, प्रत्यभि-  
ज्ञानस्य भवत्यस्माकं परोक्षेऽन्तर्भावः, भवतस्तु क विकल्पस्य ? न प्रत्यक्षे; विकल्पत्वात् । नानुमाने;  
अलिङ्गजत्वात् । प्रमाणान्तरत्वे तु न प्रमाणद्वयनियमः । इदमेवाह—‘तत्प्रमाणत्वे क प्रमाणे  
विभाव्यताम्’ इति । तस्य विकल्पस्य प्रमाणत्वे क स विभाव्यताम् ? न क्वचित् प्रत्यक्षा-  
नुमानयोस्तदनुपपत्तेः । प्रमाणान्तरत्वे क्वच प्रमाणे द्वे ? न क्वचित् तृतीयस्यापि भावात् । किं पुनर्विक-  
२५ ल्पेन समुदायपरिज्ञानस्य प्रत्यक्षादेव भावादिति चेत् ? अत्राह—

तदर्थदर्शनाभावात् [ मिथ्यार्थप्रतिभासिषु ] । इति ।

तस्य समुदायात्मनोऽर्थस्य दर्शनं तस्याभावात् । नहि क्रमभाविषु गकारादिव्येकं  
दर्शनम् ; तन्नित्यत्वापत्तेः । नापि नानादेशेषु रूपादिषु ; देशव्याप्या निरंशवादव्यापत्तेः । दर्शनसमुदा-

१ शब्दस्य । २ निरर्थकशब्दस्य । ३ गुणनि- भा०, ब०, प० । ४ “न वीतरागस्य सुखं  
योषिदास्ति नार्थिजम् । वीतद्वेषस्य तु कृतः शत्रुसेनाविमर्दजम् ॥”- प्र० वार्तिकाल० । ५- नमेव तत्र भा०,  
ब०, प० । ६- व्यज्ञानं न भा०, ब०, प० । ७- ज्वेव द- भा०, ब०, प० । ८ एकं दर्शनमिति सम्भव- ।

यात् तत्परिज्ञानमित्यपि न युक्तम् । तत्समुदायस्याप्येकदर्शनगोचरत्वात् । दर्शनान्तरसमुदायस्य च तद्विषयस्थानभ्युपगमात् । ततो विकल्पादेव तत्परिज्ञानम्, तस्य च स्वविषयेणार्थवन्त्वे प्रत्यभिज्ञानस्यापि तदुपपत्तेः । अर्थ एव सङ्केतो न ज्ञानाकारेषु इत्याह—

मिथ्यार्थप्रतिभासिषु ।

ज्ञानाकारेषु सङ्केत इति केचित्प्रचक्षते ॥४०॥ इति ।

मिथ्या वितथो योऽर्थ एकत्वसादृश्यलक्षणस्तत्प्रतिभासिषु ज्ञानाकारेषु ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानं तदाकारेषु सङ्केत इति एवं केचित् कुत्सिताः; कुत्सितवच्च तदर्थस्य सत्यार्थस्यैव मिथ्यार्थत्वप्रतिपादनात्, प्रचक्षते कथयन्ति शाक्याः, तन्नः, तदाकारेष्वेवं सङ्केतशक्तेः, तद्वचनादृबहिरप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च एकत्वाध्यवसायस्य प्रतिक्षेपात् । क्व तर्हि सः ? इत्याह—

वागर्थदृष्टिभागेषु गृहीतग्रहणेष्वपि ।

१०

सत्याकारावबोधेषु सङ्केतमपरे विदुः ॥४१॥ इति ।

चाक् च शब्दः अर्थश्च वाच्यो दृष्टिश्च तत्प्रत्ययः त एव भागा वचनविषयस्य तेषु सङ्केतं शब्दसमयम् अपरे जैना विदुः जानन्ति न ज्ञानाकारमात्रे बोधवचनात् । कीदृशेषु ? सत्याकारैः सत्यनिश्चयः अवबोधो येषां तेषु अपिशब्दस्यात्रापि सम्बन्धात् 'असत्याकारावबोधेषु' इत्यपि द्रष्टव्यम्, ततश्च शब्देषु सत्यानृतार्थत्वविभागोपपत्तिः । केषु तेषां तदवबोधत्वम् ? गृहीतानां दर्शनविषयीकृतानां ग्रहणानि परामर्शरूपाणि तेषु सख्युः । बहुवचनं विषयभेदेन तेषां बहुत्वात् अपिशब्दाद् अगृहीतग्रहणेष्वपि । ततो गृहीतग्रहणेषु सत्याकारावबोधत्वम्, इतरत्र तदन्यावबोधत्वमित्युक्तं भवति ।

१५

भवतु तर्हि वागादिभेदेष्वेव समय इति चेत्; न तत्र समयविषयस्यान्वयतः प्रतिपत्तिः, भेदान्तरे च समयस्याभावेन फलाभावात् । नापि तेष्वेव सामान्यवस्तु, तत एव । अभिहितञ्चैतत्- 'सम्बन्धो यत्र' इत्यादिनां । नापि केवले सामान्ये; तस्यार्थक्रियायामशक्तेः, 'विशेषे वैयर्थ्यात् । लक्षितलक्षणार्थां ततो विशेषाधिगमेऽप्युक्तम्—'तद्व्यञ्ज्योदितै' इत्यादिनां । न च भेदादौ शक्यक्रियः सम्बन्धः; तस्यैवैकान्तररूपस्य प्रमाणाविषयत्वात् । निरूपितञ्चैतत् । एतदेवाह—

२०

न भेदेषु न सामान्ये केवले न च तद्वति ।

फलाभावाद्दशकेश्च समयः सम्प्रवर्तते ॥ ४२ ॥ इति ।

२५

सुबोधमेतत् । किञ्चिन्नवनः पुनः सङ्केतोऽयमपरे विदुरिति चेत् ? अत्राह—

स एवायं समश्चेति प्रत्ययस्तन्ननिबन्धनः ।

वितथोऽवितथश्चापि तत्रैकत्वनिबन्धनः ॥ ४३ ॥ इति ।

१- व श- भा०, व०, प० । २- स्या प्र-भा०, व०, प० । ३- रास- भा०, व०, प० । ४- सु वा त- भा०, व०, प० । ५- न्यायवि० श्लो० २।२३ । ६- 'नापि केवले विनये' इत्यन्वयः । ७- शब्देन लक्षितं सामान्यं तेन च रश्च्यते विशेष इति । ८- न्यायवि० श्लो० २।२२ ।

प्रतिपादितमेव प्रत्यवमर्शनिबन्धनत्वं तस्य गृहीतग्रहणेऽपि, तत्किमनेनेति चेत्; न; तस्यैवानेन विस्तरतः कथनात् । स एव पूर्वगृहीत एव अर्थं प्रतीयमानो नापरः, समश्च सदृशश्च तेन 'अयम्' इति एवं यः प्रत्ययः प्रत्यवमर्शः तन्निबन्धनस्तद्वेत्तुकं; 'समग्रः' इति गतेन सम्बन्धः । स च प्रत्ययो वितथोऽवितथश्चापि प्रातीतिकमेतत् । क पुनस्तस्याय विभागः प्रतिपत्तय इति चेत् ? उक्तं तत्र तेपु वागादिषु भिन्नदेशेषु एकत्वनिबन्धनः एकत्वविषयः प्रत्ययो मीमांसकस्य वितथः; तदेकत्वाभावस्य निरूपणात्, स्वस्तिकरुचकादौ त्ववितथ एव तदेकत्वस्यावस्थापनात् । तथा 'समत्वनिबन्धनः' इत्यपि द्रष्टव्यम्, अस्योपलक्षणात्वात् । 'सोऽपि तत्रोपादानोपादेयरूपेषु सादृश्यमात्रविषयो मिथ्या तदेकत्वस्यापि वास्तवत्वात्, शबलशाबलेयादावमिथ्या तत्सादृश्यस्य निर्वाधत्वात् ।

१० न केवलमेकत्वसमत्वयोरेवेयं प्रक्रिया अपि तु तदन्यत्रापित्याह—

तथा तत्प्रतिषेधेऽपि वैलक्षण्यादिशब्दवत् । इति ।

तथा तेनोक्तप्रकारेण तयोरेकत्वसमत्वयोः 'स देवदत्तोऽयं जिनदत्तो न भवति, स कर्कोऽनेन खण्डेन समानो न भवति' इति प्रतिषेधेऽपि न केवलं विधौ यः प्रत्ययस्तन्निबन्धनश्च सङ्केतः । तथा स वितथोऽवितथश्चापि तत्रोपादानोपादेयेष्वेकत्वनिषेधी वितथः शरीरचैतन्ययोरवितथः । तथा शबलशाबलेयादौ सादृश्यनिषेधी वितथः, खण्डककादौ त्ववितथः, सादृश्यविरोधस्य तत्राभावात् । तत्रोदाहरणम्— वैलक्षण्यं सादृश्याभावः आदिशब्दादेकत्वाभावः तयोः शब्दस्तत्रेव तद्वदिति । साम्प्रतं सङ्केतितस्य शब्दस्य प्रवृत्तिप्रकारं दर्शयति—

तत्समानासमानेषु तत्प्रवृत्तिनिवृत्तये ॥४४॥

संक्षेपेण क्वचित्कश्चिच्छब्दः सङ्केतमश्नुते ॥ इति ।

२० तत् तस्मात् समानासमानेषु सदृशासदृशेषु वस्तुषु तत्प्रवृत्तिनिवृत्तये तेषु प्रवृत्त्यर्थमनित्य इति निवृत्त्यर्थं नानित्य इति संक्षेपेण समासेन क्वचित् शब्दादौ कश्चित् शब्दादिलक्षणः शब्दः सङ्केतं समग्रम् अश्नुते इति । न केवलमेक एव अपि तु अनेकोऽपि । इत्याह—

तथाऽनेकोऽपि तद्धर्मनानात्वप्रतिपादने ॥ ४५ ॥ इति ।

२५ तथा उक्तप्रकारेण शब्दः श्रावणोऽनित्य इत्यादि कचिद्धर्मिणि सङ्केतमश्नुते इति सम्बन्ध । किन्निमित्तम् ? तस्य धर्मिणो धर्माः कृतकत्वाद्यस्तेषां नानात्वंस्य प्रतिपादने तन्निमित्तम् । कथं पुनरेकत्रानेकधर्मसद्भावः ? ईत्यत्राह—

एकत्र बहुभेदानां सम्भवान्मेवकादिवत् ॥ ४६ ॥ इति ।

निरूपितमेतद् बहुशः इति न प्रतन्यते ।

१ श्लोकाशेन । २ समत्वनिबन्धन- प्रत्यय । ३ तन्निबन्धनत्वाल केवलमेतयोरेव आ०, ब०, प० । ४ न नित्य आ०, ब०, प० । ५-त्वमेकत्वस्य प्र- आ०, ब०, प० । ६ इत्याह ता० ।

कथं पुनः सामान्यस्य व्यक्तिव्यतिरिक्त्याभावे तद्व्यवहार इति चेत् ? अत्राह--

समानं केनचित्किञ्चिदपरञ्च तथाविधम् ।

भेदिवद् धर्मिणः कृत्वा समानाकाररूपना ॥ ४७ ॥ इति ।

भेदिवत् भेदिनमिव कृत्वा निश्चिन्त्य । कुतः ? धर्मिणः शब्दादेः । कम् ? समानं  
सदृशपरिणामनित्यादिव्यपदेशविपर्ययं कञ्चित् न सर्वम्, सर्वस्य भेदिवत्करणे धर्मिणोऽनवशेषात्,  
तस्य तद्व्यतिरेकेणाभावात् अपरं च तमेवान्यतस्तत्परिणामौदनर्थान्तरं च कृत्वा । कीदृशम् ?  
तथाविधम् अन्यगततत्परिणामप्रकारम्, अनेन तदपरत्वकरणे निमित्तमुक्तम् तथाविधत्वात्तदपरं कृत्वैति,  
कृतिरपि केनचिदपोद्धारन<sup>१</sup>येन । ततः किम् ? समानाकाररूपना सामान्यव्यवहारः ।

तदपरत्वकारिणं नयं दर्शयति—

तदन्यत्र समानात्मा स एवेति [तथाविधे] । इति ।

१०

तस्मात् शब्दादेरन्यत्र षट्पदै यः समानात्मा समानः स्वभावो नित्यत्वादिः  
स एव<sup>२</sup> यः शब्दाधिगतः तदाल्मैव नापर इति एवं केनचिदपरं कृत्वा तत्करणेति । ततो  
यदुक्तं कुमारिलेन—

“तथा भिन्नमभिन्नं वा सादृश्यं व्यक्तितो भवेत् ।

एवमेकमनेकं वा नित्यं वाऽनित्यमेव वा ॥

१५

भिन्नत्वैकत्वनित्यत्वे जातिरेव प्रसज्यते ।”

[ मी० श्लो० शब्दनि० २७१-२७२ ] इति,

तत्रतिविहितम्; भिन्नत्वादेरपोद्धारनयार्पणयैव भावात् । तदपेक्षया च सादृश्यं ‘जातिरेव  
प्रसज्यते’ इत्यस्येष्टत्वेनादोषत्वात् । अकल्पिततद्रूपाया एव तस्या अनभ्युपगमात् । प्रमाणापेक्षया  
तु न तत्र भिन्नत्वादिकम् अमेदानित्यनानारूपतयैव तथा तस्य प्रतीतेः । विशेष एवैवं शब्दार्थः स्यात् २०  
सादृश्यं तस्य तद्व्यतिरेकेणाभावात्, ततो व्यक्तिवादात् प्रागुक्ताच्च सादृश्यवादस्य विशेषः । तदुक्तम्—

अमेदानित्यनानात्वे पूर्वोक्तेनैव तुल्यता ।” [ मी० श्लो० शब्दनि० २७२ ]

इति चेत्; न सारमेतत्; प्रमाणतस्तस्याऽभेदादिरूपत्वेऽपि नयवशात्तदन्यरूपत्वस्यापि भावात्  
पूर्वोक्तेन तुल्यत्वानुपपत्तेः । प्रमाणतोऽप्येकान्ततस्तत्राभेदादेरप्रतिपत्तेरित्यलं बहुहुञ्जितेन, तं प्रति  
अपोद्भूतभेदेषु समानाकारेषु तन्निवन्धनं प्रयोजनमाह—

२५

तथाविधे ।

व्यवच्छेदस्वभावेषु विशेषणविशेष्यधीः ॥ ४८ ॥

तत्रान्निमित्तकः शब्दस्तथान्यत्रापि योज्यताम् । इति ।

तथा तेन प्रकारेण विधानं तदाकारापोद्धारं यस्मिन् तस्मिन् धर्मिणि शब्दादौ

१ धर्मिणो न विशेषे आ०, व०, प० । २-मान- आ०, व०, प० । ३ भेदवद्भ्या । ४ एवा-  
ञ्ज-सा० । ५ अमेदनित्यतानाना- प० । ६ प्रमाणेभ्ये-आ०, व०, प० । ७ तदान्वयान्- आ०, व०, प० ।  
८- ग वा विधानं आ०, व०, प० ।



योज्यताम् सम्बद्धताम्, विशेषणविशेष्यधीः विशेषणधीरित्य इति विशेष्यधीः शब्द इति । केषु सखु सा तत्र योज्यताम् ? व्यक्त्वच्छेदस्वभावेषु व्यवच्छेदो विपरीतव्यावर्तनं स्वभावो येषां तेषु ममानाकारेष्वप्येव तेषु, तदभावे निमित्ताभावेन तत्र तद्योजनानुपपत्तेः । अतद्रूपव्यवच्छेदे च तेषां न ततो विशेषणादिवृद्धिः, तेषामेवाव्यवस्थितेरिति व्यवच्छेदपदम् । स्वभावग्रहणं तु तेषामपोहरूपत्वनिषेधार्थम्, अपोहस्य नीरूपत्वेन स्वभावत्वासम्भवात्, अस्वभावस्य च तद्वृद्धिनिमित्तत्वानुपपत्तेः । न केवलं तद्दीरेवापि तु शब्दो विशेषणादिश्रुतिः तत्र योज्यताम् । कीदृशः तत्तन्निमित्तकः स स समानाकारविशेषो निमित्तं यस्य स तत्तन्निमित्तकः । वीप्याद्विरूपस्य तच्छब्दस्य निमित्तपदेन बहुमीहिः । न केवलं धर्मिण्येव तथान्यत्र घटादावपि योज्यताम् उक्तत्वाद् बुद्धिः शब्दश्च ।

- १० अस्तु वस्तुतः सादृश्ये ते<sup>१</sup> नित्यसदसो नित्यसदस्य शब्दस्य योगनम्, सादृश्यञ्च न वस्तुवस्थितं सम्भवति, प्रत्युत्पत्तिविक्षणं वस्तुनि चिरापक्रान्तसङ्केतविषयपेक्षया पश्चाद्भविनि सादृश्यस्य निर्मूलतो विनाशात् । विशेषणशब्दे स्वरव्यञ्जनादिभेदेन तत्रात्यन्तवैसादृश्यस्य प्रतीतिः, यथा शालाशब्दान्मालेयादौ अकृष्यमाणस्य वेद्येत्यत्रात्यन्तिकविनाशात्, तथान्यत्रापि तत्सम्भवमुत्पत्त्यतां कथं कस्यचिन्नयोगः सतोऽप्यर्थवत् ? सदृशाच्छब्दात्प्रतीतिः आन्तिरेव धूमसदृशाद्वाप्यदेतिव १५ पावकप्रतीतिः । भवत्वमिति चेत्, न, वाषकविरहात् । तावता र्हि तत्प्रतीतेरपि अमलमिति चेत्, तथा शब्दनित्यत्वमपि सिध्येत्, तज्ज्ञानस्यापि तद्विद्वान्विशेषात् । तदुक्तम्—

“वस्तुन्युत्पत्तिभिन्ने च दूरादारभ्य कल्पितम् ।

स्तोकस्तोकाविशेषेण सादृश्यं विप्रकृत्यते ॥

स्वरव्यञ्जनमात्रादिभेदाच्छब्दे विशेषतः ।

- २० शाला माला बला बेला वरेयेत्यादि विकल्पनात् ॥

सदृशात्प्रतिपत्तौ च भ्रान्तिज्ञानं प्रयुज्यते ।

धूमे दृष्टेऽग्निसम्बद्धे वाष्पादिषु कृशातुधीः ॥

एवमस्त्विति चेद् भ्रूयान्नेतद्वाषकवर्जनात् ।

तावता सिद्धमिति चेच्छब्दाभेदोऽपि सिध्यतु ॥”

२५

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २६७-७० ]

इति चेत्, न; अपकृष्यतिशयेऽपि सादृश्यस्य कचिदत्यन्तनाशात्प्राप्त्यत्वात् क्वचिदपरिज्ञातसादृश्यस्यापि तत्प्रसङ्गात् । इत्यते हि तस्यापि तदतिशय भ्रम्यादेः एकैन्द्रियजीवे, ततोऽपि द्वीन्द्रिये, ततोऽप्यन्यत्र यावच्छास्त्रार्थवेदी पुरुषः । यत्र च तस्यात्यन्तनाशास्तस्य सर्ववैदिलेन धर्मोऽपि प्रमाण्यात् न “धर्मो चोदनैव प्रमाणम्” [ ] इत्यवतिष्ठेत् । न च सादृश्य-

१-द्विभ श-आ०, ४०, ५० । २ विशेषणविशेष्यधीः । ३ भवत्येव-आ०, ४०, ५० । ४ कल्पनं-आ०, ४०, ५० । ५-शब्दाद्भेदो-आ०, ४०, ५० । ६ यावान्-आ०, ४०, ५० ।

प्रतिपत्तिभ्रान्तिरेव, विशेषावधारणे तदभावात् । तदनवधारणाच्च प्रतिपत्तुरेव दोषात्र सादृश्यस्य । कथञ्चैवम् अहमिव सर्वे पुरुषाः प्रतिनियतार्थमिन्द्रियैः पश्यन्ति इत्युपमानमभ्रान्तम् ? सादृश्यादेव तस्यापि भावात् । ततो विभ्रमविल्लासादेव 'वस्तुनि' इत्याद्यभिज्ञस्मितं न परिशुद्धज्ञानसामर्थ्यात् । 'तावता' इत्याद्यपि न सुभाषितम् ; शाब्दज्ञानवत् शब्दैकत्वज्ञाने 'बाधविवर्जनस्याभावात्, तस्य च यथावसरं निरूपणात् ।

तथा, वाचकत्वं शब्दस्य अर्थवता तदन्तरेण सादृश्यात्, अर्थवत्त्वञ्च सम्बन्धात् । स च न क्षणिकत्वे सम्भवति दुरवबोधत्वात् । सम्बन्धेऽपि सर्गादौ सर्वज्ञकृतस्य तद्वतः शब्दस्यास्माभिर-  
नवलोकनात् कथं तत्र तत्सदृशो बुद्धिः ? यदि भ्रमम्—तत्कालीनैः पुरुषैः तत्सदृशप्रतिपत्त्या तन्निवन्धनो  
व्यवहारः प्रबन्धेन प्रवर्तितः ततोऽनुमीयते मुख्यः कश्चिदर्थसम्बन्धः शब्द आसीत्, ततः सुगमैव  
तत्सादृश्यपरम्परा परापरशब्देषु प्रसज्यत इति, तन्न; एवमपि तद्विशेषस्यानवगमात् कथं कचिद्विशि- १०  
ष्टस्य सादृश्यस्यावगमो यतो विशिष्टार्थप्रतिपत्तये तत्रतियन्न इति चेत् ? न; लिङ्गेऽप्येवं प्रसङ्गात् ।  
नहि तस्यापि सादृश्यादन्यतो गणकत्वं सामान्यप्रतिक्षेपात्, तत्र च सम्बन्धाभावस्य सत्यपि सर्गादिकृते  
सम्बन्धे तद्वतोऽन्यत्र तत्सादृश्यापरिज्ञानस्य च शब्दवदुपनिषातात् । तत इदमपि वेदवादिनो  
वाक्यविलसितमेव—

“सम्बन्धेऽपि सम्बन्धः सर्गादौ कस्यचित्कृतः ।

१५

तस्मिन्नबुद्धे नैव स्यादस्माकं सदृशे मतिः ॥

अथ तत्कालजैः पुंभिस्तस्मिन् शब्देऽवधारिते ।

प्रवृत्तेरनुमीयेत तत्सादृश्यपरम्परा ॥

तत्र सम्बन्धमात्रेण पूर्वोक्तेन प्रयुज्यते ।

स्मार्यो तन्मूलसादृश्यं तदधीनार्थनिश्चये ॥”

२०

[ मी०श्लो०शब्दनि० २६४—६६ ] इति ।

न च सर्वज्ञकृतसम्बन्धशब्दसादृश्यादेव अधुनातनस्य वाचकत्वम् ; उपाध्यायोपदर्शित-  
प्रतिबन्धगोशब्दसादृश्यादपितदपरगोशब्दस्य गंवादौ तदर्थप्रयोगोपपत्तेः । उपाध्यायस्यापि तत्र तत्प्रयुक्तिः  
तदपरोपदर्शिततत्सादृश्यादपीति न किञ्चिदाद्यसादृश्यपरिज्ञानप्रयासेन ? ततो युक्तशुक्तम्—‘शुब्दः  
प्रयुज्यताम्’ इति ।

२५

यदि न पुनः सदृशपरिणाम एव सामान्यं तस्य व्यक्तित्वदनेकत्वात् कथं तत्र सत्तेल्येकतया  
व्यवहार इति चेत् ? अत्राह—

ततः सचेति [ साध्यन्ते सन्तो भावाः स्वल्पक्षणाः ] ॥४९॥

तत्तत्सादृश्यदोह्यारणयात् सचेति उपलक्षणमिदं तेन द्रव्यत्वं गुणत्वमित्याद्यपि भवतीति  
शेषः । नन्विदमुक्तमेव ‘समानम्’ इत्यादिनेति चेत्, न तस्यैवानेनोपसंहारात् । ततः किम् ? ३०

१ विवक्षितत्वा— आ०, ब०, प० । २ अथा वा— ता० । ३ अथेद्यदि च स— आ०, ब०, प० ।  
४ आगादौ आ०, ब०, प० । ५ सामान्यमि—ता० ।

इत्याह—साध्यन्ते सन्तो भावाः स्वलक्षणाः इति तत् इत्यत्रागतम् । ततस्तस्मात् सामान्य-  
स्यैकस्याभावात् 'अस्ति बहिरर्थः' इत्यादौ भावाः घटादयः सन्तो विद्यमानाः साध्यन्ते नैका  
सत्ता तदभावात् । अन्यथा पृथिव्यादिषु तत्साधनादेव रूपंदावपि तत्सिद्धेः, द्रव्यतत्साधनात् पृथ-  
गुण 'तत्साधनप्रयासो व्यर्थ इति मन्यते । निरूपितञ्चैतत्—'नित्यं सर्वगतम्' [ ] इत्यादिर्ना ।

५ कीदृशास्ते सन्तः स्वलक्षणाः स्वा ( स्वम् वा ) स्वीयमपरामिश्रणं लक्षणं सद्विद्वत्परिणामरूपं  
येषां ते तथोक्ताः । एकान्तत सादृश्ये वैलक्षण्ये च सत्त्वप्रतिक्षेपात् ।

पुनरपि तत्रयात् सिद्धं दर्शयति—

नानैकवचनाः शब्दाः [ तथा सङ्केतिता यतः ] इति ।

एकत्रापि जलकणिकादौ वस्तुसतोऽनेकस्यैकस्य च धर्मस्यापोद्धारे यथाक्रममपोद्धाराः

१० जलं कलत्रमिति नानावचना एकवचनाश्च भवन्ति शब्दाः । कुतः पुनरत्रादयः एकवचना कलत्रादयश्च  
नानावचना न भवन्तीति चेत् ? अत्राह—'तथा सङ्केतिता यतः' इति । नानैकवचनप्रकारेण  
सङ्केतिता वृद्धैर्यतस्ततो नानैकवचना नान्यथेति मन्यते । ततो न युक्तमेतत्—

"विवक्षापरतन्त्रत्वात् शब्दाः सन्ति कुत्र च ।" [ प्र० वा ०१।१८ ] इति ।

अर्थवतोऽपि वृद्धव्यवहारोत्तिक्रमेण न प्रयोगोपपत्तिः सुतरामनर्थकस्य अन्यथा विवक्षेत्यादेरपि

१५ सर्वत्र शब्दाभाव एव विवक्षया प्रयोग इति शङ्कायां कथमतः सर्वत्रातत्सद्भावप्रतिपादनं यतोऽसाधना-  
ङ्गवचनाचन्द्रादिनो न निग्रहावाप्तिः ? ततो युक्तं 'तथा' इत्यादि । 'सह' इत्यादयो व्याख्यानश्लोकाः ।  
यदि समानप्रत्ययवमर्शात्सामान्यं तर्हि जलयोरिव जलमरीचिकाचक्रयोरपि तद्वदेत्—'इदं  
जलमिदमपि जलम्' इति, तत्रापि समानप्रत्ययवमर्शादिति चेत्, न, तच्चक्रे तत्प्रत्ययवमर्शस्य बाध्यत्वेन  
मिथ्यात्वात् । न हि मिथ्याप्रत्ययात् तद्विषयसिद्धिः; द्विचन्द्रादिज्ञानादपि तस्मात्तेः । ततो न निर्वाधादेव

२० प्रत्ययवमर्शात्सिद्धिः । एतदेवाह—  
प्रत्यभिज्ञा द्विधा [ काचित्सादृश्यविनिबन्धना ] ॥५०॥ इति ।  
प्रत्यभिज्ञा प्रत्ययवमर्शः । प्रस्तावात् सामान्यविवक्षयैव गृह्यते नैकत्वविषया विपर्ययात्, तस्याः  
निरूपितत्वाच्च । सामान्यप्रत्यभिज्ञापि निरूपितैव 'स एवायं समश्च' इत्यत्रेति चेत्, सत्यम्; तथापि  
सम्यङ्मिथ्यार्थप्रतिपादनार्थमिदमुक्तम् । सा द्विधा मिथ्या तथा चंति द्विप्रकारा । ततस्तथ्याया एव

२५ सामान्यसिद्धिरिति मन्यते । सामान्यमपि समानाकार एव, स च जलवत्तच्चक्रस्यापि विद्यत  
एव तत्कथं तत्प्रत्ययवमर्शो मिथ्येति चेत् ? न; तद्विद्वेषस्यैव तत्त्वेनोपगमात्, न तन्मात्रस्य ।  
स च जल एव; तत्रैव निर्वाषात्प्रत्ययवमर्शत्वात् न तच्चक्रे विपर्ययात् । तन्मात्रापेक्षया  
तु भवत्येव स तत्रापि तथ्य एव चैकचिक्वादेः सत एव तदाकारस्य तेनाधिगमात् । कथं पुनः  
स एव तद्विद्वेषतन्मात्रापेक्षया मिथ्या तथ्यश्चेति<sup>१०</sup> चेत् ? बाधकभावेतराम्यामिति ब्रूम । कथञ्च विरोध

१ — गादी त- आ०, ब० प० । २ न्यायवि० श्लो० १।१५४ । ३- कर्णिक- आ०, ब०, प० ।

४- वचनेनान्य- आ०, ब०, प० । ५ रानति- आ०, ब०, प० । ६ 'प्रत्यभिज्ञा नाम प्र- ब० । प्रत्यभिज्ञा-

नानामप्र- प० । ७ 'अवधरत्, प्रस्ताव स्यादधसर इत्यमर'—ता० टि० । ८ न्यायवि० श्लो० २।४३ ।

९ सामान्याकार आ०, ब०, प० । १०- ति वा- आ०, ब०, प० ।

इति चेत् ? न; दृष्टत्वात् । तत्रापि तत्कल्पनायां न किञ्चिद्भवेत् । ततो निर्वाधया एव प्रत्यभिज्ञा तस्मिद्धिनान्यतः । सा च काचिदेव तदेवाह—‘काचित्सादृश्यविनिबन्धना’ इति । काचि जलविषया न तत्रकादिगोचरा सादृश्यस्य विशेषेण तन्मात्रातिशयिना रूपेण निबन्धनं व्यवस्थापनं यस्या सा तथेति । सैव कस्मात्तथा ? इत्याह—

प्रमाणपूर्विका नान्या [ दृष्टिमान्द्यादिदोषतः । ] इति ।

प्रमाणं प्रत्यक्षादि पूर्वं कारणं यस्याः सा काचिदेव नान्या तत्रकविषया यत, इत्यनेन कारणशुद्ध्या तस्या सत्यत्वोपदर्शनात् सैव तद्विनिबन्धना नापरेत्युक्तं भवति । कुतः पुनरस्या भवति ? इत्याह—‘दृष्टिमान्द्यादिदोषतः’ इति । दृष्टेर्भरीचिकादर्शनस्य मान्द्यं यथावस्थिततरिच्छित्ति प्रत्यया-टवम् आदिर्यस्य जलमिलाधादेः स एव दोषस्तत इति । अनेनापि दोषवत्कारणत्वेनासत्यत्वाच्च सा तत्रिबन्धनेति निवेदितम् ।

१०

स्थान्तम—खण्डादौ सामान्यप्रत्यभिज्ञावत्<sup>१</sup> एकत्वप्रत्यभिज्ञाप्यस्ति कथं समान एवाकारः सामान्य नैक इति ? तत्र; समानप्रत्यभिज्ञाया एव प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन तत्संवादानात् प्रामाण्योपपत्तेर्न परस्याः । तदाह—‘प्रत्यभिज्ञा’ इत्यादि । यद्यपि समानैकविषयमेदेन द्विधा खण्डादौ प्रत्यभिज्ञा तथापि काचित् सा समानविषया दृश्यविनिबन्धना दृश्यो दर्शनबन्धः समानाकारस्तद्विनिबन्धना तद्गोचरा । तत एव प्रमाणपूर्विका च तत्र प्रमाणं नान्या नैकत्वविषयां तद्विपर्ययात् । नहि सामान्यमेकं शक्यदर्शनम् । १५ तथाहि— यदि तदेकम्; व्यक्तित्वदन्तरालेऽपि स्यात् । अनुपलम्भान्नेति चेत्; कथमेकम् ? प्रत्यन्तराल विच्छेदे व्यक्तित्वज्ञानात्सर्वैवोपपत्तेः । विच्छिन्नमप्येकमेव एकप्रत्ययवमर्शादिति चेत्; अहो महती विवेकशक्तिः कुमारिलस्य यदतौ मृतमपि जीवन्तमभिधत्ते । कथञ्चैव खनपुनर्जातकेशादिरप्येको न भवेत् ‘स एवायं केशादि’ इति प्रत्ययवमर्शात् ? लवनप्रत्ययेन बाधनाच्चेति चेत्; न; अन्यत्रापि विच्छेदप्रत्ययेन<sup>२</sup> तस्यावश्यम्भावात् । विच्छेदं पश्यतोऽपि<sup>३</sup> एकप्रत्ययवमर्शो न निवर्तत इति चेत्, २० सौगतदेः शब्दं नित्यं पश्यतोऽप्यनि त्यप्रत्ययस्थानिवर्तनाद् वेदादेरनित्यत्वमेव स्यात् । दुरागमाभ्यासोपनी- तस्य मनोदोषस्याभावे निवर्तनमन्यत्रापि । तत—

“व्यक्तिष्वेव च सामान्यं नान्तरा गृह्यते यतः ।” [ मी० श्लो० आकृति० श्लो० २५ ]

इति बुवाणस्य स्ववचनविरुद्धमेतत्—

“तस्मादेकस्य भिन्नेषु या वृत्तिस्तच्चिबन्धनः ।

सामान्यशब्दः ‘सत्तावदेकाधिकरणेन वा ।।’ [ मी० श्लो० आकृति० २४ ] इति ।

२५

न वस्तुतो भिन्नेषु तदेकम् अनेकस्यापि कुतश्चिदेकबुद्धिकरणादेकत्वस्योपागमात्, ‘एकाधिकरणेन वा’ इत्यस्यैव पक्षस्य परिग्रहादिति चेत्; न किञ्चिद् व्याहृतम्, स्याद्वादिभिरप्यपोद्धार-नयेन तदुपगमात् । निवेदितञ्चैतत्—‘समानं केनचित्’ इत्यादिर्ना । तन्न व्यक्तित्वं तदेकम् । सर्वगत-

१ - ज्ञानव- आ०, व०, प० । २ - यात्तर्हि विपर्ययात्तर्हि सा- आ०, व०, प० । ३ बाध- नस्य । ४ - तो ह्येकत्र प्र- आ०, व०, प० । ५ - नित्यस्यानि- आ०, व०, प० । ६ सत्तावदभावे कथं करणेन आ०, व०, प० । ‘सत्तावदेकवीकरणेन’ मी०, श्लो० । ७ न्यायवि० श्लो० २५७ ।

- मेकमिति चेत्, अन्तराले किञ्च तदुपलब्धिः ? अनमिब्यक्तेरिति चेत्, व्यक्तियपि न भवेत् । नहि तदेव क्वचिदभिब्यक्तमनभिब्यक्तञ्चोपपन्नं विरोधिरूपाधिकरणत्वेन भेदापत्तेः । इष्टैव तदापत्तिः कथञ्चित्, कथञ्चिदेव तदधिकरणत्वस्यापि भावादिति चेत्, न, तस्य सावयवत्वप्रसक्त्या “विशुत्वावयवामाधौ प्रतिपाद्यौ च शब्दवत् ।” [ मी० श्लो० वन० ३१ ] इति व्यापत्तेः । कुतश्च व्यक्तियु तस्याभि-
- ५ व्यक्तिः ? स्वशक्तित इति चेत्, तदन्तरालेऽपि स्यात् । सति तस्मिन् शक्तेरप्यवश्यम्भावादभेदात् । भेदे कथं सा तस्येति व्यपदेशः ? सम्बन्धादिति चेत्, तथापि कथञ्च सा तदन्तराले ? निरवयवेन सम्बन्धे ‘व्यक्तिगत एव तत्र सौनान्तरालगते’ इति विभागानुपपत्तेः । कथञ्चैवम् “व्यक्ति [ः] शक्त्यनु-  
रोधतः” [ मी० श्लो० आकृति० २६ ] इत्युक्तम् ? स्वशक्तितस्तदभिब्यक्तौ तदनुपपत्तेः । अस्तु व्यक्तिशक्तित एव तदभिब्यक्तिरिति चेत्, किमभिब्यक्तेनापि तेन ? अशक्तत्वेनैव क्वचिदनुपयोगात् ।
- १० शक्तमेव तदपि बाह्यदोहादौ, न चैवं विशेषवैयर्थ्यं विशेषाणामपि तदात्मनामेव तत्र व्यापारान्न केवलानामिति चेत् ; उच्यते—यदि विशेषशक्तिरेव तस्यापि शक्तिः कथञ्च तद्भेदे विशेषवत्तस्यापि नानात्वम् ? तद्भेदेऽप्येकत्वस्याविरोधादिति चेत्, विशेषाणामपि तदेव स्यात् । न तथा प्रतिभासनमिति चेत् ; समानमेतत्सामान्येऽपि । न हि तस्याप्यविच्छिन्नस्य प्रतिभासनम् अन्तराले विच्छिन्नविग्रहस्यैव तस्य तदुपलब्धेः । अन्यैव तस्य शक्तिरिति चेत् ; तत्रानात्वे कार्यनानात्वस्य तत् एव भावाद् व्यर्थं
- १५ व्यक्तियु तत्रानात्वकल्पनम् । तदेकत्वे वा न कार्यनानात्वं शक्त्यमेवेन तदनुपपत्तेः । व्यक्तिशक्तौनां नानात्वाचक्षानात्वमिति चेत् ; आगतं काचपच्यं सामान्यशक्तित एकत्वम्, नानात्वञ्च व्यक्तिशक्तितः इति । तत्र बाह्यादौ तस्योपयोगः । स्वप्रतिपत्ताविति चेत्, न, तस्यापि व्यक्तित एव भावात् “व्यक्तिशक्त्यनुरोधतः” [ मी० श्लो० ] इत्यभिधानात् । ततस्तत्समवायिन एवाभिब्यक्तिर्न व्यापिनः । व्यापिनस्तु तदभिब्यक्तास्त्वरूपादेवेति चेत्, कथं पुनस्तत्समवायिरूपं व्यापिसा-
- २० मान्यस्य ? यतस्तदभिब्यक्तिस्तस्य स्यात् । तस्यैव समाप्त्या तत्र समवायादिति चेत् ; कथं व्यापित्वं समाप्तौ तदयोगात् ? अन्यत्रापि तस्यैव प्रतीतेरिति चेत्, न, युगपत्तदसम्भवाद् व्यक्तित्वम् । क्रमेणेति चेत् ; न ; तदविशेषात् व्यक्तीनामपि विशुत्वात् । ततो न युक्तमेतत्—

“यथा च व्यक्तिरेकैव दृश्यमाना पुनः पुनः ।

कालभेदेऽप्यभिन्नैवं जातिभिर्निन्नाश्रया सती ॥” [ मी० श्लो० वन० ३२ ] इति ।

- २५ क्रमन्यासावेव व्यक्तेरुदाहरणत्वोपपत्तेः । युगपत् युगपदपि तत्र तत्र तस्य प्रतिपत्तिर्दृश्यत इति चेत् ; न ; दृष्टया अपि समाप्तिप्रत्ययबाधितत्वेन विभ्रमत्वात् । तस्मादवत्त्वेव मीमांसकस्य सामान्यमशक्तेरविज्ञानाच्च ।

- तत् एव नैयायिकादेरपि ; तस्यास्त्येव परिज्ञानं गौरयमयमपि गौरिति प्रत्ययादिति चेत् ; न, तस्य विशेषगोचरत्वात् । भिन्नेषु कथमभिन्नप्रत्यय इति चेत् ; भवत. कथम् ? अभिन्नसामान्य-  
३० सम्बन्धादिति चेत् ; न ; तेनापि तत्र भेदस्यानषाकरणात् साङ्ख्यार्थपत्तेः । अभिन्नप्रत्ययमेव तत्र स

१- पि तु म- आ०, ब०, प० । २- साधना- आ०, ब०, प० । ३- त्ते क- आ०, ब०, प० । ४- तदेव तस्या- आ०, ब०, प० । ५- युगपदपि आ०, ब०, प० । ६- अत्वमेव तस्या- आ०, ब०, प० ।

करोतीति चेत् ; स तर्हि विभ्रम एव अतस्मिन्स्तद्ग्रहणत्वात् । ततः कथं सामान्यसिद्धिः ; तन्मात्रे सम्यक्त्वादिति चेत् , न , एकत्र सम्यक्त्वविभ्रमयोर्विरोधात् । अविरोधे वा समानाकारे तस्य सम्यक्त्वं तदेकत्वे तु विभ्रम एव बाधाविशेषात् । तन्न सामान्यस्यैकत्वमाकारः । कुतस्तर्हि तत्रत्यभिज्ञा ? इत्याह—‘दृष्टि’ इत्यादि । दृष्ट्या स्वमतश्रद्धया मान्यं बुद्धेर्वस्तुविचारं प्रत्यपाटवम् आदिशब्दा-  
देकसामान्यसंस्कारादिः स एव दोषः तत इति ।

स्वमताभिनिवेशादेः सर्वं सर्वत्र विद्यते ।

इति बुद्धिर्यथैवेयं पारमर्थैः प्रकल्प्यते ॥१३८७॥

मीमांसकादिभिस्तद्बुद्धेकं सामान्यमित्यपि ।

कल्प्यते बुद्धिरीदृक्षा दृष्टिमान्धाविदोषतः ॥१३८८॥

कथमेवं समानपरिणामे समर्थिते विशेषपरिणामो यत इदमवतिष्ठेत्—‘तत्समानासमानेषु’ १०  
इत्यादीति<sup>१</sup> चेत् ; न , विशेषप्रत्यभिज्ञया तस्यापि समर्थनात् तदाह—‘प्रत्यभिज्ञा द्विधा’  
इति । कुतो द्विधा ? काचित्सादृश्यविनिबन्धना । काचिदिति वचनादान्या<sup>२</sup> वैसदृश्य-  
निबन्धना यत इति । सापि प्रमाणपूर्विका प्रमाणतः प्रत्यक्षादेः सामान्यविशेषात्मकवस्तुविषयादु-  
त्पत्तेः नान्या । या त्वन्या सादृश्याद्येकान्तप्रत्यभिज्ञा न सा तत्पूर्विका प्रत्यक्षादिना तद्विषयस्या-  
प्रतिपत्तेः । ततो न ततस्तत्समर्थनमप्रमाणत्वादिति मन्यते । कुतस्तर्हि सा ? तत्रोत्तरम्—‘दृष्टि’ इत्यादि १५  
ज्याख्यां पूर्ववत् । ततो यदुक्तम्—

“सर्वज्ञानानि मिथ्या च प्रसज्यन्तेऽत्र कल्पने ।” [मी० श्लो० आकृति०७२] इति ।

तद्यदि सामान्यज्ञानवद्विशेषज्ञानानामपि समानाकारपरारम्भस्तत्वात् अभिमतमेव  
तन्मिथ्यात्वं तदभिमुखतयैव सम्यक्त्वोपपत्तेः, तत्र निर्बाधत्वादन्यत्र विपर्ययात् । ततः  
सिद्धं शब्दानां वस्तुविषयत्वं समानपरिणामे सङ्केतात्, तस्य च वस्तुत्वेनावस्थापनात् । गौरैव २०  
कश्चिन्न प्रसिद्धस्तदन्यतो विशेषाग्रहणात् कथं तत्सादृश्येन खण्डादौ गोशब्दस्य सङ्केतः ? तदुक्तम्—

“विशेषग्रहणाभावादेका गौः कश्च कल्प्यताम् ।” [मी० श्लो० आकृति०७३] इति ।

इति चेत्, न, तस्य वृद्धव्यवहारविषयस्य प्रसिद्धत्वात् । वृद्धाज्ञानञ्च तदपरव्यवहारविषय-  
सादृश्याच्चतुःपपत्तेः । अतद्व्यवहारद्वीपादागतं तु प्रतिपत्तारं प्रति न प्रसिद्धसादृश्यात्सङ्केतः किन्तु  
सादृश्यविशेषाधिष्ठानेषु खण्डादिषु ‘पते गाव इति प्रतिपत्तव्याः’ इति । ततो निरवधं तेषां तद्विषयत्वं २५  
ल्लिखत् । लिङ्गादवस्त्वेव प्रतीयत इति चेत्, न; अप्रतिबन्धनात् । नहि तस्य तस्यादुत्पत्तिः ;  
अज्ञक्यत्वात् । नापि तादात्म्यम् स्वयमवस्तुत्वापत्तेः, अनेकान्तस्य चानभ्युपगामात् । ततस्ततोऽपि  
साध्यस्य वस्तुन एव प्रतिपत्ति ।

कथं तर्हि बहिरर्थादिवत् प्रधानस्यापि सत्त्वं ततो न साध्यते ? अनन्वयादिति चेत्, न.  
अन्वयस्य भवन्मतेनाल्लिङ्गलक्षणत्वादिति । अत्राह—

१ न्यायवि० श्लो० २।४४ । २ वैसाह- प० । ३ “लिङ्गस्य यथा साध्याख्यवस्तुविषयत्वम्”  
सा० दि० । ४- स्य च तन्म-आ०, ब०, प० ।

अस्ति प्रधानमित्यत्र लक्षणासम्भवत्वतः ॥५१॥ इति ।

- अस्ति विद्यते प्रधानं सत्त्वरजस्तमसां स्यात्वावस्थानम् इति एवं<sup>१</sup> न साध्यते 'साध्यन्ते' इत्यनुवृत्तस्य<sup>२</sup> नेत्यनेनाप्यनुवृत्तेनैव ( नैक ) न परिणामेन सम्बन्धात् । कुतो न साध्यते ? अत्र अस्मिन् साध्ये लक्षणस्य 'साध्यं शक्यम्' इत्यादेः<sup>३</sup> असम्भवत्वतः
- ५ सम्भवतो भावः सम्भवत्व तद्भावात् । न ह्यभिप्रेतमप्रसिद्धमित्येव लक्षणमपि तु शक्यञ्च । न च प्रधानं शक्यम् ; तस्यैकारणरूपस्य जगत्कारणानेकत्वमाहिणा प्रत्यक्षादिना प्रतिक्षेपात् अनुष्णाग्निवत् । अथवा अत्र अस्मिन् परप्रतिपादिते भेदानां परिमाणादौ तल्लिङ्गे लक्षणासम्भवत्वतो लिङ्गलक्षणस्याभावात् न साध्यत इति । त्रैलोक्यमेव<sup>४</sup> तल्लक्षणं तद्भावादेव तर्हि तत्र साध्यत इति चेत्, न, तस्यालक्षणत्वेन वदधमणत्वात् । ततोऽन्यथाऽनुपपन्नत्वस्यैव-
- १० भावात्ततस्तत्र साध्यते । तद्भावश्च प्रधानानपेक्षं भोगे तद्भावात् । अस्ति हि विषयानुभवात्मनि भोगे परिमाणादिः, न च तस्य प्रधानं कारणम् अचेतनत्वापत्ते । अचेतन एव वस्तुतो भोगो<sup>५</sup> बुद्धेर्विषयाकारपरिणामस्यैव तत्त्वात्, चेतनत्व तु तत्र पुरुषसम्बन्धनिबन्धनाद्विभ्रमादेवेति चेत्, न, एवं पुरुषस्यैवासिद्धेः । नासिद्धिः, सङ्घातपरार्थत्वाल्लिङ्गात् प्रतिपत्तेरिति चेत् ; कः पुनः पुरुषस्य सङ्घातेनार्थः ? भोग इति चेत् ; न ; तस्य बुद्धावेव भावात् । विभ्रमात्युरूपेऽपीति चेत् ; न ; विभ्रम-
- १५ स्यैव पुरुषासिद्धावसिद्धेः । तत्सिद्धौ सिद्धिरिति चेत्, न ; चक्रकदोषात् । तत्सिद्धौ तस्य बुद्धिससर्गात्तत्र भोगविभ्रमः तेन च सङ्घातस्य तादर्थ्यम्, ततश्च तत्सिद्धिरिति । किञ्च—  
विभ्रमोऽचेतनश्चेन्न तेन भोगमतिर्नरे ।  
अन्यथा व्यर्थमेव स्यात् क्वचिच्चेतन्यकल्पनम् ॥१३८९॥  
तत्रापि चेतनत्वं चेद्विभ्रमादवकल्प्यते ।  
अनवस्थानदोषस्त्वां जीवन्तन्नावमुञ्चति ॥१३९०॥  
न च विभ्रममालेयमेकभोगानुबन्धिनी ।  
प्रतीतिपथमाप्नोति प्रीत्यै या तव कल्प्यते ॥१३९१॥  
वस्तुनश्चेतनत्वे तु<sup>६</sup> भोगचिद्विभ्रमात्कथम् ।  
विभ्रमस्यापि भोगत्वादन्यथानुभवात्मनः ॥१३९२॥  
ततो न परिमाणादेः प्रधानास्तित्वसाधनम् ।  
अन्यथानुपपन्नत्ववैकल्याद् व्यभिचारिणः ॥१३९३॥  
साधनादिप्रयोगस्य न चैव व्यभिचारिता ।  
यतस्ततो न सिद्धिः स्याद् बहिर्भावादि वस्तुनः ॥१३९४॥

१ एतन्न सा-आ०, व०, प० । २-स्य तेने-आ०, व०, प० । ३ न्यायवि० इ००२।१ ।  
४ तस्यैव का-आ०, व०, प० । ५ 'भेदाना परिमाणात्सम्बन्धात् शकित' प्रवृत्तेरिव । कारणनार्थविभागाद-  
विभागाद्वैश्वरूपस्य ॥१३-साख्यका० १५ । ६ लिङ्गलक्षणम् । ७ बुद्धि विपर्ययाका-आ०, व०, प० । ८ भोगे ।  
तदेव त्रका० १७ । १० भोगविद्धि-आ०, व०, प० ।

ननु अन्यथानुपपन्नत्वमपि सत्येव पक्षधर्मत्वादौ भवति ततस्तदेव हेतुलक्षणं तदसत्त्वा-  
च प्रथानास्तित्वमप्यसाध्यमिति चेत् ; न, तदभावेऽपि क्वचित्तदुपलम्भात् । तदाह—

तत्रान्यत्रापि वासिद्धं घञिना यद्विहन्यते ।

तत्र तद्गमकं [ तेन साध्यधर्मी च साधनम् ] ॥ ५२ ॥ इति ।

अपिशब्दो मित्रप्रकमोऽसिद्धमित्यनन्तरं द्रष्टव्यः । ततोऽयमर्थः—तत्र तस्मिन्  
विवक्षिते धर्मिणि असिद्धमपि न केवलं सिद्धम् अन्यत्र वा अन्यस्मिन् दृष्टान्तधर्मिणि  
इव । वाशब्दस्य इवार्थत्वात् । तत्किम् ? तत् साधनं गमकं तत पक्षधर्मत्वादेर-  
तल्लक्षणत्वमन्यापकत्वादिति मन्यते । क ? तत्र साध्ये । कोऽहं तत् तत्रेति तदिति  
चोच्यते कुतो वा तदगमकम् ? अत्रोत्तरम्—यद्विना यदन्तरेण यद्विहन्यते यद्विघटते । एतदुक्तं  
भवति— यत्स्वयं निवर्त्तमानं लिङ्गं निवर्त्तयति तत्तत्रेति, यच्च यन्निवृत्त्या नियमेन निवर्त्तते तत्तदिति, १०  
तन्निवृत्त्या निवृत्तिनियमश्च गमकत्वे निबन्धनमिति । ननु तदेव नास्ति यत्र पक्षधर्मत्वादिरहिते  
तन्निवृत्त्या निवृत्तिनियमः ततो गमकत्वञ्चेति चेत्, न, तस्य बहिरर्थादिसाधनस्य साधनदूषणप्रयोगादेः  
सविस्तरं निरूपितत्वात् । तस्यैवानुस्मरणार्थं मन्दानुग्रहबुद्ध्या पुनरस्य वचनात् । अथवा तत्रेति अत्रा-  
वधारणमपीति, एतच्चान्यत्रेत्यत्र द्रष्टव्यम् । अत्राप्ययमर्थः—तत्रैव धर्मिण्येव सिद्धं न दृष्टान्तधर्मिणि  
यद्विना यद्विहन्यते तत्र तद्गमकम् । किमिव ? अन्यत्रापि वा इति । अन्यत्र दृष्टान्ते १५  
धर्मिणि अपिशब्दात् साध्यधर्मिण्यपि सिद्धमिव वाशब्दस्य पूर्ववदिवार्थत्वात् । यथा पक्ष-  
सपक्षयोः सिद्धं सत्त्वकृतकत्वादि गमकमविनाभावनियमात् तथा पक्ष एव सिद्धं श्रावणत्वादिक-  
ञ्चेत्यर्थः । युक्तं कृतकत्वादेर्गमकत्वम् अन्वयबलादविनाभावपरिज्ञानात्, न श्रावणत्वस्य विपर्ययात् ।  
नहि तस्य क्वचिदनित्यत्वेनान्येन वा शक्यमन्वयदर्शनं शब्द एव भावात्, तत्र च तयोर्विवादात् ।  
तत्र तद्गमकत्वं संशयं तु कुर्वति वस्तुसतस्तदुभयपरिहारेणानवस्थानात् । उभयोरन्यतरस्मिन्नप्यप्रति- २०  
पत्तेरिति चेत्; न, सत्त्वस्याप्येवमगमकत्वप्रसङ्गात् । नहि तस्यापि क्वचित् क्षणिकत्वेनान्वयः । विद्युत्प्रदी-  
पादावपि क्षणमङ्गं प्रति वावदूकानां विवादात्, अविवादास्पदस्यैव सपक्षत्वोपपत्तेः । पक्ष एव विपक्षे  
बाधकप्रत्ययबलादविनाभावप्रतिपत्तेस्तस्य गमकत्वमिति चेत्, अनुकूलमाचरसि, श्रावणत्वस्याप्येव  
गमकत्वावाप्तेः । श्रावणत्वं हि श्रावणज्ञानविषयत्वम्, तच्च तज्ज्ञानकारणस्यैव “नाकारणं विषयः”  
[ ] इति वचनात् । न च नित्यस्य कारणत्वम्; कारणानुसरमसङ्गादिति निरूपित २५  
“कारणस्य” इत्यादौ । ततो निश्चितनित्यव्यावृत्तिकं तत् शब्दे धर्मिण्युपलभ्यमानमनित्यत्वं  
गमकत्वेव न संशयमिति सत्त्ववत् । यदि पुनः श्रावणज्ञानकारणत्वात् श्रावणत्वम् तर्हि ‘कारणत्वात्’  
इत्येव हेतुरस्तु तावता साध्यप्रतिपत्तेः व्यर्थं तज्ज्ञानेन तद्विशेषणमिति चेत्, तावतापि कथं  
तत्प्रतिपत्तिं अन्वयाभावस्याविशेषात् ? क्षणमङ्गेनानन्वयेऽप्यनित्यत्वमात्रेणास्येव विद्युत्प्रदीपादां

१ पक्षधर्मत्वाद्यभावेऽपि । २ सिद्धयेव वासिद्धम् आ०, व०, प० । ३ तदुक्तं तत्रेति आ०, व०,  
प० । ४ तदगम- आ०, व०, प० । ५ सत्त्वस्यावगम- आ०, व०, प० । ६ अत्रापत्तेः आ०, व०,  
प० । ७ न्यायवि० श्लो० १०६ । ८ तर्हि आ०, व०, प० ।



तस्यान्वय इति चेत्, न, तत्र विवादाभावात् । मीमांसकस्य तत्रापि विवाद एव शब्दे क्षणिकत्व-  
त्तस्यापि तेनानभ्युपगमादिति चेत् ; न ;

- “तेनेयं व्यवहारात् स्यादकौटस्थ्येऽपि नित्यता ।” [मी० श्लो० शब्दनि० २८९ ]  
इति कौटस्थ्याभावमभ्युपगमानतोऽपि तस्याभ्युपगमात् । तन्मात्रादन्यस्य तदाभावस्याभावाद्द्विवादा-  
५ पन्नमपि कथं तव तत्साध्यम् अनभिप्रेतत्वात् ? अभिप्रेतमेव हि तदापन्नमपि साध्यं नापरमतिप्रसङ्गात् ।  
न च भवतस्तदभिप्रेतं क्षणक्षयस्यैव तत्त्वात् । तदप्यभिप्रेतमेव साधितात्तत्र क्षणमङ्गसाधनादिति चेत् ;  
न, तत्राप्यन्वयाभावस्याविशेषात् । ततोऽप्यपरानित्यत्वसाधनेन तत्साधनपरिकल्पनायामनवस्थापत्तेः । तत्र  
कारणत्वस्याप्यन्वयबलाद्भक्तत्वम् । व्यतिरेकनिर्णयानु तत्त्वं सविशेषणस्यापि न विरुद्धम् । निर्विशेषण-  
स्यैव तत्त्वे किं विशेषणेन तद्वादिनो व्यर्थवादित्वेन निग्रहावाप्तेरिति चेत् ; अत्यल्पमिदमुच्यते,  
१० कृतकत्वादिनापि किमिति चकत्व्य सत्त्वस्यापि तद्विशेषणरहितस्यैव गमकत्वात् । शिष्यव्युत्पत्तिवैचि-  
व्यार्थं सत्त्वमेव<sup>१</sup> शुद्धम्, अविशुद्धञ्च भिन्नविशेषणं कृतकादि, अभिन्नविशेषणञ्चोत्पत्तिमत्त्वादि गमकस्युप-  
दिश्यत इति चेत् ; अहो महानयमनुग्रहः शिष्येषु भवतो यतो निग्रहनिवन्धनेषु तेषां गमकत्वव्युत्पत्ति-  
राकल्प्यते । वैयर्थ्येऽपि कृतकत्वादीनां<sup>२</sup> तन्निवन्धत्वे प्रतिज्ञादीनामपि स्यादविशेषात् । को वा विशेषः  
कृतकत्वादीना यतस्त एव सत्त्वविशेषाः शिष्यव्युत्पत्तयेऽवकल्पन्ते न कारणत्वविशेषः श्रावणत्वमिति  
१५ प्रतिपत्तिः । यदुक्तम्-अन्यत्रापि सिद्धमिव धर्मिण्येव सिद्धमपि गमकमिति, तत्र युक्तम् ; वैकल्यात् ।  
अन्यत्रापि सिद्धस्य तदंशव्याप्तिर्निर्णयादितरस्य विपर्ययादिति चेत् ; न ; तदशक्यतात्तत्रैव निर्णय  
वैफल्यात् तत्र साध्यस्य प्रमाणान्तरादेवावगमात् । तन्निर्णयादेवावगमे परस्परश्रयात्-साध्यसिद्ध्या  
तन्निर्णयः तस्माच्च तस्तिद्धिरिति । तत्राप्यन्यत्र तन्निर्णयेऽनवस्थापत्तेः । साकल्येन तन्निर्णये तु पक्षेऽप्य-  
यमवश्यम्भावी तदभावे सामस्येन तदनुपपत्तेः । ततोऽन्तर्वाप्तेरवश्यम्भावादन्यत्र सिद्धस्यापि तथैव  
२० च गमकत्वोपपत्तेरुपपन्न तद्वदितरस्यापि गमकत्वोपवर्णनम् । अन्तरपि व्याप्तिनिर्णये तत एव साध्यस्या-  
प्यवधारणाद् व्यर्थमनुमानमिति चेत्, इदमपि “ द्वयस्वरूपग्रहणे मति सम्बन्धवेदन्म् ”  
[प्र०वार्तिकाल० १।१] इति ब्रुवाणस्यैव दूषण न स्याद्वादिनाम् ; तैः साध्यापरिज्ञानेऽपि तत्सम्बन्धस्य  
लिङ्गस्वरूपत्वेन तन्मात्रग्रहणेऽपि तन्निर्णयोपगमात् । तदुक्तम्—

“ सिङ्गात्मग्राहक मानसूहो मतिनिवन्धनः । ” [ ] इति ।

- २५ प्रथमदर्शिनोऽपि किन् तन्निर्णय इति चेत् ? सामग्र्यभावात् क्षणक्षयादिनिर्णयवदिति  
ब्रूमः । ततो युक्तम्-अन्यथानुपपत्तिबलाच्छब्दानित्यत्वे श्रावणत्वस्य गमकत्वं तथा रूपाद्यनित्यत्वे चाश्रुप-  
त्वादेरपि प्रतिपत्तव्यं तद्विशेषात् । तद्वत्त्वेन गमकत्वमन्यस्यापि दर्शयति-‘ तेन साध्यधर्मं च  
साधनम् ’ इति । तेन यद्विना यद्विधातेन साध्यश्चासौ अनित्यत्वविशिष्टतया साध्यमानत्वात् धर्मो च  
शब्दादिः साध्यधर्मी साधनं गमक शब्दानित्यत्वस्य । न केवलं स एवापि तु साध्यधर्मोऽपीति

१ “यत् सत्, तत्सर्वमनित्य यथा घटादिरिति शुद्धस्य स्वभावहेतोः प्रयोगः । स्वभावसूत्रधर्मभेदेन  
स्वभावस्य प्रयोगः । यत् कृतक तदनित्यमित्युपाधिभेदेन । ” -न्यायविवि० पृ० ६५-६६ । २-नामत्तन्नि-  
ता० । ३ ततो न व्या- आ०, व०, प० ।

चशब्दः । कीदृशं तदुभयमपीति चेत् ? उत्तरम्—‘तत्र’ इत्यादि । तत्र सिद्धः साध्यधर्मा तदन्यत्र सिद्धः साध्यधर्म इति सिद्धमित्यस्य लिङ्गपरिणामेन सम्बन्धः । कथं पुनः साध्यधर्मिणस्तदाधारत्वमाधेयत्वञ्च सत्येव भेदे तदुपपत्तेरिति चेत् ? न, सामान्यविशेषरूपतया भेदस्यापि भावात् । ‘अपि वा’ इति निपातसमुदायेन पक्षधर्मत्वादावनादर सूचयति । तत्सूचनञ्च सतोऽपि तस्यासाधनाङ्गत्वात् । तदयमत्र प्रयोगः—अनित्यः शब्दः शब्दत्वादिति ।

यदि धर्मा साध्यः, कथं साधनम् ? अप्रसिद्धस्य साध्यत्वात् प्रसिद्धस्य च साधनत्वात्, तयोश्चैकत्र विरोधादिति चेत्, न; समुदायान्त.पातिन एव तस्य तद्रूपतया साध्यत्वेनासिद्धत्वात् न केवलस्य, केवलस्य च साधनत्वं सिद्धत्वात्, अन्यथा धर्मत्वमपि न भवेत् प्रसिद्धस्यैव तत्त्वोपपत्तेः । ततः समुदायतदेकदेशरूपेणासिद्धेतरविभागाविषयेण ज्ञाप्यज्ञापकभावोपपत्तेर्न धर्मिणः स्वसाधने हेतुभाविनोऽप्यसिद्धत्वमिति दुर्भाषितमेतत्—

“ज्ञाप्यज्ञापकयोर्भेदाद्धर्मिणो हेतुभाविनः ।

असिद्धे ज्ञापकत्वस्य धर्म्यसिद्धः स्वसाधने ॥” [ प्र० वा० ४।१८० ] इति ।

यदि धर्मा हेतुः, ‘अनित्यः शब्दः’ इत्येवास्तु न शब्दत्वादिति वैयर्थ्यात् । न वैयर्थ्यं हेत्वन्तराकाङ्क्षानिवर्तनार्थत्वात्, भवति हि ‘अनित्य. शब्दः’ इत्युक्ते ‘कुतः’ इति तदाकाङ्क्षा प्रतिपत्तुः अतस्तन्निवृत्त्यर्थं धर्मितया निर्दिष्टस्यापि हेतुत्वेन निर्देशे न पौनरुक्त्यदोषः फलवत्त्वादिति चेत्; न; धर्मितया निर्दिष्टस्यैव साध्यप्रकायानसामर्थ्ये तदन्तराकाङ्क्षानुपपत्तेरनर्थकत्वात्, अन्यथा हेतुभावेन निर्देशेऽपि तदुत्पत्तेः पुनरपि तद्व्यवने निर्देशः तन्निवृत्त्ये कर्तव्यः, पुनरप्येवमिति न कचिदवस्थितिः स्यात् । अथ तथा निर्दिष्टस्य न तत्सामर्थ्यम्, हेतुतया निर्दिष्टस्यापि न स्यात्, तन्निर्देशेनाप्यसमर्थस्य सामर्थ्यानापादनात् । तदुक्तम्—

“यदि शब्दस्य सामर्थ्यं हेत्वन्तरमनर्थकम् ।

अथासामर्थ्यमस्यास्ति पुनरुक्तेन तेन किम् ॥” [ प्र० वार्तिकाल० ४।१७९ ] इति ।

सत्यमसत्येव धर्मितया निर्दिष्टस्यापि हेतुत्व तत्तु धर्मपरतया पञ्चम्या च निर्देशमात्रे न प्रतीयत इति चेत्, न, धर्मिपरे प्रथमानिर्देशेऽपि तत्प्रतिपत्तेः वृक्षोऽथ शिक्षया यत इति, अनित्योऽयं कृतको यत इति च । ततः पुनर्वचने यद्विवक्षितं तदत्र नास्तीत्यसिद्धो<sup>३</sup> हेतुरिति चेत्, न सम्यगेतत्, एव हि ‘विषाणवाननयं पिण्डो नावो विषाणवत्त्वात्’ इत्यपि न हेतुर्भवेत् प्रतिज्ञार्थक-  
देगत्वेनासिद्धत्वात् । पिण्डस्यैव तदेकदेशत्वं न तद्विज्ञेयस्य विषाणवत्त्वत्येति चेत्, न, तत्रापि तस्यावश्यभावात्, कथमन्यथा तद्विज्ञेयस्य पिण्डस्यापि तदेकदेशत्वम् ? वा मा भूत्स्य तत्त्वम्, तथापि विज्ञेयतया निर्देशादेव हेतुभावस्यापि प्रतिपत्तेः, विषाणवत्त्वादिति किं पुनर्वचनेन हेत्वन्तराकाङ्क्षायाः प्रकृतवदत्राप्यनवकल्पतेः तन्निवर्तकस्यापि पुनर्निर्देशफलस्याभावात् । ततोऽत्राप्येवं वक्तव्यम्—

१ धर्मित्वोपपत्तेः । २ धर्मितया । ३ “प्रतिज्ञार्थकदेशानिद्धः ।” —ता० टि० । ४—शे फ-  
आ०, ३०, ५० ।

शक्तिर्विषाणिनश्चेत् स्याद्धेलन्तरमनर्थकम् ।

शक्तिर्यदि न तस्यास्ति पुनरुक्तेन तेन किम् ॥ १२९५ ॥ इति ।

ततोऽत्रापि पुनर्वचने विवक्षिताभावादसिद्ध एवार्थं हेतुः । नेह विशेषणस्यैव तसिण्डगत-  
विशेषात्मनः पुनर्वचनम् ; अपि तु तदन्यस्यैव तदतद्गतस्य विषाणवत्त्वसामान्यस्य, तस्यैव च हेतुत्व  
५ ततोऽयमदोष इति चेत्; कथं तर्हीदमलङ्कारवचनमविरुद्धम्—“यदि नाम पक्षविशेषणं विषाणित्वं  
पिण्डान्तरव्यवच्छेदाय तथापि तस्य हेतुत्वं न विरुद्धयते ।” [ प्र० वार्तिकाल० ४।१८७ ]  
इति । अनेन तद्विशेषणस्यैव हेतुत्वप्रतिपादनात् । तन्नायमत्र परिहार ।

स्यानमतम्—यस्य विशेषणनिर्देशादेव तत्र हेतुभावप्रतिपत्तिः प्रज्ञातिशयसम्पत्तेस्तं प्रति भा-  
सूतस्य पुनर्वचनं वैयर्थ्यात्, यस्य तु नास्ति कोमलप्रज्ञस्य तं प्रति फलवदेव तद्वचन ततस्तस्य  
१० तद्भावप्रतिपत्तेः । न च पुनरुक्तत्वम् ; अनवगतवचनात्<sup>१</sup>, अवगतवचनत्वात्तस्यावकाशादिति, तदेत-  
दुपकारायैवास्माकं शब्दस्याप्येवं निर्दोषतया हेतुत्वेनावस्थितेः । ततो यथा साध्यविशेषणत्वेऽपि तेन  
साध्यप्रतिबन्धस्याप्रतिपादनाद्धेतुरेव विषाणवत्त्वं न<sup>२</sup> प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धम् ; धर्मितद्विशेषणभावेन  
प्रतिज्ञार्थादर्थान्तरत्वाद्, तथा शब्दत्वमपि,<sup>३</sup> धर्मित्वेऽपि तेन तत्साध्यप्रतिबन्धस्याप्यप्रतिक्षेपात् समुदा-  
यकेवलत्वात्, तदर्थान्तरस्यापि भावात् । भवत्वसिद्धिरेव विषाणवत्त्वस्यापि, तत्कथं तदवष्टम्भेन शब्दत्वे  
१५ तत्परिहार इति चेत् ? किं पुनरिदं धर्मकौर्तेर्बुभुक्षान्याकुलिस्तस्य वचनम् —

“पक्षाङ्गत्वेऽप्यबाधत्वाच्चासिद्धिर्भिन्नाधर्मिणि ।

यथाऽऽवो न विषाणित्वाद्देशे पिण्डो विषाणवान् ॥” [ प्र० वा० ४।१८७ ] इति ।

यत्पुनरत्र पक्षान्तरम्- न साध्यसमये विशेषणमस्ति साध्यमुपलक्ष्य तस्य प्रागेव निवृत्तेः  
निवृत्तस्य च तदेकदेशित्वायोगान्नासिद्धत्वमिति । तदुक्तम्—

२० “साध्यकाल गतो वा न निवृत्तेरुपलक्ष्यते ( तत् ) ।”

[ प्र० वा० ४।१८८ ] इति,

तदपि न; शब्दत्वेऽप्येव तद्दोषानवकल्पन्तेः । शक्यं हि वक्तुं शब्दत्वमपि साधनमेव न  
साध्यम् अनित्यैः शब्दत्वादिति अनित्यत्वस्यैव साध्यत्वात् ततो न तदपि तदेकदेशत्वेनासिद्धमिति  
क्रेदानीमनित्यत्वं साध्यं निराधारस्य धर्मस्यासम्भवादिति चेत्<sup>१</sup> ? अग्निमान् धूमवत्त्वादित्यत्र काश्चिन्मत्वम् ?  
२५ सामर्थ्याद्भूम एव, तदन्यत्र तत्साधने हेतोरसामर्थ्यादिति चेत्, तत्र एवानित्यत्वमपि शब्द एवास्तु ।  
कथमिदानीं न तस्य तदेकदेशत्वमिति चेत् ? न; हेतुत्व ( का ) कात्पूर्वं तदभावात् । पश्चात्तु भवतोऽपि  
हेतोरद्वेषणात् । नहि तद्बल्लोपनीतमेव तद्दृष्टणाय भवत्यतिप्रसङ्गात्, स्वयं चाभावापत्तेः । तथा हि—  
नहि दोषवतो हेतोस्तत्सिद्धिरवकल्पते ।  
तत्सिद्धौ वा कथं नाम हेतुर्दोषी भवेदयम् ॥ १२९६ ॥

१—चनत्वाव- ता० । २ पुनरुक्तत्वस्य । ३ धर्मित्वेन त- आ०, व०, प० । ४—स्य शब्द थ-  
आ०, व०, प० । ५ चेत्तदग्निमान् आ०, व०, प० । ६—दोषो म- आ०, व०, प० ।

हेतोश्च दोषमन्विच्छन्नन्विच्छत्यपि तद्वत्त्वात् ।

साध्यसिद्धिमिति खेपा महती बोधदीधितिः ॥ १.३९७ ॥

ततो हेतुरिव शब्दत्वं सिद्धत्वादन्यथानुपपत्तेश्च, तथा रूपाद्यनित्यत्वे रूपत्वादिक्रमप्यविशेषात् ।  
 धर्मिण इव किञ्च साध्यधर्मस्यापि हेतुत्वमिति चेत् ? न, तस्य समुदायगतस्यैव केवलस्याप्यसिद्धत्वात् ।  
 तदन्यगतः सिद्ध एवेति चेत्; इष्टमेवैतद् 'अनित्य' शब्दः तदन्यस्य सर्वस्यानित्यत्वात्' इति । चशब्देन ५  
 तत्समुच्चयस्याभिधानात् । कथमत्रान्यथानुपपन्नत्वं शब्दनित्यत्वेन 'तदन्यानित्यत्वस्य हि भिन्नाधिकरणत्वेन  
 विशेषाभावात्, 'विरोधोपायत्वाच्च तत्रातिपत्तेरिति चेत् ? न, शब्दस्य नित्यत्वे 'तद्वत्त्वेनैव तदन्यस्यापि  
 वस्तुनो व्याप्येरेकाधिकरणतया विरोधोपपत्तेः । न च वस्तुनः कस्यचिन्नित्यत्वम् अन्यस्यानित्यत्वं  
 व्यापकमित्युपपन्नम्; सत्त्वादेरपि ज्यमिचारेणागमकत्वप्रसङ्गात् । तस्मादनित्यत्वमेव साकल्येन तस्य  
 व्यापकम्, तच्च कच्चिद्भवदन्यत्रापि तद्विपर्ययं प्रतिक्षिपति तद्व्याप्तं शब्दत्वादिक्रमपि । इत्युपपन्नमभि- १०  
 हितम्—'तत्र' इत्यादि । यथान्वयमपि श्रावणत्वादिकं गमक किञ्च प्राणादिमत्त्वमपीति चेत् ? क तस्य  
 तत्त्वम् ? आत्मनि नित्यादिरूपे प्राणादेस्तत्कार्यत्वेन तत्राविनाभावादिति चेत्; न, नित्यत्वेन हेतुत्वस्य  
 निषेधात् । अनिषेधेऽपि किञ्च शरीरवदन्यत्रापि प्राणादिः, आत्मनस्तत्रापि भावात् ? तद्वेतोर्विशेषस्य  
 शरीर एव भावात् वहिश्च विपर्ययादिति चेत्; न; तस्यै तत्त्वभावत्वे वहिरपि प्रसङ्गात् व्यापिनस्तदपरस्व-  
 भावानुत्पत्तेः, अन्यथा तावानेवात्मा भवेत् आत्मप्रयोजनस्य तत्रैव भावाच्च वहिर्भावी तद्गमो विपर्य- १५  
 यात् । अथायं तत्त्वभावो न भवति, आत्मनःसंयोगादित्वेन ततो भिन्नत्वादिति चेत्, ततोऽपि कुतस्त-  
 त्रैव प्राणादिः ? तदवच्छिन्न एवात्मप्रदेशे तस्य भावादिति चेत्, न; आत्मनो निष्प्रदेशत्वात्, कल्पि-  
 तस्तु प्रदेशो न तत्सहायोऽपि तद्वेतुः, अवस्तुत्वाद्बन्ध्यासुतादिवत् । कथं वा तत्रैव " भवताऽदृष्टेन  
 विप्रकृष्टात् " पश्चादा ( पश्वाद्या ) कृष्टिर्यतस्तदनुमानम् ? कथं वा " तस्यात्मकार्यस्य तत्रैव भावो न  
 वहिरपि ? तद्वेतोरपि विशेषस्य तत्रैव भावादिति चेत्, तस्य पूर्ववदनर्थान्तरत्वे " ततोऽपि कुतस्तन्मन- २०  
 संयोगादिस्तत्रैव ? तस्यापि तदवच्छिन्न एव तत्र प्रदेशे भावादिति चेत्, न, 'आत्मनो निष्प्रदेशत्वात्'  
 इत्यादेरावृत्तेरनवस्थापत्तेश्च । नायं दोषः, सहकारिणां हेतुफलभावेन क्रमभावविनामनवस्थितेरेव " ४  
 रूपत्वादिति चेत्; एवमपि सहकारिणामिति कुतो न स्वतन्त्राणामिति ? तत्सहायादात्मन एव प्राणादे-  
 र्भावाच्च तेभ्य " एवेति चेत्, कथं पुनस्तेषामेव " निवृत्त्या घटादेर्निवर्तमानः तेभ्य एव स " न भवेत् ?  
 आत्मापि ततो निवृत्त एवेति चेत्, न, विसुत्वात् । सहकारिसिद्धितो निवृत्तश्चेत्; न, तत्साहिल्यस्य २५

१ विपक्षभूतेन सह । २ विपक्षविरोधकारणकत्वात् । ३ नित्यत्वेनैव । तद्वत्त्वेनैव आ०, घ०, प० ।

४ प्राणादिसद्भावकारणस्य विशेषस्य । ५ प्राणादिहेतोर्विशेषस्य आत्मस्वभावत्वे । ६ प्राणादिहेतुर्विशेषः  
 वहिर्भावभागस्वभावः । ७ आत्ममनःसंयोगादेः । ८ आत्ममन संयोगादेः । ९ कथं त- ता० । १० शरीर-  
 वेधे एव । ११ दूरदेश्यात् । विप्रकृष्टत्वात् आ०, घ०, प० । १२ आत्ममन संयोगादेः । १३ -त्वेपि ततः कु-  
 आ०, घ०, प० । १४ सन्तानापेक्षया अनन्तत्वस्यैव । १५ सहकारिण्य एव स्वतन्त्रेभ्यः । १६ आत्म-  
 मन संयोगादीनामेव । १७ प्राणादि ।

तत्त्वभावत्वे तदनुपपत्तेः । अतस्त्वभावत्वे तु सहकारिण एव तदिति सिद्धा तन्निवृत्ति एव ततस्तद्व्या-  
वृत्तिः । अतो नात्मनि प्राणादिमत्त्वस्य गमकत्वमन्यथानुपपत्तिवैकल्यात् ।

अस्तु तर्हि 'बुद्ध्यात्मन्येव तस्य गमकत्वमविनाभावादिति चेत्, कुतोऽविनाभावः ?  
तस्य स्वशरीरे तत्पूर्वकत्वेन प्रतिपत्तेरिति चेत्; क्रीदशस्तदात्मा ? निश्चयविकल इति चेत्; कथं तद-  
५- स्तित्वव्यवहारः ? निर्विकल्पादेव स्ववेदनादिति चेत्; न; क्षणभङ्गादावपि तंत एव तद्भावेनानुमान-  
वैफल्यत् । व्यवहारसमर्थे च तद्भेदेने विपरीतारोपणस्यानुपपत्तेः । तत्र तस्यान्यमुखेनाविनाभावः ।

नापि व्यतिरेकबलेन अनिश्चितारित्वस्य कुतश्चिन्नित्वेपरिज्ञानात् । भवतु नीलमिदं पीत-  
मिदमित्युपजायमानो निश्चय एव स इति चेत्; स एव कुतः ? निर्हेतुकत्वे नित्यसत्त्वादिप्रसङ्गात् ।  
पूर्वस्मान्निश्चयादेवेति चेत्; कुत इदमवगन्तव्यम् ? तयोरेवान्यतरस्मादिति चेत्, न, तेन परस्परस्या-  
१० विपत्तिकरणात् । नाप्यन्यतः; तेनापि तदन्यतरकालेनेतरस्य तत्कालसम्भविनोऽपरिज्ञानात्, उभयकाल-  
व्यापिनश्च क्षणभङ्गभङ्गभयेनानुपपत्तयामात् । 'तदुभयपृष्ठभाविनो विकल्पात्' इत्यपि नोत्तरम्, तुल्य-  
चोद्यत्वात् 'कुतस्तस्य तत्पृष्ठभाविनमवगम्यते' इति ? विकल्पान्तरकल्पनायामनवस्थानदौःस्थ्यमया-  
पत्तेश्च । न चोभयापरिज्ञाने तद्धेतुफलभावप्रतिपत्तिः, "द्विष्टिसम्बन्ध" [ प्र० वार्तिकाल० ११ ]  
इत्यादेर्विरोधात् । तत्र नैराल्प्यवादिनां निश्चयोऽपि तदात्मा यतः प्राणादयो भवेयुः ।

१५ सत्यपि तस्मिन् कुतः सुपुत्रादौ तदुत्पत्तिः ? तदापि निश्चये तद्ग्राविलोपात् । जाग्रतो  
निश्चयादिति चेत्, भवतु नामानन्तरः परस्तु क्रमभावी कुतः ? प्राणादेरेव पूर्वपूर्वस्मादिति चेत्,  
कथमिदानीं तंत परचैतन्यवित्तिर्व्यभिचारात् ? न व्यभिचारः-चैतन्यप्रभवात् प्राणादेस्तत्प्रभवस्य वैलक्षण्यात्  
अग्निप्रभवादिव धूमात् तद्व्यभवस्य धूमस्येति चेत्, न, तदवगधारणात् । कथमन्यथा सव्याजेयं सुषुप्ति-  
रव्याजा वेति संशयः ? न हि ह्रतवहलादि विशेषविकलतयोपलभ्यमानाद्भूमाद्भूमध्वज स्रगयानाः परिदृश्यन्ते  
प्रतिपत्तारः । किञ्च, तदा 'निश्चयवैकल्ये कुत प्रबोधः ? सोऽपि जाग्रत एव निश्चयादिति चेत्, कथं  
क्रमभाविप्राणादिः प्रबोधश्चाक्रमभादेव तन्निश्चयात् ? "नाक्रमात् क्रमिणो भावाः" [ प्र० वा० १४५ ]  
इत्यस्य व्यापत्तेः । कुतो वा मृतशरीरेऽपि तत एव न प्रबोधः ? सहकारिणोऽदृष्टस्याभावादिति चेत्,  
२० एतदपि कुतः ? तत्र प्रबोधस्यानाविर्भाविति चेत्, न, विषमूर्च्छितादौ पक्षमेकमनाविर्भावेऽपि तस्य  
पुनस्तत्रैव प्रयत्नबलादाविर्भावप्रतिपत्तेः । अत्रापि तदाशङ्काऽनिवर्चनात्<sup>३</sup> न निश्चितस्तदनाविर्भाव  
२५ इति कथमदृष्टाभावः ? कथञ्च दाहादिसाहसमाचरितव्यं पातकित्वप्रसङ्गात् । ततो न मृतशरीरवत्  
सुपुत्रादावपि जाग्रज्ज्ञानात्तदुत्पत्तिरिति सन्निहित एव कश्चिद्धेतुर्वैकल्यम् । स चात्मैव उपयोगपरिणामी

१ 'सौगताङ्गीकृते विससन्तविरूपे ।'- ता० टि० । २ निर्विकल्पकादेव । ३ 'दृष्टेऽपि  
क्षणभङ्गादौ विपरीतसमारोपसम्भवाच्चक्षयवच्छेदार्थस्यानुमानवत्य साफल्यम् । तदुक्तम्-तस्माद् दृष्टव्यं भावस्य  
दृष्ट एवास्त्रिंशत् गुण । आन्तेनिश्चयते नेति साधन सम्प्रवर्तते । इति । इत्याशङ्क्यायाम्हा ।'-ता० टि० ।  
४ निर्विकल्पवेदने । ५ "...संविताः नैकरूपप्रवेदनात् ।"-प्र० वार्तिकाल० । ६ प्राणादिः । ७ प्राणादे ।  
८ प्राणादिप्रभवस्य । ९ धूमप्रभवस्य । १० सुपुत्रादौ । ११ प्रबन्धः आ०, ब०, प० । १२ तत्र वो- आ०-  
ब० प० । १३ -शङ्काविनि वर्तनात् आ०, ब०, प० ।

नापर इति, तत्रैव तस्य गमकत्वमन्यथानुपपत्तिसम्भवात् । तस्यापि निर्णयात्मन<sup>१</sup> एव सन्निधाने कथं सुपुंसरिति चेत् ? न; तदा तस्यादृष्टवशान्निर्णयविकलस्यैव भावात्, प्रबुद्धस्यैव निर्णयरूपतया प्रतिपत्ते । कथमेकस्य निर्णयश्चेत्तरश्च स्वरूपमिति चेत् ? तथैवाधिगमाद्विकल्पज्ञानवत् । एतदेवाह —

अप्रत्यक्षः सुषुप्तादौ बुद्धः प्रत्यक्षलक्षणः ।

जीवतीति यतः सोऽयं जांच आत्मोपयोगवान् ॥ ५३ ॥ इति ।

न विद्यते प्रत्यक्षं निर्णयरूपं यस्य स<sup>२</sup> अप्रत्यक्षो जीवः<sup>३</sup> इति सम्बन्धः । क<sup>४</sup> सुषुप्तः स्वप्नदर्शी निद्रावान् आदिर्यस्य मूर्च्छितादेस्तास्मिन्निति । सदा तर्हि सोऽप्रत्यक्ष एव क्पिलदेरप्यात्मा परोक्ष एवेति केपाश्चिदभ्युपगमादिति चेत्, न; बुद्धो निद्राप्रवन्धाद् व्युत्थितः । प्रत्यक्षलक्षणः प्रत्यक्षं निर्णयात्मकं स्वसवेदनम्, “व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षम्” [ ] इति वचनात्, तत्लक्षणं स्वरूपं यस्य तेन वा लक्ष्यत इति तत्लक्षणं १० इति । अनेन तत्परोक्षत्ववादस्य प्रत्यक्षबाधनमुपदर्शितम् । भवतु बुद्धो जीवः प्रत्यक्षतोऽव-  
गमात्, सुषुप्तादिस्तु कथमिति चेत् ? उत्तरम्—जीवतीति यतः इति । यतो लोकस्य सुषुप्तादिरपि जीवतीति प्रत्ययः ततः सोऽप्यस्यैव अन्यथा तत्प्रत्यययोगात् । कुतोऽयं प्रत्ययः ? सृते मृतप्रत्ययोपि कुतो यतो दाहाद्वेस्तत्र कल्प्येत ? स्पष्टादिविशेषास्त्रिह्यदिति चेत्, न; “जीवनप्रत्ययस्यापि तत एव भावात् । “जीवनप्रतिबन्धस्यापि तद्विद्येपस्य निरुच्छ्वासमूर्च्छितेऽपि १५  
लोकैरेष्ववसायात् । सोऽपि जाग्रत एव जीवनात् तादात्मिकादिति चेत्, तदहर्जातम्य व्याहारान्तरिपि प्राच्यभवजीवनादेवेति कथं ततस्तच्चैतन्यमपिपरिचर्यतोऽयं परिपोषादिनाऽनुगृह्येत । ततो यथा तदानीन्तनादेव जीवनात्तद्व्याहारादिः, अन्यथा सन्तानान्तरव्यवहारविरहापत्तेः, तथा सुषुप्तादेः स्पष्टादि-  
विरोपोऽपीत्यलमाग्रहवैशेषेन । कथं पुनरेवमपि सुषुप्तादिना प्रबुद्धस्यैकत्वं यतः ‘अप्रत्यक्षः’ इत्या-  
द्युच्यत इति चेत् ? अत्रोत्तरम्—‘सोऽयम्’ इति । अत्रापि इति यत इति सम्बन्धनीयम् । तदयमर्थः—  
२० स. सुषुप्तादिः अयं प्रतीयमान इति एवं प्रत्यभिज्ञानं यतस्ततः स एव अप्रत्यक्षः पूर्वं पुनः प्रबुद्धश्च प्रत्यक्ष इति । ननु स इत्यतीतस्य निर्देशः, तस्य च कुतः प्रतिपत्तिः । स्मरणमिति चेत्, तस्याप्यनु-  
भूतवस्तुगोचरत्वे न तद्विषयत्वम् अतीतेऽनुभवाभावात् । नहि वस्तु किञ्चिदतीतत्वेनानुभवे परिस्फुरति ।  
अतदगोचरत्वे तु न स्मरणम्, अनुभवपृष्ठभाविन एव प्रत्ययस्य तत्त्वोपगमात् । तदुक्तम्—

“अनुभूतार्थविषया स्मृतिश्चेत् नष्टता कथम् ?

२५

नानुभूतार्थविषया यदि सा स्मृतिता कथम् ॥” [प्र० वार्तिकाल० ४।१९७] इति ।

अनुभूतमेवानुभवानुपपन्नमतीतमिति चेत्, न, युगपत् विरोधेन तदसम्भवात् । पर्यायिण तत्सम्भवे तु तदपक्रान्तादन्यदेवानुभूतमिति कथं तदेवातीतमिति व्यपदेशः ? ततः केवलं वासनावल-  
देव स्मरणमिति ततोऽवसीयमानमवस्त्वेवातीतं प्रधानादिवत् । तदप्युक्तम्—

१ —नः सन्निपातेपि क- आ०, व०, प० । २ जीवप्रत्य- आ०, व०, प० । ३ “जीवनेन

सह प्रतिबन्ध सम्बन्धो यस्य स जीवनप्रतिबन्धस्तस्य ।” —ता० टि० । जीवनप्रवन्धस्यापि आ०, व०, प० ।  
४ मरणत्वोपगमात् । ५ —तत्प्रतिक्रान्तामिति आ०, व०, प० ।

“यदातीतं न तद्ग्राह्यं यदा ग्राह्यं न तच्चथा ।

स्मर्यमाणेन रूपेण तदतीतं न वस्तु तत्” [ प्र० वार्तिकाल० ४।१९७ ] इति ।

- तत्कथमवस्तुनैकत्वं वस्तुनः प्रत्यक्षविषयस्येति चेत् ? न; सञ्चेतनादिरूपेणानुभवविषयस्यैव तेनै ग्रहणात्; तस्य च वस्तुत्वात् । कथमिदानीमताद्विषयस्यातीतत्वस्य तेन ग्रहणमिति चेत् ? भवतु तावता तस्यास्मरणत्वम् अपूर्वार्थत्वात् । तदेव कथं स्मरणमस्मरणञ्चेति चेत् ? “तदेव स्वरूपे प्रमाणमित्तरत्राप्रमाणमितिवत्” [ इति ब्रूमः । तत् प्रमाणमेव स्मरण कथञ्चिदपूर्वार्थत्वादविसंवादाच्च । अस्ति हि तत्राविसंवादः, ततोऽपि प्रवृत्तस्य विषयप्राप्तेः । कथमतीतस्य प्राप्तिः ? कथं वर्तमानस्य ? प्राप्तिकाले तस्याप्यभावात् । प्राप्त इत्यभिप्रायादिति चेत्, न, इतरत्रापि तुल्यत्वात् । सांभृतमेवैवं स्मरणस्य प्रामाण्यमिति चेत्; प्रत्यक्षस्यापि स्यात् । तदपि तादृशमेव वस्तुत इति चेत्; नेदानीमतीतस्यैवावस्तुत्वं वर्तमानस्यापि तत्त्वात् । तत्कृतस्तत्रैव तन्निर्गन्धः । तत्सदेवातीतमपि वर्तमानवदिति कथं न तदेकत्वं प्रत्यक्षविषयस्य ? तस्मादनालोचितवचनमेवेदम्— “स्मर्यमाणेन रूपेण तदतीतं न वस्तु तत्” [ प्र० वार्तिकाल० ] इति । असत्यपि वस्तुत्वे कथञ्च तदेकत्वं तद्वचद्गतस्य तस्याप्यवस्तुत्वात् धर्मिरूपानुसारित्वाद्धर्मस्य । नैकान्तेनावस्तुत्व वस्तुभूतवर्तमानपर्यायगतत्वेन वस्तुत्वस्यापि भावादिति चेत्, न तर्हि तदेकमेकत्वं भवेत्, अपि त्वतीतगतमन्यद्बस्वरूपम् अन्यच्च वर्तमानगतं वस्तुभूतमिति भिन्नस्यैवोपपत्तेः । तत्रातीतवयोरैकत्वं तस्यैवैकस्यासम्भवात् । तदुक्तम्—

“यदि धर्मवशेन स्यात्तस्यासत्यतया स्थितिः ।

एकमेव तदातीतं वर्तमानतया मृषा ॥” [ प्र० वार्तिकाल० ४।१९७ ] इति ।

इति चेत्; उच्यते—

- २० अवस्तुत्वादतीतस्य तदैक्य चेन्न वस्तुनः ।  
तद्धेतुत्वं कथं तस्य वर्तमानस्य कल्प्यताम् ॥ १३९८ ॥  
अवस्तुनोऽपि हेतुत्वे हेतुत्वं वस्तुलक्षणम् ।  
अर्थक्रियासमर्थं यत्तत्सदित्युच्यते कथम् ॥ १३९९ ॥  
अतीतं चेन्न तद्धेतुस्तदहर्जातितेतनात् ।  
अतद्रूपादतत्कार्यत्वाग्मवानुमिति कथम् ॥ १४०० ॥  
कुतो वा वस्तुनो जन्म मभ्याच्चेद्भस्तु तत्कुतः ।  
प्रत्यक्षगोचरत्वस्याभावात्प्राप्यतीतवत् ॥ १४०१ ॥  
पश्चात्तद्गोचरत्वान्चेद्भस्तु तत्प्रतिवाञ्छितम् ।  
तत्र तत्रापि यद्भक्तुमेवं शक्यं मनीषिणात् ॥ १४०२ ॥

१ वस्तुतः आ०, व०, प० । २ स्मरणेन । ३ अस्तिह आ०, व०, प० । ४ “प्रत्यक्षविषयस्य”  
-ता० टि० । ५ धर्मि- ता० । “यदि धर्मवशेनास्याः सत्यासत्यतया स्थितिः । वर्तमानतया सत्याऽवर्त-  
मानतया मृषा ॥” ६- प्र० वा २।३ । प्र० वार्तिकाल० ।

यदा भव्यं न तद्वाह्यं यदा ब्राह्मं न तत्तथा ।

अनुमागम्यरूपेण भव्यं तत्र च वस्तु तत् ॥ १४०३ ॥ इति ।

समकालात्तु तज्जन्म न त्वयैवोपगम्यते<sup>१</sup> ।

तस्मादहेतुर्कं वस्तु ततश्च ध्रुवमापतेत् ॥ १४०४ ॥

नित्यत्वमेवं तद्घ्वंसप्रथलादप्यवस्थितम् ।

प्रज्ञाकरपदं व्यर्थं स्वयि शाक्य प्रकल्पयेत् ॥ १४०५ ॥

न वस्तुतः क्विञ्चित् कस्यचित् कार्य्यं कारणं नित्यमनित्यमन्यद्वा, सकलविकल्पापक्रान्तस्याद्वैतस्यैव भावात् । तदभ्युपगमस्तु सृष्ट्यैवेति चेत्, नन्विदं लोकद्विद्विरेव,

“केवलं लोकद्वुद्धयैव ब्राह्मचिन्ता प्रतन्यते ।” [ प्र० वा० २।२।१९ ] इति वचनात्, तथा च कथमतीतादेरवस्तुत्वम् वस्तुतयैव तत्र लोकद्वुद्धेर्भावात् । भवत्वेव तथापि कथं प्रत्यभि- १०  
ज्ञानात्तदेकत्वम् ? कथं च न स्यात् ? असत्यपि तस्मिस्तस्य भावात् छनपुनरुपजनलक्षकेशादाविति चेत्, अक्षज्ञानादपि कथं क्वचित्पीतादिः<sup>२</sup> ? तदभावेऽपि शुक्लशङ्कादौ तस्य भावात् । निर्वाधादेव तत्तत्सद्भावो न सर्वस्मात्, बाधितञ्च प्रकृतं पुनर्भाविना शुक्लप्रतिभासेनेति चेत्; न; प्रत्यभिज्ञानेऽपि समानत्वात् । छनपुनरुपजनकेशादौ किं तस्य बाधकम् ? मध्ये छनतादर्शनमिति चेत्; ननु छनता नाम विच्छेदः<sup>३</sup>, स च पूर्वस्योत्तरेणासङ्घटनम् । तच्च छनवदन्यत्रापि समानं तत्कथं क्वचिदपि १५  
तस्य निर्वाधित्वम् ? तदुक्तम्—

“छनता नाम विच्छेदः परासङ्घटनं स च ।

ततः पूर्वपरित्यागाद्विचिः सङ्घटिते कुतः ॥

असङ्घटितदृष्टिश्च समा दाष्टीन्तिकेतरे ॥” [ प्र० वार्तिकाल० ४।१९७ ]

इति चेत्; न, असङ्घटितत्वस्य दार्ष्टान्तिके कथञ्चिदेवावगमाच्च सर्वथा । न च तेन कथ- २०  
ञ्चिदेकत्वप्रत्यभिज्ञानस्य बाधनम्; अविरोधात् । अथ कथञ्चिदिति न क्षम्यते तस्यान्यपदत्वात्, न तर्हि प्रथमिज्ञानमपि तदाकास्योरपि स इत्ययमिति चासङ्घटितयोरेवावगासनादेकत्वस्यानुपपत्तेः, तद्-  
पत्नाच्च प्रत्यभिज्ञानस्य । न हि स इति प्रत्यभिज्ञानं स्मरणत्वात् । नाप्ययमिति प्रत्यक्षत्वात् । तदपि मा  
भूविति चेत्; कथं तर्हीदमुक्तम्—“एकार्थक्रियाकारितयैकत्वं प्रत्यभिज्ञानविषयो न तत्त्वतः ।”  
[ प्र० वार्तिकाल० ४।१९७ ] इति ? सत्येव तस्मिस्तद्विषयचिन्तनस्योपपत्तेः । तदपि कल्पनादेव २५  
न तत्त्वत इति चेत्, ननु तदपि प्रत्यभिज्ञानमेव योऽयं स इति स एवायमित्ययमाकारं इत्युपज-  
ननात्, तच्च कथञ्चिद्वादिद्वेषे नास्ति । तत्कथमसत्तैवासातः परिकल्पनम् ? तदपि परिकल्पनादेवेति  
चेत्, ने; अनवस्थाप्रसङ्गात् । ततो दूरं गत्वापि तत्त्वत एव सङ्घटिताकारं तदङ्गीकर्तव्यम् ।

१ -पपद्यते आ०, ब०, प० । २ पीतादेस्त- आ०, ब०, प० । ३ -द्वतः स आ०, ब०, प० ।

४ “कथञ्चिदित्यन्यपदमेतत्”- हेतुवि० टी० पृ० ८४ । ५ -रमित्यु- आ०, ब०, प० । ६ -सत्येवाव-  
आ०, ब०, प० ।



तथा च तद्वदेवातीतादेरपि सङ्घटनोपपत्तेरुपपन्नम्—‘प्रत्यभिज्ञानात्कथञ्चिदसङ्घटनेऽपि तदेकत्वपरिज्ञानम् ।’  
ततः कथञ्चित्पदस्यान्धत्वामिधानमन्धतमसानुबन्धादेव न परीक्षावलादिति निश्चिन्वन्ति विपश्चितः । ततः  
सूक्तम्—‘स एवायम् ।’ इति । यतस्ततः सुषुप्तादिरेव भ्रुद्व इति ।

- भवतु तादृशो जीवो न त्वात्मा तस्य नित्यशुद्धत्वेन सुषुप्तादिभावानुपपत्तेरिति चेत्, उत्तरम्—  
५ ‘आत्मा’ इति । अत्र सोऽयमिति योजयितव्यम् । तदयमर्थः—स प्रकृतो जीवोऽयं प्रथममूर्धेन व्यव-  
स्थाप्यमान आत्मा नापरः । कुत एतत् ? उपयोगवान् यतः उपयोगो ज्ञानदर्शनरूपो व्या-  
पारो विद्यते अस्थेयुपयोगवान् । नित्ययोगे तादात्म्यलक्षणे मनुः । एतदुक्तं भवति—आत्मनोऽप्युप-  
योगवत्त्वमेव लक्षणम् “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [तैत्ति० २।१।१] इति वचनात् । तस्य च जीव  
एव दर्शनात् स एवास्मैति तत्र दर्शनमपि परमात्माविवेकादेव न स्वतस्तत्त्वात्, “तमेव भान्तमनु  
१० भाति सर्वम् [ कठो० ५।१८ ] इत्याम्नायादिति चेत्; न, तत्र दृष्टस्यान्यत्र कल्पनायामनवस्थापत्तेः,  
तदन्यत्रापि तदनिरावरणात् । आम्नायबाधनात्नेति चेत्, प्रत्यक्षबाधनादाम्नायोक्तेऽपि न भवेत् ।  
ततो जीव एवात्मा “अनेन जीवेनात्मना” [ छान्दो० ६।३।२ ] इति जीवमेवेन तस्याम्नायाच्च ।  
आत्माभेदेन जीवस्यैवायाम्नायो न तदभेदेनात्मन इति चेत्, तस्यैवाम्नाये को दोषः ? जीवादन्यो  
नात्मा स्यात्, अस्ति चासौ मुक्तरूपः, न च तस्य जीवत्वं प्राणधारणस्याभावात्, सत्येव तस्मिन्  
१५ जीवत्वोपपत्तेरिति चेत्; न, तस्यपि भूतपूर्वगत्या तैत्त्वात्, जीवितपूर्वो जीव इति व्युत्पत्तेः, विग्रह-  
गतावपि जीविष्यतीति जीव इति व्युत्पादनात् । कथं पुनरुपयोगवत्त्वे तस्य सुषुप्त्यादिः सत्यज्ञानस्व-  
भावस्य तदसम्भवादिति चेत् ? न; कर्मवशात्तस्यापि तदुपपत्तेः । तत्राह—

कर्मणामपि कर्ताऽयं तत्फलस्यापि चेदकः । इति ।

- कर्मणां ज्ञानावरणादीनामयं जीवः कर्ता न केवलमुपयोगवानेवेत्यपिशब्दः । ततश्च तेषा  
२० यत्फलं तत्परिपाकोपनीतं सुषुप्त्यादिलक्षणं तस्य वेदकस्तद्रूपतयापि वृत्तेरनुभवता । न केवल कदा-  
चिदवेदक इत्यपिशब्दः । परमपि तत्फलं दर्शयति—

संस्तरेत् [ परिणामात्तमुच्यते वा ततः पुनः ] ॥ ५४ ॥ इति ।

- तत्कर्तृत्वादेव परापरशरीरादिपरित्यागोपादानक्रमेण देवतिर्यगादिगतिषु परिभ्रमेदयं जीव  
इति । तत्कर्तृत्वे निबन्धनमाह—‘परिणामाच्चः’ इति । परिणामो मिथ्यादर्शनादिविकारः तेनात्तः  
२५ परिगृहीतः, ततस्तेषां कर्ता स एव उपयोगवत्. कुत इति चेत् ? कर्मभ्य एव । न चैवं परस्परश्रयः  
‘कर्मभ्यस्तद्दर्शनादिस्ततोऽपि कर्माणि’ इति, अनादित्वात्तन्वन्धस्य । तस्य च सयुक्तिकत्वेन तृतीये  
निरूपणात् । न तर्हि कर्मभ्यस्तत्कारणत्वभावस्य मुक्तिः तत्त्वभावपरिहाण्या जीवस्यैव परिहाणिस-  
ज्ञादिति चेत्; आह—‘मुच्यते वा ततः पुनः’ इति । मुच्यते अपबृज्यते ततः कर्मभ्यो  
जीवः स च न सर्वः किन्तु भव्य एवेति दर्शनार्थं वेति विकल्पवचनम् । मुच्यमानोऽपि न सर्वदा

१—वनादिति आ०, ब०, प० । २ मुक्तस्यापि । ३ जीवत्वात् । ४ नूतनशरीरधारणार्थं गति  
विग्रहगतिः । ५ सुषुप्तादि— ता०, ब० ।

किन्तु पुनः तदुपायानुष्ठानस्य पश्चात्, पूर्वं तु संसार एव, तदभावे मुक्तोरनुपपत्तेः तदपेक्षत्वात् ।

मुक्तिः संसारतत्तस्मिन्न चासत्यकल्पते ।

पाशबन्धाद्विनिर्मुक्तेस्तस्मिन् सत्येव दर्शनात् ॥ १४०६ ॥

अविद्याकल्पितास्येव संसृतिः प्रागपीति चेत् ।

तदा तस्माद्विनिर्मुक्तिर्जीवस्य कथमुच्यताम् ॥ १४०७ ॥

५

न हि संसारनिर्मुक्तो तमोदीपप्रमे इव ।

निष्पर्याय क्वचिज्जीवे युज्येते गृहगर्भवत् ॥ १४०८ ॥

सत्त्वेऽपि प्रागवस्तुत्वात्संसृतेर्मुक्तिरेव चेत् ।

अवस्तुन कुतो विचिर्यदि वस्तुद्विगिः प्रुगान् ॥ १४०९ ॥

कल्पनापि कथं तस्य न चेद्विचि कुतश्चन ।

१०

विचिरेव यतो भ्रान्ता कल्पनेति प्रकल्प्यते ॥ १४१० ॥

न च भ्रमोऽस्ति जीवस्य यतः स्यात्तत्र कल्पनम् ।

भ्रमे वा तत्र निर्मुक्तिरनादिः कल्प्यतां कथम् ॥ १४११ ॥

भ्रमोऽपि विभ्रमादेव प्राच्यास्ताच्योऽपि तादृशात् ।

अनादिस्तत्प्रबन्धोऽयमिति चासन्मतं मतम् ॥ १४१२ ॥

१५

चेतनादन्वयस्तस्य व्यवस्थाकारिणोऽप्ययात् ।

चेतनस्य च शुद्धस्य तद्विचावप्रवर्तनात् ॥ १४१३ ॥

तस्मात्संसारमिच्छद्विरशुद्धिस्तस्य तात्त्विकी ।

वक्ष्य्या प्रागनादिस्तन्निर्वाणं नोपपद्यते ॥ १४१४ ॥

वस्तुसत्त्वे संसारस्य न निवर्तनं जीवस्वरूपवदिति चेत्; अवस्तुसत्त्वेऽपि न भवेत् २०  
तन्मैवोक्तन्यायेनासम्भवात् । ततो निवर्तनं न कचिदिति श्रासम् । ततो वस्तुसत् एव निवर्तनम् । अन-  
शान्तरस्य कथमिति चेत्, नः तस्यापि तद्वेत्तुनिवर्तनेन निवृत्तिदर्शनात् कलुषीतद्वत्त्वादिवत् । तत्  
सुवृत्तम्—‘पुनर्मुच्यते’ इति । पुनरपि कुतो मुच्यते ? अत्राप्युत्तरम्— ‘परिणामाच्चः’ इति । सम्यग्-  
शान्तादिपरिणामपरिगृहीतो यत इति । सति तत्परिपाके तद्विरोधिभिध्यादर्शनादिनिवृत्तेस्तन्निवन्धनपरिक्षया-  
दपवृज्यते इति यावत् ।

२५

नन्वात्मा कर्म तत्फलं संसारो मुक्तिरिति च सत्येव भेदे, न चायमस्ति तदवस्थापनोपाया-  
भवात् । ततोऽद्वैतबोध एव परमार्थः, तस्य स्वत एवाधिगमात् ‘स्वरूपस्य स्वतो गतिः’  
[ ६० वा० १।६ ] इति वचनादिति चेत्, अत्राह—

आत्मादिच्यतिरेकेण कोऽपरोऽध्यक्षतां ब्रजे । इति ।

अपर इत्यद्वैतबोध उच्यते तस्याविद्यमानत्वपरत्वात् । स क किंरूपोऽध्यक्षतां स्वसं- ३०

वेदनविषयतां ब्रजेत् प्राप्नुयात् ? न कश्चित् । सकलविकल्पातीतस्य 'तद्वृज्जनात् केन तदाक्षेप इति ?  
अत्रोचरम्—आत्मादि । आदिशब्देन कर्मादि, तस्मादिवै व्यतिरेको व्यावृत्तिरध्यक्षतायास्तेनेति ।  
इवार्थगर्भोऽत्र पञ्चमीतस्युक्तः । तदयमर्थः ३—

मेदरूपाद्यथात्मादेरध्यक्ष विनिवर्तते ।

५

तथोक्तरूपादद्वैताचदसम्प्रतिपत्तितः ॥ १४१५ ॥

सर्वनैरात्म्यमायातं तस्मादद्वैतवादिनाम् ।

तच्च प्रमाणद्वयत्वात्मागेव प्रतिवारितम् ॥ १४१६ ॥

भवतु नीलधवलादिभिराकारैश्चित्रस्यैव तस्य तद्वृज्जनमिति चेत्, सिद्धस्तिर्हि जीवो युगपदिव  
क्रमेणापि बोधात्मनश्चित्रस्यानिषेधात्, तस्यैव परमार्थतो जीवत्वात् । तदाह—

१०

नानार्थं क्रमशो वृत्तेः [ न चेदत्रामिधास्यते ] ॥ ५५ ॥ इति ।

अयं प्रतीयमानो बोधात्मा नाना कश्चिदवग्रहादिपर्यायैः शबलः । कुतः ?  
वृत्तेः प्रवृत्तेः । कीदृशैः ? क्रमशः क्रमसाकल्येन भवद्विरिति । नास्त्येव तादृशो बोधः प्रत्य-  
क्षतस्तस्याग्रहणात्, तत्र सन्निरहितस्यैव सञ्चेतनादेरवभासनात् न कालव्यापिनः तस्य मरणावचेर्भ-  
हणप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—

१५

“यदि कालकलान्यापि वस्तुग्रहणमक्षतः ।

सर्वकालकलालम्बे ग्रहः स्यान्मरणावधेः ॥” [ प्र० वार्तिकाल० ४।१९७ ]

इति चेत्, अत्राह—न चेत् अत्रामिधास्यते । न चेत् न यदि क्रमशबलो बोधः,  
अत्र एतस्मिन् अक्रमशबले बोधात्मनि अभिधा तदस्तित्वादेव अस्यते निराक्रियते तत्रापि  
देशव्यापिनि प्रत्यक्षस्यावृत्तेः ।

२०

यदि देशकलान्यापि वस्तुग्रहणमक्षतः ।

सर्वदेशकलालम्बे ग्रहः स्यात्सागराऽवधेः ॥ १४१७ ॥

इति बोधात् । शोभ्यतया नियमस्येतरत्रापि सुकरत्वात् । प्रत्यक्षायोग्यस्य च तद्गतस्यानु-  
मानाव्यतिपत्तरेद्वैतभागवत् । न हि तत्रापि 'नानुमानम्—चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिरशक्यविवेचनत्वात्'  
इति तस्य दर्शनात् । तेनापि विप्रतिपत्तिरेव निवार्यते न तद्भ्रमस्य ग्रहणम् प्रत्यक्षत एव सर्वात्मना  
तस्य ग्रहणादिति चेत्, न; विप्रतिपत्तिविवेकस्याग्रहणात्, ग्रहणेऽनुमानस्य वैफल्यत्वात् । ततोऽनुमाना-  
देव तस्य प्रतिपत्तिः तद्भ्रमनाशान्तत्वस्यापि । ततो युक्तं प्राणादिमत्त्वात् परिणामिन एवात्मनः  
साधनं न कूटस्थस्य नापि विज्ञानसन्तानस्य तत्र तस्य विरुद्धत्वात् ।

३५

परिणामिन्यपि विरुद्ध एवायं शरीरोपकल्पादेव चैतन्यादुत्पत्तेरिति चार्वाकः । तदेवाह—

१ तत्परिज्ञा—आ०, ब०, प० । २ तस्मादेव प० । ३—अत्रार्थः आ०, ब०, प० ।

४ “चित्रप्रतिभासापि बुद्धिरेकैव काष्ठाच्चित्रविलक्षणत्वात् । शक्यविवेचन चित्रमशक्यविवेचनस्य  
बुद्धेर्नेत्यादयः ।” प्र० वार्तिकाल० पृ० ३९५ । ५ वैकल्याणः आ०, ब०, प० । ६ नापि ज्ञान-  
आ०, ब०, प० ।

भूतानामेव केषाञ्चित् परिणामविशेषनः ।

कायश्चित्कारणं सोऽपि कथं संसारमुक्तिभाक् ॥ ५६ ॥ इति ।

कायः शरीरं भूतानां पृथिव्यादीनाम् एचकारात् परमाण्वादीनां कार्यन्वेन सम्बन्धी, तेषामपि न सर्वेषाम्; सर्वेषां कायमयत्वप्रसङ्गात्, अपि तु केषाञ्चित् । भूतत्वाविशेषे कथमिदमिति ? अत्रोत्तरम्—परिणामविशेषतः । तेषामेव समुदायलक्षणोऽवस्थाविशेषस्तस्मात्त इति केपाञ्चिदेव तद्विशेषभावात्तेषामेव स इत्यभिप्रायः । भवति चात्र सूत्रम्—“तत्समुदाये शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञाः” [ ] इति । भवतु नामैवं तथापि कः प्रकृतोपयोगः ? तत्रोत्तरम्—चित्कारणं चित्तश्चेतनस्य दर्शनस्मरणदेः कारणं काय इति सम्बन्धः “तेभ्यश्चैतन्यम्” [ ] इति वचनात् । प्रयोगश्चात्र—यस्मिन् सत्येव यद् भवति तत्तस्य कार्यं यथा किण्वादेर्मदशक्तिः, सत्येव च काये भवति चेतन इति । तदुक्तम्—“मदशक्तिवद्विज्ञानम्” [ ] इति । भवतु तद्वेतुः काय एवास्मा ‘चैतन्य-<sup>१०</sup> विधिष्टः पुरुषः” [ ] इत्यभिधानात्, स एव च ससरति मुच्यते चेति चेत्, उतरम्—सोऽपि कायोऽपि न केवलं परः कथं नैव संसारमुक्तिभाक् १ तस्य जन्मनः पूर्वं मरणान्तोऽर्थम-<sup>१०</sup> भावेन तदनुपपत्तेरिति भावः । तत्रोत्तरमाह—

शक्तिभेदे तथा सिद्धिः [ संज्ञा केन निवार्यते ] इति ।

तथा तेन कायश्चित्कारणमिति प्रकारेण सिद्धिः निर्णीतिः भवतीति शेषः । कदा १ शक्तेः <sup>१५</sup> सामर्थ्यस्य भेदे तदव्यासम्भविनि विशेषे सति । तत्पर्यमत्र—कायात्मनः पृथिव्यादेश्चैतन्यं प्रत्यभिगम्यज्ञ-<sup>१५</sup> कत्वेन कारणत्वमिति मते तद्भेदस्तस्य वक्तव्योऽन्यथा तदयोगात् भूतान्तरवत् । किं तेन कायत्वादेव तदुपपत्तेरिति चेत् १ न, भूतेऽपि देहे तत्प्रसङ्गात् । विशेषादिति चेत्; स तर्हि तद्वेद एव नापर इति सिद्धः स एव तद्वेदाधिष्ठानं जीवः, तदपरस्तु भावः पुद्गलाद्विस्तृत दर्शनस्मरणप्रत्यभिज्ञानादेरात्म-<sup>२०</sup> धर्मस्याभावात् तदधिष्ठाने च विपर्ययात् । ततः संज्ञयैव तस्य भूतत्वं नार्थतः । न च सा तत्र निवार्यते अनेकसंज्ञासमावेशस्यैकत्राविरोधात् । तदाह—‘संज्ञा केन निवार्यते’ इति । यदि तस्य तच्छरीर-<sup>२०</sup> तयैव जीवत्वमविनष्टैव दृष्टिर्नास्तिकानामिष्टत्वात् । अपरशरीरत्वेनापीति चेत्, कथमत्यक्ततच्छरी-<sup>२५</sup> रस्य तत्सम्भवेत् युगादेःकत्र तदनुपलभ्यात् । त्यक्ततच्छरीरस्येति चेत्; न; तस्यापि भस्मभावेनात्रैवोप-<sup>२५</sup> लभ्यमानस्य तद्वत्त्वाप्रतिपत्तेरिति चेत्, मा मूत्राम स्थूलस्य तद्वत्त्वं सूक्ष्मस्य तु न कथं तस्य शरीरान्तर-<sup>२५</sup> वत्त्वमनुभवतोऽप्यप्रतिपत्तेरविरोधात् । नाविरोधादेव तद्वत्त्वमितिप्रसङ्गात्, अपि तु प्रमाणादेव, तच्चेह नास्तीति चेत्, न; तस्यापि भावात् । तथाहि—विवादापन्नः पृथिव्यादिः तदन्तरवान् चैतन्याभिगम्यज्ञकथाकिमेदवत्त्वात् बालदेहपृथिव्यादिवत् । मसिद्ध हि बालदेहपृथिव्यादेस्तथा-<sup>२५</sup> विषय तदन्तरवत्त्वं तत्रैव युवादिदेहभावस्य प्रतिपत्तेः । कथं पुनस्तद्देहस्य बालदेहाद् भेद इति चेत् ?

१ “पृथिव्यापस्तेजोबाधुरिति तत्त्वानि तत्समुदाये शरीरेन्द्रियविषयशक्ता इत्यादि” तत्त्वोप० पु० १ । न्या० कु० टि० पु० ३४१ । २ तेभ्यश्चैतन्यामिति । तत्र केचिद् वृत्तिकारा व्याचक्षते—उत्पत्ते तेभ्यश्चैतन्यम् । अन्ये—अभिगम्यन्ते इति । तत्त्व स० पं० पु० ५२० । ३=१० कु० टि० पु० ३४२ । ३ तत्त्वान्तरत्वेन भेदः ।

प्रतिभासमेदादेव पुरुषान्तरदेहवत् । सत्यपि तस्मिन्नात्यन्ताय तत्र भेद इति चेत् । न; अस्माभिरप्यत्यन्तभेदेन तदन्तरवत्त्वस्यासाधनात् । एवमपि कथं मरणतिरोहितचिद्रूपस्य पुनराविर्भूततद्रूपतया तदन्तरवत्त्वं स्थूलरूपस्यापि तस्य तत्प्रसङ्गादिति चेत् ? कथं भवतोऽपि जन्मनः पूर्वमनभिव्यक्तचिद्रूपस्य तथा प्रकृतदेहवत्त्वं भूतमात्रस्यापि तत्प्रसङ्गेन सर्वस्य प्राणिमयत्वापत्तेः । नायं दोषस्तत्रैव

५ तन्निबन्धस्य शक्तिविशेषस्य भावान्न तन्मात्रे इति समानमन्यत्रापि समाधानम् । तदेवाह—

यथाभूताविशेषेऽपि प्रज्ञादिगुणसंस्थितिः ।

नथा भूताविशेषेऽपि भवद्भूतादिसंस्थितिः ॥ ५७ ॥ इति ।

- यथा येन शक्तिभेदभावाभावप्रकारेण शरीरभाविनोऽन्यस्य च पृथिव्यादेर्भूतत्वं भावप्रधानत्वान्निर्देशस्य, उपलक्षणपद्धतेर्तेनानभिव्यक्तचेतनत्वमपि तस्याविशेषस्तस्मिन्नपि न केवलं तद्भावे, १० प्रज्ञादिगुणसंस्थितिः इति अत्यन्तविस्मृतस्य पूर्वसंस्कारादभ्यूहनं प्रत्येकगृहीतानामन्योऽन्ययोजनेन वानुस्मरण प्रज्ञा सादिर्यस्य मेधाशरीरभावादेः, मेधा गृहीताविस्मरण पृथग्गृहीतानां तथानुस्मरणं वा, स एव गुणस्तस्य संस्थितिः सम्यक् शरीरभाविन्येव पृथिव्यादौ नान्यत्र स्थितिरतिव्याप्तिपरिहारेणावस्थानम् । न हि तत्रैवं शक्यं वक्तुम्—शरीरभाव्यपि पृथिव्यादिर्न तत्संस्थितिमान् भूतत्वादनुन्मीळितचेतनत्वाद्वा तदितरपृथिव्यादिवदिति, तत्त्वाविशेषेऽपि शक्तिभावेतराभ्यां तत्संस्थितिमत्त्वस्योपपत्तेः । तथा १५ तेन प्रकारेण भूताविशेषेऽपि भूतत्वतदुपलक्षिततिरोहितचेतनत्वाभेदेऽपि स्थूलस्य इतरस्य च पृथिव्यादेर्भवद्भूतादिसंस्थितिः भवन् भाविशरीरप्रज्ञादिस्तस्य वर्तमानसमीपत्वेन तत्प्रत्ययविपयत्वात्, भूतश्च वर्तमानस्तत्रापि तच्छब्दस्य रूढे अन्यथा भूतपूर्वशब्दवैयर्थ्याद् भूतपदादेव तदर्थपत्तिपत्तेः । तदयमर्थः—भूतः साम्प्रतिकः पृथिव्यादिः आदिः कारणमभिव्यक्तत्वेन यस्य स भूतादिः भवन्नेव भूतादिस्तस्य संस्थितिः सूक्ष्महेतुकत्वयैव न स्थूलभस्मादिनिमित्ततयावस्थानम् । ततो न तत्रापीद वक्तव्यम्—विवक्षितोऽपि न पृथिव्यादिस्तद्धेतुः भूतत्वातिरोभूतचेतनत्वाद्वा, स्थूलभस्मादिवदिति, तस्यापि सामर्थ्यभावेतराभ्यामेव परिहारात् । भवतु भाविरूपतया तस्यैवं जीवत्वं न भूतरूपतयेति चेत्, न; तस्याप्यनुमानादवगमात्—साम्प्रतिकः शरीरादिरतीतकायपृथिव्यादिहेतुकः शरीरादित्वात् वृद्धशरीरादिवन । तदाह—भवदित्यादि । व्याख्यानमत्र भवन् वर्तमानः स एव भूतादिरतीतकायपृथिव्यादिनिबन्धनत्वात्तस्य संस्थितिः पूर्ववत् । तदेवं कायकारणत्वेऽपि चैतन्यस्याप्रतिक्षेप एव जीवस्य, तस्य २५ कालत्रयभावित्वेनावस्थापनात्, न तावता तस्य तत्त्वमनाद्यनन्तत्वेन तदुपगमात्, तस्य च नानुमानतस्यांनन्तरपूर्वादावेव<sup>३</sup> पर्यवसानात्, ततोऽपि नः (न) परस्य तस्यानुमितिरिति चेत्; न; एवमवस्थाप्रसङ्गाद् विपयान्तरे चासङ्घारापत्तेः यावज्जीव तत्रैवाभिनिवेशादिति चेत्; नन्वयं भवत एव पर्यनुयोगः पृथिव्यादिरनाद्यनन्तस्य प्रत्यक्षतोऽनवगमात्, तस्य सन्निहितार्थगोचरतयैव प्रतीतेः, अनुमानस्य

१ स्थूलेतरस्य च आ०, ष०, प० । २ -नन्तरं पूर्वादेव ष- आ०, ष०, प० । ३ -"आदिप-

देन अनन्तरोत्तरस्य ग्रहणम्"— ता० टि० ।

चानिष्टेरिष्टस्याप्युक्तदोषानतिवृत्तेः । तदनेन सौगतस्थाप्यनाद्यनन्तत्वपरिज्ञानाभावः प्रतिपत्तव्यः ।  
 स्याद्वादिनस्तु नाय दोषः कतिपयतदनुमानपर्यवसाने तद्वल्लदेव क्षयोपशमविशेषसापेक्षानित्यमनादिर-  
 नन्तश्चायं प्रबन्ध इति तर्काभिधानस्य प्रमाणस्योत्पत्तेः । ततो युक्तं कायकारणत्वेऽपि चैतन्यस्थानाद्यनन्तत्वा-  
 वस्थितेः संसारसुक्ती तस्येति । कीदृशश्चायं चेतनो यस्य शरीरेणामिष्यति ? तत्रालेति चेत् ; न. तस्य  
 तद्विन्नलक्षणत्वात् । ज्ञानदर्शनलक्षणो हि चेतनो न शरीरं तस्य रूपादिलक्षणत्वात् । न हि  
 तद्विन्नलक्षणस्य तत्रान्तर्भावः पृथिव्यादौ जलदेरपि तत्प्रसङ्गात् । तन्निश्चयेऽनिश्चयाच्च । अस्ति हि  
 निश्चितेऽपि शरीरे 'तद्विकले सशयः किमयं मूर्खः किं वा पण्डित इति, अन्यथा  
 तत्परीक्षावैयर्थ्यापत्तेः । व्यभिचारी हेतुः शब्दादिषामेतिश्चयेऽपि अनिश्चितस्याऽनित्यत्वादेस्त-  
 दन्तर्भावोदिति चेत् ; न, तत्र कथञ्चिद्भेदस्यापि भावात् । चेतनेऽप्येवमिति चेत् ; नः  
 जैनोक्तौ "परस्परविरुद्धयोरेकत्रासम्भवात्" [ ] इति सूत्रेण स्वयं तद्वा- १०  
 दस्य निराकरणात् । तत्र तदनात्मनस्तेनाभिष्यक्तिः । तद्रूपणस्येति चेत् ; न. तदाश्रयत्वात्तद्रूपणत्वे  
 घटादौ प्रसङ्गात्, तस्य भूम्याश्रयत्वात् । सर्वदा तदभावाच्चेति चेत्, अद्वयविनि प्रसङ्गः ; तस्य  
 शब्दव्यवयाश्रयत्वात् । क्रियावत्त्वादिना द्रव्यत्वाच्चेति चेत्, न, उत्पन्नमात्रे क्रियावत्त्वादेरसम्भवात् ।  
 तत्कार्यत्वात्, न हि कार्यकारणयोः समकालः प्रादुर्भावः सव्यापसव्यावलविलासिनीकुचवृचुकवत्  
 परस्परमनुपकारात् । पश्चाद्भाविना च तेन पूर्वं द्रव्यत्वम्, पूर्वभाविना द्रव्याश्रयत्वादिना पश्चादपि १५  
 गुणत्वस्यैव प्रसङ्गात् । कथञ्चैवं गन्धादेरपि गुणत्वम् ? गुणवत्त्वेन द्रव्यत्वस्यैवोपपत्तेः । अस्ति हि तत्र  
 तद्वत्त्वम्, द्वौ गन्धौ पडरसा इति सङ्ख्याभेदप्रतिपत्तेः । वक्ष्यति चैतत्—“गुणानाम्” इत्यादिना । तत्र  
 तद्रूपणस्यापि तेनाभिष्यक्तिः । नापि तत्कार्यस्य, वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । कथमेवं गुणनिषेधे “गुणवद्द्रव्यम्”  
 इत्युपपन्नं भवतोऽपीति चेत् ? न. परकीयस्य तल्लक्षणस्यैवातिव्याप्यादिना प्रतिषेधात् गुणस्य । कथं  
 तर्हि तदुपपत्तिरिति चेत् ? आह—

नस्मादनेकरूपस्य कथञ्चिद्ग्रहणे पुनः ॥ ५६ ॥

नद्रूपं भेदमारोप्य गुण इत्यपि युज्यते । इति ।

तस्मादुक्तन्यायादनेकरूपस्य युगपज्ज्ञानदर्शनादिनात्स्वाभावस्य क्रमेण स्वापप्रबोधसुख-  
 दुःखादिभेदात्मनश्चेतनस्य कथञ्चित् केनचित् न सर्वात्मना प्रकारेण ग्रहणं प्रत्यक्षादिना परिच्छेदः ।  
 न हि तेन तस्य सर्वात्मना परिज्ञानं स्वापादौ प्रबोधादेस्तत्र च स्वापादेरप्रतिषेधेनात् । न चैवं तस्यापि २५  
 न प्रतिपत्तिः, तस्या. प्रत्यभिज्ञावलेन व्यवस्थापितत्वात् । ततः कथञ्चिदेव ग्रहणम्. तस्मिन् सति, पुनः  
 पश्चात् तद्रूपं गृहीतागृहीतरूपं भेदं नानात्वम् आरोप्य नयवुद्धयामिसन्धाय गुण इत्यपि  
 शब्दाद् गुणीत्यपि कल्पनं युज्यते उपपद्यते । सति भेदे चेतनात् स्वापादीनां ते तस्य गुणास्तदाश्रय-

१ शरीरमिन्ने चैतन्ये इत्यर्थः । २ चेतनेष्वेवमि- आ०, व०, प० । ३ अवयविकार्यत्वाद्गणस्य  
 अतो न गुणत्वमवयविनः । ४ गुणेन । ५ यदि स्यात् इति सम्बन्धः । ६ न्यायवि० श्लो० २३० ।  
 ७ न्यायवि० श्लो० ११७ ।

त्वात् स च गुणी तदधिकरणत्वादिति प्रतीतिबलादुपपन्नो गुणतद्बद्धाव' इत्यर्थः । गुणतद्गतरेकान्तत्वं एव भेदो न कथञ्चित् तद्वादस्य विरोधादिदोषादिति चेत् ; अत्राह—

यदि स्वभावाद्भावोऽयं भिन्नो भावः कथं भवेत् ? ॥ ६० ॥

अनवस्थानतोऽभेदे सकलग्रहणं भवेत् । इति ।

- ३ अत्रायमभिप्रायो यथा गुणी गुणात् स च गुणिनो मिथते तथा यदि न स्वभावादपि ; नानेकान्तवादाच्छिस्तः अन्यतो भेदाय स्वतश्चाभेदस्य भावे तस्यावश्यम्भावात् । तथा गुणगुणिरूपतयैव वरं तदभ्युपगम प्रतीतिभावादिति । मिथते चेत् ; उत्तरम्-यदि चेत् स्वभावात् स्वात्मनोऽयं भावश्चेतनोऽन्यो वा भिन्नो व्यतिरिक्तः भावः कथं नैव भवेत् खरशृङ्गादिवत् । भिन्नस्यापि पुनः स्वभावान्तरेणावस्थितिरिति चेत् ; न ; ततोऽपि तद्भेदस्यावश्यम्भावात्, अन्यथा अनेकान्तवादादनिर्मुक्तैः । पुनस्तदन्तरेण तदवस्थाने चानवस्थानात् । तदेवोक्तम्-‘अनवस्थानत्’ इति । भिन्नस्यापि स्वभावात् सत्तासम्बन्धेन सत्त्वम्, इत्यप्ययुक्तम्, अनवस्थानत् एव स्वभावनिष्कान्ते सम्बन्धस्यैव निर्बिषयत्वेनानवस्थितेः व्योमकुसुमादिवत् । तत्र कचिदैकान्तिको भेदः प्रमाणवाधनात् । भवत्वमेद एवैकान्तिक इति चेत्, उत्तरम्-‘सकल’ इत्यादि । सकलस्य स्वरूपादेरिव पररूपादेरपि ग्रहणं तादात्म्येन भावस्य भवेत् कदा ? अभेदे, कचिदपि भेदस्याभावे ।

१५

तदेवं सति चार्वाकः कथं मृतचतुष्टयम् ।

कणादः षट्पदार्थान् वा कथं नामावकल्पयेत् ॥ १४१८ ॥

प्रागेव ब्रह्मवादेऽपि प्रतिषिद्धं सविस्तरम् ।

भेदाभेदात्मकं वस्तु तत्रतीत्योपगम्यते ॥ १४१९ ॥

तच्चानेकात्मकं वस्तु गुणगुण्यादिरूपतः ।

२०

सशयाद्यनुपलब्धिं (पालीदं) भवतीत्याह शास्त्रहृत् ॥ १४२० ॥

तदनेकात्मकं तत्त्वं [ न हि ज्ञानात्मना क्वचित् ] ॥ ६१ ॥ इति ।

स्पष्टमेतत् । अत्रायं भावः—स्याद्वादबलमाविभूतचालुर्विध्यमभ्युपगम्य तद्वादिनं प्रति गौरवार्थं

केवलमस्य विषाणे नस्तः इत्युपप्लवमवकर्त्तव्यम् मृतवादी महाभूतेनैवाविष्टो न निशिष्टया प्रज्ञयाविष्टित इति । भवत्तु स एव वादः, तत्रैव चेतनो देहस्य गुण इति चेत्, अत्राह—

न हि ज्ञानात्मना क्वचित् ॥

२५

शरीरग्रहणं घनं तद्गुणः परिकल्प्यते । इति ।

न हि नैव ज्ञानात्मना शुक्लाद्यात्मना पटग्रहणवत् क्वचिदन्तर्बहिर्वा शरीरग्रहणमस्ति

१ गुणवद्भाव आ०, व०, प० २ ।—कान्त एव आ०, व०, प० । ३—भवत् आ०, व०, प० । ४—इमेव तद् ता० । ५ लवादी आ०, व०, प० । ६ परिकल्प्यते आ०, व०, प० ।

येन तथा तद्ग्रहणेन तद्गुणः 'परिकल्प्यते ज्ञानात्मेति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । गुण-  
द्रव्ययोः कथञ्चिदप्यभेदे द्रव्यवद् गुणस्यापि गुणवत्त्वप्रसङ्गः तद्धर्मानुपाते सत्येव तदभेदोपपत्तेरिति चेत्,  
न; अमेदार्पणया तथेष्टत्वात् । न चैवम् "द्रव्याश्रया निर्गुणा गुणाः" [ त० सू० ५।४० ]  
इति सूत्रविरोधः; तस्य भेदाभिसन्धिनिबन्धनत्वात् । वैशेषिकादेस्तु "अगुणवान् गुणः"  
इति" द्रुवाणस्य न गन्धादेर्गुणत्वं गुणवत्त्वात् । तदेवाह—

गुणानां गुणसम्बन्धो गन्धादेः सङ्ख्याया ग्रहात् ॥६२॥ इति ।

सङ्ख्यायाश्च गुणत्वं गुणसूत्रे<sup>१</sup> 'तत्त्वेन पाठादिति भावः । सर्वं सङ्ख्यावत्तस्य ग्रहः, सा  
तु गुण एव न भवति" भाक्तत्वेनावस्तुसत्त्वात्, वस्तुसत्त्व एव तस्या गुणत्वोपपत्तेरिति चेत्; अत्राह—  
तादात्म्यं केन वार्येत [ नोपचारप्रकरूपनम् ] । इति ।

स गुण आत्मा स्वभावो यस्य तस्य भावः तादात्म्यं गुणात्मत्व सङ्ख्याया इति षष्ठी- १०  
परिणामेन सम्बन्धः । केन न केनचित् वार्येत प्रतिक्षिप्येत । ननुक्तं भाक्तत्वेन तन्निवारणमिति  
चेत्; अत्राह—

नोपचारप्रकरूपनम् ।

अत्रान्यत्रापि तुल्यत्वात् [ आधारस्यैकरूपतः ] ॥६३॥ इति ।

अत्र अस्यां गन्धादिसङ्ख्यायाम् उपचारस्य असदाकाराधारोपस्य करूपनं समर्थनम् । कुत १५  
एतत् ? अन्यत्रापि पृथिव्यादावपि तुल्यत्वात्करूपनस्य । तथा च न कश्चित् सङ्ख्याया गुणत्व-  
मिति मन्यते । नार्थं दोषः; तत्र वस्तुत एव तस्या भावात् निर्वाधप्रतिपत्तिविषयत्वादिति चेत्;  
अत्राह—अन्यत्रापि गन्धादिसङ्ख्यायामपि तुल्यत्वात्तद्विषयत्वस्य<sup>२</sup> बाधकस्य कदाचिदप्यप्रतिपत्तेः ।  
वस्तुतो निर्गुण एव गन्धादिरद्रव्यत्वात् कर्मादिवत् इत्यनुमानं बाधकमिति चेत्; न; कर्मादावपि 'पञ्च  
कर्माणि द्विविधं सामान्यम्, एकः समवायो बहवो विशेषाः' इति सङ्ख्यायां गुणवत्त्वस्यैव प्रतीतेः; साध्य- २०  
वैकल्याद्धेतोश्चासिद्धत्वात्, गुणवत्त्वे तस्यापि द्रव्यत्वात् । तदेवाद्रव्यत्वेनेति चेत्; न; 'अगुणवत्त्वाद्  
द्रव्यत्वम्, ततश्च तत्' इति परस्पराश्रयस्य स्पष्टत्वात् । ततः सूक्तम् 'अन्यत्रापि' इत्यादि ।

क चेयं प्रसिद्धा सङ्ख्या यस्या गन्धादानुपचारः । तत्राधार इति चेत्, न; पृथिव्यादेरेकत्वा-  
देकसङ्ख्याया एव तत्र तदापत्तेः । तदाह—

आधारस्यैकरूपतः ॥

२५

तत्रैकत्वं प्रसज्येत [ संख्याभात्रं यदीष्यते ] । इति ।

आधारस्य पृथिव्यादेः एकरूपत एकत्वेन निरूपणात् तत्र गन्नादौ एकरत्वं प्रसज्येत  
तथा च 'द्वौ गन्धौ' इत्यादि व्यपदेशाभाव इति मन्यते । भवत्वनाधारसङ्ख्यायास्तत्रोपचार इति चेत्,  
न; प्रत्यासत्तेस्तन्निबन्धनस्याभावात् । सङ्ख्यासामान्यस्याधारेतरगतस्योपचारस्तत्र तद्भावादिति

१ परिकल्पते आ०, व०, प० २ वैशेष० सू० १।१।१६ । ३ वैशेष० सू० १।१।१६ । ४ संख्यात्वेन ।

५ "श्रीपचारिकत्वेन"—सा० टि० । ६—शबलौ—आ०, व०, प० । ७ संख्याया आ०, व०, प० । ८  
—यस्य आ०, व०, प० । ९ एवं संख्याया गु—आ०, व०, प० ।



चेत्; तदेव तर्हि स्यात् कथं विशेषः ? सामान्येन तस्याक्षेपादिति चेत्; न; आधारेतरगतयोरेकत्व-  
नानात्वयोर्गुणपदाक्षेपेण गन्धादौ तदव्यपदेशस्यापि युगपत्प्राप्तेः, ततो यदि तत्कल्पन सामान्यमेव न  
विशेषस्तदेवाह—'सङ्ख्यामात्रं यदीष्यते' इति । यदि चेत्; इष्यते तत्कल्पनं सङ्ख्यैव विशेष-  
रहिता तन्मात्रं स्यात् । न च तेन कल्पितेनापि प्रयोजनं स्यात्, 'द्विव्यपदेशस्य तस्मादनुपपत्तेः । उप-  
५ चरितत्वे च गन्धादौ सङ्ख्यायास्तद्वदेव पृथक्त्वस्यापि स्यात्, सङ्ख्यावत्तस्यापि गुणत्वेन वस्तुत-  
स्तत्रासम्भवात् । ततः किमिति चेत् ? आह—

नानात्मविभ्रमादेवं न पृथङ्गुणिनो गुषाः ॥६४॥ इति ।

नानात्मा नानात्वभावः पृथक्त्वमिति यावत्, तस्य विभ्रमः कल्पितत्वं तस्मात् । एवं  
गन्धादिसङ्ख्यावत् । न पृथग् न भिन्ना गुणिनः पृथिव्यादेर्गुणाः रूपादयः स्युः । उपलक्षणमिदम्,  
२० तेन कर्मसामान्यादयोऽपि तद्वतो न पृथगिति प्रतिपत्तव्यम्, वस्तुतः पृथक्त्वाभावे तदनुपपत्तेः ।  
तदभावेऽप्याकारभेदात्ते ततः पृथगिति चेत्; एतदेवाह—

प्रसक्ता रूपभेदाच्चेत् [ भेदो नानात्वमुच्यते ] । इति ।

रूपभेदात् स्वाकारभेदात्ते ततः पृथक् प्रसक्ताः प्रवृत्ताः चेत् यदि । तत्रोत्तर-  
माह — 'भेदो नानात्वमुच्यते' इति । भेद इत्यपि नानात्वं पृथक्त्वमेव न स्वरूपवैलक्षण्यम्  
१५ उच्यते, अन्यथा पृथिव्यादिष्वपि पृथक्त्वकल्पनवैकल्प्यप्रसङ्गात् । ततो गुणादीना तद्वतो भेदमि-  
च्छता पृथक्त्वं तत्र तात्त्विकमेवाङ्गीकर्तव्यम् इत्यन्यापक्रमेव "अगुणवान्" इति<sup>३</sup> गुणलक्षणम् ।  
तदनेन "गुणवत्" इति "द्रव्यलक्षणस्यातिव्यापकत्वमुक्तं भवति गन्धादेरपि गुणवत्त्वेन तत्त्वापत्तेः, समवा-  
यस्य चैकत्वेन तस्यापि तद्वत्त्वात् । नास्त्येव "तत्रैकत्वं केवलं भावसाहचर्यात्तत्र तद्व्यवहारः । तदुक्तम्—  
"तत्त्वं भावेन व्याख्यातम्" [ वैशे० ७।२।२८ ] इति ; तदेवाह—

एकता भावसाम्याच्चेत् [ उपचारस्तथा भवेत् ] ॥६५॥ इति ।

भावः सत्त्वं तेन साम्यं साधर्म्यं सत्सादिति वत् समवायः समवाय इत्यविशिष्टज्ञानविषयत्वं  
तस्मात्, एकता एकत्वं समवायत्येति शेषः । 'चेत्' इति पराकृतयोतने । तत्रोत्तरमाह—'उपचारस्तथा  
भवेत्' इति । तथा तेन तस्मान्प्रकारेणोपचार एकत्वस्य भवेत् साहचर्यगुणोपनीतत्वात् माणवके  
१५ सिंहत्ववत् । तथा च तत्र नानात्वमेव स्यात् । वस्तुतः एकत्वाभावे तस्यावश्यम्भावात् । यदि च,  
न तत्र गुणवत्त्वमथात्र वास्तवमेकत्वं पृथक्त्वमपि न भवेत्, तदपि कुतश्चित् कार्यविशेषादेरुपचरितमेव  
स्यात् । तदेवाह—

भेदेऽपि [ वस्तुरूपत्वात् न चेदन्यत्र तत्समम् ] । इति ।

भेदः समवायस्य तदन्यत्वान्नातर्त्वं तस्मिन्नपि न केवलं तदेकत्वं एव, उपचारः तथा

१ तदा व्यपदे— आ०, घ०, प० । २ पृथक्त्वाभावेऽपि । ३ वैशे० सू० १।१।१६।४ "क्रिया-  
गुणवत्त्वमवाधिकारणमिति ब्रह्मलक्षणम्"—वैशे० सू० १।१।१५ । ५ समवाये । ६ सिंहत्ववत्  
आ०, घ०, प० ।

भवेत्' इति सम्बन्धः । तथा च तस्य वस्तुतो भावादप्यमेदात् न युक्तमेतत्—'एकता भावसाभ्यात्' इति, साम्यस्य मेदे सत्येवोपपत्तेः । इतरः प्राह—'वस्तुरूपत्वान्न चेत्' इति । वस्तुनः समवायस्य रूपत्वात् स्वभावत्वाद्भेदस्य न चेत् न यदि तत्रोपचार इति; तत्राह—'अन्यत्र तत्समम्' इति । अन्यत्र तदेकत्वे तत् वस्तुरूपत्वं समं सदृशम् तस्यापि निरवद्यमत्ययवेद्यतया स्वयमभ्यनुज्ञानात्, तथा च सिद्धमेकत्वादिना तस्य गुणवत्त्वम् । १ अर्थान्तरत्वं एव स गुणो न वस्तुरूपत्वे इति चेत्; आह—'अन्यत्र' इत्यादि । अन्यत्र पृथिव्यादौ तत् वस्तुरूपत्वमेकत्वादेः समं तत्रापि तदपरस्य भ्राणतो ऽनवगमादिति न कचिदेकत्वादिर्गुणः २ स्यात् । अथवा, 'न पृथग्गुणिनो गुणाः' इत्युक्ते ३ तदेवाभ्युपगमात् वदतः सदृहत्वादिनो मतम् 'एकता' इत्यादिना आशङ्क्य 'उपचारः' इत्यादिनोत्तरमाह । न हि भावसादृश्यात् सन्मात्रविशेषादेकता सर्वभावाद्युपपचार एव तथा भवेत् सन्मात्रस्यापि सर्वव्यक्तिप्रेकस्याभावात् उपचारत एव तदेकत्वस्यावस्थापितत्वादिति मन्यते । हेत्वन्तरमाह—'मेदेऽपि' १० इत्यादि । न हि मेदस्यापि वस्तुरूपत्वे वस्तुतस्तदेकत्वमुपपन्नम्, मेदो न वस्तुरूपः तत्त्वात् मरीचिकालेयवदिति चेत्, तदेवाह—'न चेत्' इति । न यदि मेदे वस्तुरूपत्वमिति । तत्रोत्तरम्—अन्यत्र अमेदे तत् वस्तुरूपत्वं नेति समम्—सोऽपि ४ न तद्रूपत्वत्वात् छत्तपुनरत्ययकेषाञ्च-मेदवदिति अनुमितिभावात् । भवतु वाषितस्य तस्मात्तद्रूपत्वं नापरस्य । न हि ५ वाषवतो धर्मस्तदन्यत्र योजनमर्हत्यतिप्रसङ्गादिति चेत्; न, मेदेऽपि समानत्वात् । अत एवोक्तम्—'अन्यत्र तत् समम्' १५ इति । तत्र गुणगुण्यादीनामपृथक्त्वम् ।

भवतु पृथक्त्वमेव प्रतिभासादिमेदादिति चेत् ; अत्राह—

एतेन भिन्नविज्ञानग्रहणादिकथा गता ॥६६॥ इति ।

भिन्नविज्ञानग्रहणं भिन्नप्रतिभासावलम्बनम् आदिशब्दाद् भिन्नाभिधानकारणादि तस्य कथा गता न सम्भवति इत्यवगता । केन ? एतेन अनन्तरन्यायेन । विज्ञानादावपि मेदस्य २० सत्येव पृथक्त्वे सम्भवात्, तस्य च निराकृतत्वात् । तत्रापि भिन्नविज्ञानग्रहणादिना मेदकरणात्वाभनवस्थापत्तेः । तत्र गुणो नाम कश्चिच्चिश्चितो यतश्चतनोऽपि गुणः स्यात् ।

मा भूद्धर्मस्तु तर्हि ६ तस्य ७ स्यात् तदवष्टम्भेनावस्थानाच्चित्रवत् कुड्यस्य, ततो यथा कुड्यापायं न चित्रं तत्र तिष्ठति नाप्यन्यत्र गच्छति नश्यत्येव पर तथा शरीराभाये चेतनोऽपीति मन्वानस्य मृतमुपदर्शयन्नाह—

जीवच्छरीरधर्मोऽस्तु चैतन्यं व्यपदेशतः ।

यथाऽचैतन्यमन्यत्रेत्यपरः प्रतिपन्नवान् ॥६७॥ इति ।

जीवतः प्राणान् धारयत शरीरस्य धर्मोऽस्तु चैतन्यं व्यपदेशतः 'सचैतन्यमिदं

१—चेरिति ततः प्रा— आ०, व०, प० । २ अनर्थान्त—आ०, व०, प० । ३—दिनिर्गु—आ०, व०, प० । ४—जेन तदैवाभ्युपगमाच्च ततः आ०, व०, प० । ५ अमेदोऽपि । ६ वाषवतो आ०, व०, प० । ७ तर्हि स्यात् आ०, व०, प० । ८ "शरीरस्य"— ता० टि० ।

जीवच्छरीरम्' इत्यभिधानतो यथा येन व्यपदेशप्रकारेण अचैतन्यं चित्रादि अन्यत्र कुड्यादौ धर्म इति एवम् अपर चार्वाकः प्रतिपद्यमान् । तत्रोत्तरसाह—

अप्रत्यक्षेऽपि देहेऽस्मिन् स्वतन्त्रभवभासनात् ।

प्रत्यक्षं तद्गुणो ज्ञानं नेति सन्तः प्रचक्षते ॥६८॥ इति ।

- ५ श्वहस्तमाःपटलपरिपिहितलोचनदशायाम् अप्रत्यक्षेऽपि विसृष्टप्रतिमासान्वयेऽपि न केवलं विपुलविलसदालोकपरिकल्पितप्रदेशदशायां प्रत्यक्षेऽपीत्यपि शब्दः । कस्मिन् ? देहे शरीरि अस्मिन् आत्मीये प्रतीयमाने प्रत्यक्षं स्पष्टावभासं ज्ञानम् । कुत पतत् ? स्वतन्त्रं यथा भवति तथा अवभासनात् । तत् किम् ? तद्गुणः तस्य देह [ स्य ] गुणस्तवाश्रयं नेति सन्तः प्रचक्षते कथयन्ति । नहि तस्मिन्प्रत्यक्षेऽपि प्रत्यक्षस्य तद्गुणत्वं रूपादेराकाशगुणत्वप्रसङ्गात् । शब्दस्य १० कर्षं तादृशस्याकाशगुणत्वमिति चेत् ? न, तस्य निषेधात् । स्पर्शस्य वायुगुणत्व कथयिति चेत् ? न; स्पर्शविशेषैव वायुत्वात्, तस्य च प्रत्यक्षत्वात् । तस्य तदर्थान्तरत्वे गुणगुणिभावभावस्य निवेदनात् । तत्र देहगुणत्व ज्ञानस्य । ततः किम् ? इत्याह—

तद्दृष्टदृष्टानिरन्धेषामदृष्टपरिकल्पना । इति ।

- तत् तस्मात् तस्य गुणत्वाभावात् अन्येषां लौक्यतिक्रान्तां दृष्टहानिः प्रत्यक्षवेद्यस्य १५ स्वतन्त्रज्ञानस्य प्रतिषेधात्, अदृष्टपरिकल्पना परतन्त्रस्य तस्यादृष्टस्यैवोपगमात् । तदेवाह—

स्वातन्त्र्यदृष्टेर्भूतानामदृष्टेर्गुणभावतः ॥६९॥ इति ।

- दृश्यते हि स्वातन्त्र्यं ज्ञानस्य । नहि "देहभूताभूतसम्बन्धितया गुणभावः । ततो दृष्टहानिरदृष्टकल्पना चान्येषामिति । भवतु "तस्य तदात्मत्वं तद्गुणत्वं तद्धर्मत्व वा, तथापि न संसारमोक्षयोरभाव इत्याह—

- २० तत्सारतरभूतानि कायापायेऽपि कानिचित् । इति ।

- तदित्यत्र अपिशब्दो ब्रह्मण्यः । तदयमर्थः—तदपि तस्य तद्गुणत्वादिप्रकारेणापि 'जीवः संसारमुक्तिमागु' इति दुरादाहृत्य सम्बन्धनोपयम् । कथमेतत् ? देहपाते सह तेन तस्यापि प्रख्यादिति चेत् ? तत्र; यतः कायापायेऽपि न केवलं तद्भावे कानिचित् न सर्वाणि शरीरान्तर-परिणामभास्त्रि भवन्ति पूर्वोक्तन्यायात् । क्रीदृशानि कानिचिचानीति चेत् ? सारतरभूतानि तैश्चै- २ त्तन्यस्य प्रागस्मिन्प्रकृत्वात् तेष्योऽपि साराणि पुनरप्यस्मिन्प्रकृत्वात् भूतानि सूक्ष्मरूपाणि पृथिव्या-दीनि, ततो निषिद्धमेतत्—“यावज्जीवेत् सुखं जीवेत्” [ ] इत्यादि । ततस्तस्य तदात्म-कत्वादिकल्पनं प्रयासमात्रमेव चार्वाकस्य संसारमोक्षयोस्तदर्थस्यानुष्ठानस्य च तथापि निषेधात्मकत्वादिति मन्यते । तस्मादित्यादयश्च व्याख्यानश्लोकाः यथेत्यादिना व्यवस्थापितस्यैवावगमनः तैर्वाख्यानात् ।

१—तदे—आ०, ब०, प० । २—तकि—आ०, ब०, प० । ३—याजेति आ०, ब०, प० । ४—देहभूतसम्ब—आ०, ब०, प० । ५—ज्ञानस्य । ६—यावज्जीव सुखं आ०, ब०, प० । “यावज्जीवेत् सुखं जीवेत्नास्ति मुक्तोरगौचरः । भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमनं कुतः ॥” — ता० टि० ।

मतान्तरमुपदर्शयति दूषयितुम्—

कार्यकारणयोर्बुद्धिकाययोर्न निवृत्तितः ॥७०॥

कार्याभावगतैर्नास्ति संसार इति कश्चन । इति ।

कारणं हि कार्यो बुद्धेर्बुद्धिस्तु तस्य कार्यं तद्भावं एव भावात्, धूमादेरपि तत एवाग्नि-  
कार्यत्वात् । न च तत्कार्यमन्यतोऽपि यतस्तदभावेऽपि स्यात् । स्यादेव शाब्दकत्वात् । शाब्दकं हि-  
शाब्दकादिव गोमयादपि दृश्यते इति चेत्, न, तस्य तज्जन्मनः तदन्यतो वैलक्षण्यत्वात् । बुद्धिरपि  
विलक्षणा तदन्यत स्यादिति चेत् ; न, तस्या एवाप्रतिपत्तेः । शाब्दकत्वं सम्बन्धत इति चेत् ;  
धूमोऽपि पर्वतगत किञ्च तथा सम्बन्धते : दृष्टसदृशतयैव तस्य प्रतीतेरिति चेत्, न, बुद्ध्वापि  
समानत्वात् । तादृश्येव तदन्यतोऽपि किञ्च भवतीति धूमोऽपि किञ्च स्यात् ! तत्रैव तद्भाव-  
भावस्य नियमात्, अन्यत्राभावात्, भावे सोऽपि पावक एव स्यात् तन्नियमाधिष्ठितस्यैव  
तत्त्वात् । तदुक्तम् —

“अग्निस्वभावः शक्रस्य सूर्या यद्यग्निरेव सः ।

अथानग्निस्वभावोऽसौ धूमस्तत्र कथं भवेत् ॥” [ प्र० वा० ३।३५ ] इति ।

अन्यतोऽपि तस्य भावे निर्हेतुकत्वमेव स्यात् तन्नियमादन्यस्य सहेतुकत्वनिबन्धनस्याभावात्,  
तस्य चातथात्वेनावस्थापनात् । तदप्युक्तम्—

“धूमः कार्यं हुतशुभ्रजः कार्यधर्मानुवृत्तितः ।

सम्भवस्तदभावेऽपि हेतुमत्ता विलङ्घयेत् ॥” [ प्र० वा० ३।३३ ]

इति चेत् ; न, बुद्ध्वापि तुल्यत्वात् । तथा हि— 4582

कायस्वभावो यद्यन्यः काय एव तथा हि सः ।

अथाकायस्वभावोऽसौ बुद्धिस्तत्र कथं भवेत् ॥१४२१॥

बुद्धिः कार्यं हि कायस्य कायधर्मानुवृत्तितः ।

साऽसती तदभावेऽपि हेतुमत्ता विलङ्घयेत् ॥१४२२॥

तत कायस्यैव कार्यं बुद्धिः । तथा च कार्यकारणयोर्बुद्धिकाययोः मध्ये तस्य कार-  
णस्य निवृत्तितो विनिपातात् नास्ति संसारः कायान्तरसञ्चारः । कुतो नास्ति : बुद्धेरवस्थानात्  
तस्या एव तदुपायादिति चेत् ; न, कार्यस्य बुद्धेः अभावगतेः अभावप्राप्तेरभावनिर्णयान्न । न  
हि कारणनिवृत्तौ कार्यस्यावस्थानमतत्कार्यत्वापत्तेः । इति एवं कश्चन चार्वाकविशेषोऽविवक्षार्कः ।  
तत्रोच्यते—

तस्यापि देहानुत्पत्तिप्रसङ्गः [ अन्धोऽन्यसंश्रयात् ] ॥७१॥ इति ।

तस्याप्यनिवृत्तकर्णत्वापि न केवलं पुरन्दरादेः देहानुत्पत्तिः देहानुत्पत्तिः पर्युदासेन  
तदन्यस्मादुत्पत्तिर्बुद्धेस्तस्याः प्रसङ्गः प्राप्तिः । तथा हि—यथा निवृत्तेऽपि पावके धूमो धूमादेवोत्- ३०

१ “अग्नेः सकाशादन्यत उत्पत्तिप्रकारेण”— ता० टि० । २—तयैतस्य ता० । ३—अग्नेःस्व-  
भा०, घ०, प० ।

- घते तथा कायपरिपाते बुद्धिरपि बुद्धेरुपघेत किमवष्टम्भा तदुत्पत्तिः ? अनवष्टम्भे  
विरहापचेरिति चेत्, आकाशावष्टम्भेन धूमस्येव मृतविशेषावष्टम्भेनेति ब्रूमः । तथा च  
“विग्रहगतौ कर्मयोगः” [ त० सू० २।२५ ] इति । तदवष्टम्भविनाशे तद्विनाश  
न, पुनरपि तदन्तरावष्टम्भेन तस्योत्पत्तेः । धूमवत् किञ्च तस्य निर्भूला निवृत्तिरिति चेत्, न;  
५ तदसिद्धेः, अकिञ्चित्करत्वेन तत्सन्तानावस्तुत्वापत्तेः निरूपितत्वात् । अनिवृत्तः किञ्चोपलभ्यत इति  
न; सूक्ष्मरूपसमापत्तेः । सैव कथं स्थूलस्य विरोधादिति चेत् ? न; तथाऽपरिणामात्  
ऽनग्निमत्त्ववत् । ततः स्थितं बुद्धेर्देहानुत्पत्तिप्रसङ्ग इति । एतदेव स्पष्टयन्नाह—  
संश्रयात् इति । अन्यो मरणादूर्ध्वभावी संसारो बुद्धिविवर्तरूपः सोऽन्यसंश्रयादन्यः  
‘एतत्संसारः तत्संश्रयात् कारणत्वेन तदाश्रयणात् । अथवा न भवत्युत्पत्तिर्यस्मात् असावतुत्पत्तिः देह  
१० साधनुत्पत्तिः देहानुत्पत्तिः तत्प्रसङ्गोबुद्धेर्देहोऽनुत्पादक इति यावत् । तथा हि— न देहो ऽ  
रूपादको देहत्वात् मृतदेहवत् । तद्विशेष एव तस्या उत्पादकस्तत्रैव तद्भावभवनियमान्  
अग्निविशेषवद्भूमस्य । न च तस्य तद्व्यभिचारस्तदयमप्रसङ्ग इति चेत्, कः पुनरसौ तस्य विशेषः  
प्राणापानपरिग्रह इति चेत्, सोऽपि कुतः ? तत एवेति चेत्, न, मृतेऽपि प्रसङ्गात् ।  
चेत्, न; तस्य बोधप्रदेशपरिस्पन्दादपरस्याप्रतिपत्तेः । भवतु स एवेति चेत्, न; तत्परिग्रहे देहान्  
१५ यत्नोत्पत्तिस्ततश्च तत्परिग्रह इति परम्पराश्रयात् । तदेवाह—‘अन्योऽन्यसंश्रयात्’ इति । यदि वा  
देहस्यैवानुत्पत्तिस्तत्रप्रसङ्गः कारणभावात् । पृथिव्यादिः कारणमिति चेत्, न; सर्वस्य देहरूपत्वापत्तेः ।  
परिणामविशेषवानेव स<sup>३</sup> तद्धेतुर्न सर्व इति चेत्, न; तद्विशेषस्यापि तत एव भावेऽतिप्रसङ्गस्यानि-  
वृत्तेः । तत्रापि तदपरतद्विशेषकरूपनायामनवस्थानात् । अथ स्वभाव एवायं तस्य यदविशिष्टोऽपि  
कश्चिदेव तद्धेतुर्न सर्व इति चेत्, कार्यस्यैवायं स्वभावो यद्वहेतुकमपि तत् कश्चित् कदाचिदेव भवतीति  
२० किञ्च कल्प्यते ? तथा तदप्रतिपत्तेरिति चेत्, न; अविशिष्टमपि किञ्चिदेव कारणमित्यस्याप्यप्रतिपत्तेः ।  
कथं वा पृथिव्यादिहेतुकत्वे तस्य बुद्धौ तद्भावनियमः, अन्यथा बुद्धेरप्यन्यहेतुकत्वं एव काये तन्नियमः  
स्यात् । न चासौ तत्र नास्ति, बुद्ध्यपगमे गर्भगतस्यापि कायस्य गलनात् । अस्तु बुद्धेरेव  
तदुत्पाद इति चेत्, न; अन्योऽन्यसंश्रयात्—बुद्धिभावे ततः कायः कायाच्च तद्भाव इति । न सह-  
भाविन्या एव बुद्धेः कायस्तस्य प्राग्भाविन्या एव भावात्, सापि कायकत्वेन तत्त्वात्तदुत्तरबुद्धिवदिति  
२५ चेत्, तर्हि तत्कायस्यापि तथाविधप्राच्यबुद्धितो भावः, तत्राप्येवमिति सिद्धोऽनादिः संसार, अनन्तश्च  
पूर्वभावान्त्यबुद्धेरै हिंकाद्यकायस्य ऐहिकान्त्यबुद्धेरप्युत्तरभावाद्यकायस्य, तदनन्त्यबुद्धेरपि तदुत्तरभावा-  
कायस्य प्रादुर्भावात् । एतदेवाह—

उत्तरोत्तरदेहस्य पूर्वपूर्वधियो भवः । इति ।

सुबोधमेतत् । उपसंहरन्नाह—

३० अत्र एव विरुद्धत्वाद्दलं [ प्रायस्तथा भवात् ] ॥७२॥ इति ।

१ एव तस्य— आ०, ब०, प० । २ देहविशेष एव । ३ पृथिव्यादिः । ४ बुद्ध्यपगमे आ०, ब०, प० । ५ बुद्धिरेव आ०, ब०, प० ।

अलं पर्याप्तं बुद्धेः कार्यकार्यत्वसाधनेन । कुतः ? विरुद्धत्वात्साधनस्य । तद्  
कुतः ? अत एव संसारानाधनन्तत्वविधेरेव ।

संसारभावविध्यर्थात् कार्यकार्यत्वसाधनात् ।

संसार एव सिद्धोऽयं तदलं तेन सम्प्रतम् ॥१४२३॥

भवतु संसारस्यानादित्वं कार्यस्य कारणान्यभिचारनियमात्, नानन्तत्वं कारणस्य कार्यवत्त्वनि-  
यमाभावात् प्रदीपादेश्चरमभाविनस्तद्विकलस्याप्युपलब्धेरिति चेत्; अत्राह—‘प्रायस्तथा भवात्’  
इति । तथा पूर्ववत् पश्चादप्युत्तरोत्तरदेहस्य पूर्वपूर्वधियो भवः । कुतः ? भवात् जननात् । अयमर्थो  
यद्यैहिकमरणचित्तं न देहान्तरमनुसन्दधीत कारणस्य कार्यवत्त्वनियमाभावात् तदा पूर्वभवान्यचित्तमपि  
नैहिकमवाद्यकार्यमन्विष्यत् तस्यापि तत्कारणत्वात्, तथा तत्पूर्वभवान्यबुद्धावपि वक्तव्यमिति, भव एव  
न भवेत् । अस्ति च भवः ततः पूर्ववत् पश्चादपि तदनुसन्धानं तस्या वक्तव्यं ततो दुर्भाषितमेतत्—

“नावश्यं कारणानि कार्यवन्ति भवन्ति” [ प्र० वा० स्ववृ० १।६ ] इति । स्वयं च—

“चिचान्तरानुसन्धाने को विरोधोऽन्त्यचेतसः” [ प्र० वा० १।४७ ]

इति मरणचित्तस्य चिचान्तरानुसन्धानं बुवन्नेव नावश्यमित्यादिकमप्यभिषय इति सत्यं  
भङ्गप्रसङ्गो धर्मक्रीतिः । यथेवं न कस्यचिन्निर्मुक्तिः, बुद्धिमात्रस्य देहानुसन्धाननियमादिति चेत् :  
न, प्रायस्तदभ्युपगमात् । नहि सर्वस्य बुद्धितत्त्वस्य तन्निश्चयः, क्लेशकर्मानुविद्धस्यैव तत्प्रतिपत्तेः । १५  
तदनुन्याधवैकल्ये तु बुद्धिर्बुद्धिरेवानुसन्धते न देहमिति कथं निर्मुक्त्यभावः ? किञ्च, कार्यः  
कारणमात्रम्, तद्विरोधो वा बुद्धेः ? तन्मात्रमिति चेत्, न तर्हि तन्निरवर्तमानमपि कार्यस्य बुद्धेः सत्त्वं  
निवर्तयति, निवृत्तेऽपि सहकारिणि कार्यस्यावस्थितिप्रतिपत्तेः, यथा मृतेऽपि स्थपतौ प्रासादगोपुरादेः ।  
इदमेवाह—

तन्न कारणमित्येव कार्यसत्तानिवर्तकम् ।

स्वनिवृत्तौ तथा तक्षो गोपुराहालकादिषु ॥७३॥ इति ।

“प्रतीतव्याख्यानमेतत् । भवतु परिणामित्वेन कारणविशेष एव स तस्या इति  
चेत् ; अत्राह—

युगपद्भिन्नरूपेण बहिरन्तश्च भासनात् ।

न तयोः परिणामोऽस्ति यथा गेहप्रदीपयोः ॥७४॥ इति ।

तयोर्बुद्धिकारयोः परिणामो विवर्तभावो बुद्धेः विवर्तिभावश्च कायस्य, स नास्ति । कुत ?  
युगपत् एककालं भिन्नरूपेण अर्थाज्ञानादिमत्त्वेन बुद्धेः वर्णादिमत्त्वेन कायस्य भासनात् । नहि

१ “नाकारणानि तद्वन्ति वैकल्पप्रतिबन्धसम्भवात्”—प्र० वा० स्ववृ० । “नावश्यं कारणानि  
कार्यवन्ति भवन्तीति न्यायात्”—प्र० वार्तिकाल० २।२ । २ बुद्धिमात्र— व०, प० । ३ “तदनुविद-  
तावैकल्ये ।”— ता० टि० । ४ “कार्यकारणयोर्बुद्धिकारयोर्निष्ठाद्युक्तं पूर्वं चावकिण्य तत्र विकल्पद्वयपूर्वक-  
दूषयमाह”— ता० टि० । ५ “तन्निवृत्तितः कार्याभावगतोर्नास्ति वसार इति चावकिण्य प्राप्नुतमनु-  
कमित्यर्थः ।”— ता० टि० ।

परिणामे' तथा भासनमुपपन्नं मृच्छिवकयो परस्परामेदेनैव प्रतिभासात्रलोक्रनात् । 'पिण्डशिवकयो क्रमेण रूपमेदेन प्रतिभासोऽपि परिणामसद्भावात् व्यभिचार इति चेत्, न; युगात्तद्ग्रहणेन तद्व्यवच्छेदात् बहिः शरीरमन्तर्वृद्धिरिति देशमेदेन प्रतिभासनाच्च न तयोः परिणामः । यथेत्यादिकसु-भयत्रापि दृष्टान्तः । स्पष्टश्चायम् । अतश्च न तयोः परिणाम इत्याह—

५

प्रमितेऽप्यप्रमेयत्वाद्भिकृतेरविकारिणि<sup>१</sup> ।

<sup>२</sup>निर्ह्रासातिशयाभावाच्चिर्ह्रासातिशये धियः ॥७५॥

बलीयस्य बलीयस्त्वाद्विपरोते विपर्ययात् ।

काये [तस्माच्च ते तस्य परिणामाः सुखादयः] ॥७६॥ इति ।

प्रमितेऽपि परेण प्रत्यक्षप्रतिपत्तेऽपि काये अप्रमेयत्वात् अपरिच्छेद्यत्वात् धियो बुद्धेः

१० नासौ तस्य विवर्तः । न हि विवर्तिनः प्रतिपत्तौ विवर्तस्याप्रतिपत्तिः स्वर्गप्रतिपत्तौ रुक्मादेरवश्यं तथा प्रतिपत्तेः । अविकारिणि विकारविकले काये विकृतेर्विकरणाच्च । न श्रुपादानविकारमन्तरेण तदुपादेयस्य विकारः, सत्येव कुतश्चित्तुविकारे पटविकारस्योपलम्भात् । न चैवमत्र, शास्त्रश्रवणादिना बुद्धिविकारस्य अविकृत एव शरीरे दर्शनात् । विद्धतेऽपि तस्मिन् दृश्यत एव तद्विकारो मृष्टेतराहाराभ्यां देहस्यानुग्रहोपसङ्गानयोः बुद्धावपि प्रीतिपरितापयोरुपलम्भादिति चेत्, न; सौमनस्य-

१५ दौर्मनस्याभ्यामेव तद्भावात्, तदभावे सतोरपि तथोस्तदप्रतिपत्तेः । विपर्ययदर्शनाच्च, दृश्यते हि तदनुग्रहीतदेहस्यापि दृष्टानवगतौ परितापः, तद्विपरीतस्य चाभ्यस्तशास्त्रहृदयनिर्णयादपरिमिता प्रीतिः । कथं तर्हि चक्षुरादिविकारे तद्विकारः ? दृश्यते हि काचकामलादिना विकृते चक्षुरादौ बुद्धेरपि मन्दप्रतिभासविभ्रमादिरूपो विकार इति चेत्, न; तस्यापि चित्तविकारादेव शक्तिवैगुण्यलक्षणादुत्पत्तेः, प्रगुणशक्तिरत्वे चित्तस्य सत्यपि तद्विकारे सत्यस्वप्नवदवितथस्यष्टावमाससवित्तेरप्रतिषेधात् । किमिदानीं

२० विकृतेन चक्षुरादिनेति चेत् ? न, तस्य तत्र कारणमात्रत्वात् अविकृतवत् । न हि तस्य<sup>३</sup> तन्मात्रत्वं प्रतिषिद्धयते, शरीरवदुपादानत्वस्यैव प्रतिक्षेपात् । अनुपादानत्वे कथं तन्निवृत्त्या बुद्धिनिवृत्तिरिति चेत् ? न, तथा गवाक्षनिवृत्तिवत् बुद्धे रूपाध्यामिमुख्यस्यैव विवर्तनात् स्वरूपस्य, अन्यत्र वृत्तिदर्शनात् । अन्यैव सा बुद्धिरिति चेत्; कथमेवं प्रतिविषयं बुद्धिमेदे कर्कटीमक्षणादौ 'रूपादिकं युगप-

२५ नान्तरबुद्धे तदनुपत्ते । तदपि विकल्पादेव कुतश्चिन्नेन्द्रियबुद्धीनामन्योऽन्यतादात्म्यात्, प्रतिभासमेदेन तदनुपत्तेरिति चेत्; न, विकल्पकेऽपि तदविशेषात् परस्परविकल्पलक्षणरूपादिपरामर्शमेवाधिष्ठानत्वात् । तथापि तदेकत्वे तद्बुद्धीनामपि स्यादविशेषात् । ततो युक्तं विकृतेरविकारिणीति । तथा निर्ह्रासातिशये शरीरस्य व्याध्यादिरसायनादिना क्षयपरिपोषणप्रकर्षे<sup>४</sup> धियस्तदतिशयाभावाच्च नासौ तस्य परिणामः । न हि शरीरस्य निर्ह्रासो बुद्धिमन्वेति पुष्टिर्वा, 'कृशातरशरीराणामपि सातिश-

१ परिणामेन ष०, प० । २ खण्डशिव-त्र०, प० । ३ ब्रह्मना—तत्त्वसं० का० १९३४ । तत्त्वसं० प० पृ० ५९७ । ४ ब्रह्मना-म० वा० २।७३ । अकलङ्क० टि० पृ० १६३ । ५ चक्षुरादेः । ६ कृतय- ब०, प०, ।

यप्रज्ञानां महाकायानामपि मतङ्गजादीनामल्पप्रज्ञानामवलोकनात् । बलीयसि च करिकराहादीनां काये  
- तस्या अथलीयस्त्वात् विपरीते चाबलीयसि स्त्रीबालादीनां विपर्ययात् बलीयस्त्वात् स्थिति-  
सारत्वात् न तस्यास्तद्विबलम् । उपसहरन्नाह—तस्मात् ते तस्य परिणामाः सुखादयः इति ।  
स्वपदव्याख्यातमेतत् । यत्रापि परिणामतद्बद्धावो घटकपालादौ तत्रापि प्रमितेऽपीत्यादि विद्यते ततो  
व्यभिचार इति चेत्; आह—

एतदत्र घटादीनां न तु जातुचिदीक्ष्यते । इति ।

एतत् प्रमितेऽपीत्यादि अत्र लोके घटादीनां परिणामतद्बद्धावेन प्रसिद्धानां न तु नैव  
जातुचिन् कदाचित् ईक्ष्यते दृश्यते । ततो न व्यभिचार इति भावः ।

अथ गुणदूषणमत्राप्यतिदिशन्नाह—

तुल्यश्च गुणपक्षेण [ तत्राथा परिणामतः ] ॥७७॥ इति ।

सदृशश्चायं गुणपक्षेण परिणामपक्षस्ततो यथा तत्रोक्तं 'न हि ज्ञानात्मना' इत्यादि तथा  
अत्रापि वक्तव्यम्—'न हि ज्ञानात्मना क्वचित् शरीरग्रहणं येन तद्विवर्तः प्रकल्प्यताम् ।' इति ।  
निगमयति—'तत्राथाऽपरिणामतः' इति । तत् तस्मात् अपरिणामतो वियः कार्यविवर्तत्वाभावात्  
सा तथा तेन 'संसरेत्' इत्यादिना प्रकारेण भवति । किञ्च, परलोकिनमात्मानमनिच्छतश्चार्वाकस्य  
कुत इदं संसारवैचिष्यम्—कस्यचिद्विद्विक्तमिन्द्रियं दुर्मगसंस्थानं संहननं दुःखप्रचुरं जीवनम् अन्यस्या- १५  
विकलं चक्षुरादि मनोनयनाभिरामं शरीरसंस्थानमभिनन्दनीयञ्च जीवनम् अपरस्य तदुभयप्रकार-  
शबलमिति ? न चेदं दृष्टादेव कारणात्, सर्वत्र व्यभिचारात् इत्याहारविहारसेवाकृष्यादौ समानेऽपि  
क्वचिदिन्द्रियविकारादेरन्यत्र तद्विपर्ययस्य च प्रतिपत्तेः । स्वभावत एव 'सत्त्वज्ञेयत्वादेर्जलबुद्बुद-  
वदिति चेत्, कस्यासौ स्वभावः ? तद्वैचिष्यस्येति चेत्, न, अनुपन्नस्य तदभावात् । उपन्नस्येति  
चेत्, न; उत्पत्तौ स्वभावस्ततश्चोत्तरिति परस्पराश्रयात् । तत्कारणस्य पृथिव्यादेरिति चेत्, न; २०  
ततोऽप्येकत्वभावादेकप्रकारस्यैव निक्रयस्थोत्पत्तिप्रसङ्गात् । न चैवम्, वरिश्वा, स्रावणाशुद्धाद-  
प्यम्भसः परिवारिताः कस्यचिदारक्तशिरसोऽपरस्य पीतमस्तकस्यान्यस्याल्पवपुषोऽपरस्य विपुल-  
विग्रहस्य जीवनिवहस्य प्रादुर्भावप्रतिपत्तेः । न ह्येकत्वभावात् पश्चादिवीजाद्विचित्रस्तत्प्रसवो दृष्टः ।  
नापि तत्र स्वभावभेदः; प्रत्यक्षतोऽप्रतिपत्तेः । तद्वैचिष्यादेवानुमीयत इति चेत्, न; तस्यापि सम्भूयं  
इति कार्यमुपयोगे तदाकारवर्णसाङ्घर्षस्याबुद्धिगोचरस्य प्रसङ्गात् । कस्यचित्कचिद्व्यापारे निया- २५  
मक वक्तव्यं तदन्तरेण तदसम्भवात् । तद्वत् एवान्यस्तद्भेदो न्यायमक इति चेत्, न, तत्राप्यन्यतस्त-  
द्भेदान्निवृत्त्ययमकल्पनायामनवस्थानदोषात् । नाथ दोषः, पूर्वपूर्वस्मादुत्तरोत्तरस्य नियमादनादित्वात्  
तत्प्रवन्त्येति चेत्, आगतं तर्हि तद्विपर्ययस्य जीवस्याप्यनादित्वं विपरिणस्तस्य तदभावेऽनुपपत्तेरिति  
सिद्धो नः सिद्धान्तः—जीवस्य परलोकिनोऽप्रतिपत्तेः, तस्य च कर्मण एव तद्वैचिष्यात्, तदनुबन्धिनः

१ सत्त्वो यत्वादेः' इति पदं सम्पात्तादायातमिति भाति । २ परिश्रवणाशु— ३१०, ३०, ५० ।  
वर्षापतिदात शुदाब्जलात् । ३ तुलना— "सथाहि रत्नशिरसः पीतकायादयः परे । बलादिप्रार्थिनां दृष्टाः  
न आकारः कुतो भवेत् ॥" —अ० बार्निकाल० १।३७ । ४ मिलित्वा कार्यं प्रत्युपयोगे ।



पृथिव्यादित्स्वभावमेदप्रबन्धस्यैव कर्मत्वेनास्माभिरभिधानात् । एतदेवाह —

अक्षादीनां विकारोऽयमात्मकर्मफलं भवेत् ।

अन्यथा नियमायोगात् [ प्रतीतेरपलापतः ] ॥७८॥ इति ।

अक्षाणामिन्द्रियाणाम् आदिशब्दः पाणिपादादीनां विकारो मन्दाविलक्षणस्त्रादिः अयं  
५ प्रतीयमानः । उपलक्षितमिदं तेन काभालामसुखदुःखादिरपि आत्मनो यत् कर्म तस्य फलं कार्यं  
भवेत् । अन्यथा तत्फलत्वाभावप्रकारेण नियमस्य कस्यचिदेव कश्चित् तद्विकारादिः न सर्वस्यैव-  
वधारणस्य अयोगात् सर्वस्यापि तत्प्राप्तेः ।

अत्रैव हेत्वन्तरमाह— 'प्रतीतेरपलापतः' इति । प्रतीतिः कर्मविषया आनुमानिकी बुद्धिः  
तस्या अपलापतोऽपह्नुवाच स तत्फलमिति सम्बन्धः । तथाहि 'तदहर्जातस्य तद्विकारादिः जीव-  
१० शरीरव्यतिरिक्तजीवसम्बन्ध( द्व )द्रव्यान्तरपूर्वकः तत्त्वात् विषमाहाराद्युपयोगजनिततद्विकारवत् ।  
न मन्त्रादिनिमित्तेन तेन व्यभिचार, तस्यापि द्रव्यान्तरसम्बन्धे सत्येवोपपत्तेः; अन्यथा न क्वचित्द्रव्य-  
भिचारः स्यात् । न चैवं मन्त्रादेर्वैयर्थ्यम्, तस्य तत्सहकारित्वात् कृष्यादिवत् । यच्च तद् द्रव्यान्तरं  
तत्कर्म शुभमशुभञ्चेति । कथमिदमनुमानिकी तन्प्रतीतिः स्वाभाविकतद्विकारादिभिर्नापलभ्येत ?  
न च तदपलापे क्षणमपि जीवनम्, पृथिव्यादेरप्यवस्थितिप्रसङ्गात् । ननु यदि तस्य पृथिव्यादि-  
१५ हेतुत्वं तदोक्तनीत्या कर्मफलत्वम् । तदेव तु मा भूदिति चेत्; किञ्चिच्च तर्हि तत् स्यात्, कार्यस्या-  
निमित्तस्याभावात् ? कार्यमपि तन्नोति चेत् ; कथं देशादिनियमः ? स्वभावादेव मयूरचित्रादिवदिति  
चेत्, न, तस्यापि मयूरविहेतोरेव भावात्, तदन्वयव्यतिरेकनियमात्, तल्लक्षणत्वादन्वयापि  
हेतुफलभावस्य । कथं पुनश्चित्रकारादिनिमित्तं तत् अन्यत् इति चेत् ? न, वैलक्षण्यात् । विलक्षणं हि  
चित्रकारादिनिमित्तात् ततो मयूरचित्रादि, तत् कथं तस्य तदन्वयो भावः ? स्वाभाविकत्वे वा चैतन्मस्यापि  
२० निषिद्धमेतत्—'तेभ्यश्चैतन्मयम्' [ ] इति । तत्प्रात् स्वभावकल्पनायां सामर्थ्यस्य  
युक्तिरूपस्याभावात् कर्मफलमेव तद्वैचित्र्यम् । तदेवाह—

करूपनायामसामर्थ्यात् इति ।

तदेवं तदहर्जातस्य परलोकित्वे कर्मसिद्ध्या सिद्धे यत् सिद्धं तदाह—

ततस्तद्विकृते ऋते ।

पारम्पर्येण साक्षाच्च नास्ति विज्ञानविक्रिया ॥७९॥ इति ।

२५

ततस्तस्माद्विज्ञानस्य रूपादिविषयस्य विक्रिया मन्दाविलत्वादिः, उपलक्षणमिदं तेन  
प्रीतिपरितापादिश्च नास्ति न भवति । कुतः ? तद्विकृतेः तस्यात्मनो विकृतेर्विकारात् दौर्भेदस्यादि-  
लक्षणात् ऋते विना । तस्यां तु भवति । तस्याः कर्मफलत्वात् कथं तद्विक्रियातो भाव इति चेत् ?  
उत्तरम्—पारम्पर्येण इति । तात्पर्यमत्र—कर्मणि तद्विकृतेरेव विज्ञानविक्रियादिनिबन्धनत्वात् उपयुक्त-

१ तथापि ७०, ७०, ५० । २ -त् स्वकृष्या- ७०, ७०, ५० । ३ अनुमानापलापे ।

४ तयोक्त- ५० । तयोक्त- ७०, ७० । ५ धर्मसि- ता० ।

मदिरादिवत् । प्रसिद्धं हि मदिरादेस्तदभिलाषादिपुरुषविकारोपनिबन्धनत्वमिति न वैकल्प्यं साध्यस्य नापि साधनस्य; ततो विज्ञानविकारोद्विप्रतिपत्तेः । ततः पारम्पर्येण तद्विद्वतेरेव सा इति, ततः सिद्धा तदहर्जातस्य तस्य पौर्वभाविकी विकृतिः इह तदप्रतिपत्तेरिति । न केवलं पारम्पर्यात् अपि तु साक्षाच्च अन्यवधानाच्च । तस्या ऋते न तद्विक्रिया । शोकविषादादेः साक्षादपि तस्याः प्रतिपत्तेः तदापि कर्मभावात् । ततः सा किञ्चेति चेत् ? क पवमाह—नेति, शोकादेरपि कर्मसहकारिण एव भावात् । तत्र शरीरपरतन्त्रोऽपि जीवः तदुपरमेऽप्यवस्थानात् तदहर्जातवत् । कुतो वा तस्य तत्परतन्त्रत्वम् ? तद्विद्वत्त्वादिति चेत् ; न; ततः केवलादुत्पत्तौ घृतेऽपि प्रसङ्गात् । इन्द्रियसहायादिति चेत् ; इन्द्रियाणामपि समुदायेन तत्सहायत्वम्, प्रत्येकं वा ? प्रथमविकल्पं निराकुर्वन्नाह—

कारणं नाक्षसङ्घातस्तत्प्रत्येकं विना भवात् ।

विकल्पानां [ विशेषाच्च तत्राहति विरोधतः ] ॥८०॥ इति । १०

अक्षाणां चक्षुरादीनां सङ्घातः समुदायः शरीरसहकारित्वेन न कारणम् । केषाम् ? विकल्पानां मनोविज्ञानानाम् । तेषामेवान्वितकमाणां जीवत्वाज्जीवत्येति गम्यते । कुतो न कारणम् ? तत्प्रत्येकं तद् अक्ष प्रत्येकम् एकं विना अन्तरेण भवात् उत्पत्तेर्विकल्पानाम् । नहि सङ्घातकार्यं तदभावे युक्तम् । न च सङ्घातिनामन्यतमापाये सङ्घातः, तस्य तत्साकल्यरूपत्वात् । भवन्ति च प्रत्येकं तदभावेऽपि विकल्पाः, अन्यथा अन्वादीनां मरणापत्तेः । भवतु १५ प्रत्येकमेव तत् तेषां तत्सहायतया कारणमिति चेत्, तदपि न नियतविषयतया, तदप्रतिपत्तेः । न हि नियतविषया विकल्पा प्रतीयन्ते, रूपादिपञ्चपरामर्शात्मतयैव तेषां प्रतिपत्तेः । तादृशमेव तथा 'तत् कारणमिति चेत् ; अत्राह—'विशेषाच्च' इति । अत्र 'तत्प्रत्येकम्' इति 'न कारणम्' इति चानुवर्तते । ततोऽयमर्थः—तदिन्द्रियं प्रत्येकं तेषां न कारणम् । कुतः ? विशेषात् । शेषस्याभावो विशेषम्, अर्थाभावेऽप्ययमभावः, तस्मात्, शेषेन्द्रियाभावप्रसङ्गादिति यावत् । तथाहि— २०

एकस्मादेव चेदक्षत् रूपादिविषया इमे ।

विकल्पा व्यर्थमेव स्यात् 'तदन्याक्षप्रकल्पनम् ॥१४२४॥

न चैव कश्चिदन्यादिजीवो भवितुमर्हति ।

चञ्चन्दनैतदेवाह शास्त्रकारः परोत्तरम् ॥१४२५॥

स्थान्मतम्—अक्षान्तरं तेषां 'तत् द्विषयाभिमुख्यार्थमतो व्यर्थमिति; तत्रः तस्यापि तदनर्थान्तरत्वेन प्रकृत्यादेवाक्षादुपपत्तेः, अन्यथा विवक्षिताभिमुख्यमपि ततो न भवेत् । भवतु मनोमात्रमेव तत् इति चेत् ; न; विषयाभिमुख्यविकल्पस्य तस्याप्रतिपत्तेः । तत्र कायकार्यत्वं तेषामिति न युक्तमेतत्—'मदशक्तिवद्विज्ञानम्' [ ] इति । मदशक्तौ गुडादिकार्यत्ववद्विज्ञाने शरीरकार्यत्वस्याभावात् । कथं पुनः कायेन सह अत्परतन्त्र-

१—रादावपि प्र-आ०, ३०, ५० । २ पूर्वभाविक-आ०, ४०, ५० । ३ भूतेन आ०, ४०, ५० । ४ एव तत्र ता० । ५ जीवस्य । ६ जीवहेतुत्वात् शरीरस्य । ७ इन्द्रियाभावेऽपि । ८ इन्द्रियम् । ९ विकल्पानाम् । १० इन्द्रियम् । ११ तावदक्ष-आ०, ४०, ५० । १२ तद्वि-५० ।

- स्यावस्थानमिति चेत् ? न; उक्तोत्तरत्वात्—‘आत्मकर्मफलं भवेत्’ इति । न च पारतन्त्र्यादेव सहावस्थानम् पृथिव्यादिषु चक्षुरादीनां तदभावेऽपि तद्भावात् । उपसंहरति—‘तद्वति विरोधतः’ इति । तत् तस्मात् तद्वति अक्षवति शरीरे निमित्ते विरोधतो विकल्पोत्पत्तेर्विरोधात् ‘तद्विकृतेः’ इति सम्बन्धनीयम् । अथवा विकल्पानां विशेषाद् अभियोगोपनीतादतिशयात् । चेति भावनायाम् ।
- १५ तेषामक्षसङ्घातः तदक्ष प्रत्येकं वा न कारणम् । सोऽपि तद्विशेषादेवेति चेत्, आह—‘तच्चद्वति’ इति । ‘विना भवात्’ इत्येतदत्र द्रष्टव्यम् ‘विशेषात्’ इति च । तदवमर्थः—तच्चाक्षं तद्रुच्य शरीर तत्र विशेषात् विना भवात् तेषाम्, विशेषस्येति विभक्तिविकारेण सम्बन्धः । न हि तद्विशेषोत्पत्तौ अक्षे शरीरे वा विशेषनियमो प्रच्युतप्राच्याकारेऽपि तस्मिन्स्तदुपलम्भात् । भवत्वेवं तथापि तस्य तदेव कारणमिति चेत्, न; विरोधतः । विरुद्धं हीदम्—अविशिष्टेऽपि कारणे कार्यं विशिष्यत
- १० इति, विशिष्टादेव तन्वादेः पटादिप्रतिपत्तेः । ततः सजातीयादेवाभियोगसंस्कृतात्तस्योत्पाद इति युक्तमेतत्—‘तद्विकृतेः’ इत्यादि ।

अत्रैव हेत्वन्तरमाह—

जातिस्मरणां संधादादपि [ संस्कारसंस्थितेः ] । इति ।

- १५ जातेः पूर्वमवस्य स्मरारो जातिस्मराः तेषां संवादः अविप्रतिसारः तस्मादपि, न केवलं पूर्वस्मादेव हेतोः तद्विकृतेरित्यादि (दिः) जातिस्मरत्वे कारणमाह—‘संस्कारसंस्थितेः’ इति । संस्कारस्य पौर्वमविक्रानुभवनिबन्धनस्य स्मरणहेतोः धारणाज्ञानस्येहापि जन्मनि सम्यगवैपरीत्येन स्थितेः । जातिस्मरा एव नोपलभ्यन्ते तत्कथं तेषां संवाद इति चेत् ? न; प्राग्भावीयस्य बन्धुमृत्यादेर्निक्षेपादेश्च कैश्चिदपि दर्शनात्, तदहर्जातस्य च जातिस्मरत्वाभावे स्तनादौ प्रवृत्तेरनुपपत्तेः ।

तदापि<sup>३</sup> तदभावकल्पनायां दूषणमाह—

अन्यथा कल्पयन् लोकमतिक्रामति केवलम् ॥२१॥ इति ।

- २० अन्यथा अन्यथात्वं भावप्रधानत्वाच्चिदैक्षस्य, तच्च जातिस्मराणामजातिस्मरत्वमेव तत्कल्पयन् प्रतीत्यपलापेन संपादयन् चार्वाको लोकं जीवनिर्कार्यं-मृतचतुष्टयं वा अतिक्रामति अपहृते केवलं नापरं करोति । नहि तदपलापः कचिदेव शक्यनियमो यतो जातिस्मरवन्न लोकेऽपि स्यात्, तत्तस्याप्यतिक्रमात् लोकत्रयतत्त्वमस्य नश्यति, लोकबुद्धचतुष्टय एव तत्त्वोपपत्तेरिति मन्यते । ततो
- २५ लोकवज्जातिस्मराणामपि प्रतीतिभावेनानतिक्रमात् सिद्धस्तत्सवादः । प्रतीतिश्च तेषामनुमानात्, तथाहि—तदहर्जातस्य स्तनादौ प्रवृत्तिः तदभिलाषात्, सापि स्तनादेरभिलाषितार्थनियमितत्ववितर्कात्, स च तेनायं समान इति श्रथभिज्ञानात्, तदपि स्मरणात्, ‘तदप्यनुभवात्, प्रवृत्त्यादित्वात्’ अवलम्बन-प्रवृत्त्यादिवत् । न चेहजन्मनि तदहर्जातेन स्तनादिरपरस्तथामृतो दृष्टोऽस्ति यतोऽनुस्मरणादिक्रमेण तत्सद्वदो प्रवृत्तिः । ततः पौर्वमविकल्पयैव तस्य तेन स्मरणमिति कथञ्च जातिस्मरणां सवादः ?

३० एतदेवाह—

१ तत्प्रकृते—आ०, ३०, ५० । २ तथापि आ०, ३०, ५० । ३ संवादादयथा— ५० । ४ एवात्— आ०, ३०, ५० । ५ मध्यावस्थाकालीनप्रवृत्तिवत् । ‘मध्यमश्चावस्यमञ्ज मध्वोऽञ्जी द्वौ परौ द्वयोः ।—इत्यमरः ।’—ता०टि० ।

नाऽस्मृतेरभिलाषोऽस्ति न विना सापि दर्शनात् ।

तद्धि जन्मान्तरात् [ अयं जातमात्रेऽपि लक्ष्यते ] ॥८२॥ इति ।

अस्मृतेः स्मरणाभावात् उपलक्षणमिदं तेनाप्रत्यभिज्ञानानुहाचेति द्रष्टव्यम् । ततो नां  
लाषोऽस्ति स्पृत्यादेरेवास्तीत्यर्थः । सापि स्पृतिर्न विना दर्शनात् दर्शनादेवास्ति । तद्धि तदपि  
दर्शनं जन्मान्तरात् न विना जन्मान्तरादेव पूर्वभवभाविनश्चक्षुरादेर्भवति । ततोऽभिलाषादेर्दर्शन-  
पर्यन्तस्य तद्विदनुमितिरविनाभावनियमनिश्चयात् अवलम्बनदशावदिति सिद्धो जातिस्मराणां सवाद इति  
मन्यते । तदहर्जातस्याभिलाष एव नास्ति तत्कृतस्तदनुमितिरिति चेत् ? अत्राह—‘अयं जातमात्रेऽ-  
पि लक्ष्यते’ इति । जात एव जातमात्रः तस्मिन्नपि न केवलं चिरजीविते अयमभिलाषो लक्ष्यते  
प्रवृत्तेर्लक्ष्णात्प्रतीयते, तस्याः तत्पूर्वकत्वेनात्मनि प्रतिपत्तेः ततोऽस्ति तदनुमानमिति भावः । सत्यं लक्ष्यते,  
स तु न पौर्वभविकादनुभवाद् अपि तु गर्भभाविन एव । तदाह—

गर्भे रसविशेषाणां ग्रहणादिति कश्चन । इति ।

‘कश्चन’ इत्येतद्वक्ष्यमाणात् ‘प्रवर्तितः’ इत्यतः परं द्रष्टव्यम्, तत्रैव च व्याख्येयम् ।  
इतरद्वय्याख्यायते—गर्भस्तदाधारात्वात् गर्भाशयस्तस्मिन् रसविशेषाणां माधुर्यादीनां ग्रहणाद् अनुभवान्न  
पूर्वभवे ‘जातमात्रेऽयं कश्चिल्लक्ष्यते’ इति सम्बन्धः । तत्रापि तद्ग्रहणमभिलाषादेव ३ स च प्राग्भवव्या-  
दनुभवादिति सिद्धवत्येव सं इति चेत् ; अत्राह—

तदादावभिलाषेण विना जातु यदृच्छया ॥८३॥ इति ।

तद् रसविशेषाणां ग्रहणम् आदौ गर्भगतस्य प्रथमसमये अभिलाषेण कादृक्षया विना  
‘जातु’ इत्यवधारणेति निपातत्वात् । कथं तर्हि तद्ग्रहणम् ? यदृच्छया काकतालीयेन मात्रा भुक्तानां  
तेषां प्रतिश्लोतः स्वत एव प्रवेशादिति यावत् । ततः परं कथमभिलाष इति चेत् ? आह—

तत्संस्कारान्वयेक्षत्वाद्भूयो भूयः प्रवर्तितः । इति ।

तस्य तद्ग्रहणस्य संस्कारस्तत्कृता धारणा स चान्वयोऽनुगमः स च संस्कारस्यैव अन्यस्या-  
श्रुतेः, तस्मिन् सति ईशत्वमवेक्षितुत्वं तत्संस्कारान्वयेक्षत्वं तस्मात् भूयो भूयः पुनः पुनः प्रवर्तितो-  
ऽभिलाषः प्रवृत्तिमानिति यावत् । प्रवर्तितत्वात् प्रवृत्तिवाचिनः “तारकादिभ्य ईतः” [ शाकट्य०-  
३।२।१।४ ] इति प्रवर्तित इति रूपात् । एतदुक्तं भवति—गर्भगतस्य प्रथमं यदृच्छया तद्ग्रहण  
पुनस्तत्संस्कारात् भूयो भूयस्तत्राभिलाषो गर्भनिष्क्रान्तस्य तु तदन्वये सति विषयदर्शित्वादानुस्मरणा- २५  
दिक्रमेणेतीत्येवं कश्चन चार्वाकः । तत्रोत्तरमाह—

कोशापानं विधेयं [ न समं भूयस्तथा दृशाः ] ॥८४॥ इति ।

कोशस्तन्निर्द्धिल्लितं जलं तस्य पानं विधेयं विधातव्यम्, अस्यार्थस्य प्रत्यक्षतोऽप्रतिपत्तेः ।

१—नुमानाद्—आ०, व०, प० । २ गर्भेऽपि । ३ अभिलाषः । ४ प्राग्भवः । ५ जातवधार-  
णेति नि— आ०, व०, प० । ६ प्रवर्तिते आ०, व०, प० । ७ इति प्रेतप्रवर्तिते आ०, व०, प० । ८—  
तस्य आ०, व०, प० ।

न हि गर्भगतः प्रत्यक्षादेवं प्रत्येति 'यदृच्छ्या मे रसादिग्रहणम्' इति कोष्ठपानस्यैवात्रापि क्षरणत्वात्  
मात्रादिवैरेवमव्यवहारात् । न च प्रत्यक्षाभावेऽनुमानम् ; तस्य तत्पूर्वकत्वात् । भवतोऽपि समानमिदं  
गर्भगतस्यापि पौर्वभक्तिकादेवानुभवादेः स्मरणादिरित्यत्रापि प्रमाणाभावादिति चेत् ; आह—'न समं  
भूयस्तथादृशः' इति । न समं न सदृशं कोष्ठपानं विधेयमिति । कुतः ? भूयः प्राचुर्येण तथा तेन  
दर्शनात् संस्कारस्ततः स्मृतिः' इत्यादिना प्रकारेण दृशो दर्शनादवलम्बनवेलायाम् । तदुक्तम्—

“अक्षज्ञानैरनुस्मृत्य प्रत्यभिज्ञाय चिन्तयन् ।

आभिद्युत्स्थेन तद्भेदात् विनिश्चित्य प्रवर्तते ॥” [सिद्धिवि० परि० १] इति ।

ततः प्रागपि तथैवाप्तौ प्रतिपत्तव्यः, अन्यथा, हेतुफलभावस्य कचिदपि निर्णयनियमाभावात्  
कथं जलादावपि पानार्थिनां प्रवृत्तिः ? कथं वा शुभाशुभकर्माभावनिर्णयेन निरारेकं वैरिवधाभिला-  
षिणां नास्तिकशास्त्रोपादानं यत् इदं सूक्तं भवेत्—

“इदममरगुरुर्जगौ महात्मा सुरपतये किल घृत्रनाशनाय ॥” [ ] इति ।

ततः स्थितं भूयोदर्शनबलाद्गर्भगतस्यापि स्मरणादिरनुभवादेरेवेति । ततो न युक्तं शौल्लक-  
दृष्टान्तेन तस्यानुभवादेरन्यतोऽपि भाव इति, चैतन्यस्यापि कायादिवान्यतोऽपि भावप्रसङ्गात् । शास्त्र-  
कस्य च शास्त्रकेतरजन्मनो वैलक्षण्यात् स्मरणादेश्च तदभावात् ।

पुनरपि गर्भं इत्यादि निराकुर्वन्नाह—

रूपादिदर्शनाभावात् तत्सम्बन्धस्मृतिः कथम् । इति ;

रूपं स्तनादिगतमादिर्यस्य तत्कार्यस्य क्षीरादेस्तस्य दर्शनं तदभावो गर्भे तस्मात् । तयो  
रूपतत्कार्ययोः सम्बन्धोऽविनाभावस्तस्य स्मृतिः स्मरणं गर्भनिष्कान्तस्य कथम् ? न कथञ्चित् । न हि  
दृष्टेऽपि स्तनादौ प्रागदृष्टस्य तस्य स्मरणम्, नाल्लिकेरद्वीपादागतस्य धूमो पावकसम्बन्धवत् । सापि  
माभूदिति चेत् ; न ; प्रवृत्तिदर्शनात् ; गर्भेऽपि रूपादिदर्शनमस्तीति चेत् ; न, तत्र स्तनादेरभावात्,  
नयनादिव्यापाराभावाच्च । तदेवाह—

नावश्यं चक्षुरादीनां सर्वत्रोन्मीलनादयः ॥८५॥ इति ।

चक्षुरादीनामादिपदात् जिह्वादीनाम् उन्मीलनादय आदिशब्दात् उच्चर्वणादयश्च नावश्यं  
न नियमेन । क ? सर्वत्र सर्वस्मिन् जराख्यादिपरिपिहिते प्राणिनि तत्कथं गर्भे रूपादिदर्शनं यत्.  
पश्चात्तत्सम्बन्धस्मरणम् ? अस्ति च बालकस्य स्तनादिदर्शनात् तत्र रसविशेषार्थितया प्रवृत्तिः, अतोऽ-  
वगम्यते जन्मान्तरे तस्य तद्दर्शनमिति । पुनरपि तद्विहृतोरित्यादि समर्थयितुमाह—

नथा रागादयो दृष्टाः सङ्कल्पान्यविनाशुवः । इति ।

रागः शरीरेन्द्रियादावभिरतिरादियेषा द्वेषादीनां ते रागादयो दृष्टाः प्रवृत्तिविशेषतोऽवगताः  
'जातमात्रेऽपि' इति सम्बन्धः । कीदृशाः ? सङ्कल्पो ममेदमहमिदमिति चाभिनिवेश आदिर्यस्य

रागाद्यभ्यासादेः, तेन विना न भवन्तीति सङ्कल्पाद्यविनाशुवः। ततो न युक्तमेतत्<sup>१</sup>—“कफप्रकृते रागः तन्मूलश्चातुनयादयः। पिचप्रकृतेर्द्वेषः तदाश्रयाश्चास्रयादयः, वातप्रकृतेर्मोहः तन्निमि चाश्च चापस्यादयः।” [ ] इति, तेषां<sup>२</sup> सङ्कल्पादिनिवन्धनतथैवावलम्बनेलायां प्रतिपत्तेः। व्यभिचाराच्च कफप्रकृतावपि द्वेषादीनामुपलम्भात्। अथ तत्प्रकृतेरन्यापि प्रकृतिरस्ति तासां साङ्कर्या-दिति, तत्र, द्वेषादिवत् सर्वस्यापि प्रकृत्यन्तरकार्यस्य तत्प्रकृतौ प्रसङ्गात्। न चैवम्, कस्याचिदेव दर्शनात्। दृष्टस्यैव तदन्तरं कारणं नान्यस्येति चेत्, तर्हि सत्त्वान्तरेऽपि कुतस्तद्भवेत् ? तत एवेति चेत्, प्रकृतेऽपि स्यात् अविशेषात्। अन्यत इति चेत्, सिद्धो व्यभिचारः—पिचादेर्दृष्टस्यापि तस्या-न्यतो भावात्। तत्र तत्साङ्कर्यात् तत्प्रकृतौ द्वेषादिः। अथ सोऽपि तत्प्रकृतेरेव कार्यम्; व्यर्थं तर्हि प्रकृत्यन्तरकल्पनं कार्याभावात्। तदन्तरस्यापि तदेव सर्वं कार्यमिति चेत्; एवमपि तन्निर्वासातिशय-साम्ये तत्प्रकृतेः सर्वस्यापि समान एव रागादिः प्राप्नुयात्। न हि कारणस्याविशेषे विशेषः कार्यस्य, १- तस्यातद्भेदोक्त्यापत्तेः। न चैवम्, सत्यपि तत्साम्ये कचिद्भगादेरुत्कर्षस्यान्यत्रापकर्षस्य च तारतम्येन प्रतीतेः। नायं दोषः, तत्साम्येऽपि स्वहेतुबलनिबद्धात् परिणतिविशेषाच्चतुःपचरिति चेत्; न; तस्यापि दृश्यस्य तदव्यभिचारात्। न ह्यसौ रागादौ कचिदेव नियतो द्वेषादेरपि तत एवोपलम्भात्। ततो द्वेषादि-वद्विलक्षणपरिणामजन्यस्यापि तत एवोपपत्तेः कथं तस्मान्नैव तत्प्राप्तिर्भवेत् ? अथ अदृश्य एव तद्वि-शेषो रागादिवैषम्यहेतुः; स तर्हि सङ्कल्पादावेव कार्यविशेषादुन्नेतव्यः तस्यैव तद्भेदुत्तया दृष्टेन कफादौ १५ विपर्ययात्, अन्यथा पर्वतादौ धूमहेतुरपि विशेषः कचिदन्यत्रैवावकरुष्येत इति न पावक इति न कचिन्नि-यतो हेतुफलभावः। तत्र तद्विशेषकल्पनमुपपन्नम्। तदभावे च न कफादे रागादिविशेषस्तदविशेषात्। अविशिष्टादपि कारणात् कार्यवैषम्यं दृश्यत एव यथा पृथिव्यादेर्<sup>३</sup> रूपसंस्थानादिभेदः शरीरस्येति चेत्, न, तत्रापि तथैव चोद्यात्—कथं तदविशेषे तद्भेद इति ? तव कस्मान्न भवतीति चेत् ? न, अदृष्टवि-शेषसहायात् तत्सदुपगमात्। अत एवोक्तम्<sup>४</sup>—

“अक्षादीनां विकारोऽयमात्मकर्मफलं भवेत्।” इति।

धर्मकीर्तिनाप्युक्तम्—

“व्यभिचाराच्च वातादिधर्मः प्रकृतिसङ्करात्।

अदोषश्चेत्तदन्येऽपि धर्मः किं तस्य नेष्यते<sup>५</sup> ॥

न सर्वधर्मः सर्वेषां समरागप्रसङ्गतः।

२५

१ “चार्वाकवचः” - ता० टि०। ब्रह्मना—“वातप्रकृतेर्मोहः, पिचप्रकृतेर्द्वेषः, कफप्रकृते राग इति”—प्र० वार्तिकाल० १।१४। “केचिदाहुः—श्लेषमणः सकाशाद्भागः पिचाद् द्वेषो वातात्मोह इति”— तत्त्वसं० पं० पृ० ५४८। २ “कफः प्रकृतिः स्वभावो यत्र गर्भादिमरणपर्यन्तस्यात्मनः”— ता० टि०। ३ “रागादीनाम्”— ता० टि०। ४—शुक्लत्वाप— आ०, व०, प०। ५ कथञ्च साम्येव त— आ०, व०, प०। ६ अन्यथा दृश्यत एव आ०, व०, प०। ७—ने न क— आ०, व०, प०। ८—व्यादिरू— आ०, व०, प०। ९ पृथिव्यादेः। १० न्यायवि० श्लो० २४६। ११ नेच्छते आ०, व०, प०।

रूपादिवददोषश्चेत् तुल्यं तत्रापि चोदनम् ॥

आधिपत्यं विशिष्टानां यदि तत्र न कर्मणाम् ।" [ प्र०वा० १।१५०-५२ ]

इत्यर्थं निर्वन्धेन । ततः सङ्कल्पादेरेव रागादयस्ते च तत्कृतप्रवृत्तिविशेषादवद्युतसन्निधानाः तद्धेतुं सङ्कल्पा-  
दिक्रमवगमयन्ति प्राग्भववीथयेव इह भवे तस्य तदभावादित्युपपन्नमेतत्-तद्विकृतेरित्यादि । यदि पुनर्भव-  
५ न्तरानुभूतस्य स्मरणं किञ्च सर्वस्य २ किं वा सामान्यवत् विशेषस्यापीति चेत् २ भवत्येव यदि तादृश-  
संस्कारः, केषाञ्चित् स्वजाल्यमिजनादिविशेषेऽपि तद्यतिपत्तेः । सामान्यमात्रे तु संस्कारे तस्यैव स्मरणं  
न विशेषादेः । तत्रापि तदभावे न कस्यचित् । कश्च तर्हि सामान्यस्मरणाद्विशेषे प्रवृत्तिरिति चेत् २  
नः तस्य तस्मादव्यतिरेकात् दृष्टत्वाच्च । तदेवाह—

तदाहारादिसामान्यस्मृतितद्विप्रमोषयोः ॥८६॥

१०

भावोऽभावश्च वृत्तीनां भेदिष्विह च दृश्यते । इति

तच्च तस्मागनुभूतमाहारादि, आदिशब्दात् स्तनादि च, तदेवेह सामान्य तस्य स्मृतिश्च  
संस्कारात्, तस्याः स्मृतेर्विप्रमोषश्चानुत्पादस्तदभावात् तदाहारादिसामान्यस्मृतितद्वि-  
प्रमोषौ तयोः सतोर्थथाक्रमं वृत्तीनां विषयोपसर्पणादीनां भावः स्मृतौ अभावश्च तद्विप्रमोषे स च  
न केवलं बालवेलायामपि त्विह च मध्यदशायामपि, तत्रोभयं भेदेषु विशेषेषु न केवलं सामान्यमात्रे ।  
१५ कथमेतत् २ तेषामस्मरणादिति चेत्, न; दृश्यते यतः । न हि दृष्टे पर्यनुयोगेऽतिप्रसङ्गात् । दृश्यते  
हि बन्धुर्यं भवति न जाने पितृवर्गिणो मातृवर्गिणो वेति बन्धुत्वयामान्यस्मरणादपि लोकास्य  
तद्विशेषे प्रवृत्तिः, तद्वद् बालकस्यापि आहारादिविशेषे इति न कश्चिदुपात्तः । नन्वत्र तस्मृतौ तत्र  
तद्भाव एव वक्तव्यस्तत्रैव चोद्यात्, न तद्विप्रमोषे तदभावो ३ विपर्ययादिति चेत्, न; प्रवृत्तीना तदव्य-  
व्यतिरेकानुविधानप्रतिपादनेन कार्यत्वज्ञापनार्थत्वात् तद्वचनस्य । एवमपि 'भूयस्तथा' दृशः इत्यत्रेदं  
२० वक्तव्यं स्मरणप्रस्तावात् न रागाद्यभिधानात् परत इति चेत्, न, स्मरणस्यापि रागादिव्यवधानेनैव  
तत्कारणत्वमिति निवेदनार्थत्वात्, तथा वचनस्य । न हि स्मरणमात्रात् कचिद् व्यवहारो रागाद्यभावे ।  
तत एवोक्तम् 'स्मरणादमिषां व्यवहारः' इति । उपसंहरन्नाह—

तस्मात् संसारवैचित्र्यं नियमान्न विहन्यते ॥८७॥ इति ।

तस्मात्तस्मोऽनादिनिधनस्याप्रतिक्षेपात् कर्मणश्च संसारहेतोरवकल्पनात् संसारस्य वैच-  
२५ त्र्यं सकलविकलेन्द्रिययोर्विकलसकलेन्द्रियत्व तिर्यगादेर्मनुष्यादित्वं मनुष्यादेरित्यगादित्वमित्यादिरूप-  
वैश्वरूप्यं न विहन्यते न विधात गच्छति । कुतः २ नियमात् प्रमाणतस्तद्विधातस्य निषेधात् ।  
व्याहतमेव पिपीलिकाजीवस्य तच्छरीरपरित्यागेन ह्यतिशरीरसञ्चरणम् अल्पोयसस्तस्य तद्व्या-  
पित्वासम्भवात् तद्व्यापिनश्च जीवस्य भवद्विरभ्युपगमादिति ३ चेत्; अत्राह—

१ किञ्च सा- आ०, ब०, प० । २ भवतु आ०, ब०, प० । ३ चोद्याभावात् । ४ -या तादृश  
आ०, ब०, प० । ५ -सारवै- आ०, ब०, प० । ६ -स्य च शरीरवन्निः आ०, ब०, प० ।  
७ "जीवो उवञ्चोगमञ्चो अद्युत्ति क्त्वा सवेहपरिमाणो । -ता० टि० ।

न च कश्चिद्धिरोधोऽस्ति देहान्तरपरिग्रहे । इति ।

पूर्वस्माद्देहादन्यो देहस्तदन्तरं तस्य परिग्रहे न च नैव कश्चिदनिर्दिष्टनामा विरोधोऽस्ति विद्यते । तथाहि—न तत्र प्रमाणवाचो विरोधः, प्रमाणेन तस्यावस्थापनात् । नौप्यल्पेन महतो व्याख्याऽ-  
नुपपत्ति, महतो महत्त्वेनैव व्यापनात् । तदेवाल्पस्य सतः कुत इति चेत् ? प्रदेशविसर्पणादिति ब्रूमः ।  
न चेदं बाङ्मात्रम्, इहापि दर्शनात् । दृश्यते हीदम् इहापि बालजीवस्य युवादिदेहव्यापित्वं  
तद्विसर्पणात्, तद्वत् पिपीलिकाजीवस्यापि हस्त्यादिशरीरव्यापित्वम्, एवं महत्तस्तस्याल्पशरीरमात्रा-  
वस्थानं तदुपसंहारविति प्रतिपत्तव्यम्, उपसहरणविसर्पणभर्मत्वाज्जीवस्य । न चैवं तदुपसंहारविसर्प-  
णयोरक्रमः; तत्सचिवस्य कर्मणः सूक्ष्मवादरस्वभावस्य क्रमात् क्रमस्यैवोपपत्तेः प्रदीपवत् । दृश्यते हि  
प्रदीपे तैलक्रमात् तयोरेपि क्रमः । तदुक्तम्—“प्रदेशसंहारविसर्पणभ्यां प्रदीपवत् ।” [ त०सू०  
५।१६ ] इति । तदेवम् ‘इह च दृश्यते’ इत्यनेन तत्परिग्रहसुपपाद्य तदन्तरेणाप्युपपाद्यत्वाद्- १०

तद्भावे हि तद्भावप्रतिषेधो न युक्तिमान् ॥ ८८ ॥ इति ।

तस्य देहान्तरपरिग्रहस्याभावे हि यस्मात्तद्भावस्य तत्परिग्रहभावस्य प्रतिषेधो न  
युक्तिमान् । अतस्तत्र न कश्चिद्धिरोध इति । तथाहि—तस्य प्रतिषेद्धां न तावदचेतनः, चेतनोऽपि  
न क्षणक्षयी; तस्यापि लोकान्तरवदप्रतिपत्तेः । अक्षणिक एव गर्भमरणावधिरिति चेत्; न; बालादिशरीर-  
त्यागेन कुमारादिशरीरान्तरपरिग्रहस्याभावे तस्यासम्भवात् । भवत्येव ईदम्भविनो दृष्टत्वात् न भवान्त- १५  
रिण, तस्यैवासिद्धेरिति चेत्, इदम्भविनोऽपि कुतः सिद्धिः ? प्रत्यक्षादेव स्वसंवेदनलक्षणादिति चेत्;  
न, तेनापि मरणावधेरप्रतिपत्तेः, अन्यथा जीवितव्यप्रमाणे न कस्यचिदपि सन्देहः स्यात्—‘क्रियान्  
मम जीवितव्यकाल’ इति । नापि तत्कालमाविषु सेवाकृष्यादितद्व्यापारेषु, इति व्यर्थं तत्परिज्ञानाय  
ज्यातिर्विदाद्युपासनम् । तत्र बालकस्य प्रत्यक्षतो भाविदगाप्रतिपत्तिः यतः तात्कालिकपरापरशरीरोपादानं  
तद्दृष्टितयाभीष्टयेत । नापि बृद्धस्य ततः प्राच्यदशापरिज्ञानम्, तात्कालिकीना तच्छेर्दानामवधारणापत्तेः । २०  
माभूत् ततस्तद्भ्रष्टं प्रत्यभिज्ञानात् भवत्येव ‘स एवाहं बृद्धो थो बालादिरभूवम्’ इति तस्योत्पत्तेरिति  
चेत्; न, तस्यापि प्रत्यक्षत्वे पूर्ववद्वोपात्, प्रमाणान्तरत्वस्य चानभ्युपगमात् इति । अपि चैवं सिद्धो भवान्तरी,  
तस्यापि तत् एवाधिगमस्याभिहितत्वात् । तथापि तस्याभावे नेदम्भव्यपि कश्चिच्चेतन इति कुतस्तत्परिग्रह-  
प्रतिषेध तस्य प्रतिषेद्बुद्धेरभावेऽनुपपत्तेः । ततः “प्रतिषेधावपि सिद्धः प्रतिषेद्बुद्धिरिव” तस्यापि तत्परिग्रहः ।  
तत्सिद्धौ कथं प्रतिषेधो यतस्तत्साधन विरोधादिति चेत् ? न, तदभिनविशस्य तत्त्वेनाभिधानात् त य २५  
च तत्राविरोधात् । तत स्थितम्—‘तद्भावे हि’ इत्यादि । जातीत्यावयश्च व्याख्यानश्लोकाः, ‘कारणं

१ नाप्यल्पेन आ०, व०, प० । २ तज्जीवस्य आ०, व०, प० । ३ सहकारिक्रमात् संहार-  
विसर्पयोरपि । ४-नो नापि क्षण- ता० । ५-वधेरि- आ०, व०, प० । ६ इहभवभाविनः । ७ सन्देह  
इत्यन्वयः । ८-मद्यानामनवधार-आ०, व०, प० । ९ भवान्तरे त-आ०, व०, प० । १० जन्मान्तरपरिग्रह ।  
११ प्रतिषेद्धापि सि- आ०, व०, प० । १२-दुरेष त-आ०, व०, प० ।



नाक्षसङ्घातः" इत्यादिरर्थस्य तैर्व्याख्यानात् । तस्माद्बुद्धिरियं पुरुषस्यैव स्वभावो न पृथिव्यादेः ।  
चार्वाकस्तत्स्वभावत्वे दूषणमाह—

बुद्धेः पुरुषनन्त्रत्वे नित्यत्वात्तदनुक्रिया ।

[ न भवेत्परिणामित्वाद्दिनाशानुपपन्नत्वात् ] ॥ ८५ ॥ इति ।

- ५ बुद्धेरवग्रहादिज्ञानस्य, पुरुष आत्मा तन्त्रं प्रधानं यस्यास्तस्या भावः पुरुषतन्त्रत्वम् ।  
“गुणस्त्वते” [ शाकटा० २।२।४५ ] इति पुम्भावः, यस्य वा इत्यन्यपदार्थसामान्येन व्युत्पाद्य  
पुनर्भावप्रत्ययान्तस्य बुद्धेरित्यनेन सम्बन्धः, तस्मिन् पुरुषतन्त्रत्वे बोद्धा पुरुष इति तद्विशेषणत्वे  
सति तदनुक्रिया तेषां बुद्धिकार्याणाम् अनु क्रमेण क्रिया करणं न भवेत् एकदैव म्यात् । कुतः ?  
नित्यत्वात् । बुद्धेरिति सम्बन्धः । एवं मन्यते बुद्धेरात्मस्वभावत्वमभ्युपगन्तव्यम् तत्तन्त्रत्वात्,  
१० मेदे तदनुपपत्तेः । समवायाद्भेदेऽपि तदुपपत्तिरिति चेत्; न; सत्यपि तस्मिन् ‘तत्र बुद्धिः’ इत्येव  
स्यात् तस्य इहेदमप्रत्ययहेतुत्वात्, न तु ‘स बोद्धा’ इत्यविष्वग्भावस्यावगमः । सोऽपि तत् एव  
नाविष्वग्भावादिति चेत्, बुद्धिस्वरूपेऽपि तर्हि तत् एव तदवगम इति नैका<sup>३</sup> बुद्धिर्भवेदित्यनुपपन्न-  
मिदम्—“युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम्” [ न्यायसू० १।१।१६ ] इति युगपदेव तदुत्पत्तेरेवं  
सम्भवात् ? बाधकाभावात् तत्रायं प्रसङ्ग इति चेत्; न, इतरत्रापि तुल्यत्वात् । न हि पुरुषबुद्धयोर-  
१५ प्यविष्वग्भावे बाधकमुत्पत्त्यमः । पुरुषस्य बुद्धिरिति भेदप्रत्ययो बाधक इति चेत्; न; तस्य प्रत्यक्ष-  
रूपस्याभावात्, कल्पनारूपस्य चावस्तुविषयत्वात्, बुद्धेर्व्यापार इत्यपि तद्भावात् । तत्र मेदे  
तस्यास्तन्त्रत्वमित्यभेद एवाभ्युपगन्तव्यः । तत्र च पुरुषवत् बुद्धेरपि नित्यत्वात् न तत्कार्याणां  
क्रमः तत्करणस्वभावायास्तस्या अक्रमात् । ततो भिन्न एव परापरस्तत्करणस्वभाव इति चेत्,  
कथमसौ तस्याः ? तत्र समवायाच्चेत्; न; तन्निषेधात् । तत्कार्यत्वाच्चेत्; न; तस्य अक्रमायास्ततोऽ-  
२० नुपपत्तेः । तस्याप्यपरतस्तत्स्वभावात् उत्पत्तिकल्पनायामनवस्थादोषात् । तत् एव कार्योत्पत्तौ अव्य-  
वस्थाञ्च बुद्धिः प्राप्नुयात् । ततो बुद्धेरेव ‘तदुत्पत्तिरिति परापरतत्कार्याणां युगपदेव प्रादुर्भावण  
भवितव्य तथा च कथं तस्याः संसारः ? परापरदेहेन्द्रियादिसञ्चारे सत्येव तदुपपत्तेरिति । युगपच्च  
कार्योत्पत्तौ अवस्तुत्वं च तस्याः पश्चादाप्नोति निर्व्यापारत्वात् व्योमकुसुमादिवत् । तदेवाह—तदनु  
तदनुत्पत्त्यनन्तरं क्रिया व्यापारो न बुद्धेरिति । एतच्च समानश्रुतिकत्वादेकोच्चारणगम्यमन्यदेव वाक्यम् ।  
२५ तथा च यतः सर्वकार्याणां युगपदुत्पादः ततस्तदनन्तरं क्रिया नेति पूर्वोत्तरयोस्तदर्थयोर्हेतुहेतुमद्भावः  
प्रतिपन्नो भवति । एव चार्वाकौत्तमिति चेत् इत्याशङ्क्य समाधानमाह—‘परिणामित्वात्’ इति । अत्र नेत्यनु-  
वृत्तम् । तदर्थमर्थः—यदुक्तं नित्यत्वादिति, तत्र, कुतः ? परिणामित्वात् पूर्वाकारपरित्यगाजहदृत्तौत्तराकार-

१—भेदे चतदनु—आ०, ब०, प० । २—समवायादेव । ३ बुद्धिस्वरूपस्य बुद्धेरविष्वग्भा-  
वावगमार्थम् इहेदमप्रत्ययमूलकसमवायबुद्धिरन्वेष्ट्या इत्यनेकत्वं बुद्धेः । ४ बुद्धिस्वरूपे । ५—नुपपत्तेः  
आ०, ब०, प० । ६—परतत्त्वं—आ०, ब०, प० । ७—तौ व्यवस्था च आ०, ब०, प० । ८ तदुप-  
पत्तेरिति आ०, ब०, प० ।

गमनवत्त्वाद् बुद्धेरिति । न हि बुद्धेरन्यस्य वा तदभावे वस्तुत्वम् । अर्थक्रियया हि वस्तुत्वम् । न नित्ये तत्क्रियाः; युगपच्छब्दे पश्चादवस्तुत्वस्योक्तत्वात् । अक्रमाच्च ततः<sup>१</sup> क्रमतस्तदयोगात् । युज्यत एव ततोऽपि तत्क्रमः सहकारिक्रमादिति चेत्; कथं पुनस्तत्क्रमाद्भवन् ततोऽपीति । न ह्यन्यतो भवंस्तदन्यस्मादपि<sup>२</sup>; अतिप्रसङ्गात् । तत्क्रमस्यापि नित्यसहितस्यैव तत्र व्यापारादिति चेत्; तर्हि तदक्रममादक्रमः सहकारिक्रमाच्च क्रम इत्यागतं तत्क्रियाया काचपच्यम् । सहकारिक्रमानुसूत्येनैव नित्यस्य तत्र व्यापारो न स्वकीयक्रमानुसूत्येन ततोऽयमदोष इति चेत्; नेदानीं तस्य तत्कारणत्वं स्वभावानुसूत्येन प्रवृत्तत्वात् तदुपपत्ते<sup>३</sup>, अन्यथातिप्रसङ्गात् । किञ्च, तस्य तदानुकूल्यं यदि तत्क्रमात्, प्रागपि कुतो न कार्यम् ? तत्क्रमस्याऽभावादिति चेत्; व्याहतमेतत्—स च नास्ति तदानुकूल्यं च तस्यास्तीति, आनुकूल्यस्य आनुकूल्यितव्ये सत्येवोपपत्तेः । तत्क्रमकाल एव तदपीति चेत्; कथं नित्यस्य नित्यत्वम् ? तत्त्वभावकादाचित्कत्वे तदनुपपत्तेः । स्वभावोऽपि तस्य न भवति भिन्नत्वादिति चेत्; कथं तेन नित्यमेव तत्क्रममनुकूल्यति न सहकारी तदक्रमम् । नित्य एव तस्य सम्बन्धादिति चेत्; न; अनुत्पन्नस्य तदयोगात् । उत्पत्तिश्च यदि नित्यादेव; कथं तस्यापि क्रमः ? सहकारिक्रमादिति चेत्; न, तत्रापि अपरानुकूल्यकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । अन्यतस्तु उत्पत्तौ न हि तन्नित्यस्य । समवायस्यापि तदुत्पन्नस्यैव तत्रोपपत्तेः । तत्र तदानुकूल्येन तस्य प्रवृत्तिरिति न निवृत्तिः काचपच्यात् ।

एतेन सामग्री कारणमिति प्रत्युक्तम्; तस्या अपि नित्यतत्सहकारिकारणव्यतिरेकेणा- १५  
भावात् । भावे वा तत एव तदुत्पत्ते कथं नित्यस्य तत्सचिबस्य वा वस्तुत्वम् ? तस्या अपि तत्स-  
हिताया एव तत्र व्यापारादिति चेत्; अनिवृत्तकाचपच्यैव पुनरपि तदुत्पत्तिर्भवेत् । अपि च, सामग्र्या  
अपि न नित्यत्वम्, तस्याः स्वतः परापेक्षतया च हेतुत्वे पूर्ववत् प्रसङ्गात् । सामग्रीतत्सचिवैवपि  
सामग्र्यन्तरपरिकल्पनायाम् अव्यवस्थितेश्च । अग्नित्वैव सा, नित्याच्च सहायवत् उत्पद्यते इति चेत्; न  
ततः सामग्र्यन्तरव्यवहितात्; अनवस्थाप्रसङ्गात् । तदव्यवहिताच्चेत्; व्यर्थैव सामग्री तत्सच्छ- २०  
दर्थक्रियाया एवोत्पत्तेः । तत्र नित्यत्वे तत्क्रम । परिणामित्वे तु भवति परापरस्य तत्त्वभावस्य  
तद्वेतोऽत्र मावात्, सहकारिप्रतीक्षायाश्च तद्वेतोपकारस्वीकारित्वेनाविरोधात् । नित्यत्वे तु न  
तथा तत्प्रतीक्षणं तद्व्याघातात् । इत्युपपन्नमुक्तम् 'परिणामित्वात्' इति ।

नित्यत्ववत् परिणामित्वमपि न सम्भवति भावेपु, तस्य सशयादिदोषप्रसङ्ग-  
निगलितसकलाङ्गत्वात्, तत एकान्तमङ्गुरत्वमेव तत्राङ्गीकर्तव्यमिति चेत्; अत्राह- २५  
'विनाशानुपलक्षणत्वात्' इति । विनाशो बुद्धेरित्थो विच्छेदः तस्योपलक्षणं निर्णयः  
तदभावात् परिणामित्वम्, ततश्च नित्यत्वमित्यनुगमः । न खलु तदस्ति प्रमाणं यतस्तस्योपलक्षणम् ।

१ हि तत्र च आ०, व०, प० । २ नित्यात् । तत्तत्तदयो—आ०, व०, प० । ३ सहकारि-  
क्रमाद्भवत् । ४—स्मादतिप्र— आ०, प० । ५ सहकारिक्रमस्यापि । ६ नित्यत्वस्तुनोऽक्रमात् ।  
७ नित्यत्वम् । ८ नित्यत्वानुपपत्तेः । ९ तद्गतत्वस्य आ०, व०, प० । १० नित्यसहिततायाः । ११ तत्र  
न नि— ता० ।

- अपि इति परामर्शाभिमुख्ये । परस्य सौगतस्य सम्बन्धिना व्यवहाराणां पानभोजनादीनामविरोधो विरोधाभावः । कुतः ? फलञ्च हेतुश्च फलहेतुः, हेतुशब्दस्य व्यन्यत्वेऽपि न पूर्वनिपातः, स्वकल्पे “लक्षणहेत्वोः” [ पाणिनि० ३।२।१२६ ] इति प्रयोगदर्शनात् । तयोर्व्यपोहः तदहेतुफलव्यावृत्तिपरिकल्पितः सन्तानस्तत्कल्पिते तदन्यपदेऽतः तमाश्रित्य प्रवृत्तेः पानादिहेतुषु लोकस्य प्रवर्तनात् । यावत्ततः तावत्तात्त्विकादिव हेतुफलतादात्म्यात् किञ्च प्रवृत्तिरिति चेत् ? अत्रापि इदमेव कृतानुवृत्तिकसुत्तरम्—‘फलहेतु’ इत्यादि । अयमर्थः—फलहेत्वोर्व्यपोहः परस्परालम्बनभावस्ततः प्रवृत्तौः अन्यथा तदयोगात् । तथा हि—यदि हेतौ च फलम् ; न प्रवृत्तिः तद्वत्प्रत्यपि दर्शनात्, प्रवृत्तेश्च तदर्थत्वात्, दृष्टेऽपि प्रवृत्तौ अनवस्थानात् । फलेऽपि यदि हेतुः, कथं प्रवृत्तिः ? फलवत्तस्याप्यनुपलम्भात्, तदुपलब्धावेव तदुपपत्तेः, आकाशचर्वणस्य प्रकृतेर्व्यप्य-  
 १० प्रतिवेदनात् । ततः प्रवृत्तहेतुफलयोरन्योऽन्यात्मन्यभाव एव । तथापि कथमन्यदर्शनादन्यार्थितया प्रवृत्तिरिति चेत् ? न; सन्तानादिति दत्तोत्तरत्वात् । ततोऽपि कथं भेदाविशेषादिति चेत् ? न, दृष्टत्वात् । दृष्टा हि लोकस्याभेदकल्पनायां प्रवृत्तिरिति । ‘चेत्’ इत्याशङ्क्य परिहरन्नाह—  
 ‘अविनाशेऽपि सम्भवात्’ इति । अत्र सिंहावलोकितेन वक्ष्यमाणस्य नवः सम्बन्धः । ततो यत् ‘परस्य’ इत्यादि, तन्न; कुतः ? एकान्तविनाशात् अन्यत्वात् कथञ्चिद्विनाशो अविनाशः  
 १५ तस्मिन्नपि न केवलं तदपोहे सम्भवात् प्रवृत्तेः तदपोहे तदभ्युपगमः परस्य चित्तभरणायैव न वस्तुतः तस्यैवाभावात् । अविनाशस्य च निरूपितत्वात् निरूपयिव्यमाणत्वाच्च । इदमेव श्लोकैः व्याचिन्त्यासुः  
 ‘फलहेतुन्यपोहतः’ इत्यस्य द्वितीयमर्थं दर्शयन्नाह—

यथाऽजनकजन्येषु न सन्ति कलशादयः ।

तथा जनकजन्येषु ततस्तत्त्वं निरन्वयम् ॥ ९१ ॥ इति ।

- २० यथा येन इश्यानुपलब्धिप्रकारेण न सन्ति न विद्यन्ते कलशादयः । कः अजनकजन्येषु अतद्वेतुफलेषु कुलिशकंणादियु तथा तेन प्रकारेण जनकजन्येषु तद्वेतुफलेषु पिण्डकपाळादियु न सन्ति कलशादयः इति सम्बन्धः । प्रयोगश्च—यद्यत्रोपलब्धिप्रकारेण नोपलभ्यते तत्र नास्ति यथा अतद्वेतुफलेषु कलशादयः, उपलब्धिप्रकारेण तेषु नोपलभ्यन्ते तद्वेतुफलेष्वपि । ततस्तस्मात् निरन्वयम् अन्वयान्निष्कान्तं तत्त्वं स्वरूपम्, कलशादीनामिति विभक्तिव्यत्ययेन  
 २५ सम्बन्धः । सत्येवं यत्सिद्धं तदाह—

तत्र नाशादशब्दाश्च समिताः समनन्तरे । इति ।

तत्र तेषु जनकजन्येषु नाश आदिर्येषां प्रागभावादीनां तेषां शब्दाः समिताः सङ्गताः भवन्तीति शेषः । न केवलं प्रवृत्त्यादिरिवेति चशब्दः । सत्येव हि तदभावे प्रागभावोपादानादिशब्दा

१—कल्पल- ता० । २ कृतानुवृत्ति- आ०, व०, प० । ३- तत्प्रत्यय- आ०, व०, प० । ४ “विवर्धः पामरो नीचः प्रकृतश्च पृथग्जनः ।”- ता० टि० । प्रकृते- आ०, व०, प० । ५ करिषादि- ता० । वज्रशरीरेन्द्रियादियु । ६ ततस्तत्त्वं नि- ता० ।

जनकेषु, जन्येषु च नाशोपादेयादिव्यपदेशाः लोकसङ्घेतेपसिद्धाः संज्ञच्छन्ते नान्यथेति परस्य भावः । कस्मिन् सति ? समनन्तरे समानि सदृशानि अनन्तराणि अव्यवहितानि जनकजन्यानि यस्मिन् सन्ताने तस्मिन्नि । पररूपत्वमत्र शक्यं भवति प्रतिपत्तव्यम् उपसर्गस्य सदृशार्थत्वम् । अनेन 'फलहेतु-व्यपोहतः' इत्यस्य प्रथमोऽर्थो दर्शितः ।

तदेवं परमतमुपदर्श्य अल्पवक्तव्यत्वात् तत्रेत्यादि निराकुर्वन् विनाशं पृच्छति— ५

अन्यस्यभिन्यो विनाशः किं [ किञ्च स्यादचलात्मकः ] ॥९२॥ इति ।

अन्यस्य कलशादेः अन्यः कपालादिर्विनाशः । उपलक्षणमिदं तेन प्रागभावोऽप्यन्यो मृत्पिण्डादि । किम् इति प्रश्नयित्वा दूषणमाह—'किन्न स्यादचलात्मकः' इति । किं न स्यात् ? स्यादेव, अचलात्मकः अचलत्वभावः कलशादिः । नहि तदन्यप्रादुर्भावे तस्य विनाशः; त्रैलोक्यस्यापि तत्प्रसङ्गात् तदविशेषात् । नापि तदन्यभावः तत्प्रागभावः; जगतोऽपि तदेकप्रागभावत्वापत्तेः । तथा च १० तदुपमर्दानादेव तस्योत्पत्तेः तदेकसन्तानत्वमिति नावकाशः तन्नानात्वकरूपनस्य । ततः प्रागभावादि-वैकल्ये सति विद्यमानत्वाद् अवश्यं भाविनी तस्य कूटस्थता । इत्युपपन्नमेतत्—'किन्न स्यादचला-त्मकः' इति । पर इदं परिहरन्नाह—

तद्विवेकेन भावाश्चेत् [ कथन्नातिप्रसज्यते ] इति ।

तस्य कलशादेर्विवेकेन पूर्वापरविच्छेदेन भावो भावनमवधारणम्, प्यन्तादचमृत्ययः १५ तस्मात् 'न स्यादचलात्मकः' इति सम्बन्धः । न हि विविक्तया भाव्यमानस्याचलालकत्वं पूर्वापरविवेके सत्येव तदुपपत्तेः । अत्र 'चेत्' इत्याशङ्क्योत्तरमाह—

कथं नातिप्रसज्यते ।

सदापि [ सर्वभावानां परस्परविवेकनः ] ॥ ९३ ॥ इति ।

सदापि सर्वकालमपि पूर्वापरकालवत् मध्यकालेऽपि कथं तद्विवेके नातिप्रसज्यते अति- २० प्रसज्येत एव । एवं मन्यते—न तावत्तस्य तद्विवेक पूर्वापरक्षणलक्षणः, तस्य प्रतिक्षिप्तत्वात् । अतः स एव तस्य प्रागभावः प्रध्वंसश्चेति, स्वतोऽपि तस्य विवेकान्न क्षणभङ्गत्वाद् शून्यत्वादभक्तिमेते इति । परमप्यतिप्रसङ्गं दर्शयति—सर्वभावानाम् अत्रापि सदापीति सम्बन्धते मध्येकरणात् । तदयमर्थः—आस्तिव्यतिः पूर्वापरानुगमः आपः स विद्यतेऽत्येति आपि तदन्वयिरूपं सत् विद्यमानं न कल्पितं कथं नातिप्रसज्यते ? केषाम् ? सर्वभावानां चेतनेतरात्मनामर्थानाम् । अत्र हेतुमाह— २० 'परस्परविवेकतः' इति । परस्परमन्योऽन्यं जैनसौगतान्ध्यां विवेकतो विनिश्चयात् 'सदा-पिनः' इति विभक्तिक्रियया सम्बन्धः । अस्ति जैनवत् सौगतस्यापि तद्विनिश्चयः, अन्यथा क्षणविवेके निर्वादात् अनुमानकरुणानैकस्यापत्तेः । सतोऽपि तस्य लक्षणरूपकेशादिवद् आन्तत्वात्

तद्विषयस्य सत्त्वमिति चेत्, विवेकस्यापि न स्यात्, तन्निश्चयस्याप्यसत्येव तस्मिन् द्विचन्द्रादौ दर्शनात् । बाध्यमानत्वात्तत्रैव तस्य भ्रान्तत्वं नान्यत्रेति चेत्, न, अनुगमे ऽपि तुल्यत्वात्—तन्निश्चयस्यापि तत्केश्याद्यनुगम एव बाधोपलम्भात् न पूर्वापरानुगम इति । तत्र तत्र विवेकभावनादचलात्मकत्वपरिहारः शून्यवाद-प्रसङ्गाद्विपर्ययसिद्धेश्च ।

५ साम्प्रतं विवेकमभ्युपगम्य 'जनकजन्येषु' इत्येतन्निराकुर्वन्नाह—

न चानन्तरमित्येव भावस्तद्व्यपदेशभाक् । इति ।

न च नैव अनन्तरम् अव्यवधानम् इत्येव हेतोः भावः पिण्डकपालादिः तद्व्यपदेशं कलशाद्यपेक्षया जनकजन्यव्यपदेशं भजत इति तद्भाक्, सर्वस्यापि तत्पूर्वापरकोटिगतस्य जगतक्षणास्य तद्भाक्त्वापत्तेः भ्रान्त्यविशेषादिति भाव ।

१० परो विशेषं दर्शयति—

तत्प्रतीत्यस्य अनुत्पादात् [ भावश्चेत् स कुतो मतः ] ॥९४॥ इति ।

तत् पिण्डादिकं प्रतीत्य समनन्तरप्रत्ययं कृत्वा कलशादेः, तच्च प्रतीत्य कपालादेः समुत्पादाद्भावः तद्व्यपदेशभाक् न च सर्वं प्रतीत्य तस्योत्पादो यत्तत्तद्भाक्त्वस्यातिप्रसङ्ग इति मन्यते । तमेवेति 'चेत्' इत्याशङ्क्य प्रश्नयन्नाह—'स कुतो मतः' इति । स प्रतीत्यसमुत्पादः कुतः कस्यापि १५ मिचात् नियतविषयो मत इति ।

परस्तदाह—

सादृश्यात् [ प्रत्यभिज्ञानं न सभागनिबन्धनम् ] । इति ।

सादृश्यं पिण्डकपालादीनां सारूप्य तस्मात् स मत इति । तत्रोत्तरमाह—'प्रत्यभिज्ञानं न सभागनिबन्धनम्' इति । न हि सादृश्यं प्रत्यभिज्ञानादन्यत् शक्यमवगन्तुं प्रत्यक्षस्यासाधारणविषयत्वेन तत्रोत्पद्यते, अनुमानस्य च तत्पूर्वकत्वात्, न च तत्परस्य सम्भवति । कुतः १ सभागनिबन्धनं सहागयोः तदिति 'चाशयोर्निबन्धनेन एकस्वरूपेण वर्तमान निबन्धनं यत् इति । तथापि कथं तत्र परत्येति चेत् २ न; अनेकान्तविद्वेषात् स्वयं च तद्भागमेदवत् तस्यापि मेदकल्पनया निराकरणात् । चित्रज्ञानवादिन सम्भवत्येव तदिति चेत्, अत्राह—

विशेषकल्पनायां स्यात् परस्याव्यभिचारिता ॥९५॥ इति ।

२५ विशेषस्याकारमेदस्य प्रत्यभिज्ञाने कल्पनायां परस्य अक्रमानेकान्तादन्यस्य क्रमानेकान्तस्य स्यात् भवेत् अव्यभिचारिता सर्वभावेष्वविचलितत्वं युगपदिव क्रमेणाप्यनेकान्तस्य प्रतिषेद्धमशक्यत्वात् । कथमशक्यत्वं यावता नित्यानित्ययोरेकत्वे तदुपपत्तिः, नित्यानित्ययोरिति चोपलम्भानुपलम्भयोरित्यर्थः, तयोश्चैकत्वमसम्बद्धम् । तदुक्तम्—

१ - तितदि-५० । २ भ्रान्तत्वाच्चान्य-आ०, ब०, प० । ३-दूभावकस्यापि प्रसङ्गत इति ३।०, ब०, प० । ४ तत्रप्रतीतिः ५० । ५-रूपनाया मि- आ०, ब०, प० ।

“यदि नित्यमनित्यं चैकमेव तदा प्रतिपन्नमप्रतिपत्तं चैकमिति प्रसङ्गं तथा च असम्बद्धं प्रतीयमानमेकत्वेनान्यथा न शक्यं प्रतिपत्तुं नाप्रतीतमेव प्रतीतम् ।” [प्र० वार्तिकाल० १।२०५] इति चेत्; तदसङ्गतम्। यस्मात् नं ह्युपलभ्यत्वं नित्यत्वम्, अनित्यत्वं वा तद्विपर्ययः; स्वलक्षणस्यापि नित्यत्वापत्तेः, अनित्यत्वे वाऽनुपलभ्यत्वानुपह्लाद, अपि त्वनुगमान्नित्यत्वं व्यावृत्तेश्चानित्यत्वम् अनुगमन्यावृत्तौ च सुवर्णरुचकाद्यपेक्षया नैकत्रापि विरुद्धे । न च रुचकादेर्व्यावृत्तिमतः प्रतीतस्येतरस्य च परस्परमेकत्वं जैनस्य सम्मतम्, प्रत्यभिज्ञानाकारयोरिव भेदस्यैव भावात् । ततः ‘प्रतिपन्नमप्रतिपन्नं चैकम्’ इति परमतानभिज्ञानादेव प्रतिपादितम् । रुचकादेः परस्परमिव सुवर्णादपि भेदे नैकं नित्यानित्यम्, अमेदे परस्परमप्यभेद एव अभिज्ञादभिन्नस्य गत्यन्तराभावात्, तथा च नित्यमेव तत् नानित्यमपीति चेत्, न; प्रत्यभिज्ञानस्यापि एवमव्यवस्थितिप्रसङ्गात्—तदाकारस्यापि स इत्यादेः परस्परमिव ततोऽपि भेदे नैकं चित्रं सन्तानान्तरवत्, अमेदेऽपि स एव दोषस्तदन्यतमाकारवदिति अनवधारित- १०  
स्यैव भेदेतरभावस्याभ्युपगमाद्दोष इति परिहारस्तु क्रमचित्रत्वमपि भावेषु परिपुष्पाति । सत्यमिदं यदि तथा प्रतिपत्तिः, न चैवम् । तदुक्तम्—

“केनचित्तस्य रूपेण नोपलब्धिः परान्यथा ।

अविचिर्येन रूपेण तदस्येति कथं मतम् ? ॥

पूर्वं तेनास्य विचित्रचेत् पूर्वमेव तथा भवेत् ।

१५

इदानीं नैव, तद्रूपमस्येति कथमेकता ? ॥

एकं पूर्वपराम्यां चेद्रूपाभ्यामवियोगतः ।

वियोगे दृश्यमानेऽपि वियोगो न कथं मतः ॥

क्रमेणास्यावियोगश्चेद्वियोगोऽपि तथा भवेत् ।

अत एवोभयात्मत्वमवियोगवियोगतः ॥

२०

यथैवास्याक्रमं सत्त्वं दृष्टिरस्य तथा भवेत् ।

अक्रमस्य च सत्त्वस्य न योगः क्रममाविकः ॥” [ प्र०वार्तिकाल० १।२०५ ]

इति चेत् ; नेदानीं प्रत्यभिज्ञानमपि । तत्राप्यस्य तुल्यत्वात् । तथा हि—

स इत्येव प्रतीतस्य ज्ञानस्यैवायमित्यपि ।

अप्रतीतः कथं नाम त्वयाकारः प्रकल्प्यताम् ॥ १४३५ ॥

२५

तस्याप्यन्यत्र विचित्रेदन्यत्रैव भवेदसौ ।

स इत्यत्र तु नास्तीति कथं तस्य तदेकता ॥ १४३६ ॥

तदेतद्देशकाम्यां तदेकं चेदवियोगतः ।

वियोगे दृश्यमानेऽपि वियोगो न कथं मतः ? ॥ १४३७ ॥

१—या वा श—सा० । २ ननुपलभ्यत्वं नित्यमनित्यं वा आ०, व०, प० । ३—ज्ञाकार—  
आ०, व०, प० । ४ पूर्वत्वेनाप्यविति—आ०, व०, प० । “पूर्वत्वेनास्य वितिः” वार्तिकाल० ।  
५ तदतद्देशकालाम्या वैकं आ०, व०, प० ।

- देशक्रमादवीयोगे विधोगस्तत्क्रमाच्च किम् ।  
 अत एवोभयात्मत्वमवियोगविधोगतः ॥ १४२८ ॥  
 यथा तदक्रमं सत्त्वं दृष्टिरस्य तथा भवेत् ।  
 अक्रमस्य च सत्त्वस्यावियोगस्तत्क्रमात् कथम् ॥ १४२९ ॥ इति ।
- ५ ततो यथा प्रत्यभिज्ञानमितरेतरदेशपरिहारप्रतिपन्नैस्तदाकारैरेकं तथा सुवर्णादिकम् अन्यो-  
 ऽन्यकालपरिहारगतैरिति प्रतिपत्तव्यम् । कुतः पुन. रुचकादीनां पूर्वापरीभावस्य प्रतीतिः ?  
 पूर्वापरप्रत्ययाम्यामिति चेत्; तद्भेदस्य कुतः ? स्वसंवेदनादिति चेत्; कथं ततो द्वित्वप्रतिपत्तिः  
 अन्यगतस्यान्यत्रापवृत्तेः ? एकस्य च पूर्वशरीरभूतस्याभावात् । एकमेव तत्तथाविधमिति चेत्; न, एकत्वे  
 साक्षात्करणविषयतया पौर्वापर्यानुपपत्तेः । तदुक्तम्—
- १० “यदि पूर्वापरीभावः केन तस्य प्रतीयताम् ।  
 प्राक्परप्रत्ययाम्यां चेत्ययोर्भेदगतिः कुतः ॥  
 स्वसंवेदनभावाच्चेन्न स्याद् द्वित्वगतिस्ततः ।  
 न चाप्यविद्यमानस्य परपूर्वस्य तद्गतिः ॥  
 एक संवेदनं तच्चेत् परपूर्वतयेष्यते ।
- १५ एकत्वे परपूर्वत्वं साक्षात्कृततया कथम् ? ॥” [ प्र० वार्ति । ल० १ । २०५ ]  
 इति चेत्, न; प्रत्यभिज्ञानेऽप्येवं प्रसङ्गात् । तथा हि—  
 सोऽयमित्यनयोर्देशभेदो गम्यः कुतस्तथा ।  
 ताम्भामेवेति चेद्द्वित्वं तयोर्विज्ञायता कुतः ॥ १४४० ॥  
 स्वसंवेदनभावाच्चेन्न स्याद्द्वित्वगतिस्ततः ।  
 नचाप्यविद्यमानस्य भिन्नदेशस्य तद्गतिः ॥ १४४१ ॥  
 एक संवेदनं तच्चेद्भिन्नदेशतयेष्यते ।  
 एकत्वे भिन्नदेशत्वं साक्षात्कृततया कथम् ? ॥ १४४२ ॥ इति ।  
 ततो यथा प्रत्यभिज्ञानं स्वाकारे कचिदामिमुत्पद्यमजहदेव नदन्तरं प्रत्येति युगपत्, तथा  
 क्रमेणापि रुचकादिपर्यायपरिग्रहामिमुत्पद्यमपरित्यजदेव तदन्वयज्ञानमपरापरापि स्वस्तिकादिपर्यायान्  
 परि छनतीति युगपितमेतत्—
- २५ विशेषकरूपनायां स्यात् परस्यान्यभिचारिणा । इति ।  
 मामुत्पद्यमिज्ञानम्, युगपदपि चित्रैकस्यानभ्युपगमादिति चेत्, अत्राह—  
 तस्मात् सभागसन्नानकरूपनापि न युज्यते ॥ ९६ ॥  
 न चेत् [ स परिचर्त्तौ हेतुरेव फलात्मना ] इति ।

१- ववियोगे आ०, व०, प० । “यधि उपर्यात्वे चेति सूत्रेण विकारस्य दैर्घ्यं च भवात्  
 अतिचारः अतीचार इत्यादिवत् १”-ता० टि० ।

प्रत्यभिज्ञानमित्यनुवर्तते । न चेत् न यदि प्रत्यभिज्ञानम्, तस्मात् प्रत्यभिज्ञान  
सभागानां सदृशापरापरक्षणानां सन्तानस्य कल्पनापि अपि शब्दाद् व्यवहारश्च न युज्यते  
एवं मन्यते सति हि प्रत्यभिज्ञाने तदवगतसादृश्यायचौत्तम्यतीत्यसमुत्पादात् हेतुफलभावनियमः  
ततश्च तत्सन्तानकल्पना न चासतीति । सदृशैव तत्कल्पना न प्रत्यभिज्ञानादिति चेत्; न; संवृतेरपि  
तद्रूपत्वात् । सा हि 'स एवाहं जलं पिबामि यः पूर्वं तदद्राक्षम्' इति मतिरेव । कथञ्च प्रत्यभिज्ञा-  
क्षणानां पौर्वापर्य्यकल्पनं सद्यतिरिति चेत् २ न; तत्रापि अस्मादिदं पूर्वमतद्वेदं परमिति प्रतिपत्तेः  
प्रत्यवमर्शत्वात् किं पौर्वापर्य्यस्य कल्पनेन ? तत्त्वत एव भावात्, अन्यथैकक्षणमेव जगत्प्राप्तम् । तथा  
चेत्; न कारणं कार्यं वा कस्यचिदिति कथं वस्तुत्वं यतो व्योमकुसुमादिकमतिशयती ? कथं वा  
सुगतक्षणानां पौर्वापर्य्यं यत् इदं शोभेत—

“तिष्ठन्त्येव परावीना येषां तु महती कृपा ।” [ ५० वा १।२०१ ] इति । १

कल्पितमेव तत्रापि तदिति चेत्; न; स्वयं तस्याकल्पत्वात् । तस्माद्वासनोपपन्नविधितो  
लोक एव तदपि कल्पयति । अत एवोक्तम्—

“न च पश्यति सन्तानं नापि कश्चित्प्रवर्तते ।

न तिष्ठति प्रमाभावात् कैवलं भवतो भ्रमः॥” [ ५० वार्तिकाल० १।१९६ ] इति ।

इति चेत्; तत्त्विकमेव तत्र अन्यद्रव्यात् तत्कस्मान्न भवति २ तत्र प्रमाणस्य 'यदि १५  
पूर्वापरीभावः' इत्यादिना प्रतिक्षेपादिति चेत्; ननु सोऽपि प्रशस्तदुःखभावप्रवृत्तापरापरज्ञानरूप  
एव कथं कश्चित् तद्भावं प्रतिक्षिपेत् ? स्वयं तत्त्वतस्तद्रूपात्तदयोग्यात् । तस्यापि ताद्रूप्यमारोपादेव, वस्तु-  
तत्तत्रापि तस्य यदि इत्यादिवैव प्रतिक्षेपादिति चेत्; न; अनवस्थोपनिपातात् । ततो दूर गत्वापि  
तत्त्विकमेव तत्र पौर्वापर्य्यमिति सिद्धस्तदात्मा परमार्थत एव सन्तानः । तस्य च न प्रत्यभिज्ञानादन्यतः  
प्रतिपत्तिः । तथा च सिद्धं तद्देव क्रमतोऽपि वस्तुषु वैचित्र्यम् । तदेवाह—'स परिवर्त्त २०  
हेतुरेव फलात्मना' इति । स कलशाऽवग्रहादिवेव हेतुरेव कारणमेव परिवर्त्त परिणमे फलात्मना  
कपालेहादिफलरूपेण, न हेतोरन्य एव फलात्मेत्येवकारः । एतेन 'अविनाशेऽपि' इति व्याख्यातम् ।

कथं पुनर्हेतोः फलात्मना परिवर्त्तनं प्रत्यक्षबाधनात्, तेन निरन्वयस्यैव विनाशस्य प्रति-  
पत्तेरिति चेत् २ अत्राह—

तस्माद्भाषविनाशोऽयं फलीभावः [ तद्ग्रहः ] ॥ ९७ ॥ इति ।

तस्मात् पूर्वोक्तात्तुच्छविनाशाभावात् । उक्तं हि पूर्वम्—'न तुच्छो विनाशस्तस्य स्वप्रति- २५  
पत्तावप्यसामर्थ्यादिसम्बन्धाच्च । न हि वस्तुना संयोगः सम्बन्धः; अद्रव्यत्वात् । नापि समवायः;  
तदधिकरणतया तस्याप्रतिपत्तेः । न च विशेषणभावः; तत्रातिपत्तौ तदनुक्तस्य वस्तुनोऽपि नीलानु-

१ - तात्प्रती- ता० । २ प्रत्यवमर्शात् ५० । ३ तत्त्व एव ता० । ४-च तत्रान्यत्र वा तत्तस्मा-आ०,  
व०, ५० । ५ तत्कस्मापि तत्र य- आ०, व०, ५० । ६ कलशाः कपालरूपेव अग्रग्रहश्च ईहात्कषेण ।  
७ न्यायवि० श्लो० २।९० । ८ -नास्य सयो- आ०, व०, ५० ।



- रक्तोत्पलवत् प्रतीतिप्रसङ्गात्' इति । नित्यश्चासौ भवेदकार्यत्वात् आकाशादिवत् । क्वचिमेवासौ मुद्गरादेरूपचेरिति चेत्; कुतस्तस्मात्प्रमाणवस्य विनाशः ? तदभावे तदुत्पत्तेरयोगात् । तत एव मुद्गरादेरिति चेत्; न; पुनस्तस्मात्प्रमाणवस्य विनाशस्यापि तत एव भावे युगपदनेकविनाशप्रतीतिप्रसङ्गात् । न चैकहेतुका युगपदनेककार्योत्पत्तिः; सामग्रीभेदादेव तदुपदर्शनात् । घट्यद्विरेव तस्य प्रागभाव-  
 ५ स्ततस्तद्विनाश एव तस्यापि नाश इति चेत्; नन्वेवं विनाशोऽपि भावरूप एव स्याद् अभावत्वात् प्रागभाववत् । ततः फलशादिरेवायं न तुच्छः । तस्मात् भावस्य घट्यद्विनाशोऽयम् उम्भसम्भतः फलीभावः अफलस्य सतः फलतया भवनम् । कुतः पुनः च्चिग्रहणं न 'फलभावः' इत्येवोच्येत, फलस्यैव हेतुविविक्तस्य तद्विनाशत्वादिति चेत् ? न; दत्तोत्तरत्वात् — 'अन्यस्यान्यो विनाशः किम्' इत्यादिना<sup>१</sup> । फलभावप्राप्तिरेव विनाश इति ज्ञापनार्थयुगपत्वं तद्वृत्तम् । अथवा  
 १० तस्मादिति सभागसन्तानकरूपनादिति प्रतिपत्तव्यम् । न हि तत्कल्पनं हेतोः फलभावपरिवर्तनान्तरेण सम्भवति । सम्भवत्येव हेतुफलविविक्तस्य भावाविति चेत्; न; सुगतैतरज्ञानयोरपि तत्प्रसङ्गात् । अनुपादानोपादेयत्वात्नेति चेत्; तदेव कुतः ? सादृश्याभावादिति चेत्; न; सुगतज्ञानेनेतरस्याप्रवेदनोपनिपातात् । सादृश्यविशेषाभावाविति चेत्; कस्तर्हि तद्विशेषोऽन्यत्र कथञ्चिद्वेदादिति युक्तं तत्कल्पनादपि तस्य तदात्मना परिवर्तनोपादानम्, प्रत्यक्षप्रतिपत्तेरपि तत्र समर्थनात् ।  
 १५ ततः किम् ? इत्याह—

तद्ग्रहः ।

तद्ग्रहः [ प्रतिषेधोऽस्य केवलं तन्निवन्धनः ] । इति ।

- तस्य भावस्याग्रहोऽप्रतिपत्तिः तद्ग्रहः फलीभावस्य ग्रहो न ग्रहनिवृत्तिमात्रम् । नाप्यन्य-  
 ग्रह इति यावत् । एवंमपि भवतु तत्र फलीभावव्यवहारः, विनाशव्यवहारस्तु कथम् ? तद्भावस्याविनाश-  
 २० रूपत्वात् । अत्राह—'प्रतिषेधोऽस्य केवलं तन्निवन्धनः' इति । प्रतिषेधः तद्व्यवहारः अस्य भावस्य केवलं नान्यनिमित्तोऽपि तु तन्निवन्धनः फलीभावग्रहनिमित्तकः तत एव लोकैस्तद्व्यवहारस्य प्रवर्तनादिति यावः ।

साम्प्रतं हेतुफलयो परामिप्रेतमन्यत्वव्यवस्थापनं दर्शयति—

अन्यथात्वं यदीष्येत हेतोरपि फलात्मनः ॥ ९८ ॥

अन्य एवेति किन्नेष्टमिति केचित्प्रचक्षते ।

२३

अन्यथात्वम् अन्यप्रकारत्वं यदि चेत् इष्येत हेतोः विवक्षितफलजनकस्य अतज्जनकादिति सामर्थ्याद् गम्यते । किमिति तदिष्यते इति चेत् ? अन्यथा हेतुत्वासम्भवात् । न हि शालि-

१ ततश्च त- आ०, व०, प० । २ फलीभाव इत्यत्र च्चिग्रहणग्रहणम् । त एव ग्रह- प० । ३ न्यायचि० श्लो० २।९० । ४ तदाकारत्वाभावादिति शेषः । ५ ग्रहो नाग्रह इति आ०, व०, प० । ६ एतदपि अ- आ०, व०, प० ।

बीजस्यातद्बीजादन्यथात्वमन्तरेण तदङ्कुरहेतुत्वं तद्देव तद्धेतुत्वमसङ्गात् । तथा च न हेतुभाव इत्यभिमतसिद्धये यत् किञ्चिदुपादातव्यं भवेत् । इष्यत एव तर्हि तस्य ततोऽन्य प्रतिभासप्रयोजनव्यपदेशादिभेदादिति चन्तः; अत्रोत्तरम्—‘अपि फलात्मनः’ इति । फलमेव फलात्वा सुबुद्ध्यात्मवत्, ततोऽपि न केवलमतद्धेतोरेव ‘हेतोरन्यथात्वमिष्येत’ इति सम्बन्धः, प्रतिभासादिभेदस्य तत्रापि भावात् । ततः किमिति चेत् : उत्तरम्—अन्य एव फलात्मनो भिन्न एव हेतुरिति प्रथमापरिणामेन सम्बन्धः । इति एवं किञ्चेष्टम् इष्टमेव भवति जैनस्यापि प्रमाणोपपत्तेः । तथाहि—यद् यस्मादन्यथाभूतं तत्ततोऽन्यदेव यथा शालित्रीजमतद्बीजात्, अन्यथाभूतं च तत्फलादपि तत् । तथापि तस्य तस्मादन्यत्वं चेत्; अतद्बीजादपि स्यादिति तदपि तस्यैव विवर्तः स्यात् । एवं च—

शालित्रीजविवर्तत्वं देशकालादिभेदिनः ।

जगतः सम्प्रसज्येत स्याद्वादमुपजीवताम् ॥ १४४३ ॥

तन्मा मृदिति मन्वानैरतद्बीजादिव स्फुटम् ।

तत्फलादपि तद्बीजस्यान्यत्वमुपगम्यताम् ॥ १४४४ ॥

तत्र हेतुफलैकत्वं कथमप्युपपत्तिमतः ।

इत्येवं केचिद्ज्ञानमलदिग्धाः प्रचक्षते ॥ १४४५ ॥

तत्रोत्तरमाह—

अन्यथात्वं न चेत्तस्य भवेद् ध्रौव्यम् [ अलक्षणात् ] । इति ।

तस्य भावस्य ध्रौव्यं कौटस्थ्यम् । कदा न चेत् न यदि अन्यथात्व फलरूपतया परिवर्तनम्, तस्येत्यत्रापि सम्बन्धनीयम् । कुतः ? ईत्यत्राह—

अलक्षणात् ।

अभावस्यापि [ अभावोऽपि किञ्चेत्यन्धे प्रचक्षते ] ॥ ९९ ॥ इति ।

अलक्षणात् अप्रतीते अभावस्य तद्विनाशस्य न केवलमन्यथात्वस्येत्यपिशब्दः । कथं पुनस्तस्यालक्षणं कार्यस्य प्रत्यक्षत एव प्रतिपत्तेः; तद्रूपत्वाच्च विनाशस्येति चेत् ? कस्यासौ विनाशः ? कारणस्येति चेत्, न, तस्य कार्येण समकालत्वे विनाशतद्गतोर्यौगपद्यप्रसङ्गात् । तत्पूर्वकालत्वे तु कुतस्तस्य ग्रहणम् ? अग्रहणे तस्येत्ययोगात् । प्रत्यक्षत इति चेत्, न; तेनापि तत्कालेन वर्तमानतयैव प्रतिपत्तेः । कार्यकालादिति चेत्, न, तस्य पूर्वत्राप्रवृत्तेः । प्रवृत्तौ वा तदपि तद्विषयत्वात् कथं वर्तमानं कार्यवत् ? स्वकालापेक्षयैव वर्तमानत्वं न कार्यकालापेक्षयेति चेत् ? कथं तर्हि प्रत्यक्षतस्त-  
ज्जन्मनः स्मरणाच्च पूर्वभावस्याग्रहणमुक्तं यत् इदं शोभेत—

“संचेदनं न पूर्वं तत्पूर्वत्वग्रहणे क्षमम् ।

न परं तेन पूर्वत्वं स्मरणान्नैव साध्यते ॥” [ प्र० वार्तिकाल० १।२०५ ] इति ।

१—आतद— ता० । २—अन्यथात्वं यदि न स्यत् तदा यवबीजवत् यवाङ्कुरहेतुत्वं स्यादिति भावः ।  
३—नस्येति— ता० । ४—चैतद्बीजा— आ०, घ०, ष० । ५—च चि— आ०, घ०, ष० । ६—इत्याह ष० ।

कर्म वा द्रव्यरूपस्याप्रतिपत्तिः ? पूर्वापरयोरिव प्रत्यक्षत एव तदनुगमस्यापि तद्रूपत्वात् । तदेवाह—‘अभावोऽपि किञ्चन इति । अंः आत्मा । भावः अपिशब्दात् पृथिव्याद्यन्वयरूपपदुद्गालादिभावोऽपि किं कस्मान्न ? स्यादेव, स्याभावायोगात् । तथा चान्यथात्वमेव विनाशः कारणस्य, नैकान्ततस्तद्विविक्तं । यदि वा, यदुक्तम्—‘कार्यवज्रगदपि सर्वस्याकारणस्य परिवर्षाः [ ] इति, तत्राह—‘अभावोऽपि किञ्च’ इति । अभावोऽपि न केवलं तत्तस्य कार्यवत् किञ्च स्यात् ? स्यादेव, अन्यत्वाविशेषात् । तथा च—

जगतः समकालस्य नाशे सति परस्परम् ।

कार्यकालवदेवात्य स्यादभावः तदापि वः ॥ १४४६ ॥

१०

तन्मध्य भावनैरात्म्यमग्निषेध्य प्रसज्यते ।

कार्यस्यैव विनाशत्वं तथैव यदि बुद्धितः ।

विवर्तत्वं च तस्यैव स्यादित्यपि च वक्ष्यते ॥ १४४७ ॥

प्रकृतस्योपसंहारमाह—‘इत्यन्ये प्रचक्षते’ इति । इति एवम् अन्ये जैनाः । प्रमाणोपपन्नं प्रतिपादयन्ति ।

१५

साम्प्रतं व्यवहारस्यातिप्रसङ्गमपरत्र तदभावप्रसङ्गमिव परिहरन्नाह—

स्वस्वभावस्थितो भावो भावान्तरसमुद्भवे ।

नष्टो वा नान्यथाभूतः [ ततो नातिप्रसज्यते ] ॥ १०० ॥ इति । ।

भावो दध्यादिः अन्यथा स्वप्रकारादन्यप्रकारेण न भूतो न जातः । एतच्च न तत्कार्य-  
तकादिप्रादुर्भावेऽपि तु भावान्तरस्य तदन्यस्योद्घाटेः समुद्भवे प्रादुर्भावे सति, तस्मिन् तद्रूपेण न परिहृच  
इति यावत् । स्वः असाधारण उद्घाटसम्भवी स्वभावस्तेन स्थितो यत इति । भावान्तरसमुद्भवे  
इत्यत्रापि योज्यम् । तदयमर्थः—यस्माद्दुष्टादिप्रादुर्भावेऽपि स्वभावस्थित एवाय प्रतीयते तस्मान्न  
तद्रूपापत्त्या अन्यथाभूत इति । एतौतिश्चात्र स्वभावस्थितत्वस्य हेतुत्वाभिधानादेव लभ्यते, अन्यथा  
तदनुपपत्तेः । अत्रैव ‘नष्टो वा’ इति दृष्टान्तः । ‘न’ इत्यत्रापि सम्बन्धते मध्येकरणात् । चाशब्दश्चे-  
दर्थः । तदयमर्थः—यथा भावान्तरसमुद्भवे भावो न नष्टः तदापि स्वस्वभावस्थितस्यैव तस्य प्रतीतेः,  
नाशो तदनुपपत्तेः, तथा तत एव न तद्रूपापत्त्याऽन्यथाभूत इति । ततो यथा तत्रार्थं प्रसङ्गः—

२५

अन्यस्य हि विनाशित्वे सर्वदा दध्यसम्भवात् ।

चोदितो दधि स्यादेति कर्म तत्रापि वर्तमानम् ॥ १४४८ ॥

को वा प्रवर्ततां तत्र प्रवृत्तिरपि का भवेत् ।

न किञ्चित्ते न तत्त्वं स्यादन्यथाश्रमवादिनाम् ॥ १४४९ ॥ इति ।

१ तदुपगम- आ०, व०, प० । २ य आ- आ०, व०, प० । ३ श्रुतवचिप- आ०, व०, प० ।  
४ तथापि आ०, व०, प० । ५ जनाः प्र- आ०, व०, प० । ६ एव तत्र आ०, व०, प० । ७ -पि स्वभा-  
आ०, व०, प० ।

कार्यान्यस्यान्वलाविशेषेऽपि तद्विनाशित्वाभावात्, तथाऽयमपि न प्रसङ्गः—

“सर्वस्योभयरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतेः ।

चोदितो दधि खादेति किमुष्टं नामिधावति ॥” [ प्र० वा० ३।१४२ इति

विशेषनिराकृतेरभावात् । दध्यादेर्हि तकाद्यपेक्षयैवोभयरूपत्वप्रतिपत्तेर्नोद्गाद्यपेक्षया । तदेवाह—  
‘ततो नातिप्रसज्यते’ इति । ततस्तस्मात्प्रतीतिसिद्धात् विशेषात् नातिप्रसज्यते दधि- ५  
बदुष्टादौ, दधिकामस्य भवृत्तिर्न भवतीत्यर्थः ।

तदेव प्रपञ्चतः साध्यमुपदिश्य साधनस्वरूपं दर्शयन्नाह—

साधनं प्रकृताभावेऽनुपपन्नं [ ततोऽपरे ] ॥ १०१ ॥ इति ।

साध्यतेऽनेनेति साधनं लिङ्गम् । तत् प्रकृतं शक्यत्वादिलक्षणं तस्याभावे अनुपपन्नम्  
असम्भवि । ‘निश्चितम्’ इत्यपि द्रष्टव्यं वृत्तौ अन्यत्र च तद्वचनात् । कथमेवमन्यत्रानुपपन्नत्वमेव १०  
हेतुक्षणं निश्चयस्यापि तदन्यस्य भावात् १ न, तस्य साधारणत्वात् । साधारण खलु निश्चयः तस्य  
हेतुवदन्यत्रापि भावात् । असाधारणेन च लक्षणेन भवितव्यम्, तच्चान्यथानुपपन्नत्वमेव हेतावेव तस्य  
नियमात् । तदपि साधारणमेव अहेतावपि प्रत्यक्षादौ स्वार्थापेक्षया भावात्, भवति हि प्रत्यक्षादि  
स्वार्थापेक्षयाऽन्यथानुपपन्नम्, न च हेतुः । कस्मात् १ साध्याभावात् । न हि तद्विषयस्य साध्यत्वं  
प्रसिद्धत्वात् । अप्रसिद्धत्वे प्रत्यक्षादेरपि न प्रसिद्धिः विषयप्रसिद्ध्यैव तस्यापि प्रसिद्धेः । ततो यदि तस्य १५  
प्रसिद्धिः, प्रसिद्धिरेव विषयस्यापीति न तस्य हेतुत्वम् । कथमिदानीम् ‘अस्ति आत्मोपलब्धे’ ‘नास्ति  
घटोऽनुपलब्धे’ इति च प्रत्यक्षस्यैव हेतुत्वप्रतिपत्तिरिति चेत् १ न; विषयापेक्षया तदभावात् । विषयो  
हि तस्यास्मात्स्तिर्त्वं षटाभावश्च, न तत्रैव हेतुत्वं प्रसिद्धत्वात्, अपि तु तद्व्यवहारे, तत्र च न प्रत्यक्षत्व-  
मुपलम्भादेरविषयत्वात् । कथं पुनस्तत्रापि हेतुत्वम् असति तदनुपपत्तेः । सतो हि लिङ्गं ज्ञापकं भवति  
नासत् खरशृङ्गवत् । सत्त्वेऽपि न किञ्चिल्लिङ्गेन, विनापि तेन तस्प्रसिद्धेः, निश्चयाभिधानात्सा हि २०  
व्यवहारः, तस्य प्रत्यक्षत एव स्वसंवेदनादेरवगमात्, किं तेन १ कृतस्य करणायोगात् । असन्नेव  
‘तेनायमुत्पाद्यते विषयोपदर्शनेनेति चेत्, न; साध्यं प्रति’ तस्य कारणत्वाभावात् । भवतु तर्हि व्यवहार-  
योग्यत्वे तस्य लिङ्गत्वमिति चेत्, कस्य तद्योग्यत्वम् १ तद्विषयस्यैवेति चेत्, सिद्धं तर्हि तस्य  
तत्रैव कथञ्चिद्धेतुत्वमिति कथमतिव्यापकत्वं लक्षणस्य १ नन्वेवमनवस्थिति प्रत्यक्षवदनुपानस्यपि  
तदुत्थापितस्य पुनस्तदुत्थापितस्य लिङ्गत्वप्राप्ते । यत्राविप्रतिपत्तस्तस्य व्यवस्थैव साध्याभावादिति २५  
चेत्, तत्र तर्हि सिद्धमन्यथानुपपन्नत्वमहेतुत्वेऽपि इति कथञ्चातिव्याप्तिरिति चेत् १ न, तन्मात्रस्याल-  
क्षणत्वात् । मङ्कतापेक्षं हि तत्तल्लक्षणम्, तच्च नाविप्रतिपत्तौ सम्भवति, मङ्कतस्य विप्रतिपत्तिविषयत्वात् ।  
यत्र तु सम्भवति तल्लिङ्गमेव प्रत्यक्षादिकमपि । कथं पुनः सति तस्मिन् विप्रतिपत्तिर्यतः मङ्कतसम्भव

१ प्रतीतिर्न भ- प० । २ “स. गार्थासम्भवाभावनियमनिश्चयैकसिद्धयो हेतुः ।” — प्रमाणसं०  
पृ० १० २ । ३ हेतुना । ४ प्रतीतस्य कारकाभा- प० । प्रतीतस्य कारकत्वात्मा- आ०, ब० ।

इति चेत् ? न; दत्तोत्तरत्वात्—‘भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वात्’ इति । ततो युक्तम्—‘अस्त्यात्मा ७ इत्यादि । न चैवं क्षणक्षये तथावभासनस्यापि हेतुत्वं साध्यवत् तस्यापि असिद्धेः । १. १५७। असिद्धैवानात्मवादिनं प्रति इति चेत्, न; सोऽहमिति बुद्धेस्तेनाप्यभ्युपगमात्, अन्यथा १. १५७। भावादनुपायसिद्धा मुक्तिरिति व्यर्थ एव तदर्थः प्रयासः स्यात् । तद्बुद्धिरेव चालोपलब्धिः, १. १५७।  
 ५ भासिनः संवेदानान्वयस्यैवात्मत्वात् । न चैवं क्षणक्षयावभासनमानोधिमागर्गावतारात् कस्यचि-  
 विपश्चितो निश्चयकुंटीरकोटरमुपदौकितमस्ति यस्य लिङ्गात्ममात्मोपलब्धिवत् प्रतिपद्येमहि । १. १५७।  
 युक्तम्—‘प्रकृत’ इत्यादि ।

अत्र प्रकृतस्यैव, अभाव एव, अनुपपन्नमेवेति चावधारयितव्यं सावधारणत्वात् वाक्यानाम् । तत्र प्रथमेनावधारणेन विरुद्धस्य व्युदासः, नक्षसौ प्रकृतस्यैवाभावेऽनुपपन्नः, अपि तु तद्विपरीतस्यैव ।  
 १० द्वितीयेनासिद्धस्य । नक्षयमपि प्रकृताभाव एवानुपपन्नः, तद्भावेऽपि तथात्वात् । न तर्हि धूम-प्रयत्नान्तरीयकत्वादिरपि हेतुः, साध्यस्य मुसुरदहन-वनकुसुमानित्यत्वादेर्भावेऽपि तस्याभावादिति चेत्; न; तस्यासाध्यत्वात् । साध्यं हि शक्यत्वादिविशेषणं पर्वताभ्यादिकमेव तत्रैवाभिप्रेतत्वादेर्भावात् न मुसुराग्न्यादौ विपर्ययात्, अतस्तत्र साध्याभावादेव तस्याभावः । कथं तर्हि महानसाग्न्यादावपि तस्य भावः तस्याभिप्रेतत्वाद्यभावेनासाध्यत्वात् । भावे वा कथन्न व्यभिचारः ? तत्सदृशस्यैव तत्र  
 १५ भावादिति चेत्, न, सर्वत्र एवमेव व्यभिचारात् अन्यथा तदप्रतिपत्तेः । न हि ‘प्रयत्नान्तरीयको ध्वनिः अनित्यत्वात्’ इत्यत्रापि ध्वनिगतस्यैव अनित्यत्वस्य विद्युदादौ भावाद् व्यभिचारः, अपि तु तत्सदृशस्यैव, सामान्यस्यैकस्य प्रतिक्षेपादिति चेत्, न, अन्तर्व्याप्तिनिर्णयमाभावेव तदुपपत्तेः, न साध्याभावे तत्तुल्यभावात् । कुत एतदिति चेत् ? सति तन्निर्णये तथापि गमकत्वप्रतीतेः । प्रतीयते हि धूमादि-  
 विशेषस्य तन्निर्णये पावकादिविशेषं प्रति गमकत्वम्, तत्तुल्यस्य चान्यत्रान्यादिमात्रे भावः । तद्विशेष-  
 २० वैकल्ये कथं तस्य तत्तुल्यत्वमिति चेत् ? धूमादित्वमात्रेण न तद्विशेषेणापि, अन्यथैकत्वमेव स्यात् सर्वाकारसाम्यादन्यस्य तस्याभावात् । कथमेवं प्रयत्नान्तरीयकत्वमपि शब्दस्यानित्यत्वविशेषात् नावगम्यते इति चेत्, क एवमाह—‘नावगम्यते’ इति तद्विशेषावसाये तदप्रतिक्षेपात्, तदभाव एव व्यभिचारावकरूपनात्—किमनित्यत्वात् प्रयत्नान्तरीयकः शब्दो घटवत्, आहोस्वित् अन्यथा वन-  
 कुसुमादिवदिति । तन्न साध्याभावे तत्सदृशस्याभावेऽपि व्यभिचारः तस्याभावात् । ततो युक्तं  
 २५ प्रकृताभाव एवेति ।

१ न्यायवि० श्लो० १०४ । २ तदर्थं—आ०, व०, प० । ३ तद्बुद्धिरेव आ०, व०, प० ।  
 ४ ‘ह्रस्वा कुटी कुटीरः । कुटी शुण्डा इति सूत्रेण ह्रस्वायें उपलयविधानात् ।’—ता० टि० । ५ विरुद्धः ।  
 ६ ‘व्युदासः’— ता० टि० । ७ अनुपपन्नत्वात् ।—ता० टि० । ८ —रान्यादि वि— आ०, व०, प० ।  
 ९ ‘महानसाग्न्यादौ धूमादिव’—ता० टि० । १० व्यभिचारोपपत्तेः । ११ ‘साध्याभावे तत्तुल्यभाव-  
 प्रकरेण’— ता० टि० । १२ एकत्वस्य ।

एवमनुपपन्नमेवेत्यपि, तेनैकान्तिकस्य व्यवच्छेदात् । न हि तस्य तदभावेऽनुपपत्ति-  
रेव उपपत्तेरपि भावात्, प्रथलानन्तरीयकत्वेऽनित्यवत् ।

साम्प्रतं तानवधारणव्यवच्छिन्नान् हेत्वाभासानुपदर्शयति—

ततोऽपरे ।

विरुद्धासिद्धसन्दिग्धा अकिञ्चित्करविस्तराः । इति ।

५

अत्रापरे इत्येतद्विरुद्धेत्यादेः परतोऽपि द्रष्टव्यम् । तदयमर्थः—विरुद्धासिद्धसन्दिग्धा  
अपरे हेत्वाभासा एव न केवलं त एवापि तु अकिञ्चित्करविस्तराश्च । अत्रैवोपपत्तिः—ततः  
तस्मादुक्तलक्षणात् साधनादपरे तल्लक्षणविकलतया विभिन्ना यत इति । तत्र विरुद्धस्य तदाभासत्वं  
साध्यस्याभाव एव भावात् । असिद्धस्य सत्यपि तस्मिन् अभावात्, सतोऽप्यनिश्चयात् । सन्नपि  
अनिश्चितोऽसिद्ध एव सिद्धकार्याकर्तृणात् अतस्तदाभासः । निश्चयभावाऽपि अब्युत्पत्त्यादिना, १०  
वादिप्रतिवादिनोरन्यतरस्योभयस्य वा तत्रान्युत्पन्नस्याज्ञातासिद्धः, सशयानस्य सन्दिग्धासिद्धः  
विपर्यस्तस्य विपरीतासिद्ध इत्यनेकधा स भिद्यते । सन्दिग्धो व्यभिचारी किमित्यमन्यथौ  
वेति ततः साध्यसशयान्तस्य तदाभासत्वं तत्रैव नियमाभावात् । अकिञ्चित्करः पुनः सिद्धोपस्थायी यथा  
शब्दानित्यत्वे कृतकत्वेन निश्चिते तत्रैवापरः प्रथलानन्तरीक्यन्वादिः । कुतस्तस्याकिञ्चित्करत्वम् ?  
ततस्तन्निर्णयस्यानुत्पत्तेरिति चेत्; सापि कुतः ? कृतकत्वादेव तस्य भावादिति चेत्; न; तत्कार्यस्या- १५  
न्यतोऽनुत्पत्तेः । तादृशस्योत्पत्तिरिति चेत्; अस्तु; न तावता शक्तस्य स्वव्यापारादुपरतिः, पावकान्त-  
रषड्भूमान्तरकृतेः । शक्तिरेव न तस्येति चेत्; तदपि यदि हेतुलक्षणवैकल्यात्, तदा विरुद्धादावे-  
वान्तर्भावः, प्रतिपादितावधारणविपर्ययादेव तद्वैकल्यसम्भवात्, तद्विपर्ययस्य च विरुद्धादावेव नियमात् ।  
विषयभावाच्च ततस्तन्निर्णय इति चेत्; न; लक्षणपरिपुष्टौ तदनुपपत्तेः । कथं वा तदभावः ?  
शब्दानित्यत्वस्य भावात् । प्रागेव निर्णयमिति चेत्; नः तत्राप्यनुपहतस्वरूपत्वेन तदन्तरस्यापि २०  
प्रवेशात् प्रकाशिते प्रकाशान्तरवत् । न चैवं छिदेरपि छिन्ने प्रवेशः; छेद्याभावात् । किं तस्यवेशेन  
व्यवहारस्य पौरुष्यादेव भावादिति चेत्, न समर्थात् ततोऽपि तस्यावश्यभावात् । व्यवहारिणस्त-  
दभिलाषस्याभावाच्चेति चेत्; नेदानीमाद्यस्यापि लिङ्गत्वं ततोऽपि तन्निर्णये ज्ञादियन्यत्रगतचित्तस्य  
तद्व्यवहारासम्भवात् । भवतु तदा तस्याप्यकिञ्चित्करत्वमिति चेत्; न; “सिद्धेऽकिञ्चित्करो हेतुः”  
[ प्रमाणसं० श्लो० ४४ ] इति तल्लक्षणात् आद्यस्य चासिद्ध एव भावात् । निर्णयमात्रेण तु तस्यै हेतुत्वं २५  
द्वितीयस्यापि स्यात् । तस्मात्तदभावादेव तस्याकिञ्चित्करत्वम्, तच्च साधनलक्षणवैकल्यादेव ।  
ततो विरुद्धादय एवाकिञ्चित्करविस्तरा इति केचित् । अन्ये पुनः ‘तत्रैवोपपत्तहेत्वन्तरे त एव सम्यक्-  
हेतव इति नातीव विरुद्धादित्वमनुभवन्ति, अतोऽन्य एव ते तेभ्यः तदाभासाः’ इति प्रतिपन्ना ।  
यदि साधन प्रकृते सत्येव न तदा सपक्षेऽपि स्यात् तत्र प्रकृताभावात्, ततश्च न तस्य तदविना-  
भावपरिज्ञानं सपक्ष एव तस्मिन्भावात्, न पक्षे तत्र अद्यापि प्रकृतस्यानिश्चयादिति चेत्; अत्राह— ३०

१ “वाच्यत्वभावप्रकारेण ।” —ता०टि० । २ “वाच्यभावप्रकारेण”—ता० टि० । ३ “वाच्य  
एव”—ता० टि० । ४ आद्यत्व । ५ —प्रवृत्तेर्हेत्वन्—आ०, व०, प० ।

तथार्थेऽनत्यसम्भूष्णुर्धर्मो न बहिरङ्गतः ॥ १०२ ॥  
सर्वथैकान्तविश्लेषे साध्यसाधनसंस्थितेः । इति ॥

- बहिर्भावभावौ साध्यसाधनयोः बहिः तादवस्थ्यात् तद्व्यपदेशोपपत्तेः तस्य अङ्गनम्  
अङ्गः अवगमः तस्मात्ततः 'न भवति' इति शेषः । कः कीदृशो न भवति ? धर्मः पराश्रयः  
५ प्रमेयत्वादिति अर्थेऽर्थक्रियासमर्थे असति अविद्यमाने असम्भूष्णुः साधुसम्भविकलः । कुत  
एतत् ? तथा तेन बहिरङ्गतस्तस्य तथात्वकारेण साध्यसाधनयोस्तद्भावस्य भावप्रधानत्वात्  
निर्देशस्य, समन्तादितिव्याप्त्या स्थितेः । तथा हि—विवादापन्नः पुरुषः किञ्चिज्ज्ञो रागादिमान् वा  
पुरुषत्ववक्तृत्वादेः रथ्यापुरुषवदित्यस्यापि गमकत्वप्रसङ्गः सत्येव रथ्यापुरुषे किञ्चिज्ज्ञत्वाद् तस्यो-  
पलम्भात् . असति च पाषाणादौ अनुपलम्भात् अविनाभावप्रतिपत्तेरुपनिषातात् । न बहिर्द-  
१० र्शनमात्रात् तस्याविनाभावोऽपि तु तादात्म्येन तदुत्पत्त्या वा प्रतिबन्धात्, न चायमिहास्ति  
प्रमाणाभावात् । न हि किञ्चिज्ज्ञत्वादेः स्वभावः कार्यं वा पुरुषत्वादिकमिति प्रमाणमस्ति, सर्वज्ञत्वादौ  
तद्विपक्षेऽपि तस्याविरोधादिति चेत्; किमिदानीं शिशापाल्वधूमादावपि प्रमाणं यतः प्रतिबन्ध-  
सिद्ध्या गमकत्वम् ? तदेव भूयःप्रवृत्तं बहिः प्रत्यक्षं—तद्व्यावृत्तिद्वितयमिति चेत्, न, प्रकृतेऽपि  
तस्य भावात् । विपक्षे तद्बाधकप्रवृत्तिरिति चेत् ? तस्या अपि तद्व्यपत्ते न किञ्चित् परिहृतम् ।  
१५ अतद्रूपत्वे कुतस्तदुत्पत्तिः ? तत एवेति चेत्; अनिवृत्तः प्रसङ्गः । तदन्यत इति चेत्, न तर्हि क्वचिदपि  
बहिरूपलम्भतद्व्यावृत्त्योरुपयोग इत्यसङ्गतमेतत्—“बाधस्य कार्यहेतोः स्वभावविशेषस्य च  
क्वचिदाधारे प्राक्प्रवृत्तगृहीतविस्मृतप्रतिबन्धसाधकप्रमाणस्मृतये अन्यत्र प्रवृत्तिरपेक्ष-  
णीया ।” [ ] इति । ततो दर्शनतन्निवृत्तिलक्षणमेव विपक्षे तत्सत्तावापनद्वारेण  
धूमशिशापाल्वादावपि तादात्म्यादिविप्रतिबन्धसाधकं प्रमाणमित्यङ्गीकर्तव्यम् । तच्च प्रकृतेऽप्यस्तीति  
२० कथञ्चातिव्याप्तिः ?

‘सर्वथा’ इत्याद्यत्रैवाव्याप्तिप्रदर्शनपरसुपपत्त्यन्तरम्—सर्वथा सर्वप्रकारेण नित्यमेव  
अनित्यमेव स्थूलमेव सूक्ष्ममेव परस्परभिन्नं तद्द्वितयमेवेत्यादयः एकान्ताः सर्वथैकान्ताः तेषां  
विश्लेषो यस्मिन्नसौ सर्वथैकान्तविश्लेषोऽनेकान्तः तस्मिन् साध्ये साध्यसाधनसंस्थितेस्त-  
द्भावस्य सम्भवावस्थानात् ‘अर्थे सति’ इत्यादिना सम्बन्धः । तथाहि—सर्वभनेकालकं प्रमेयत्वादित्यत्र  
२५ न बहिरूपलम्भतद्व्यवच्छेदौ सपक्षविपक्षयोरेव, सर्वस्य पक्षीकरणेन असम्भवात् । न चेद्वाविना-  
भावो नास्ति, विपक्षे बाधकसामर्थ्यात् तदवगतेः । बाधकमप्यहृद्ज्ञानं बहिर्दर्शनादर्शनाभ्यामेव,  
अन्यत्र तर्थाभिधानात् तत्कथमिह तदभावे तत्सम्भव इति चेत् ? न; नियमाभावात् । न ह्यर्थं

१ ताच्छूद्राप- आ०, ब०, प० । २ तस्या गमनं गोऽवगमः आ०, ब०, प० । ३  
सम्भतादिति व्याप्त्यादिद्वेः प०, समन्तादिति व्याप्त्या आ०, ब०, ४—द्व त- प० । ५ प्रत्यक्षवद्व्यावृत्ति-  
द्वितयरूपत्वे । ६—तत्तात्विकार्थ- आ०, ब०, प० । ७ “सम्भवप्रत्ययस्तर्कः प्रत्यक्षं नुपलम्भतः ।” —प्रमाण  
सं० का० १२। “अन्यान्तरे अकलङ्कदेवैस्तथाभिधानात्, तदनुशारिभिर्माथिष्यनन्दिभिरकं यथा उपलम्भा-  
नुपलम्भनिमित्तं न्यायिज्ञानमूहः ।” —ता० टि० ।

नियमस्ताभ्यामेव तदिति, तदभावेऽपि क्षयोपशमविशेषोपनिगतात् कुतश्चिदतिशयात् तदुत्पत्तेः, तद्भावेऽपि तदतिशयस्य अवश्यपेक्षणीयत्वात् अन्यथा तद्विषयमात्रपर्यवसायित्वेन तस्यान<sup>१</sup> प्रसङ्गात् । क तर्हि तस्य ताभ्यामुत्पत्तिरिति चेत् ? घूमादावेव, सपक्षविपेक्षयोस्तत्र सम्भवात् । क तत्रापि सपक्षत्वं महानसादेः<sup>२</sup> साध्यस्य तत्राभावात् ? सत्येव तस्मिन् तदुत्पत्तिरिति चेत्; न तद्भाव सपक्षत्वम्, अपि तु पर्वतादिवदभ्यादिभावात्, पर्वतादेरपि तत एव पक्षत्वात् । एवमप्यभ्याद्यविनाभावस्यैव ततः प्रतिपत्तिर्न साध्याविनाभावस्य, प्रमाणीकृतं च तत्र तदूह्यज्ञानं शास्त्रकारेण, तस्मात् प्रत्यक्षानुपपन्नमजन्मा तत्रोहः प्रमाणयितव्य इति चेत्; न; अभ्याद्यविनाभावग्रहणे साध्याविनाभावस्यापि ग्रहणात्, अभ्यादेरेव शक्यत्वादिविशिष्टस्य साध्यत्वात् । यश्च यादृक् चान्यादिर्न तेन विना घूमादिरिति तद्व्यापारात् । ततः सम्भवापेक्षं तस्य तज्जन्त्यत्वमुक्तं न निश्चित इति कथं प्रतिपन्नाः । अथवा,

देवस्य शासनमतीवगभीरमेतच्छालपर्यतः क इव बोद्धुमतीव दक्षः ।

विद्वान् चेतु स गुणचन्द्रमुनिर्न विद्यानन्दोऽनवद्यचरण सदनन्तवीर्यः ॥१४५०॥

कथमत्र विपक्षे वाचनमिति चेत् ? उच्यते—विपक्षो नित्यद्येकान्तः, तत्र नित्यस्य प्रमेयत्वं यदि तज्जन्मना प्रमित्या नित्यं तत्रसङ्गः प्रमितेरनुपरमात् । अन्यजन्मना चेत्; तत्रापि प्रमितिसन्निधौ यदि न प्रभूपस्य परित्यागः कथं प्रमेयत्वं प्राप्तव्येव ? परित्यागे वा कथं नित्यत्वम् अतादव- १५  
स्थ्यात् । प्रमितिभागभावस्यैव तदा परित्यागो न नित्यरूपस्य, न चैवमप्रमेयत्व प्रमितिभावदिति चेत्, न, सर्वस्यापि तनस्तत्त्वं प्रसङ्गात् । अत्रतिभासनात्नेति चेत्; सिद्धस्यापि किं प्रतिभासनम् ? तदन्तर्भाव एवेति चेत्, अनिष्टुचः प्रसङ्गः । विषयभावापत्तिरिति चेत्; कथं प्राग्भूत्वापरित्यागः ? इति न किञ्चिदेतत् ।

भवतु अन्त्यमेव तत्त्वमिति चेत्; तदपि अयोग्यमप्रमेयमेव<sup>३</sup> व्योमकुसुमवत् । योग्यश्चेत् ; २०  
कुतो न सर्वस्यापि प्रमेयम् ? नियतं प्रत्येव योग्यत्वादिति चेत्; स यदि संसारी न सर्वज्ञस्य प्रमेयम् । सर्वज्ञश्चेत् ; न संसारिण । उभयोरपीति चेत्; संसारिणः सर्वज्ञत्वं सर्वज्ञयोग्यवस्तुप्रमितौ तेन सर्वज्ञस्य तच्च प्रमिष्वता तद्विषयस्यापि सर्वस्य प्रमिते, अन्यथा तस्य तद्योग्यस्य च वस्तुनः प्रतिपत्तुम-  
शक्यत्वात् । नासौ वस्तुनस्तद्योग्यत्वं प्रत्येतीति चेत्; किं पुनः स्वयोग्यत्वादन्वयेव तत् ?  
तथा चेत्; वस्तुपि तर्हि तद्भेदाद्विषयमेवेति कथं सर्वज्ञेये तदुपदेशादपि संसारिणः प्रतिपत्तिः २५  
जात्यन्वयेव रूपे चक्षुष्मदुपदेशात् ? तयोरपि कथञ्चिदेव मेद इति चेत्; सिद्धं तर्हि प्रतीतम-

१ ऊहस्य । २ “शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धमिति विशेषविशिष्टस्वाभेः”-सा० टि० । ३ इहयम-  
पु० ..टि० ..। ४ “धर्मनेकान्तात्मकं प्रमेयत्वादित्यत्र”-सा० टि० । ५ “अनवरतम् । नित्यानवरता-  
चक्षुमित्यमरः ।”-सा० टि० । ६ “प्रमेयत्व”-सा० टि० । ७-ति स चेत् आ०, व०, । तदन्त-  
र्भावदेवेति इति स चेत् प० । ८ गगनकु- आ०, व०, प० । ९ “जनस्य”-सा० टि० । १० “जनस्य”  
-सा० टि० ।



प्रतीतिञ्चैकं परस्यपीति यदुक्तमनेकान्तवादिनं प्रति—“अप्रतीतं प्रतीतं चेत्तदेतदितिसाहसम्”  
[ प्र० बार्तिकाल० १।२०५ ] इत्यादि; तत्प्रज्ञाकरस्य स्वग्रहं प्रति भ्रत्यावृत्तम् । ततो यथाभिमतं  
निरंशमेव तत्त्वम्, तत्र च—

- सर्वात्मना दृशौ तस्य सर्वविद्वेद्यता दृशोः ।  
५ सिद्धः सर्वोऽपि सर्वज्ञो वृथा ते बुद्धकल्पनम् ॥१४५१॥  
ज्ञानवान् भृग्यते कश्चिदित्यादिं प्रवदन्नतः ।  
धर्मकीर्तिः स्ववाचोऽपि तात्पर्यं तत्र बुद्धयते ॥१४५२॥  
तद्वेद्यत्वमदृश्यं चेददृश्यं सर्वथैव तत् ।  
खण्डशो न हि दृश्यत्वं निरंशस्योपपत्तिम् ॥१४५३॥  
१० तत्रैकान्तादित्यस्य प्रमेयत्वं प्रतीतिम् ।  
नापि स्थूलस्य वस्तुत्वं यन्न तस्य स्वयं मतम् ॥१४५४॥  
निष्कलाणुस्रवभावं यत्तत्त्वं बौद्धोक्तमित्यतः ।  
काकदन्तोपमं तत्प्रमेयत्वञ्च तादृशम् ॥१४५५॥  
एकान्तमिन्नयोर्नापि स्थूलसूक्ष्मस्वभावयोः ।  
१५ प्रमाणाप्रतिवेद्यात्वं तदभेदप्रवेदनात् ॥१४५६॥  
ते तन्तवः पदो यन्न तेभ्योऽन्य इति यज्जन ।  
प्रयेति वक्ति सर्वोऽपि विवादपरिवर्जितम् ॥१४५७॥  
पैस्तन्तुष्विहेस्यादि शब्दा एव परं तथा ।  
न प्रत्ययो यतस्तेनाभेदप्रत्ययवाचनम् ॥१४५८॥  
२० शब्दद्वष्टिकृतेनापि तेन तस्य विवाधने ।  
सर्वैकत्वधिया बाधः सर्वभेदधियो भवेत् ॥१४५९॥  
ततो द्रव्यादिभावानां तात्त्विकानामभावतः ।  
अवैशेषिकमेवेदं जगत् सर्वमुपस्थितम् ॥१४६०॥

तन्न सर्वैकान्तस्य प्रमेयत्वमिति । विपक्षे बाधकसाम्यविधे ततस्तेद्विश्लेषस्य साधनात्,

२५ उपपन्नमेतत्—‘सर्वैकान्तविश्लेष’ इत्यादि ।

ननु प्रमेयत्वं यतः प्रमाणात् तस्य तद्वैकान्तविषयत्वे न तस्तेद्विश्लेषस्य साधनम्, तत्-  
क्षस्य प्रमाणातः प्रतिस्रोपात् । तद्विश्लेषविषयत्वे तु व्यर्थमनुमानं तत एव तस्मिन्ने, अन्यथा  
तत्रापि तदुपरकल्पनयाऽनवस्थापत्तेः । तदपि प्रमाणमनुमानमेवेति चेत्, न; परस्परश्रयापत्ते-  
अनुमानात्ममेयत्वमतश्चानुमानमिति — इति चेत्, न; प्रमाणमात्रादेव अविश्लेषविषयमेवात् तदुप-

१ प्र० वा० १।३२। २ चेतदृश्यं वा०, व०, प० । ३ प्र० वा० २।१४६। ४ स्वाह्वषि-  
कृतेनापि वा०, व०, प० । ५ “सर्वैकान्तविश्लेषस्य”—ता० टि० । ६ अनुमानप्रभितेऽपि ।

गमात्, वादीतरयोस्तत्राविप्रतिपत्तेः, अन्यथेष्टसिद्धेरसम्भवादिति । निरूपितं चैतत्<sup>१</sup>—  
 प्रमाणानि इष्टसाधनात् इति । तत्र व्यर्थमनुमानमनवस्थितिर्वा, अनुमानादेव विप्रतिपन्नं प्र  
 तद्विरुद्धेषु साधनात् तत्र चापरस्यानपेक्षणात् । कथमेव प्रत्यक्षादपि तत्साधनं  
 “न पश्यामः क्वचित् किञ्चित्” [ सिद्धिवि० परि० २ ] इत्यादिना ? न हीदमविप्रतिपन्न-  
 विषयम्, तत्र विवादाभावात् । विप्रतिपन्नविषयत्वे तु सति प्रत्यक्षे किमनुमानेनेति चेत्; न, प्रतिपादन-  
 प्रकाशस्य वैचिन्त्यात्, कदाचित् प्रत्यक्षादेव प्रमाणात् कदाचिदनुमानत इति । किं पुनस्तत् प्रमाणं  
 यतः सर्वस्य प्रमेयत्वमिति चेत् ? व्यतिज्ञानमेव, तस्य परैरेष्यङ्गीकारात्, अन्यथाऽनुमानाऽनवच्छेदः ।  
 कथं पुनरनेकान्तस्य प्रमेयत्वम् तस्यैकान्तनिवृत्तिरूपत्वेनावस्तुत्वात् ? तत्र च प्रमाणस्याव्यापारा-  
 दिति चेत्, न, तद्विषयविशिष्टस्य जात्यन्तरस्यैव तत्त्वात् । न च तादृशं किमपि दृष्टमस्ति यतः सैवि-  
 क्ष्मं चेत्; स्यादिति चेत्, आह—

एकं चलं चलैर्नान्यैर्नष्टैर्नष्टं न चापरैः ॥१०३॥

आवृत्तैरावृत्तं भागै रक्तै रक्तं विलोक्यते । इति ।

एकं शरीराद्यवयवि चलैः भागैः पाणितलादिभिः चलं परिस्पन्दाल्यकम्, नान्यैरचलैः  
 पादादिभिः । तदेव कथं चलमचलं च युगपदिति चेत् ? उत्तरम्—विलोक्यते इति । इत्यते हि चलै-  
 चलैश्चावयवैः तदेव चलमचलं च । न च दृष्टमनुपपन्नं सर्वत्र प्रसङ्गात् । आन्तं तद्दर्शनम् अवयवचलन- १५  
 स्यावयविन्यारोपादिति चेत्, न; अदृष्टे तदयोगात् व्योमकुसुमवत् । दर्शनं च तस्य न परं चलन-  
 दर्शनात् । अप्रतिपत्तेः अस्तु तदेवेति चेत्, न; तद्विषयत्वे चलनवत् अवयविनोऽप्यवस्तुत्वा-  
 पत्तेः । अत्रान्तमेवावयविनि तदिति चेत्; कथमेकमेवात्रान्तं तदूर्ध्वं च विरोधात् ? अविरोधे वा  
 किमेकमेवावयवि चलमचलं च न भवेत्, अस्यापि प्रतीतेः ? आन्तं च तद्दर्शनं तदा भवति यदि  
 चलेष्वेव भागेषु कदाचिदवयविरूपमचलमुपलभ्येत, न चैवम् तच्चलने नियमतस्तस्यापि चलत एव २०  
 प्रतिपत्तेः । तथापि विग्रमे चलनत्वयवेऽपि स्यात् । ततो न क्वचित् क्रिया नाम तात्त्विकीति निर्विषयं  
 तलक्षणप्रणयनम् । ततो भागवद्भागिनोऽपि चलनमितरच्च तात्त्विकमेव दृष्टत्वात् ।

तथा हि तदेवैकं नष्टैः छेदमेवादिप्रध्वस्तैरङ्गुत्यादिभिर्नष्टं न च नैव अपरैः अनष्टैः  
 पाणिपादादिभिः । कुत पतत ? विलोक्यते प्रतीयते यत इति । नष्टमेव तत् कारणविनाशो कार्य-  
 स्यापि विनाशात् । कारणं हि अवयविद्रव्यस्यावयवसंयोगः. “संयोगानां द्रव्यम्” [ वैशे० सू० २५  
 १।१।२७ ] इति सूत्रात् । तस्य च कर्मजात् तद्विरोधिनाऽवयवविशिष्टात् विनाशो कथं न तत्कार्यस्य  
 विनाश इति चेत् ? किमेक एव तस्य तत्संयोगो हेतुः ? तथा चेत्, न; “संयोगानां द्रव्यम्”  
 इत्यस्य विरोधात् । अन्येऽपीति चेत्; तेषामप्येकतत्संयोगेन सह विनाशो कथमिदमुक्तम्—“एकाव-

१ न्यायवि० श्लो० २ । २ -द्वादावपि तत्ता-आ०, व०, प० । ३ “उचिन्वात्सम्, समौ  
 विलम्बविन्वाद्यौ इत्यमरः ।”-भा० टि० । ४ स्वादित्वाह प० । ५ अविप्रतिपत्तेरुक्तं आ०, व०, प० ।  
 ६ आन्तमेव । ७ “अवयविनि दृश्यमानस्य चलनस्य आन्तदर्शनविषयत्वेनावच्छेदं यथा ।”- ता० टि० ।  
 ८ आन्तत्वात् ।

- यवसंयोगविनाशात् पूर्वद्रव्यविनाशं अवस्थितसंयोगेभ्यः अवयवेभ्यः द्रव्यान्तर-  
मुत्पद्यते । ११ [ ] इति ? कुतश्च तेषां विनाशः ? विभागादेव कर्मजादिति चेत्; न;  
निष्क्रियेषु तस्याभावात् । सक्रियेषु सम्भवतोऽपि तत्संयोगस्यैव नाशात्, तत एव तदन्त-  
राणामपि विनाशो परमाणुपर्यन्तस्तत्प्रसङ्ग इति न घटविनाशो कपाळन्यप्युपलभ्येरन् । अविनाशो  
५ कथं कार्यविनाशः सति हेतौ तदनुपपत्तेः ? एकस्य तस्य विनाशादिति चेत्; आश्चर्यमेतदेकस्य  
विनाशात् तस्य विनाशो न बहूनाम् अवस्थानादवस्थितिरिति ? अवस्थितौ कथं विनाश इति चेत् ?  
विनाशोऽत्रस्थितिरपि कथम् ? मा भूदिति चेत्; विनाश एव मा भूत् । दृश्यत इति  
चेत्; अवस्थितिरपि दृश्यत एव 'स एवाय देवदत्तश्छिन्नाङ्गुलिरपि' इति लोकस्य प्रतीतिः ।  
पूर्वद्रव्यविनाशो द्रव्यान्तरस्याशु प्रादुर्भविन मेदानवधारणात् आन्तैवैयमेकत्वप्रतिपत्तिरिति  
१० चेत्; स्थूलघटाद्विप्रतिपत्तिरपि तथा किञ्च भवति ? परमाणुत्वेन कुतश्चित् प्रत्यासत्तेः  
तदुत्पत्तिरिति कैश्चित् परिकल्पनात् । बाधकाभावाच्चेति चेत्; न; इतरत्रापि तुल्यत्वात् । कुतः पुनः  
कार्यद्रव्यस्याविनाशो सति तदीयस्यावयवस्याकाशादेर्विभागः ? छेदमेदादेः कर्मण एवेति चेत्; न  
तर्हि तस्यावयवान्तरविभागहेतुत्वम् आकाशादिविभागहेतुत्वात् नर्त्तकावयवकर्मवत्; अस्ति तस्य  
तदन्तरविभागहेतुत्वं छेदादौ सत्यद्गुल्यादेर्विभागप्रतिपत्तेः । ततो न तस्याचद्विभाग । तज्जन्मनो  
१५ विभागादिति चेत्; न; तस्यापि स्वतन्त्रावयवगतस्यैव तद्धेतुत्वोपपत्तेर्न द्रव्यसम्बन्धा(द्धा)वयवगतस्य ।  
कुत एतत् ? तदाकाशादिविभागस्य द्रव्यविनाशसहचरितस्यैव दर्शनात् । न हि तस्य द्रव्यावयववृत्तिः  
स हेतुः, तस्यापि सद्व्यस्यैव दर्शनापत्तेः । ततोऽस्ति द्रव्यविनाशो विभागस्य विभागान्तरकारिणः  
तदपेक्षत्वात् । ततः पुनरुत्पन्नं द्रव्यान्तरमेवेति आन्तैव तत्रैकत्वप्रतिपत्तिर्बाधकाभावादिति चेत्, नैवमपि  
आन्तिः अन्तरा मेदनिर्णये तत्प्रतिपत्तेरेवासम्भवात् । दर्शनमेव मेदस्य निर्णय इति चेत्, न, तस्यापि  
२० निर्णयस्यैव भवद्विरभ्युपगमात् न सौगतवर्जिर्विकल्पस्य । निर्णयस्यापि द्रव्यान्तरप्रादुर्भावाशुभावेना-  
भिभवात् एकत्वप्रतिपत्तिरिति चेत् व्याहृतमेतत् 'निर्णयश्च अभिभवश्च' इति, निर्णयस्याभिमव-  
विरोधित्वात् । अभिभूतं वा कथं तत्सिद्धम् यत् एकत्वप्रतिपत्तेर्भावः, अतिप्रसङ्गात् । तथा हि—  
सर्वस्यापि भवेदेवं वादिनः स्वेष्टदर्शनम् ।  
ततो लोक-सिद्धानां बुद्धीनामपि बाधनम् ॥१४४१॥  
२५ मा भूदेकत्वबुद्धिश्चेत्, काणादत्वं तदा कथम् ।  
अन्तरा मेदमुत्पद्यन् कलत्रादौ प्रवर्तते ॥१४६२॥  
कलत्रादि न तद्यस्य न मेदः कण्टकादिना ।  
न मेदोऽप्यस्ति तादृग् यो द्रव्यनिर्णयोचरो न ते ॥१४६३॥  
यच्चाशुजं कलत्रादि तत्र मेदेन वेदिनः ।  
अस्वकीयप्रवृत्तौ च कथं दोषैर्न लिप्यसे ॥१४६४॥

३०

१ स चैवा— आ०, ब०, प० । २ बौद्धैः । ३ चेदादौ आ०, ब०, प० । ४ —नाशात्ततो न

आ०, ब०, प० ।

एकत्वज्ञानमेष्टव्यं व्यवहार तदिच्छता ।

मेददृष्टिस्तदा नास्ति तत्कथं तस्य विग्रमः ॥१४६५॥

यदप्युक्तम्—‘न तर्हि इत्यादि; तत्र कस्मात् नृत्यतः हस्तकमदिरवयवविभागो न भवति तस्याभतीतेरिति चेत्; किं पुनरेकावयवनाशे सर्वात्मनाऽवयविनो नाशः प्रतीयते ? तथा चेत्; तत् स्तद्धिभागोऽपि प्रतीयताम् । कथमेवं ‘स एवार्थं नर्त्तकः’ इति प्रत्ययः तद्धिभागात् संयोगस्य तद्वैतकस्य शरीरस्यैपि नाशादिति चेत् ? न; तस्याप्येकावयवविनाशवत् अवस्थितसंयोगवयवात् द्रव्यान्तर एव भावात् । ततो न युक्तमेतत्—‘छेदमेदादिकर्म न स्वाश्रयस्याकाशादेर्विभागमारभते द्रव्यारम्भकसंयोग- विरोधिविभागजनकत्वात्, यत्तत्तस्य तमारभते न तत्तत्तज्जनकं यथा नृत्यतोऽवयवकर्म, तज्जनकश्चेदं तस्मान्न तत्तत्तस्य तमारभते’ इति ; साध्याख्यावृत्तत्वेन नृत्यतोऽवयवकर्मणो वैषम्यदृष्टान्तत्वानुपपत्तेः । ततो यथा निरवधप्रत्यभिज्ञानगोचरत्वात् नदवयविनो न विनाशैः तथा नष्टद्वित्रावयवस्यापि । कथं १० पुनरविनष्टस्य नष्टैरपि तैर्नाशो विरोधादिति चेत् ? उक्तमत्र ‘कथमेकस्य प्रत्ययस्याभ्रान्तस्यैव भ्रान्तत्वम्’ इति । प्रतीतिर्विरोधाभावस्येतरत्रापि तुल्यत्वात् । ततः सूक्तमेतत् ‘नष्टैर्नष्टं न चापरैः ।’ इति ।

तथेदमपि, ‘आद्यतैराद्युक्तं भागैः’ इति । अत्रापि ‘नापरैः’ इति ‘विलोकयते’ इति च योजयितव्यम् । कथं पुनरवयवस्यावारकमवयविनमावृणुयात् अल्पत्वात् कर्षट्पण्ड इव गण्डशैलमिति चेत् ? किं पुनस्तस्य तेन सयोगो नास्ति ? तथा चेत्; न, ‘कारणसंयोगिना १५ कार्यमवश्यं संयुज्यते’ [ प्रश्न० भा० पृ० ६४ ] इत्यस्य विरोधात् । अस्ति चेत्; कथं नावृणोति अवयवस्यापि तत् एव तेनावरणात् । ततोऽपि व्यापकदेव तस्यावरणं नाव्यापकात्, अव्यापकश्च तस्यावयवावारकेण संयोग इति चेत्, न, यावति संयोगस्तावतः स्वल्पेनापि तदुपपत्तेः । यावत्तावदिति च मेदापेक्षम्, तत्कथं निर्भेदेऽवयविनीति चेत् ? कथं तत्र संयोगस्य कस्यचिदव्याप- कत्वम् ? स्वतस्तस्य स्वल्पत्वादिति चेत्, न; स्वल्पत्वस्य गुणत्वेन संयोगेऽनवकल्पते; अवकल्पत्वावपि २० कथं तदधिष्ठितस्य तदव्याप्यत्वम् ? अवयविनः तदतिरेकेणापि प्रतीतेरिति चेत्; कथं तदतिरिक्तस्य तस्मादभेदो यत् सभाग एवाय न भवेत् ? कल्पितात् तर्हि तद्देवात्तस्य तदव्यापकत्वमिति चेत्, न; तस्य द्रव्यत्वेन संयोगानाश्रयत्वात्, कल्पितद्रव्यवादे र्मेतान्तरानुप्रवेशापत्तेः । अवयव्येव तस्याश्रय, अभेदस्तु तस्याव्यापकत्वमाश्रयवकल्पयतीति चेत्, न; व्योमकुसुमादिवै कल्पितात् तत्तत्तदनुपपत्तेः । ततो वस्तुभूतादेव मेदात् तस्य तदव्यापकत्वमित्युपपन्नं तदेवावृत्तमनावृत्तं चैकमिति, तथाविलोकित- २५ स्यान्वथाकरणयोगात् । एव तदेवैकं रङ्गं रङ्गैर्भागीनापरैः तथाविलोकनादेव प्रतिपत्तव्यम् ।

अथ मतं चलादेस्ततोऽर्थान्तरत्वात् अचलादिकमेव तत्त्वतस्तत्, ततो न चलाचलादि- रूपवत्तया जाल्यन्तरस्यावलोक्रमिति । तत्राह—

अन्यथा तदनिर्देश्यम् [ नियमस्याप्यसम्भवात् ] ॥१०४॥ इति ।

१—स्याविना— ता० । २ “राघवनाख्यावृत्तं केनेति पाठः ।”—ता० टि० । ३ किन्तु विनाश एवेति भावः । ४ बौद्धमतप्रवेशापत्तिः । ५—दिवकल्पि— आ०, व०, प० ।

अन्यथा चलादेर्न ताद्रूप्यमपि तु व्यतिरेक इति प्रकारेण तत् द्रव्यम् अनिर्देय्यं पादे चर्चे पाणावारक्तं विनष्टं चाङ्गुष्ठ इति व्यपदेश्यं न भवेत्, अर्थान्तरेण तदसम्भवात्, अन्यथा-आकाशादावपि तदापत्तेः । तदेवाह—'नियमस्याप्यसम्भवात्' इति । 'शरीरादिक्रमेव चैकादि नाकाशादिकम्' इति नियमस्य अपिषब्दात् तदभेदप्रतिभासस्य च असम्भवात् । सम्भव एव

५ समवायादिति चेत्; तस्य निषेधात् । अभ्युपगम्याप्याह—

वृत्तावपि [ न तस्येदं विश्वरूपं विभाव्यते ] इति ।

वृत्तौ समवायसंज्ञायां सत्यामपि 'नियमस्याप्यसम्भवात्' इति सम्बन्धः तस्याः शारीरादिवदाकाशादावपि भावात्, तथा तदर्धान्तरमावस्थाप्रतिक्षेपत्वेति मन्यते । तत्रैवोपचयमाह— 'न तस्येदं विश्वरूपं विभाव्यते' इति । तस्यैकस्येदं प्रस्तुतं विश्वरूपं द्रव्यं क्रियावि-

१० समवाय इत्येकान्तमिद्वानेकान्तरूपत्वं न विभाव्यते कश्चिच्चित्तस्य तदभेदेनैव विभावनादिति मन्यते ।

तदनभ्युपगमे दोषमाह—

सम्यग्ज्ञानं व्यवस्थाया हेतुः सर्वत्र तत्पुनः ॥१०५॥

प्रत्यक्षं चाद बाध्येत लक्षणं प्रतिरुद्धयते इति ।

सम्यक् निरुपलब्धं ज्ञानं व्यवस्थाया इत्यम्भावेन वस्तुव्यवस्थितेः हेतुर्निमित्तम् । विनापि तेन तद्व्यवस्थायां न कश्चिदपि समीहितसिद्धविकलः स्यात् । ततो न विग्रमवादादिक-  
१५ मुपपन्नं तत्र तस्याभावात् । भावे वा तद्द्रादावु ( दातु ) पपचिरिति मन्यते । तच्च सर्वत्र बालावलादिप्रसिद्धग्रीलपीतादावपि तद्वेतुर्न केवलमनेकान्तात्मनि, तथा च सिद्धा तद्वदेव तस्यापि व्यवस्था सम्यग्ज्ञानमुपलभ्यस्य मत्स्यक्षस्यापि तत्रैव भावात् । भवदपि तत्रत्र बाध्यत इति चेत्; उच्यते—तत्पुनः सम्यग्ज्ञानं प्रत्यक्षमनेकान्तविषयं यदि चेत् तद्विपर्ययकरूपनया बाध्येत उल्ल-  
२० क्षणनीलादेरपि संतस्तस्मात् विषयीकरणं प्रतिरुद्धयते तत्रापि तस्य कैश्चित् स्वप्नादित्प्रति-  
भासवत् बाधपरिकल्पनात् । कल्पनमेव तत्केवलं न कदाचिदपि निराकारस्य वस्तुनः प्रतिपचिरिति चेत्; इतरत्रापि समानमेतत्—एकान्तव्यतिभिन्नस्य द्रव्यादेरपि अप्रतिवेदनात् । कथं पुनरनेकान्त-

स्तात्त्विकः ? कथं च न स्यात् ? तस्य संशयादिदोषोपघातादिति चेत्, अत्राह—'सम्यग्ज्ञानम्' इत्यादि । व्यवस्थायाः संशयादिदोषपरिकल्पनायाः सम्यग्ज्ञानमेव हेतुः । दादमात्रात्तद्व्यव-  
२५ स्थायामतिप्रसङ्गात् । तथापि किमिति चेत् ? उच्यते—तत्पुनः अनेकान्तरूपं सर्वत्र बहिरिव संशयादिविकल्पेनैवपि प्रत्यक्षां स्वसंवेदनेषु तस्यैव तत्र सम्यग्ज्ञानत्वात् । तथा हि—संशयस्तावत् व्यभिचारीतरतत्प्रतिभासद्रव्यात्मकत्वात् अनेकान्तात्मकः अमिलाच्येतराकारत्वाच्च, तथा विरोधादिनि-  
कल्पा अपि । तदाल्मकत्वञ्च तत्र सर्वत्र स्वसंवेदं "सर्वचिचाचैतनाम्" [ न्यायवि० पृ० १९ ] इत्यादि वचनात् । तत्रापि तद् यदि बाध्येत लक्षणम् अनेकान्ते दोषदर्शनं प्रतिरुद्धयते तथा सति

१ न क्षिप्तं पा— आ०, ब०, प० । २ चलनादि आ०, ब०, प० । ३ व्यवस्थाहेतुव्यवस्थान्तः । ४ तद्वाचानुप-चा० । ५ सतत्त्वेन तद्विध— आ०, ब०, प० । ६ नीलाप्रतिभासवत् । ७ "स्वहृदेनस्यैव"—आ०, पृ० ।

संशयादेरेव असम्भवात् । कुतश्च तत्रापि तद् वाच्येत ? तदन्यतः संशयादेरिति चेत्, न; तदन्यतः तद्वाधने अनवस्थापत्तेः । न बाध्यत एव तत्र तत् । संशयाद्यनुपक्रान्तस्यैव तस्य निर्णयादिति चेत्; अनुकूलमात्ररसि, परत्रापि तादृशस्यैव प्रतिपत्तेः । पुनरपि तद् दूषणमाह—

साङ्ख्यं व्यवहाराणां सन्निवेशविशेषतः ॥१०६॥

नानैकपरिणामोऽयं यदि न व्यवतिष्ठते । इति ।

न व्यवहाराणां प्रवृत्त्यादिरूपाणां साङ्ख्यंम् इष्टे प्रवृत्त्यादिवत् इतरस्य अनिष्टेऽपि निवृत्त्यादिवत् तद्विपर्ययस्य 'भावः स्यात्' इत्युपसर्कारः । कदा ? नानैकपरिणामोऽयं प्रतीयमानो यदि न व्यवतिष्ठते तद्व्यवस्थितौ न स्यादिति भावः । तथा हि—तदनवस्थितौ कैस्य प्रवृत्तिः ? चित्तक्षणस्येति चेत्, न; पूर्वापरीभावप्रसङ्गात् प्रवृत्तेस्तद्रूपत्वात् । तत्सन्तानस्येति चेत्, न; वस्तुत- १०  
स्तस्यासत्त्वात् । कल्पनया सन्नेव स इति चेत्, न; तस्यापि वन्ध्यासुतवत् तदसम्भवात् । सापि कल्पनयैवेति चेत्, अप्रवृत्तिरपि तयैव स्यात् । प्रवृत्तिमेव कल्पयति लोक इति चेत्; तदनुसरणेन नानैकपरिणामस्यैव सिद्धिः स्यात् "भूतग्रामः स एवायं भूत्वा भूत्वा निवर्तते" [ ] इति तन्मतप्रसिद्धे ।

किञ्च, कल्पनं सन्तानस्य हेतुफलभावादेव सादृश्योपाधिकत्वात् । तत्र चोक्तं सुगतेतर- १५  
ज्ञानयोरपि तत्कल्पनमिति । सुगतवत् इतरस्याप्रवृत्तिरितरवच्च सुगतस्य प्रवृत्तिरिति सुव्यक्तं तत्साङ्ख्यंम् । क वा प्रवृत्तिः ? द्रव्यादाविति चेत्, न; तस्य निरंशाणुरूपस्याप्रतिपत्तेः । तदणुब्यूह रूप इति चेत्, न; तस्य वस्तुवृत्तेनासत्त्वात् । कल्पनया सत्त्वमिति चेत्, न; तत् इष्टसिद्धेरसम्भवात् । सम्भवे तद्व्यूहान्तरादपि करभामिधानात् तत्प्रसङ्गः । तथा च—

कल्पनासत् इष्टं चेत् तद्विशेषनिराकृतेः ।

२०

चोदितो दधि स्वादेति किमुद्गं नामिधावति ? ॥१४६५॥

विशेषः कल्पनातश्चोदविशेषस्ततो न किम् ?

प्रवृत्तीतरसाङ्ख्यं यतो न स्याद् द्वयोरपि ॥१४६६॥

विशेष एव तत्रास्ति यदि लोकधिया तदा ।

नानैकरूपं तत्त्वं स्यात्सन्त्येति निवेदितम् ॥१४६७॥

२५

तथा, यौगादेरपि तत्साङ्ख्यं दधनि दधित्ववत् करभत्वस्य क्रमेऽपि करभत्ववत् दधित्वस्य तद्वेतोः समवायेन भावात् । नहि नित्यामकस्याविशेषे नियमः, नित्यामस्य तस्यातस्मिन्वनत्वप्रसङ्गादिति सूक्तम्—'साङ्ख्यं व्यवहाराणाम्' इति । नानैकपरिणामेऽपि कुतो न साङ्ख्यं दध्नः स्वपायैरिव

१ 'अनेकान्तरम्'—सा० टि० । २ 'अध्याहारः, सम्पु'पात् क्रमः सद्भूतसमवाये, [शाकटा० ४।२।२११] उपादिकात्प्रतिबलवाक्याध्याहारे [ ४।२।१२ ] सद्'—सा० टि० । ३ तस्य आ०, व०, प० । ४ तदनुगारेण आ०, व०, प० । तदनुगारेणैव । ५ प्र०. टि०... । ६ 'दध्युद्गीः'—सा० टि० ।

तेषां च तद्द्रव्येणैव कर्त्तव्यपर्यायद्रव्यैरपि तत्परिणामस्यानिवारणादिति चेत्; न; स्वद्रव्यपर्याया-  
पेक्षयैव वस्तुषु तस्य प्रतीतेः; तत एव तत्र तस्य निवारणात् । निरूपितं चैतदसङ्गतम् । अत एवोक्तम्-  
'सन्निवेशविशेषतः' इति । अयमर्थः—सन्निवेशो नानैकरूपयोः कथञ्चिद्विष्णुभावस्तस्य  
विशेषः प्रतीतिमाप्तं साङ्ख्यादिवैकल्यं ततः तत्परिणाम इति । कुतश्चाय निरंशवादे वस्तुषु  
५ स्थूलप्रतिभासः ? न चायं नास्ति; प्रसिद्धत्वात् । एकैर्कारित्वादिति चेत्; न; अर्थस्याप्यणुरूपस्या-  
प्रतिवेदनात् । स्थूलप्रतिभासरूप एव सोऽपीति चेत्; न; तस्याप्यन्यतस्तत्कारित्वात् प्रतिभास-  
कल्पनायामनवस्थानात् । तन्न तत्कारित्वम्, सत्यपि तस्मिन् न ततस्तत्प्रतिभासो व्यभिचारात् ।  
अस्ति हि तत्कारित्वमिन्द्रियालोकादीनाम्, न च तत्र स्थूलैकप्रतिभासः, विषये चोदिता प्रवृत्तिरि-  
न्द्रियादावपि स्यात् । एतदेव दर्शयन्नाह—

१० सत्यप्येकार्थकारित्वेऽसंश्लेषपरिणामतः ॥१०७॥

इन्द्रियादिषु नैकत्वं यदि किं वा विरुद्धयते । इति ।

वाशब्दोऽयमिवार्थः, इन्द्रियादिष्वित्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । तदयमर्थः—सत्यपि विद्यमानेऽपि

एकार्थकारित्वे एकप्रत्ययमशांशिकप्रयोजननिष्पादकत्वे दृष्यादिव्यपदेशविषयेषु नैकत्वं नैकप्रत्यय-  
विषयत्वम् । कस्मात् ? असंश्लेषपरिणामतः ऐकान्तिकात् नानात्वपरिणामात् 'इन्द्रियादिषु वा' इत्यत्र

१५ दृष्टान्तः । तथा हि—न प्रकृताः परमाणवः एकप्रत्ययविषया एकान्ततो विदिल्लत्वात् इन्द्रियादिवत्  
इत्यत्र परस्य पर्यनुयोगः 'यदि किम्' इति । यदि नैकत्वं किम् ? न किञ्चिद्दृष्टमिति । अत्रोत्तरम्—  
विरुद्धयते इति । व्यवहार इति 'व्यवहाराणाम्' इत्यस्य विभक्तिवचनपरिणामेन सम्बन्ध । तथा

हि—यदि विश्लेषेऽपि विवक्षितेष्वणुषु प्रवृत्तिः किञ्च व्यूहान्तरगतेषु ? तैरेव तदभिमतस्य करणादिति  
चेत्; उक्तमत्र—दक्षि चोदिता प्रवृत्तिरिन्द्रियादावपि स्यात् तदविशेषादिति । ततो वस्तुषु व्यवहार-

२० नियममिच्छता तात्त्विकमेव तेष्वेकत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तदपि न संयोगसाहाय्यात् ; यतः संयोगस्य  
कात्स्न्यैकदेशाभ्यामयोगात् तदयोगः प्रकल्प्येत अपि तु तथैव परिणामात् । न हि तत्र तस्माद्द्रव्येन

किञ्चित्, अन्यथा तत्परिणामेऽपि तदपरपरिणामोपकल्पनायामनवस्थापत्तिः । न चैवं "मेदसङ्घाताभ्यां  
चाक्षुषः" [ त० सू० ५।२८ ] इति सूत्रविरोधः; सङ्घातशब्देनापि तत्परिणामसमर्थव्यवधान-

विकल्पस्य वस्तुस्वरूपस्यैवाभिधानात्, नैकदेशादिना परस्परानुभवेरेव स्वतः सांशत्वमणूनां पिण्डस्य  
वाऽणुमात्रत्वम् । वक्ष्यति चैतत्—"नैरन्तर्यं निरंशानाम्" इत्यादिना । ततः सति सङ्घाते "तस्मादसति

२५ तु स्कन्धादेव स्कन्धस्योत्पत्तिः, अत एव मेदग्रहणम् । न हि मेदाच्छुद्रत्वतौ सङ्घातः, षट्स्कन्धादेव  
मेदिनोऽनेकस्य कषाळस्कन्धस्योत्पत्तिदर्शनात् । "अभिजातार्हि कथमभिन्नस्योत्पत्तिः सूत्रेण तदनुकोरिति

१ द्रविद्रव्येणैव । २ साङ्ख्यस्य । ३ "एकप्रत्ययमशांशिकप्रयोजन-निष्पादकत्वात्" ता० टि० । ४ -  
प्रतिरूप आ०, ब०, प० । ५ -तत्कार्यत्वात् आ०, ब०, प० । ६ एकत्वमपि । ७ "सर्वात्मना" -ता० टि० ।  
८ -प्रवेश्य स्वतः आ०, ब० । ९ प्रवेश्यस्ततः प० । १० "एकदेशेन सम्बन्धे परमाणोः षडशया । सर्वात्मना ह  
सम्बन्धे पिण्डः स्वादणुमानक ।" -ता० टि० । १० न्यायवि० श्लो० २८३ । ११ तथापरिणामरूपात्  
बंधात् । १२ "अभिजात् मृत्पिण्डादेः अभिन्नस्य शिवकादेः" -ता० टि० ।

चेत् ? न; सङ्घातशब्देन अनेदस्याप्यभिधानात् । 'द्विविधो हि सङ्घातो नैरन्तर्यामिदेविकल्पात् । नाऽयुक्तम् अणोरप्यन्तरस्यैव स्कन्धादपि स्कन्धस्योपजननम् । ततो न स्वलक्षणैकान्तवादादसम्भवः कथं पुनः स्कन्धादपि स्कन्धस्योत्पत्तिः ? कथं च न स्यात् ? 'विवादापन्नः स्कन्धस्तदवयवसंश्लेष पूर्वकः स्कन्धत्वात् पटवत्' इत्यनुमानेन तत्रातिशेपादिति चेत्; न; शिवकस्य पिण्डादेवोत्पत्तिदर्शनात् ? तदेव तेन प्रतिशेपादप्रमाणमिति चेत्; तन्तुपटमेददर्शनमपि<sup>१</sup> स्यात् सवमिदस्यापि 'कैश्चिदनुमानात् । तथा च कथञ्च साध्यसाधनविकलो दृष्टान्तः स्यात् ? अपरिस्खलद्रूपतया 'लोकैः परिगृहीतत्वात्, तद्भेददर्शनमेव तस्य प्रतिशेपकं न तत्स्येति चेत्; समानभितरत्रापि ।

किञ्च, शिवकस्य तदवयवाः सहजन्मानः, पूर्वजन्मानो वा हेतवः स्युः ? पूर्वजन्मान इति चेत्; कुतस्तथा नोपलब्धिः तन्तुवत् ? अस्त्येवेयं केवलमाशुभाविन्या शिवकोपलब्ध्या तिरोधानान्नोपलक्ष्यत इति चेत्; अनुपलक्षिता कथमस्ति ? भवति चैवमिति सङ्घः—'शिवकोऽपि प्रागेवास्ति, १० तदुपलब्धिरपि केवलं कुतश्चित्तिरोभावान्नोपलक्ष्यते' इति वदतोऽपि दुर्निवारत्वात् । तर्हि मा मूढुपलब्धिरेव तेषाम् अयोग्यत्वादिति चेत्; आरब्धशिवकानामपि न भवेत् तदापि तद्रूपपरित्यागात् । तत्परित्यागे वा कथञ्च परिणामवादः—तत्परित्यागेन तद्योग्यस्वभावोपादानात् ? 'तयोस्ततो मेदान्तेति चेत्; कथमेवं तौ तस्य ? तत्र समवायादिति चेत्; सोऽपि यदि युगपत्; तदुपलब्ध्यनुपलब्ध्योरपि यौगपद्य-प्रसङ्गः । क्रमादिति चेत्; कुतः क्रमः ? स्वकारणादिति चेत्; ननु अवयवा एव तत्र समवायिकारणम्, १५ तत्रश्चाक्रमात् कथं तत्क्रमः तदक्रमस्यैवोपपत्तेः, अन्यथा तस्य निर्हेतुकत्वप्रसङ्गात् वक्तव्य एव कारण-स्यापि क्रम इति कथञ्च तद्वादः ? तत्क्रमस्यापि क्रमान्तरसम्बन्धादेवाभ्युपगमे अनवस्थापत्तेः । ततः पश्चादपि तस्यापरित्यागा एवेति कथं शिवकस्याप्युपलब्धिः अवयवोपलम्बविकल्पस्य तस्याप्रतिपत्तेः क्षणिकत्वलक्षणवत् । तन्न पूर्वजन्मानां तेषां तद्भेदतुल्यम् । नापि सहजन्मानाम्; अनिष्पन्नानां तदयोगात् । निष्पन्नानाञ्च सहनिष्पन्नं प्रत्यनुपयोगात् । तत्र तस्य तदवयवसंश्लेषपूर्वकत्वसाधनमुपपन्नं प्रत्यक्ष- २० प्रतिपन्नस्य स्कन्धपूर्वकत्वस्यैवोपपत्तेः । कथं तर्हि तत्र अवयवावयविव्यपदेशो जन्यजनकभावाभावे तदयोगादिति चेत् ? न; तदभावेऽपि तथापरिणामादेव तद्व्यवस्थितेः । ततः सूक्तम्— 'साङ्ख्यं व्यवहारानाम्' इत्यादि । अस्यैव तात्पर्यं विस्तरतो व्याख्यातुक्रम आह—

तदनेकार्थसंश्लेषचिरश्लेषपरिणामतः ॥१०८॥

स्कन्धस्तु सप्रदेशोऽशी बहिः साक्षात्कृतो जनैः । इति । १५

तत् तस्मादनन्तन्मायात् अनेकोऽवयवोऽर्थोऽवयवी तयो संश्लेषश्च सङ्घातः विश्लेषश्च भेदः परिणामश्चाकारान्तरागमनं तेभ्यस्ततः स्कन्धः । तु शब्दोऽवधारणे तत् एवायं न

१ विविधो आ०, व०, प० । २ शिवकस्य पिण्डोत्पत्तिदर्शनमेव । ३ 'अप्रमाथं स्यादिति सम्बन्धः'—ता० टि० । ४ वेदान्तिभिः । ५ लोके परि- आ०, व०, प० । ६ ततो मेद-आ०, व०, प० । ७ 'उपलब्ध्ययोग्यत्वतद्योग्यत्वस्वभावयोः'—ता० टि० । ८ 'तस्येति बाल्यकचनम्, शिवकावयवानामित्यर्थं ।'—ता० टि० । ९—यवायोऽव- आ०, व०, प० ।



- प्रकारान्तरादिति । तत्र संश्लेषोऽनेकस्य विश्लेषपरिणामावर्थस्येति प्रतिपत्तज्यम् । इत्यते हि तद्विश्लेषादपि स्कन्धो घटमेदजनमनः कपालस्कन्धस्य प्रतीतेः । घटकालेऽपि तत्स्कन्धो विद्यत एवेति चेत्, सत्यम्; तदा तदात्मनो भावो न केवलस्य, तस्य तु तत् एवोत्पत्तिः तथा दर्शनात्, अन्यथा न कस्यचिदपि कुतश्चिदुत्पत्तिः । एवमपि किं विश्लेषग्रहणेन परिणामत इत्येव गतत्वात्, कपालस्कन्ध-
- ५ स्यापि प्राक्तनतदवयव्यभिक्ताकारपरिहारेण तद्विभक्ताकारस्योत्पत्तेरिति चेत् ; न; विश्लेषस्यापि तद्विश्लेषत्वात्, किमर्थं तर्हि पृथग्भवचनमिति चेत् ? मुद्गरादिसन्निपातात् केवलं नाम एव घटस्य कपालस्कन्धस्तु प्रागपि विद्यते इति मतस्युदासार्थम् । उत्तरिणामातु तदुत्पत्तिरभिहितैव । अनेकसंश्लेषांतु तद्वचनं दृष्टान्तार्थम्, परस्यापि प्रसिद्धत्वात् । तत्रायं प्रयोगः—यद् यतो दृश्यते तत्तत् एवोत्पत्तिमत, यथा अनेकसंश्लेषाद् दृश्यमानस्तत् एव स्कन्धः, इत्यते चार्थविश्लेषपरिणामाभ्यामपि कपालशिव-
- १० कादिस्कन्ध इति ।

स च स्कन्धः सप्रदेशः स्वतः कथञ्चिदभिज्ञावयवः सहशब्दस्यामेदवाचित्वात्, अत एव अंशो न भिन्नवयवसमवायात्, तस्य निराकरणात् । न चात्र विप्रतिपत्तिः प्रामाणिकस्य साक्षादेव निरीक्षणात् । अत एवोक्तम्— 'बहिः साक्षात्कृतो जनैः' इति ।

इदानीं तत्साक्षात्करणेनैव विपक्षान्भ्युपगमं प्रतिक्षिपन्नाह—

- १५ नानाकारैकविज्ञानं स्वाधारे बदरादिवत् ॥१०६॥  
तादात्म्येन [ पृथग्भावे सति वृत्तिर्विकल्प्यते ] । इति ।

- आकारो भागः ततो भागाद् भिन्नम् अनाकारमेकमवयवविद्वयं तस्य विज्ञानं स्वबुद्ध्या कल्पनम् । क तत् ? स्वाधारे अवयवकलापे । किंवत् ? बदरादेरिव तद्वत् । यथा बदरादेः स्वाधारे विज्ञानं कुण्डे बदरादिरिति तथा अवयवविनोऽपि कपालेषु घट इति यद्विज्ञानं परस्य तत् न । केन ? तादात्म्येन । तादात्म्यमवयवतद्वतोः कथञ्चिदमेदः तज्ज्ञानमिह तादात्म्यं विषयशब्देन विषयिणोऽभिधानात् । तेन नहि तत्रामेददर्शने मेदकल्पनमुपपन्नम्, सर्वत्र दृष्टविपर्ययकल्पनापत्तेः । मेदेदूषणान्तरमप्याह—'पृथग्भावे सति वृत्तिर्विकल्प्यते' इति । अवयवतद्वतोरेकान्ततः पृथग्भावे हि वृत्तिभगिषु तद्वतः सम्बन्धो विकल्प्यते— 'किमेकदेशेन सर्वात्मना वा' इति । तत्र च दोषो भवति अनवस्थानादिति मन्यते । नास्ति तत्र तद्विकल्पः तस्य मेदनिष्ठत्वात् अवयविनश्च निर्मेदत्वात् ततो न देशतो नापि कात्स्न्यतत्त्वस्य तत्र वृत्तिरपि तु स्वरूपेणैव तथा दर्शनादिति चेत्; भवेदेवेदं यदि तथादर्शनं लभ्येत । न चैवम्, कथञ्चिदमेदस्यैवोपलम्भात् । तदेवाह—
- २५ दर्शनादर्शने स्यातां सप्रदेशाप्रदेशयोः ॥११०॥ इति ।

संप्रदेशो जैनस्यावयवी शौगस्य अप्रदेशः तयोर्थयाक्रमं दर्शनमदर्शनं च स्याताम् ।

१ "बदात्मनः" —ता० टि० । २ —सत्तिरिति आ०, व०, प० । ३ चश्ले— आ०, व०, प० । ४ वासद— आ०, व०, प० । ५ "स्वतः कथञ्चिदभिज्ञावयवः" —ता० टि० । ६ "प्रदेशेभ्योऽवयवेषु भिन्नः अप्रदेशः" —ता० टि० ।

विधिपदं तदस्तित्वज्ञापनार्थं विधेरज्ञातज्ञापनार्थत्वात्, ततो न स्वरूपेणापि वर्तनं तस्यैवभाव  
 मन्यते । अथवा दर्शनमवयवविनोऽवयवेषु वृत्तिरिति मतम् । अदर्शनं तद्विपर्ययस्ते स्याताम् । कयोः  
 सप्रदेशाप्रदेशयोः भावप्रभाणोऽर्थं निर्देशः । ततः सप्रदेशत्वे दर्शनमप्रदेशत्वे च अदर्शनमित्यर्थं.  
 नहि प्रदेशनिष्क्रान्तस्य केवलस्य तत्र वृत्तिर्नाम । असिद्धस्तन्निष्क्रम इति चेत्; न; पाणेर  
 ऽपि देहस्य तदविभागेन तत्रसिद्धेः । न हि पाणोस्तद्विभाग एव देहस्यापि । तद्विभागः तस्यैव तैका  
 र्यत्वात् । “पाण्याकाशविभागात् तत्संयोगविनाशसव्यपेक्षात् देहाकाशविभागः ।”  
 [ ] इति स्वयमभ्युपगमात् । ततो विभक्तेऽपि तस्मिन् स्वयमविभक्तस्य न तत्र वृत्तिः द्रव्या-  
 न्तरवत् । विभज्यत एव सोपि तस्मादिति चेत्; न; पाणिविभागवस्थायां तदभावात् । न चैकस्यैव  
 निष्पर्ययं तत्र वृत्तिरवृत्तिश्चोपपन्ना विरोधात् वृत्तिरेव नावृत्तिः । सप्रदेशवृत्तिरेव तस्यापि वृत्तित्वात्,  
 इतरत्रावृत्तिरेव तस्याप्यवृत्तिं किल स्यात् । वृत्तिरेव तत्र दर्शनादिति चेत्; न; इतरत्रापि विपर्ययस्यैवो- १  
 पलम्भात् । तयोस्तत्राविरोधे वा अवयवभेदाभेदात्मकत्वस्याप्यविरोधाद्दर्शयर्थं तदेकान्तमेदकल्पनमिति  
 मन्यते । भवतु तर्हि भवत्परिकल्पितस्यापि स्कन्धस्याभावो भेदाभेदयोरेकत्र विरोधादिति चेत्;  
 अत्राह—

विरोधानुपलम्भेन किल स्कन्धो विरुद्धयते । इति ।

स्कन्धोऽवयवी विरुद्धयते विधयते किल 'नेति' इत्यर्थः । किल्लाब्दस्याहचि- १५  
 सूचकस्य तात्पर्यतो नवर्णत्वोपपत्तेः । केन न विरुद्धयते ? विरोधस्य सहानवस्थानादेरनुपलम्भो-  
 ऽदर्शनं तेनेति । तथा हि—न तयोः सहानवस्थानम्; सहैव प्रतिपत्तेः । नापि परस्परपरिहारः,  
 कथञ्चित्परिहारस्यापि प्रतीतिः, कथञ्चित् परिहारस्य च तत्सिद्धयनुद्धलत्वात् । कथं पुनस्तादृशस्यापि  
 दर्शनम् ? कथं च न स्यात् ? अर्वाभागाद्दृष्ट्या परयागादेरपि दर्शने तदनुमानाभावप्रसङ्गात् । अदर्शने  
 तदभेदात् अर्वाभागात्प्यदर्शनमित्यनुपलम्भाद्भावस्यैव प्राप्तेरिति चेत्; अत्राह— २०

सम्भवस्यपि मात्राणां दर्शनादर्शनस्थितिः ॥१११॥

इदं विज्ञानमन्यद्वा चित्रमेकं यदीक्ष्यते । इति ।

योग्यपेक्षया केवलं न सम्भवत्यपि तु छन्नस्थापेक्षया सम्भवत्यपि दर्शनादर्शनयो-  
 रुपलम्भानुपलम्भयोः स्थितिरविचलनम् । कासात् ? मात्राणां स्कन्धभागानाम् । कुत एतत् ? इदं  
 पुरोवर्ति स्तम्भादि चित्रं नानारूपमेकं च यत् यस्मात् ईक्ष्यते इत्यते इति । तात्पर्यमत्र यद्येकान्तेन २५  
 मात्राणामभेदस्तदा भवति दर्शनमेवान्यदेव वा इत्येकान्ते, न चैवम्, कथञ्चित्तासां भेदस्यापि प्रति-  
 पत्तेः । ततो नाऽयुक्त तासामर्वाचीनानां दर्शनम्, अदर्शनं च पराचीनानामितिद्वयते इति । अनेनापि-  
 “चित्रं तदेकमिति चेदिदं चित्रतरं ततः” [ प्र० वा० २।२०० ] इति प्रतिक्षिप्तम्;  
 ईक्षिते अनुपपत्तेरसम्भवात् । तदपि युक्तयसङ्गतमनुपपन्नमेवेति चेत्; न; ईक्षणस्यापि युक्तित्वात्,

१ देहाकाशविभागस्य । २ पाण्याकाशविभागकार्यत्वात् । ३ -ति कि- ४।०, ५०, ५० । ४  
 नार्थ- ५० । ५ “ तौगतवैशेषिकप्रह्नयोः ” -चा० टि० । ६ इच्छे वस्तुनि । ईक्षितेरनुप- ४।०, ५०, ५० ।

अन्यथाऽनुमानस्यापि न तत्त्वं तदुपाश्रयादेव तस्याप्यवस्थितेः, ततो दुर्भाषितमिदम् ।

“युक्त्या यत्र घटाद्युपैति तदहं दृष्ट्वापि न श्रद्दधे ॥” [ ] इति ।

दृष्ट्यावश्रद्धायां युक्तेरेवानुमितिरूपाया असम्भवात्, तथा गगनकमलिन्येव कस्यचिद्दृष्ट्या-  
घटनयोरनुपपत्तेः । तत्सम्भवे वा कथं दृष्ट्यावश्रद्धानम् ? यतः, दृष्ट्वापीत्यादि शोभेत । किञ्च,

५

युक्तिरप्यन्यथा युक्त्या श्रद्धेया घटनाद्यदि ।

तदान्यथैव साप्यन्येत्यनवस्था प्रसज्यते ॥१४६८॥

स्वत एव यदि श्रद्धा युक्तौ दृष्टा न किं तथा ।

व्यभिचारवलोकाच्चैद्युक्तौ किञ्चैव विद्यते ॥१४६९॥

हेत्वाभासोपजातायां तस्यां मूयस्तदीक्षणात् ।

१०

युक्तिरेव न सा तस्या युक्त्या भागत्वतो यदि ॥१४७०॥

दृष्ट्याभासैव सापि स्याद्यत्रास्ति व्यभिचारिता ।

तथा च सति दृष्टेति जाघटीति न ते वचः ॥१४७१॥

दृष्ट्याभासावबुद्धस्य दृष्टत्वानवकल्पनात् ।

लोकरूढ्या तथोक्तिश्चेत् साक्षाद्दृष्टं न दुर्घटम् ॥१४७२॥

१५

निदर्शनमत्रै ‘विज्ञानमन्यद्वा’ इति । प्रत्यक्षविषये किं तेन. अन्यथा तत्रापि तदन्तर-

कल्पनेऽनवस्थाप्रसङ्ग इति चेत् ? सत्यम् ; तथापि प्रत्यक्षव्यापारमतिक्रम्य वैयात्याद् दोषसुदो-  
षयतो निवारणार्थं तद्गचनम् । न चैवमनवस्थानम् ; अविप्रतिपत्तिस्थाने तदन्तरस्याऽनवकल्पनात् ।

सादृशं च परस्य विकल्पेतरविभ्रमेतराद्यात्मकं चित्रंविज्ञानम् । तथा वैशेषिकस्य विज्ञानाद् अन्यत्  
पटचित्ररूपम् । न हि तदेकमेव; चित्रावभासनात् । नाप्यनेकम् ; “युगपदेकत्र बहूनि कर्माणि न

२०

वर्तन्ते सजातीयत्वे समानेन्द्रियप्राप्तत्वे एकद्रव्यत्वे च सत्यविशुद्धव्यवृत्तित्वात् रूपवत्”

[ ] इत्यत्र निदर्शनस्य वाध्यवैकल्यापत्तेः । ततः शब्दैकस्वभावमेव तत् । निरूपितं चैतत्

स्वयमेव—“गुणाश्च गुणान्तरम्” [ वैशे० सू० १।१।१० ] इत्यत्र सूत्रे । वाशब्दोऽयमिवार्थः

ततो यथा तद्विज्ञानं तच्च रूपं चित्रैकस्वभावमपि संशयादिना नोपपीड्यते, तस्यैव तद्गुणे

हनात्, तथा स्तम्भादिकमपि तथाविधमिति तात्पर्यम् । भवतु चित्रमेकवस्तु तथापि कुतः ?

२५

सति मात्राणां दर्शनादर्शनस्थितिरिति चेत् ? अत्राह—

अवान्तरात्मभेदानामानन्त्यात् सकलाग्रहे ॥११२॥ इति ।

सकलविषयसाक्षात्कारिज्ञानसम्पन्नात् आत्मनोऽन्ये आत्मानो न.व १.  
संसारिणः तेषां भेदाः शक्तिरूपा विशेषाः तेषामानन्त्यात् अतो विषयस्य परमागादिः

१ उद्धृतमिदम्— अष्टश० अष्टसह० पृ० २३४ । २— युक्ते किं आ०, व०  
३ “इदं चित्रमेकं यदीक्यते इत्यत्र” —ता० टि० । ४ “वैशेषिकत्व” —ता० टि० । ५ चित्रं वि-  
प० । ६ संशयादेरेव । ७ आत्मनो आ०, व०, प० ।

विद्यते विषयत्वेन येषां तेषां भावात् आनन्त्यात् सन्मात्रवस्तुधर्मे तेषामप्रवृत्तेः ।  
सति तासां तत्स्थितिरिति । कथमेवमपि दृष्टस्यैवाद्दष्टोऽपि भाग इति प्रतिपत्तिः ? न तद्दर्शनदेव;  
तस्य तत्राप्रवृत्तेः । नापि तद्विषयात् दर्शानन्तरात्; तस्य दृष्टे प्रवृत्त्यभावात् । अत एव नोभाभ्यामपि ।  
न च तदेकं तद्विषयमस्ति । सकृत्तस्य भावे दृष्टेतरविभागानुपपत्तेः । क्रमेण भावे परापरतत्कारणवैफल्यम्  
आदितद्व्यापारादेव तस्योत्पत्तेरिति चेत् ; अत्राह—

**नानाकारणसामर्थ्याज्ज्ञानं भेदेन भासते ॥११३॥ इति ।**

नाना यत् कारणं परापरचक्षुरादिव्यापारलक्षणं तस्य सामर्थ्यात् ज्ञानं रूपादिप्रत्यक्षं  
भेदेन तदुत्पन्नानातिशयक्रमरूपेण भासते । भासत इत्यनुभवमसिद्धमिदं न स्वस्वचित्तरचितमिति  
दर्शयति । तत्क्रमस्य तस्मादभेदे तदवस्थं तद्वैफल्यमुत्पत्तिभेदाभावात् । भेदे वा स कुतस्तस्य ?  
ततोऽपि तत्क्रमस्यापरस्य भावात् ; न; अनवस्थापत्तेरिति चेत् ; अत्राह—

**भेदसामर्थ्यमारोप्य [ प्रत्यासत्तिनिबन्धनम् ] इति ।**

भेदश्च तत्क्रमात् तस्यार्थान्तरत्वम् सामर्थ्यं चैकत्वम्, सङ्गतस्यैकस्यार्थस्य भावः साम-  
र्थ्यमिति व्युत्पत्तेः । तदुभयमारोप्य औत्सर्ग्यवस्थाप्य ज्ञानं भासत इति सम्बन्धः । तात्पर्यमत्र—नैकान्त-  
तस्तस्य तस्मादभेदे भेदो वा यतः प्रागुक्तदूषणम् अपि तु कथञ्चिदेव । ततः सत्यप्यभेदे नोत्पत्ति-  
भेदाभावः; भेदापेक्षया तदुपपत्तेः । तथा न भेदेऽपि तस्येतेरेतरविषयासङ्क्रमः; तस्याप्यभेदापेक्षया १५  
सुलभत्वात् । ततो युक्तं तद्वलेन दृष्टस्यैव अदृष्टमपीति । ज्ञानमिति यथा प्रत्यासत्त्या तत्क्रमस्त-  
द्विज्ञानरूपमेव एकमाकारमात्मसात्करोति नापरं साङ्कर्यापत्तेः; तथा तत्फलमेव कुर्वतीति पर्याप्तं तज्ज्ञानेन  
प्रयोजनाभावात् पारम्पर्यदोषाच्च । इत्येतदेवाह परः—

**प्रत्यासत्तिनिबन्धनम् ।**

**चोद्यं महति [ नीलादौ तुल्यं तद्विषयाकृति ] ॥११४॥ इति ।** २०

महाविषयत्वात् प्रकृतं विज्ञानं महत् तत्र चोद्यम् उक्तरूपं प्रत्यासत्तिप्रयुक्तं भासते इति  
सम्बन्धः । तत्रोत्तरमाह—'नीलादौ तुल्यं तद्विषयाकृति' इति । तच्चोद्यं नीलधवलद्वौ विषयाकारे  
च विज्ञाने सदृशम् । तथा हि—यथा प्रत्यासत्त्या वस्तुरूपं विज्ञानं च नियतमेव नीलाद्याकारं विषयाकारं  
च आत्मसात्करोति नापरं साङ्कर्यस्य सर्वग्रहणस्य च प्रसङ्गात्, तथैव स्वयमतदाकारमपि तत्फलमेव  
कुर्वतीति विजयेरन् निराकारतद्विज्ञानवादिनः । तथाविध वस्तु विज्ञानं वा दृश्यत इति चेत् ; न; २५  
अतत्क्रमेऽपि तुल्यत्वात् । न हि तस्यापि कथञ्चिदेकत्वरहितस्य प्रतिपत्तिः । निवेदितं चेत्—  
'भेदज्ञानात्' इत्यादिना । सति चैवमनुपपन्नदर्शनविषयत्वे स्कन्धस्य यज्जातं तदाह—

**सर्वथा श्लेषविश्लेषे नाणूनां स्कन्धसम्भवः ।**

**अन्यथा नाप्रदेशादीत्यपरैर्देहमुत्तरम् ॥११५॥ इति ।**

- स्कन्धस्याचयविनो न सम्भवः । कस्मिन् सति ? श्लेषविश्लेषे सङ्घातविघ्ने ।  
 केषाम् ? अणुनाम् । न हि तेषां तद्विश्लेषे स्कन्धोऽतिप्रसङ्गात् । तद्विश्लेषे तत्सम्भव इति चेत्,  
 उच्यते—अन्यथा तद्विश्लेषप्रकारेण प्रदेशरहितत्वम् अप्रदेशो भावप्रधानत्वात् निर्देशस्य, तदादिर्यस्य  
 पिण्डाणुमात्रत्वादेः तद् अप्रदेशादि न स्यात् । सप्रदेशाद्ये च स्यात् । कथम् ? सर्वथा सर्वप्रकारेण ।  
 ५ तथा हि—यद्येकदेशेन तेषां संश्लेषः; सांघात्वम् । कात्स्न्येन चेत्; पिण्डस्याणुमात्रत्वम् । अर्थान्तर-  
 संश्लेषसम्बन्धात् तेषु तत्सम्भव इति चेत्; सर्वेषु तत्प्रसङ्गस्तदविशेषात्, तथा च जगदेकस्कन्धं प्राप्नुयात् ।  
 इति एवम् अपरैः सौगतैः दूरां दूषणमिति शेषः । तत् किम् ? 'उत्तरम्' इति । स्कन्धवादमित्युत्तरम् ।  
 नेति सम्बन्धः । तथा हि—इदमपि दूषणं शब्दात्मकं तदुत्पाद्यज्ञानात्मकं वा यदि स्कन्धरूपम्;  
 कथं तद्वादमतिक्रमेत् ? तद्देव स्कन्धान्तरस्यापि कथञ्चिदवस्थितेः । नैवात्मानं तद्दूषणमतिक्रमेदेव  
 १० तादृशमपरमतिक्रमितुमर्हति । निरशैक्याणुरूपं चेत्; न; शब्दस्य तादृशस्य अवाचकत्वात्; अशक्य-  
 समयत्वात् । वाच्यत्ववत् तदेव कल्पितस्कन्धरूपतया वाचकमिति चेत्; न; कल्पितस्य नित्यादिवत्  
 अर्थक्रियानुपयोगात्, ज्ञानं च तदुत्तरत्वं कथञ्चाम अणूनां षडंशत्वादिकं प्रतिपद्यते ? निरशैक्यस्वभाव-  
 स्यानेकाकारगोचरत्वासम्भवात् । कल्पनया सांशस्य तत्सम्भव इति चेत्; न; कल्पितदूषणेन वस्तुत  
 प्रतिश्लेषायोगात् । ततः तात्त्विकमेव शब्दस्य तज्जितज्ञानस्य च स्कन्धात्मकत्वमप्युपगन्तव्यमिति कुतः  
 १५ स्कन्धवादस्योत्तरणम् ? कथं तर्हि स्कन्धस्तेषां श्लेषाभावे अतिप्रसङ्गादिति चेत्; न; तददर्शनादेव  
 श्लेषस्यापि तदनुगुणस्यावकल्पनात् । स च नैरन्तर्यमेव ससर्गाविकल्पादेः तत्रानवतारात् । अन्यथा  
 अणुवादेऽपि न ततो निर्मुक्तिरणूनां येन केनचिन्निरन्तराणामेव सम्भवात् । ततो निर्दोषत्वात् स एव  
 तदनुगुणः श्लेष इति कथं तदभावः ? इदमेवाह—

नैरन्तर्यं निरंशानां स्वभावानतिरेचनम् । इति ।

- २० निरंशानामणूनां तेज्वेव "नाणोः" [ त० सू० ५।११ ] इति प्रदेशप्रतिषेधात् नैरन्तर्यं  
 व्यवधानवैकल्यम् । तत्किम् अतिरेचयति षडंशत्वाद्यापातने नाधिकं करोति पिण्डाणुत्वापादेन वा । अतीव  
 रेचयति इत्यतिरेचनं स्वभावस्य नातिरेचनं स्वभावानतिरेचनम् । अतः स एव तेषां तदनुगुणः  
 श्लेष इति भावः । ननु यदि स्कन्धात्तदवयवानां तेभ्यो वा स्कन्धस्याभेद एकान्ततः, एक एव नानैव  
 वा स इति कथमेकानेकात्मकत्वमस्य ? इत्यत्राह—

२५ चित्रचैतविचित्राभदृष्टभङ्गप्रसङ्गतः ॥११६॥

स नैकः सर्वथा श्लेषात् नानैको भेदरूपतः । इति ।

सः स्कन्धः नैको नाप्यनेकः । कथम् ? सर्वथा । कुतः ? श्लेषात्, ततो भागानां तेभ्यश्च  
 तस्य श्लेषस्याभेदस्य भावात् । सर्वथेति योज्यमत्रापि । अश्लेषोऽपि भेदरूपतः कथञ्चिदवयवतद्वातां  
 भेदस्य भावात् । अनवस्थादिना एवविधोऽप्ययं दुष्यतीति चेत्; न; तस्य बहुकृत्यः प्रतिश्लेषात् ।

अन्यथा स्वयमभिमतस्य निर्णयेतरादिरूपतया चित्रस्य चैतस्य विकल्पस्य रूपरसादिविषयत  
विचित्राभस्य च दृष्टस्य कर्कटीभक्षणकालभाविनो दर्शनस्य भङ्गप्रसङ्गतः, तदोषस्य तत्रापि  
प्रवेगात् । ततः किम् ? इत्याह—

स्कन्धो मात्रानुरोधेन व्यवहारेऽवधार्यते । इति ।

स्कन्धोऽवधार्यते निश्चयते । केनात्मना ? मात्रानुरोधेन मात्राणां तद्भागानामनुरोधः  
कथञ्चित्परस्पराविष्वग्भावः तेन न तत्समवेतेन रूपान्तरेण, ततो निश्चयनिराकृतं तत्कल्पनमिति  
भावः । किन्निमित्तं तदवधारणम् ? व्यवहारे । व्यवहारनिमित्तम् । ततोऽन्यत्र तत्कल्पनमपि  
प्रतिक्षिप्तमिति मन्यते । कुतः पुनरन्योऽन्यात्मगमनेनैव तस्यावधारणं न रूपान्तरेणेति चेत् ? अत्राह—

सङ्ख्यादिसमभावेऽपि तत्स्वभावविवेकतः ॥११५॥ इति ।

सङ्ख्यां सङ्ख्यां तच्च गोचरविषयं न स्वरूपगोचरं तत्र मेदस्य भावात् । आदि- १०  
शब्दाद्भूपादिकम्, तस्य समभावो भागेभ्यस्त्वत्त्वतो मेदः तस्मिन् सत्यपि तत्स्वभावस्य स्कन्ध-  
स्वरूपस्य विवेकतो विनिश्चयात् तेनैव सोऽवधार्यत इति । रूपान्तरेण तदवधारणे तस्मान्नुपपत्तेः ।  
निरूपित चैतत्—“तुलितद्रव्यसंयोगे” इत्यादिना<sup>१</sup> ।

तथापि तमनभ्युपगच्छतो दूषणमाह—

अनादात्म्यस्त्रभावे वा ह्यानर्थक्यादलं परैः । इति ।

१५

अतादात्म्यम् अमात्ररूपत्वं सर्वथा तद्व्यतिरेकात् स्वभावो यस्य तस्मिन् वा स्कन्धे  
परैस्तद्भगैरलं पर्याप्तम् । कस्मात् ? आनर्थक्यात् आफख्यात्, एतच्च जलाहरणप्रीतिहारणादेः  
फलस्य स्कन्धादेव भावात् । ततोऽपि तत्सहायादेव तत् न केवलमिति चेत्; न; केवलस्यैव सामर्थ्ये  
तदनपेक्षणात् । असामर्थ्ये न तत्सहायादपि व्योमकुसुमादेरपि तत्प्रसङ्गात् । तत एव सामर्थ्यं  
तस्येति चेत्; न; व्यतिरेके तस्येत्ययोगात् । अव्यतिरेके तत् ह्यनुपपत्तेः । कथञ्चिद्व्यतिरेके २०  
वा स्कन्धः परिणामी स्यात्- असमर्थरूपपरित्यागेन समर्थरूपोपादानात् । तथा च क्रमवद्युगपदपि  
नानात्मकत्वोपपत्तेः नैकान्तमवयवव्यतिरेकः तस्य । स्वतः समर्थस्य सहायापेक्षणं बहुकृत्वोऽपि  
प्रतिक्षिप्तम् । न च पद्मान्तरेऽप्यर्थं दोषः; सहकारीतरकारणकलापस्य परस्पराऽपादितातिशयस्यैव कार्ये  
व्यापारात् । वक्ष्यति चैतत्—“अर्थस्यानेकरूपस्य” इत्यादिना । तत्र जलाद्याहरणं तेषां फलम् । तदाधारतया  
स्कन्धस्य स्थापनमिति चेत्, ननु स्थितिकरण स्थापनम्, स्थितिस्वभावस्य च किं तत्करणेन स्वयमेव स्थिते ? २५  
अतत्स्वभावस्याप्यवश्यंभाविनिपातत्वात् । तत्स्वभावतया तत्करणमिति चेत्; न, तदन्यस्वभावा-  
परित्यागेन तदयोगात् । तस्यरित्यागे परिणामवादप्रसङ्गात् । यदि च तस्य तैः स्थापनं कथं  
विनाशः ? तद्वेतोरिति चेत् ; कुत एतत् ? तत्र तस्य सामर्थ्यात्, स्थापकसामर्थ्यात् स्थितिरपि

१ तेन तत्त्व-आ०, व०, प० । २ मेदस्वना-आ०, व०, प० । ३ न्यायवि० श्लो० १।१०९ ।  
४ अवयवादिभस्वम् । ५ न पद्मा-सा० । ६ न्यायवि० श्लो० २६६ ।

- स्यात् । स्थापकस्यैव ततो नाश इति चेत्, न; पटविनाशोऽपि तन्तूनां प्रतीतेः । तस्सामर्थ्यस्य नाश इति चेत्, न; तस्य तदव्यतिरेकात् । व्यतिरेके वा कथं तेषामेव न सर्वस्यापि ? तत्रैव स्थितेरिति चेत्, न तर्हि तस्य विनाशः तैरवस्थापनात् । तत्स्थापनसामर्थ्यमपि तेषां नाशत इति चेत्, न; तस्य तदव्यतिरेकादित्यादेरनुपपत्तात् अव्यवस्थापत्तेश्च । तत्र तत्रैव स्थिते(ति)स्तेषाम् ।
- ५ तत्सहायत्वादिति चेत्, न, स्वतः सामर्थ्येतरयोस्तदपाकरणात् । सहायस्यापि तदवस्थापकसहाय-विनाशद्वारेण विनाशकरूपनायामपरावस्थानप्रसङ्गाच्च । तत्र स्थापकसामर्थ्यनाशनेन स्थाप्यनाशन-मुपपन्नम् । ततो न भागानां भागवदवस्थापनं प्रयोजनम्; सख्यु तेषु तदविनाशापत्तेः । नापि तदुपलम्भनम्; अनुपलब्धानां परभागादिवचदसम्भवात्, इन्द्रियसन्निकर्षस्यापि तत्रैव दुरवबोधत्वात् । नाप्युपलब्धानाम्; अष्टाणुकादेः तदवयवोपलम्भाभावेनानुपलब्ध्या परापरतदवयविनाशमुपलम्भस्यैव-  
१० सम्भवात् । ततो न युक्तमेतत्—“महत्पनेकद्रव्यत्वात् रूपाच्चोपलब्धिः” [ वैशे० सू० ४।१।६ ] इति । ततः सूक्तम्—“आनर्थक्यात्” इत्यादि ।

अथवा, अतादात्म्यमन्योऽन्यमेदः स एव स्वभावः तस्मिन् वेति पूर्वत्रात्र च वैशान्तरद्योतने । हीति स्फुटार्थे । परैः परमाणुभिरलम् आनर्थक्यात् । तथाहि—तेषां यथापतावारणादिकं फलम्; अवशिष्टेण स्यात् । संसर्गिणामेवेति चेत्, न, संसर्गस्यैव सहतित्वात् । अन्यैव ततः सहतिः

- १५ “विनापि परमाणूनां संसर्गात् सहतिः परा ।

आघातेऽपि पृथग्भावे यस्या नैव समस्ति सा ॥” [ प्र० वार्तिकाल० १।९१ ]

- इत्यलङ्कारवचनादिति चेत्; सा तर्हि का परा स्यात् अन्यत्र कथञ्चित्तेषामभेदात्, तत्रैव धनैकाकारप्रत्ययोपलब्धेः । तदभावेऽपि तत्प्रत्ययो दृश्यते विरलकेशेषु, ततन्तदभेदात् अन्यैव सहतिस्तत्रैव परमाणुष्वपीति चेत्, सा नाम मूत्रत्र तदभेदो बाधकसङ्गात्वात्, न परत्र विपर्ययात्,  
२० अस्मदादिप्रत्यक्षस्य स्वयमेव तत्प्रत्ययत्वेन तदबाधकत्वात्, तस्यापि योगिप्रत्यक्षं बाधकम् “अत्राप्य-तीन्द्रियदर्शियोगिप्रत्ययो भवति बाधकः” [ प्र० वार्तिकाल० १।९१ ] इत्यलङ्कारवचन-  
दिति चेत्; यदि योगी न स्यात् का गतिः ? अबाध एव तस्येति चेत्, सिद्धो नः सिद्धान्तः । सन्देह इति चेत्; न तर्हि परमाणुष्वपि निर्णय इति सुस्थितं तत्र सहतिवशात् आतपावारणादिपरि-  
कल्पनम् । विद्यत एव योगीति चेत्; न, “यदि योगी भवेत्” [ प्र० वार्तिकाल० १।९१ ]  
२५ इति स्वयमेव तत्र सन्देहवचनात् । सत्यपि योगिनि कथं लभ्यत्येन तस्य बाधः ? तेन सहति-  
विकल्पनामेव तेषां दर्शनादिति चेत्, कथं तस्य शरीरं तत्संहतेरेव तत्त्वात्, अशरीरस्य च नोपदेश इति व्यर्थं तदन्वेषणम् । तत्र तेन तस्य बाधनम् । ‘विवादापन्ना सहतिर्मिथ्या तत्त्वात् दूरकेशवत्’ इत्यनुमानेन बाध इति चेत्; न; ‘विवादाकल्पितं नीलादि मिथ्या तत्त्वात्तैमिरिकनीलादिवत्’ इत्यनेन

१ नाशेन आ०, व०, प० । २ अत्रवेषु । ३ “अथ सौगतमतदूषणपरत्वेन कारिका योचयति ।”  
-ता० टि० । ४ “स्याद्वादिपक्षादन्यः पक्षः पक्षान्तरम्, तस्य द्योतने ।”-ता० टि० । ५ तत्रैव आ०,  
व०, प० । ६ नापरत्र आ०, व०, प० । ७ “बाधकाभावात्”-ता० टि० । ८ योगिनः ।

नीलादेरपि तदापत्तेः, ततः परमाण्वोऽपि न स्युः । नीलादिव्यतिरेकेण तदभावादिति कथं तदेकान्ते निर्वन्धः ? तन्नानुमानादपि तद्व्याधनं यतस्तदन्यैव संहतिः । अन्थापि यदि तेषां साधारणी; स्कन्धविक्रोपः । प्रत्यणु मिन्नायास्तु न संहतिव्यपदेश इति न तद्वशादपूणां श्रीहिधारणादावुपयोगः । स्वशक्तित इति चेत्; न; प्रत्येकं तत्रसक्तात्, "संहतौ हेतुता तेषाम्" [ प्र० वार्तिकाल० ] इत्यस्य विरोधाच्च । तस्मादुपपन्नमुक्तम्—'अलं परैः' इति । ततोऽवश्यवक्तव्यः स्कन्ध. तथैव तदुपयोगात् । स च रूपादीनामन्योऽन्याभेद एव नापर इत्याह—

**स्पर्शोऽयं चाञ्चुषत्वाच्च न रूपं स्पर्शानग्रहात् ॥ ११६ ॥ इति ।**

च शब्दो वक्ष्यमाणः स्पर्श इत्यादाववधारणार्थो द्रष्टव्यः । अयमुपलभ्यमानो मातुलुहादिस्कन्धः स्पर्श एव न । कस्मात् ? चाक्षुपत्वात् । न हि तन्मात्रत्वे चक्षुर्वेद्यत्वम् । नापि रूपमेव । कुतः ? स्पर्शानग्रहात् स्पर्शेनापि प्रतिपत्तेः । न च तन्मात्रस्य तेन ग्रहः सम्भवति । अस्ति च तस्य नयन- १८  
स्पर्शान्भ्यां प्रतिपत्तिः । अतो रूपस्पर्शस्वभावस्यैव प्रत्यक्षविषयत्वमिति भावः । रूपादेर्मिच्च एव कस्मान्न भवतीति चेत् ? अत्राह—

**रूपादीनि निरस्यान्धं न चाभ्युपलभेमहि । इति ।**

स्वपदव्याख्यातमेतत् । एतदेव कस्मादिति चेत् ? अत्राह—

**सामग्रीविहितज्ञानदर्शिताकारभेदिनः ॥ ११७ ॥**

**प्रायेणैकस्य ताद्रूप्यं [ पृथक्सिद्धौ प्रसङ्गतः ] ॥ इति ।**

एकस्य रूपाद्यन्वयिनः स्कन्धस्य । कथमेकस्य ? प्रायेण कथञ्चित् ताद्रूप्यं रूपाद्यात्म-  
कत्वम् 'उपलभेमहि' इत्याह्वय्य सन्धः । ततो 'रूपादीनि' इत्युपपन्नम् । कीदृशस्य तस्य  
ताद्रूप्यम् ? सामग्रीविहितज्ञानं चक्षुरादिव्यापारोपजनितं प्रत्यक्षं तद्दर्शिता रूपादय आकारा-  
स्तद्भेदिनः प्रायेणेत्यत्रापि योज्यम् । पृथगेव कस्मान्नेति चेत् ? आह—पृथक्सिद्धौ प्रसङ्गतः २०  
इति । पृथक्सिद्धौ निष्पत्तौ तस्य प्रसङ्गतः प्रागुक्तदोषस्येति ।

नन्वेवमेकस्मिन्नपि इन्द्रिये तस्य तथैव प्रतिभासात् इन्द्रियान्तरमनर्थकमिति चेत् ? अत्राह—

**अल्पभूयःप्रदेशैकहकन्धभेदोपलम्भवत् ॥ ११८ ॥ इति ।**

अल्पश्च भूयांश्च तौ च तौ वातायनादिरूपौ प्रदेशौ च ताभ्याम् एकस्कन्धस्य  
पर्वतदिः भेदेनाल्पत्वबहुत्वादिना उपलम्भः तद्वत् स्कन्धस्य ताद्रूप्यम्, उपलभेमहीत्यनुगामनीयम् । एतदुक्त २५  
भवति—यथा सुधागृहमध्यवर्ती पुरुषः पर्वतादिकमल्पेन वातायनादिनाऽल्पमेव पश्यति मूयसा च  
मूयांसम्, एवमयमपि शरीरागारमध्यमध्यासीनो जीवश्चक्षुरादिनैकैकेन रूपाद्यन्यतमात्मकमल्पमेव  
तमवलोकयति मूयसा च तत्समुदायेन मूयांसं रूपस्पर्शाद्यात्मकमिति न वैफल्यं तदन्तरस्येति ।  
निदर्शनान्तरमपि परमसिद्धमाह—



अन्यथा स्वात्मनि ज्ञानमन्यथा चानुमीयते । इति ।

अन्यथा अन्येन अनुमानेन गम्यात् प्रकारात् प्रकारेण स्वात्मनि दानादित्तत्त्वरूपे ज्ञानं प्रत्यक्षम्, न हि तेन स्वर्गप्रापणशक्त्यादिर्ग्रहणं तदनुमानवैफल्यपत्तेः, लण्डशः समारोपस्य तद्व्यवच्छेदस्य च प्रतिक्षेपात्, अन्यथा च तच्छक्त्यादिप्रकारेण च अनुमीयते स्वात्मेति विभक्ति-  
५ वैपरीत्येन सम्बन्धः । ततो यथा दर्शनेनाल्पतया अनुमानसहायेन भूयस्तथा तदात्मनो ग्रहणं न तदन्यतरस्यानर्थक्यम्, एवं स्कन्धप्रतिपत्तौ इन्द्रियान्तरस्येति । एवमेते व्याख्यानश्लोकाः । ततो युक्तं सर्वस्यानेकान्तात्मकत्वं विचारप्रसिद्धेः अनुमानप्रसिद्धे च । तच्चेदनुमानम्—सत् सर्वमनेकान्तात्मकं प्रमेयत्वादिति । सतः प्रमेयत्वे तस्य च सति नियमे स्यादितदनुमानम् नान्यथा हेतुदोषसम्भव-  
दिति मन्यमानस्य मतमादर्शयति—

१० सत्प्रमेयत्वयोर्नास्ति सर्वथा नियमो यदि ॥ ११९ ॥ इति ।

सत्प्रमेयत्वयोर्नियमः सत्प्रमेयमेव नाप्रमेयं प्रमेयत्वं च सत्येव नास्तीति निर्धारणं स नास्ति । कथम्भूतः ? सर्वथा सर्वेण सन्निहितेनेव इतरेणापि देशादिप्रकारेण । न हि सन्निहित-  
देशादिकमिव तदपरमपि प्रमेयं प्रमातुः सर्वस्य सर्वदर्शित्वापत्तेः, अविरोधाच्च । वस्तुपि स्यान्न प्रमित्यवलम्बनमपीति ततो भागासिद्धो हेतुः । योगिनः प्रमेयमेव सर्वमिति चेत्, न, तथापि  
१५ चतुरार्यसत्यमात्रवेदिनस्तदभावात्, सर्वसर्ववेदिनि सौगतस्य विमतिपत्तेरिति तदवस्थं तदसिद्धत्वम् । न च सदेव प्रमेयम् । असतोऽपि प्रागभावादेस्तत्त्वात् । न च तस्यानेकान्तात्मकत्वम्; तस्य भाव-  
धर्मत्वेन तत्रासम्भवात्, अन्यथा तस्यापि भावत्वेनाभावव्यवहारविकोपात् । अतोऽनैकान्तिकश्चाप्य हेतुरिति नातः साध्यसिद्धिरिति भावः परस्य । 'यदि' इति तदवधोतने । तत्रोत्तरमाह—

अप्रवृत्तेः फलाभावात्तत्र धृतेर्निषेधतः । इति ।

२० नास्तीत्यनुवर्तते । ततोऽयमर्थः—यदुक्तं तथोर्नियमो नास्तीति, तन्नास्ति; कस्मात् ।  
अप्रवृत्तेः । प्रमेयमेव सदित्यनियमे संज्ञानशब्दादिप्रवृत्तेरसम्भवात् । असम्भवप्रवृत्तिकमेव तत्सदिति चेत्, कुतो न व्योमकुसुमादिकम् ? तदर्थक्रियाविरहादिति चेत्, स एव कस्मात् ? कस्यचिदपि तत्र तदप्रतीतेरिति चेत्; इतरत्र तर्हि कस्यचित्तत्पत्तिपत्तिर्वक्तव्या अन्यथा तद्विरहापत्तेः, तथा च कथमप्रमे-  
यत्वम् अर्थक्रियावत्त्वेन प्रतीतस्य तदयोगात् ? एवमपि नियतप्रतिपन्नपेक्षमेव तस्य प्रमेयत्वं न सर्वापेक्षमिति चेत्; भवतु, प्रमेयत्वमात्रस्यापि हेतुत्वात् । यदप्याकृतम्—सर्वसर्वज्ञे विमतिपत्तेस्तदपेक्षं  
२५ प्रमेयत्वमपि विमतिपन्नमेवेति, तदपि नास्ति; तद्विप्रतिपत्तेः तत्साधनेन प्रत्याख्यानत्वात् । तन्न मांगासिद्धत्वम् सन्दिग्धादिसिद्धत्वं वा साधनस्य, सतः सर्वस्य प्रमेयत्वनियमात् । नापि व्यभिचारित्वम्;

१ अन्येन प्रकारेण इत्यन्वयः । २ 'ननु प्रत्यक्षेण स्वर्गप्रापणशक्त्यादिर्ग्रहणेऽपि न तदनु-  
मानवैफल्यम् समारोपव्यवच्छेदार्थत्वात् । तदुक्तम्—'तस्माद् दृष्टव्यं भावस्य दृष्ट एवास्ति लो गुणः । भ्रान्ते-  
निष्ठीयते' नेति साधनं सम्भवतीति' इति शब्दत्वं सौगतं प्रत्याह—'—ता० टि० । ३ तस्यातो आ०, ब०,  
प० । ४—पि च प्रा—आ०, ब०, प० । ५ अनेकान्तात्मकत्वस्य । ६ सर्वसर्वज्ञसाधनेन । ७ भागादिषि-  
आ०, ब०, प० ।

सत्येव प्रमेयत्वस्य नियमात्प्रसिद्धिः । कस्मात् ? तत्र तस्मिन्नीरूपाभावे वृत्तेः प्रमाणव्यापार निषेधतो निवारणात् । सोऽपि कस्मात् ? फलाभावात् सकलशक्तिविरहिणि तस्मिन् कस्यचिद् फलस्याभावात् । मा भूत् फलं तथापि कुतो न तत्र तत्प्रवृत्तिः ? न हि प्रमाणस्यैवं प्रेक्षावत्त्वमस्ति फलवत्येव मया प्रवर्तितव्यं नापरत्रेति । पुरुषस्यास्तीति चेत्; न; तस्य तत्प्रवृत्तिनिषेधार्थत्वात् । सापि तदधीनैवेति चेत्; न; तस्याः स्वहेत्वधीनत्वात् । अन्यथा भावेऽपि अभिमते तदभावप्रसङ्गादिति चेत्; कस्तर्हि तत्र तत्प्रवृत्तेर्हेतुः ? शक्तिर्विषयस्येति चेत्; न; अभावस्य तदभावात् । इदमेव तर्हि वक्तव्यम्; किं 'फलाभावात्' इति ? न; तेनाप्यस्यैवोपलक्षणत्वात् । पुरुषप्रवृत्तिनिषेधार्थत्वाच्च, सफलेऽपि प्रवृत्ते-स्तदभावादेवं तदुपपत्तेः प्रमाणस्यैवेति चेत्; न; वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । ततः स्थितम्—अप्रवृत्तौ रित्यादि । किं वा प्रमाणं यत् प्रमेयत्वमभावस्य ? प्रत्यक्षमिति चेत्; अत्राह—

प्रमाणमर्थसम्बन्धात् प्रमेयमसदित्यपि ॥ १२० ॥

१०

केवलं ध्यान्ध्यमेवैतत् [ किञ्च सन्तं समीक्षते ] । इति ।

अर्थेन विषयेण सम्बन्धात् तज्जन्मादेः प्रमाणं प्रत्यक्षमिति गम्यते, अनुमानस्य वक्ष्य-  
माणत्वात् । ननु तदप्यविसंवादादेव प्रमाणमिति चेत्; न; तस्यापि सम्बन्धादेव भावात्,  
“अविसंवादः तस्मादात्मलाभात्” [ ] इति वचनात् । तस्य च प्रत्यक्षस्य प्रमेयम्  
असदपि अविद्यमानमपि प्रागभावादि<sup>१</sup> न केवलं विद्यमानमेव, अपिशब्दस्य भिन्नप्रक्रमत्वेनासदित्यत्र १५  
दर्शनम् । इति एवम् ध्यानस्यैव चेतोविद्वल्लतैव केवलं न तत्त्वचिन्तनम् । एतत्परमतम् । तथा  
हि—यदि सम्बन्धात्ममाणं कथमसति तद्भवेत् ? न हि तस्य तस्मादुत्पत्तिः; अशक्तेः; अन्यथा वस्तुत्वा-  
पत्तिः वस्तुनन्तलक्षणत्वात् । नापि तादाल्यर्थम्, प्रमाणस्यापि तद्विधीयत्वप्रसङ्गात् । तस्यापि परतन्त-  
सम्भवात् प्रतिपत्तवन्नवस्थितेः । न तादात्म्यादेस्तस्य तद्विषयत्वमपि तु योग्यत्वादिति चेत्; न;  
तस्य तदभावात् । प्रमाणस्येति चेत्; अत्राह—“किं न सन्तं समीक्षते” इति । सन्तं वर्तमानविषयं २०  
किं कस्मात् न समीक्षते समीक्षत एव प्रत्यक्षं योग्यत्वस्य तत्राप्यविशेषात्, अतिप्रसङ्गस्येतरत्रेव तत्रापि  
तन्नियमादेव निवृत्तेः । ततो नयुक्तम्—“भिन्नकालम्” [ प्र० वा० २।२४७ ] इत्यादिना अतीतस्य  
तद्वेतोर्विषयत्ववर्णनमिति भावः । अथवा नेति नन्वित्यर्थे न्यासे बहुल तथा दर्शनात् । ततोऽयमर्थः—  
किं नैव न ननु सन्तं समीक्षते प्रमाणमिति । तथा हि—कथं नाम प्रमाणमभावोत्तरं भावे स्यात् ?  
भावोत्तरं भावान्तरे कथमिति चेत् ? तस्य सम्भवात् । तत्रापि तस्य योग्यत्वात्, नैवमत्र, अभावे २५  
सति भावस्यैवासम्भवात् । तदुपमर्दनं सम्भव इति चेत्; न; उपमर्दनस्य सत्येव दर्शनात् पिण्डादौ  
नासति व्योमकुसुमादिवत् । तथा प्रच्छादनस्यापि । किं न, तस्य प्रच्छादनं यदि कार्यस्य स्वरूपमेव;  
तत्कथमसत्प्रच्छादनं भवेत् ? सदेव तत् प्रच्छादनादिति चेत्; न परस्परश्रयात्-तत्प्रच्छादनात् सत्  
ततश्च तत्प्रच्छादनमिति । कुतो वा तत्तस्य प्रच्छादनम् ? तत्परिहारात्मकत्वादिति चेत्; न; सति

१ “प्रमाणप्रवृत्तिः”—ज्ञा० टि० । २ फलाभावादेव निषेधोपपत्तेः । ३—दिति न आ०, प्र०,  
प० । ४ ध्यान्ध्य-ज्ञा० । ५—नः छल्ल-प० । ६ “ताद्रूपम्”—ज्ञा० टि० ।

तस्मिन् भवतस्तदसम्भवात्, अन्यथा तत्तस्य अभाव एव स्यान्न प्रच्छादनम्, तच्च न भावस्य भावात्मकत्वे निःस्वभावभावकल्पनावैफल्योपनिपातात् । तत्समये तस्याप्युपलब्धिप्रसङ्गात् । न हि तदा तस्य तत्प्रतिबन्धः; पश्चादेव तेन तस्य तथा च कथमुपलम्भमाने तदभावे तदभावस्तदुपलब्धिर्वेति सूक्तमेतत्—“किन्न” इत्यादि । ५ प्रमेयत्वमभावस्य । नाप्यनुमानात्; तस्यापि प्रतिबन्धसव्यपेक्षस्यैव प्रामाण्यात्, अभावे च स्यासम्भवात् । तदेवाह—

सत्प्रत्यक्षं परोक्षेऽर्थे साधनं त्रिविधं द्वयम् ॥१२१॥

हेत्वात्मनोः परं हेतुः तज्ज्ञानव्यवहारयोः । इति ।

अनुमानं हि साधनात् साध्यविज्ञानम् । साधनं च परोक्षेऽर्थे एव नाऽनर्थं  
१० भावे । कुतः ? यतः सत्प्रत्यक्षं सति विद्यमाने प्रत्यक्ष तत्प्रतिपक्षम् । इदमुक्तं भवति निदर्शने सत्येव साध्ये तत्प्रतिपक्षं नासति नीरूपे, ततो धर्मिण्यपि तत्रैव तत्, तत्र प्रतिषेधाच्च न तत्र तत् । तथाहि—त्रिविधं तत्, तत्र च द्वयं कार्यस्वभावलक्षणं हेतुः कारणस्वभावयोः कार्यं हेतोः स्वभावश्चात्मनः तदव्यतिरिक्तस्य साधनम् । न चाभावः अशक्तेः, अन्यथा भावत्वप्रसङ्गः । नाप्यात्मा, तस्यापि तद्वतीरूपत्वापत्तेः । न च भ्यामपरः प्रतिबन्धो यत्तत्रापि किञ्चित्साधनं भवेत् । परं चानुपलब्धिर्साधनं हेतुः । कयोः तज्ज्ञानव्यवहारयोः तत्रैवार्थे यौ ज्ञानव्यवहारौ सदसज्ज्ञानशब्दलक्षणी तयोः, नाभावे । कुत एतत् ? इत्यत्राह—

परसत्त्वमसत्ताऽस्यादर्शनं परदर्शनम् ॥१२२॥ इति ।

यद्यभावोऽपि भावालैव न भवेत् भवेदपि तत्रैव ज्ञानादिरनुपलम्भात्, न चैवम् । यतः  
२० परसत्त्वमेवासत्ताऽस्यं केवलभूतलस्यैव घटाद्यभावतया प्रत्यक्षतोऽवगमात् नापरस्यानुपलम्भात् । तस्यैवावगम इति चेत्, क तस्य तेन सम्बन्धग्रहणम् ? तदन्यत्रेति चेत्, न; तत्रापि प्रत्यक्षतस्तस्या-प्रतिपत्तेः । अनुपलम्भादेवेति चेत्, न; तत्रापि पुनरन्यत्र तद्ग्रहणकल्पनायामनवस्थापत्तेः । तन्न परसत्त्वादन्यदसत्त्वं निषेध्यस्य । नापि तदर्शनादन्यददर्शनम् अनुपलम्भः । दर्शननिवृत्तिमात्रमेव किञ्च तदिति चेत् ? न; तस्य क्वचित् साधनत्वानुपपत्तेः, व्योमकुसुमवदप्रतिपत्तेः । तस्यापि तत्रिबृत्ते-रन्यतः प्रतिपत्तौ अनवस्थोपनिपातात्, असम्बन्धाच्च । न हि तस्य साध्येन भावात्मनेतरेण वा कथ-  
३ २५ च्छिदपि सम्बन्धः, तस्य वस्तुनियततयैवाध्यवसायात् । असम्बन्धाच्च ततस्तत्प्रतिपत्तेः प्रमाणान्तरमेव स्यान्नानुमानं तल्लक्षणातिपातात् । एवमेतत्, अभावप्रमाणतया तस्योपगमादिति कश्चिद्विपश्चिन्मन्थः; सोऽपि प्रष्टव्यः—

१—स्य भा—आ०, ब०, प० । २ प्रतिपत्त—आ०, ब०, प० । ३ तदन्यतिरेकस्य—आ०, ब०, प० । ४ “अनुपलब्धिचक्षणात् साधनात्”— ता० टि० । ५ “निषेध्यस्य”—ता० टि० । ६ सम्बन्धस्य । ७ प्रीमासकः ।

किं तस्य प्रयोजनमिति ? असाध्यकार्यपरिज्ञानं भावानाम् । अत एवोक्तम्—

“वस्त्वसङ्करसिद्धिश्च तत्प्रामाण्यं समाश्रिता ॥” [ मी० श्लो० अभाव० श्लो० २ ] इति ।

इति चेत्; किं पुनः प्रमाणान्तरेण स्वविषयस्यान्यसङ्कीर्णस्यैव परिज्ञानम् ? तथा चेत्; कथं वेदाद्धर्मं प्रवृत्तिः अधर्मसङ्कीर्णस्यैव ततस्तस्य प्रतिपत्तेः ? निवृत्तिर्वा कथमधर्मात् ? इतरसङ्कीर्णस्यैव तस्यापि ततोऽध्यवसायात् । अभावप्रमाणसहायादन्योऽन्यासङ्करेणैव तयोस्ततोऽवगम इति चेत्; कथं स्वतः प्रामाण्यं स्वविषयपरिच्छिद्यौ प्रमाणान्तरसव्यपेक्षस्य तदयोगात् ? तन्निरपेक्षदेव ततो विषयासङ्कर-परिज्ञाने प्रत्यक्षादेरेपि स्यादिति व्यर्थमेव तदर्थं तत्करूपनम् । यदि चायं निर्वन्धः तर्त एव तत्परिज्ञानमिति; तस्य तर्हि कुतो भावः प्राणाऽसङ्करः ? तदप्रतिपत्तौ तस्यैवाव्यवस्थितेः । तदन्यस्मादिति चेत् ; न; तत्रापि तदन्यतस्तत्करूपनयापानवस्थाप्रसङ्गात् । न तत्र तदन्यतपेक्षणं विषयवत् स्वरूपेऽपि तत एवान्यविवेकस्याध्यवसायादिति चेत्; न, ततः प्रत्यक्षाद्यनुत्यरूपानीरूपात् तदयोगाद्द्वयोमकुसु- १० मादिवत् । आत्मनस्तत्सङ्करज्ञानपरिणतिविकल्पादिति चेत्, तत्त्वसंवेदनस्य भावविषयस्य कथम-भावांशो प्रवृत्तिः ? ततस्तस्याप्यन्यतिरेकादिति चेत्; किमेवमन्यत्राप्यभावेन तत्रापि प्रत्यक्षादिनैव तद-व्यतिरेकिणस्तदन्यविवेकस्य प्रतिपत्तेः ।

यदपि मतम्—‘अन्यवस्तुनि विज्ञानं तत्प्रमाणम्’ इति; तदपि न विज्ञानमिन्द्रियजम् : “न तावदिन्द्रियेणैषा नास्तीत्युत्पाद्यते मतिः । [ मी० श्लो० अभाव० श्लो० १८ ] इत्यस्य १५ विरोधात् । मानसमिति चेत् ; कुतस्तदुत्पत्तिः ? वस्तुग्रहणनिषेधस्मरणान्यामिति चेत्; कथं वस्तु-ग्रहणम् ? निषेधसङ्करेणेति चेत्; न तर्हि तन्निषेधः; गृहीते तदयोगात्, वस्तुन्यपि प्रसङ्गात् । न तत्सङ्करेण नाप्यन्यथा अपि तु वस्तुत्वमात्रेणेति चेत्; तथापि न निषेधो वस्तुत्वमात्रस्य सर्वत्र भावात् । तद्विशेषस्य निषेध इति चेत्; न; तस्यास्मरणात् । न हि वस्तुग्रहणवत्त्वमात्रस्मरणं तद्विशेषमवाहित-मर्हति, निरवशेषविशेषावगाहप्रसङ्गात् । भवतु असङ्करेणैव तद्ग्रहणमिति चेत्, न; इन्द्रियज्ञानेन तदसम्भ- २० वस्योक्तत्वात् । मानसज्ञानेनैवेति चेत्; न; तत एव तस्यानुत्पत्तेः । तथा हि—यदि सत्; किमुत्पत्त्या सति तद्धै-यर्थात् । असत् चेत्, कथं हेतुर्यत उत्पत्तिः ? अन्यदेव तन्मानसमिति चेत्; न, तत्रापि कुतस्तदुत्पत्तिरित्या-देरनवस्थोपनिपातप्रसङ्गात्स्योपनिपातात् । सति वा तस्मिन् किमन्येन मानसेन तत एव निषेधसिद्धेः ? निषेधान्तरनिषेधार्थं तदिति चेत्; न; तस्यापि तदसङ्करग्राहिणस्तत एव सिद्धेः । पुनस्तदन्तर-निषेधार्थं तत्करूपनमनवस्थानमुपनयतीति न सुव्यवस्थितमेतत्—

१ वेदात् । “कर्मप्रमातृत्वमिन्द्रियप्रत्यक्षादिनिवारणात् । केवलागमगम्यत्वं लक्ष्यते पुण्यपापयोः ॥” -ता० टि० । २ अभावप्रमाणादेव असाध्यपरिज्ञानम् । ३ अभावात् । ‘प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः प्रमाणाभाव उच्यते । आत्मनोऽपरिणामो वा विज्ञानं वान्यवस्तुनि ॥ [ मी० श्लो० ] इत्येतत्कारिकोक्तमभावप्रमाणा-स्वरूपवचनं मनसि कृत्याह’-ता० टि० । ४ चेतस्वस-आ० । ५ ततस्तस्याव्यतिरेकादिवस्तुग्रहणनिषेधत्वर-थाभ्यामिति आ०, व०, प० । ६ ‘अभावप्रमाणेन’-ता० टि० । ७ ताभ्या-आ०, व०, प० । ८ कथं हि हे-आ०, व०, प० ।

“शुद्धीत्वा वस्तुसङ्घातं स्मृत्वा च प्रतियोगिनम् ।

मानसं नास्तिता ज्ञानं जायतेऽज्ञानपेक्षया ॥” [मी० श्लो० अभाव० श्लो० २७] इति ।

तत्र अन्यवस्तुनि विज्ञानमभावप्रमाणं सम्भवति । सम्भवतोऽपि न माननिष्कृतया तस्मादभावस्य प्रतिपत्तिः तदप्रतिवेदनात् । तदनिष्कृतया तु प्रतियौ सिद्धं भावस्यैवाभावत्वमिति ५ न तत्रमाणादपि तस्य सिद्धिः । तथाऽनुमानादपीति न युक्तमेतद्—“अन्यत्सामान्यं सोऽनुमानस्य विषयः ॥” [ न्यायवि० पृ० २४-२५ ] इति । नीरूपस्य सामान्यसम्बन्धाभावेन तद्विषयत्वा योगात् । न नीरूपं तैत् । वस्तुमात्रस्यैवान्यव्यावृत्तिविशिष्टस्य तत्त्वादिति चेत्, किमत्र मात्रपदस्य व्यवच्छेदकम् ? सजातीयविवेक इति चेत्, कथं तदवेदने वस्तुमेवेदन्म् ? “तस्माद्दृष्टस्य भावस्य” [ प्र० वा० ३।४४ ] इत्यादि विरोधात् । ततो दुर्व्याहृतमिदम्—

१० “अतद्रूपसंबन्धवस्तुमात्रप्रवेदनात् ।

सामान्यविषयं शोक्तं लिङ्गं भेदाऽप्रतिष्ठितैः ॥” [ ] इति

कथं वा वस्तुरूपत्वे तस्योक्तम्—

“अर्थानां यच्च सामान्यमन्यव्यावृत्तिलक्षणम् ।

यन्निष्ठास्त इमे शब्दा रूपं तस्य न किञ्चन” [ प्र० वा० २।३० ] इति ।

१५

शब्दविषयस्यैव तस्य नीरूपत्वमुक्तं नानुमानविषयस्येति चेत्, किं पुनस्तद्विषये न सन्ति शब्दाः ? तथा चेत्, कथं तत्रप्रतिपादनं यतः परार्थानुमानमिति दुष्परिहारमेवेदं परिस्वरुक्तिं परस्येति पर्याप्तमनुषङ्गेण । ततो न व्यभिचारी हेतुः, अभावस्यापि भावान्तरस्वरूपतयाऽनेकान्तात्मकत्वात् । यदि भावान्तरमेवाभावस्वरूपं कथमसंज्ञानादिप्रवृत्तिरिति चेत् ? अत्राह—

सदसज्ज्ञानशब्दाश्च केवलं तन्निबन्धनाः । इति ।

२०

सङ्कृतम् असन् षट इति य एते बुद्धयः शब्दाश्च तेषामपि तदेव भावान्तरं निमित्त तस्यैव प्रमाणप्रवृत्तेर्न व्यतिभिन्नौ भावाभावौ विपर्ययात् । भावस्यैवाभावात्मकत्वे प्रसिद्धसुदाहरणमाह—

अग्निः स्वपररूपाभ्यां भावाभावात्मको यथा ॥ १२३ ॥ इति ।

अग्निर्दहेनात्मा पदार्थो भावाभावात्मको यथा येन प्रतीतिप्रकारेण तथान्योऽपीति । स च तदात्मकः स्वपररूपाभ्यां रूपग्रहणसुपलक्षणं क्षेत्रदेवैरपि । ततः स्वरूपादिर्ना भावात्मकः पररूपा- २५ दिना अभावात्मक इति प्रतिपत्तव्यः । भावस्यैवाभावत्वे स्वरूपादिनेव इतरेणापि तदात्मकत्वेमेवेति भावैकान्तवादः । अभावस्यैव वा भावत्वेऽपि शून्यैकान्तवादः पररूपादिनेवेतरेणापि तदात्मकत्वस्यैव भावात् नोभय्यात्मकत्वमिति चेत् ; अत्राह—

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां [ शब्दबुद्ध्याऽवधार्यते । ] इति ।

१ अभावत्व । २ सामान्यम् । ३ आह मात्र-अतद्रूप...-प्र० वार्तिकाल् ११२ । ४ सामान्यत्व । ५ “तथा प्रमाणाप्रकृतेः ॥”-ता० टि० । ६-ना च भा-आ०, व०, प० । ७-व भा-आ०, व०, प० ।

अन्वयो 'भावाभावयो. परस्परमेकत्वं व्यतिरेको भेदस्ताभ्याम् अनिस्तदुभयात्मक इति प्रकृतो दोषः, एकान्ताभेद एव तस्य भावात् । अन्वयग्रहणेनापि "तयोर्व्यतिरेके द्वे वस्तुनी नोभयात्मकत्वमेकस्य" [ ] इति प्रतिक्षिप्तम्; एवमपि भावाभावयोरितरेतरनिष्कर्षणासम्भवात् कथं स्वरूपभेदोऽभावश्च तद्विपर्ययादिति तथा व्यपदेश इति चेत् ? अत्राह—'शब्दबुद्ध्याऽवधार्यते' इति । शब्दबुद्धिः नयबुद्धिः तथा स्वविषये शब्दस्य समर्पणात्तथाऽवधार्यते सत्त्वं स्वरूपादिरसत्त्वमन्यत इति पृथक्कारेण निर्णयते । निरूपितं चैतत् प्रथमप्रस्तावे ।

यद्यत्र चोद्यम्—'यदि भावान्तरमेवाभावस्तदा पर्थुदासात् प्रसज्यप्रतिषेधस्याविशेषः' [ ] इति, तदप्येतेन प्रतिबिहितम्; नयबुद्धिवशाद्भावोदासीन्येन भावस्य तदोदासीन्येन चाभावस्य प्राधान्यसमर्पणे पर्थुदासप्रसज्ययौविशेषस्यावकल्पनात् । तन्नाभावेन व्यभिचारः तस्य प्रमाणतोऽनवगमात् । नयतोऽवगमेऽप्यप्रमेयत्वात्, अन्यथा प्रमाणनयोरविशेषोपपत्तेः । प्रमेय- १०  
त्वेऽपि भावरूपत्वात् । कुत एतत् ? ननु निरूपितमिदं यदि न तावता परितोषः पुनरपि ववामः । इत्याह—

अप्रमेयं प्रमेयं चेदसन्किन्न सदात्मकम् ॥ १२४ ॥ इति ।

यथैव हि अभावो भावमपेक्षते तत्प्रव्युतिरूपत्वात् तथा तत् एव प्रमेयमपि अप्रमेयम् । तत्र यत्तदप्रमेयं तच्चेत् यदि प्रमेयं प्रमाणवेद्यम् असत् अविद्यमानं किं कस्मान्न सदात्मकम् ? १५  
सदात्मकमेव प्रतिषेधद्वयेन प्रकृतप्रतिषेधेः । प्रयोगश्चात्र—यद्यत्प्रत्यनीकं तत्तद्वर्गीयं यथा अप्रमेयं प्रमेय-  
वर्गीयम्, सत्प्रत्यनीकं च असदिति नात्यन्तायासतो मित्रवर्गीयं तस्य । अथ तत्प्रमेयं न गवति कथं तद्व्यवहारः, सर्वप्रमाणव्यापारातिक्रान्ते तदयोगात् परिगणनातिक्रान्तपदार्थवत् । ततः प्रकृत प्रमाणापरामर्शेऽपि प्रमाणान्तरपरामृष्टमेव तदभ्युपगन्तव्यम् । ततः प्रमेयमेवाप्रमेय तथा सदेवासदपि । तस्यापि प्रकृतरूपेणासत्त्वेऽपि रूपान्तरेण सत एवोपपत्तेः । अथ सदेवासदिति व्यवहारो नास्ति, २०  
तदेवाह—

अथ न व्यवहारोऽयम् इति ।

अत्रोत्तरमाह—

अन्यत्रापि निरङ्कुशः । इति ।

अन्यत्र परपक्षेऽपि प्रमेयमेवाप्रमेयमिति व्यवहारो नेति प्रसक्तो निरङ्कुशो निवारकरहित २५  
इत्यर्थः । लोक्तत्राङ्कुश इति चेत्; न, अन्यत्रापि तुल्यत्वात् । ततः स्थितमव्यभिचारित्वं प्रमेयत्वस्य ।

सम्प्रति सर्वत्र प्रमेयत्वस्य सद्भावसुपसंहृत्य तस्य गमकत्वे निमित्तं दर्शयन्नाह—

सत्प्रत्यक्षं परोक्षार्थगतिस्नञ्जैकलक्षणम् ॥ १२५ ॥

साध्येऽसति विरोधः [ अयमतस्तर्कोण साध्यते । ] इति । ३०

प्रकृतं प्रमेयत्वं सत् अस्ति सर्वत्रेति शेषः । किं रूपम् ? प्रत्यक्षं तत्परिच्छेदयोग्य-  
रूपम् । तथा परोक्षा अस्पष्टा अर्थगतिः स्मरणादिः, अत्रापि तद्योग्यमेव रूपं तद्विषयत्वादुच्यते ।  
ततः प्रत्यक्षपरोक्षप्रमाणव्यापारयोग्यत्वं प्रमेयत्वम्, अर्हार्थत्वात् कृष्यस्य । तत्र तस्मिन् प्रमेयत्वे एक-  
लक्षणं प्रधानं हेतुरूपं सदिति सम्बन्धः । तच्च साध्येऽनेकान्तात्मकत्वे असति अविद्यमाने विरोधो  
५ विषटनं प्रमेयत्वस्य, नापरं ततस्तस्य गमकत्वमिति मन्यते ।

स्यान्मतम्—तद्विरोधस्याप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव प्रतिपत्तिर्महानसादौ तदुपलम्भस्मरणाभावे  
पर्वतादौ प्रतिपत्तेऽपि धूमे तदभावात्, ततोऽन्यत्र तदुपलम्भाय हृद्यन्तो वक्तव्य इति; तत्र;  
दृष्टान्तेऽपि विप्रतिपत्तावत् एव साध्यस्य व्यवस्थापनात् । तत्रापि तदन्तरबलात् तत्प्रतिपत्तौ अनवस्था-  
प्रसङ्गात् । अस्ति च तत्रापि चित्रज्ञानादौ विप्रतिपत्तिः—“किं स्यात् सा चित्रतैकस्याम्”

१० [ प्र० वा० २।२१० ] इत्यादि वचनात् । कथं तर्हि तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ? विपक्षे बाधक-  
बलादेव । तच्च प्रतिपादितमेव पूर्वमिति नेह प्रतन्यते । निदर्शनबलात्प्रतिपत्तावत्प्रसङ्गश्च—“विवादा-  
पन्नः पुरुषो न सर्वज्ञो वचनादे रथ्यापुरुषवत्” इत्यादावपि तदुपनिपातात्, वचनादेः किञ्चिज्ज्ञ  
एव दृष्टस्यापि विरोधाभावात् साध्यविपक्षेऽपि सम्भावनायां धूमादेरपि किञ्च स्यात् ? तस्य  
पावकादावेव तत्कार्यत्वेन नियमात् । न चैवं वचनादिरसर्वज्ञस्यैव कार्यं सर्वज्ञेऽप्यनुपलब्धिलक्षण-

१५ प्राप्तत्वेनाशक्याभावनिक्षये तदाशङ्काऽनिवृत्तेः । ज्ञानकार्यं हि वचनं तच्च यथाऽरूपं तद्वेत्तेस्तथा  
प्रकर्षवदपि । न हि कारणप्रकर्षः कार्यविरोधी । ततो न तस्यै तत्र नियम इति चेत्, न; प्रकर्षवतोऽपि  
किञ्चिज्ज्ञस्यैव तत्कारणत्वप्रतिपत्तेः, “तद्रूपपरित्यागे ज्ञानमेव तत्र भवेत् ।” अन्यथा उष्णस्पर्शादि-  
विशेषपरित्यागेऽपि दहनादेरदहनादित्वाभावात्, ततोऽपि धूमादिसम्भवे कथं तदनुमानेऽपि  
दाहाद्यर्थिनस्तत्र भवृत्तिः स्यात् ? न तादृशो दहनादिरनुपलम्भादिति चेत्, न, तादृशे ज्ञानेऽपि

२० तुल्यत्वात् । तथापि तस्यै भावे पावकादेरपि स्यादविशेषात् । हन्तैवं तत्कार्यं धूमादिरपि विलक्षणमेव  
स्यात् हेतुवैलक्षण्ये तद्वैलक्षण्यस्यावश्यकत्वात् । न च तस्य प्रसिद्धपावकादिव्यभिचारे तैज्जन्मनो  
व्यभिचार इति चेत्, न; काष्ठादिविलक्षणादपि मेष्यादेरविलक्षणस्यैव पावकादेरुत्पत्तेः । तत्राप्यस्यैव  
वैलक्षण्यं प्रतिपत्तुरशक्या तु तदपरिज्ञानमिति चेत्, परिज्ञाने का वार्ता ? ततो विलक्षणस्यैव हेतोरनु-  
मानम् “तज्जन्यविशेषग्रहणेऽभिमतत्वात्” [ हेतुवि० पृ० १५२ ] इति हेतुभिन्दुवचना-

२५ दिति चेत्; न, तस्य बहिरभावेनान्वयापरिज्ञानात् । पक्ष एव तत्परिज्ञानं विपक्षे बाधकत्वादिति चेत्;

१ “कृत्यत्वस्य, प्रत्ययस्य त्व इति संज्ञा जैनेन्द्रव्याकरणे ।”—ता० टि० । २ सत्यपि वि-आ०,  
ब०, प० । ३ “पक्षधर्मत्वस्यपक्षसत्त्वादिकम्”—ता० टि० । ४—पि अत्रानौ आत्मे तद्-आ०, ब०, प० ।  
५ “पर्वतादि पक्षादन्यत्र”—ता० टि० । ६ दृष्टार्थे ब-आ०, ब०, प० । ७ दृष्टान्तान्तर । ८ एव आ०,  
ब०, प० । ९ ज्ञानम् । १० वचनस्य । ११ असर्वज्ञे । १२ वचनकारणत्वपरित्यागे । १३ अन्यदोषस्य-आ०,  
ब०, प० । १४ “विलक्षणकार्यस्य”—ता० टि० । १५ प्रसिद्धपावकोत्पन्नधूमस्य । १६ मेष्यादेरपि विल-  
क्षणा०, ब०, प० ।

इदं तर्हि हेतुबिन्दु व्याचक्षणोनाप्यर्चयेन किमिति नावधारितम् २ अवधारितमेव "अगरुध्रुमग्रहणेन भवत्येव तदनेरनुमानम्" [ हेतुवि० टी० पृ० १५२ ] इति तेनाप्यभिधानादिति चेत्; तर्हि इव तस्य क्षिणिलीभवति—“कार्यहेतोस्तु पक्षीकृते धर्मिणि कस्यचिच्च स्वभावहेतोः प्रत्यक्षानुपलम्भसाधनः प्रतिबन्धः कथं परोक्षे साध्यधर्मे गृह्यते” [ हेतुवि० टी० पृ० १६ ] इति । यदि च, कार्येऽपि क्वचित् पक्ष एव तत्परिज्ञानम् अन्यथा देशनाविशेषात् सुगतप्रमाण्या- ५ परिज्ञानापत्तेः; तर्हि व्यर्थं तदर्थं प्रमेयत्वादावपि तदपेक्षणं विपक्षे तदारोपपरिहारपरयाणात् तर्कज्ञान-देरेव तदुपपत्तेः । एतदेवाह—“अयमतस्तर्केण साध्यते” इति । अत एतस्यात् प्रत्यक्षादेर्वैवता तर्केण साध्यते निर्णयिते अर्थं साध्याभावे विरोधः साधनस्य न बहिर्दर्शनादर्शनाभ्यां व्यभिचारात् । नापि तादात्म्यतदनुपत्तिभ्याम्; तयोस्तद्विरोधादेव सिद्धेक्ष, न पुनस्ताभ्यां तस्य तदभावेऽपि भावात् । वक्ष्यति चैतत्—“तुलोचामरसादीनाम्” इत्यादीनां । तत्र इति न्वयादिनात् किं तदुच्यते तत्रोप १० तेन तैत्तन्निर्णयत् तत्र न तदुच्यते तत्सम्भवो यतः तस्यादेव संपत्ता इत्याह—

सर्वत्र परिणामादौ हेतुः सत्त्वादिः [ अन्यथा ] ॥ १२६ ॥ इति ।

न हि चैतनेतरसकलवस्तुगोचरतया परिणामादीनामन्यतमे साध्ये क्वचित् सत्त्वकृतकत्वा- १ देरन्वयः । सर्वस्य विप्रतिपत्तिविवयत्वेन निदर्शनत्वानुपपत्तेः । न चैवमसौ अहेतुदेव; अन्तर्व्याप्ति- निश्चयः । किमर्थमादिग्रहणम् ? न हि शास्त्रकारस्य क्षणमङ्गादिसाधनमिष्टमिति चेत् ; न; ११ इष्टान्तर्गतत्वात्—अन्यथा क्षणमङ्गादौ स निरन्वयोऽपि हेतुः; तथा परिणामेऽपीति । नैतदस्ति प्रदीपादौ । तस्यै तदन्वयग्रहणादिति चेत्; न प्रत्यक्षतस्तद्ग्रहणम्, पक्षेऽपि स्यादिति कोऽर्थ- २ स्तत्रापि हेतुना २ समारोपव्यवच्छेद इति चेत्; न; समारोपस्य प्रदीपादावपि भावात् । सत्यम्, सत्त्वात् तत्रैव सौ तत्रैव 'यदि प्रदीपादिः प्रथमतैलादिव्यापारादेवोत्पन्नः परापरस्तद्ग्रहापारो व्यर्थः' इत्यादिना विचारेण व्यवच्छिद्यत इति चेत्; न; अग्रमाणात्तदव्यवच्छित्तौ प्रमाणकल्पतेवैयर्थ्यात् । २० अग्रमाणावपि न प्रत्यक्षत्वेन अविचारकत्वापत्तेः । अनुमानत्वे तु तत्रापि निदर्शनान्तरमन्वयार्थमर्थवि- ३ त्तम्, पुनस्तत्समारोपस्यापि विचारान्तरादनुमानाद् व्यवच्छिद्यौ पुनस्तदन्तर तदर्थमर्थयितव्यमिति कथमनवस्थितवस्तुवादिनस्तथाऽनवस्थादौस्थानियुक्तिः ? विचारस्यानन्वयस्यापि गमकत्वे सत्त्वादेरपि स्यौदविशेषात् ।

भवतु निरन्वयविनाश एव सौ हेतुर्न परिणाम इति चेत्; न; तस्यै निरपेक्षस्य नित्यत्वापत्त्या २५ कार्यद्रव्यादेर्वा तथापि अव्यवस्थितेः । साक्षेप एवासौ मुद्गरादिव्यापारादुत्पत्तेरिति चेत्, न; नीरूपस्य तदयोगात् । न हि नीरूपं किञ्चित् कुतश्चिदुत्पत्तिमत्राम, प्रागिव तद्व्यापारेऽपि तद्विशेष- ३ षात् । न च तेन भावो गद्यो नाम सर्वदा प्रसङ्गात् । यदैवासौ तदैव नष्ट इत्यपि न युक्तम्; नीरूपे

१ अत एव कस्मात् आ०, व०, प० । २ साध्याभावे विरोधादेव । ३ विपक्षे विरोधस्य । ४ न्यायवि० श्लो० ३३८ । ५ तर्कात् । ६ सत्यस्य । ७ प्रदीपे । ८—अग्रमलु—आ०, व०, प० । ९ तदविशेषाच्च न स्यादविशेषात्—आ०, व०, प० । १० सत्वगतिः । ११ विनाशस्य । १२ विनाशः । १३ नीरूपत्वाविशेषात् ।



समुच्चये । कथं सिद्धम् ? अवश्यं नियमेन । केषाम् ? प्रमाणमवगच्छताम्  
एतदुक्तं भवति—तथाविधं वस्तु निराकुर्वतां प्रमाणमेव शरणं विना तेन विधिवत् न  
नवकरुपनात् । ततोऽपि यदि बहिस्तजिराकरणं बहिर्मुखत्वं तस्य वक्तव्यम् । न च  
त्वमन्तरेण, “अप्रत्यक्षोपलम्भस्य” [ ] इत्यादेर्व्यापत्तेः । तथा च

५ बहिरन्तर्मुखस्वभावद्वयाविभ्रान्द्रूपमेकम् अनेकाल्मपरिणामव्यवस्थितम् । अन्तरेव ततस्त  
बहिः, बहिर्भावस्यैवाभावादिति चेत् ; कुत एतत् ? तत् एवेति चेत् ; वक्तव्यं ३  
मुखत्वम्, अन्यथा ततस्तस्थानुपपत्तेः । अन्तर्मुखत्वादेवोपपत्तौ चार्वाकस्यापि ३  
प्रत्यक्षादेव परलोकादिप्रतिषेधोपपत्तेः, “प्रमाणान्तरसद्भावः प्रतिषेधाच्च  
[ ] इति प्लवेत् । अन्तरपि कीदृशं वस्तु यत्र तजिराकरणम् ? निराकार

न; तस्य स्वयमेवानभ्युपगमात् ३ न; तस्याप्यचितः  
सम्भवात् । चित्तवशात् ३ न; तस्याप्यचितः  
वस्तु । संवेदनमेव तत्र वस्तुसत् न नीलादि तस्य आन्तत्वादिति चेत्  
विभ्रमेतरात्मतया द्वैरूप्यस्यानतिक्रमात् । चिचित्तमेव तत् नीलादेरिति चेत् ; न;  
विभ्रमाभावापत्तेः । अनवभासे चैतन्येऽपि तदुपनिपातात्, अन्यथा सद्गृहीतेतररूपतया  
१५ त्वस्यानिवारणात् । भवतु अन्तस्तपरिणामव्यवस्था “चित्रप्रतिभासाऽप्येकैव बुद्धिः”  
वार्तिकाल ० २।२१९ ] इति वचनात्, न बहिः तत्र परमाणुनामेव प्रतिक्षणक्षीणानां  
क्षणानाञ्च भावादिति कश्चित् । अवयवावयव्यादीनामेवेत्यपरः । तत्राह—

परापरविधेकैकस्वभावपरिनिष्ठितः ॥ १२९ ॥

परमाणुरतोऽन्यो वा बहिरन्तर्न बुद्ध्यते । इति ।

२० परमाणुः सौगतकल्पितो न बुद्ध्यते नोपलभ्यते । क्व ? बहिः । कीदृशः ?  
परापरदेशकालगतौ तयोर्विधेको विश्लेषः स एवैकोऽसहायः स्वभावस्तेन परिनिष्ठितः समाप्तः  
कथञ्चिदभेदस्थूलप्रतिभासादिति मन्यते । प्रत्यक्षपृष्ठभावी विकल्प एवाभारोपिताकारो न दर्शनम्,  
दर्शनं तु क्षणिकपरमाणुविषयमेवेति चेत्, न, पृथक् तस्याप्रतिवेदनात् । अप्रतिविदितमपि विचारा-  
दवगम्यत इति चेत्, न, विचारस्थानुमानाद-यस्याभावात् प्रमाणसङ्ख्याव्यापत्तेः, अनुमानस्य च  
२५ दर्शनाभावेऽसम्भवात् । दर्शनाल्लिङ्गतत्साध्यसम्बन्धप्रतिपत्तावेव तदुत्पत्तेः । अनुमानान्तरात् तदप्रति-  
पत्तावनवस्थाप्रसङ्गात् । अप्रमाणाच्च विचारात्तदवगतौ प्रमाणान्तरान्वेषणप्रयासवैफल्यत्, अतिप्रसङ्गाच्च ।  
तत् स्थितम्—‘परमाणुर्न बुद्ध्यते’ इति । न केवलं स एव बहिर्न बुद्ध्यते अपि तु भूतः परमाणोः  
अन्योऽवयव्यादिरपि वा । शब्दस्य अपि शब्दार्थत्वात् । न हि तस्यापि परस्परमेकान्तविवेकेन

१ प्रमाणतोऽपि । २ बहिर्विषयत्वम् । ३ “प्रमाणेतरसामान्यस्थिते तन्वचिवो गतेः ।” इति  
पूर्वार्थम्—ता० टि० । ४ बौद्धः । ५ नैयायिकः । अनुमानात् पृथक् विचारस्य प्रमाणात्वे । ६ लिङ्गधा-  
व्यसम्बन्धप्रतिपत्तौ ।

अन्योऽपि कथञ्चिद्विचित्रकस्याप्यवगमात् तस्याप्यारोपितविषयत्वकल्पनायां पूर्ववद्वेषात् । ततो युक्तम् 'अन्योऽपीति' इति । 'अन्तः' इति दृष्टान्तार्थम्-अन्तरिच बहिरपि स तथाविधो न बुद्ध्यत इति तत्र विपक्षे क्वचिदपि सत्त्वादिः परिणामिन्येव भावात् । तस्यापि स्वतोऽर्थक्रियासामर्थ्ये किं सहकारि मतीक्ष्येति चेत् : अत्राह-

अर्थस्यानेकरूपस्य कदाचित् कस्यचित् क्वचित् ॥ १३० ॥

शक्तावतिशयाधानमपेक्षान्तः प्रकल्प्यते ॥ इति ।

कस्यचित् चेतने (तस्य) तस्य वा अनेकरूपस्य उक्तनीत्या नानास्वभावस्य अर्थस्य न कल्पितस्य शकौ अपिशब्दोऽत्र द्रष्टव्यः, स्वत एवार्थक्रियासामर्थ्ये सत्यपि तद्विशेषरूपस्य अतिशया-स्याधानमपेक्षान्तः सहकारिणां प्रकल्प्यते प्रकर्षेण निष्पाद्यते । तच्च क्वचित् विसदृशपरिणामे कर्तव्ये, कदाचित् न सर्वदा, तत्परिणामस्य कदाचिदेव भावात् । यदि अर्थस्य स्वभावोऽतिशयः; तर्हि १ तद्वेतोरेव सिद्धरपेक्षया न किञ्चित् । असिद्धौ तु न तत्स्वभावत्वं सिद्धासिद्धयोर्विरुद्धधर्माध्यासेन मेदरथैवापत्तेरिति चेत्; अत्राह-

स्वभावातिशयाधानं विरोधान्न परीक्ष्यते ॥ १३१ ॥

तत्र सिद्धमसिद्धं वा [ तस्माज्जातिर्न हेतुतः ॥ ] इति ।

स्वभावातिशय एवाधानम् आधीयमानत्वात्, न न परीक्ष्यते । कथम् ? तत्र अर्थे १५ सिद्धमसिद्धं वा इति । कुतः ? विरोधात् परीक्षया एवेति भावः । तथा हि-परीक्षेधर्मस्थानेकति-शयनिराकरणार्था सती यदि स्वयमेकस्वभावैव, कथम् 'सिद्धमसिद्धं वा' इति 'भिन्नमेव न स्वभावः; इति च नानाकारपरामर्शिन्यवकल्पयेत् ? प्रत्याकार तद्भेदे वा यतिर्द्धं तदनपेक्षमिति कथं सङ्कलनम् ? सत्येवानेकपरामर्शे नत्सम्भवात् । ततो युक्तं तन्निराकरणाय परीक्षां तस्या एव विरोधात् न तदाधानं परीक्ष्यते इति । न चैवं परीक्षायां कुतश्चित् कस्यचिदुत्पत्तिरपि । तथा हि-यदि तसिद्धम्, किं २० हेत्वपेक्षया सिद्धस्य निराशंसत्वात् ? असिद्धं चेत्, तथापि कथं तदपेक्षणम् तस्य वस्तुधर्मत्वात् ? इदमेव तदपेक्षणं यत्तत् उत्पत्तिरिति चेत्; न; तद्रूपेण तदभावात्, तस्य भ्रमपि भावात् । रूपान्तरेण तूलचित्स्त्वैव स्थानासतः । न तस्यापि, सिद्धवदसिद्धस्याप्यपेक्षाऽयोगात् । तत्रापि 'इदमेव वा' इत्यादिवचने परिनिष्ठापरिच्युतेः । एतदेवाह-'तस्माज्जातिर्न हेतुतः' इति । तस्मात् परीक्षणत्वात् जातिः जननं न हेतुतो न कारणात् कार्यस्येति शेषः । सापि मा भूदिति चेत्, किमर्थं तर्हि २५ परीक्षणम् ? तदाधानदूषणार्थमिति चेत्; व्याहतमेतत्-'ततो न तज्जातिस्तदर्थं च तत्' इति । कल्पनयैव तादर्थ्यं तस्य न परमार्थत इति चेत्, वस्तुतस्तर्हि दूषणाभासमेतदिति कथञ्च तद्वादिनो निग्रहस्यानम् ? भवतु तन्वतः एतद् दूषणम्, भवति तस्य हेतुत्वमिति चेत्; कुत एतत् ?

१ परिणामिनोप्यर्थत्व । २ उक्तनीत्या प० । ३-यादान आ०, व०, प० । ४ आदीय-आ०, व०, प० । ५ अनेकाणस्य । ६ तत्रावा-प० । ७ दूषणमाह भासनेव तदिति-आ०, व०, प० । ८ एतदनुमन्त-आ०, व०, प० ।

आनन्तरीयरूपात् सन्निधानादिति चेत्; न; अहेतावपि तदविशेषात् । तदुत्पत्तौ परीक्षणस्यैव सकल-  
जगत्क्षणस्यापि तद्भावात्, अन्यथा तदवसरे परीक्षणमात्रमेव जगत्तद्विहरन्तर्वा परमिति निर्विषयमेव  
तद्भवेत् । ततो भवत्येव सर्वोऽपि तद्भेदुर्न देशतः । असन्निधानादिति चेत्; परीक्षणमपि न भवेत्,  
वस्तुतस्तत्रापि देशस्याभावात् । कल्पनया भावस्य सर्वत्राविशेषात् । इदमेवाह—

५ सन्निधानं हि सर्वस्मिन्नव्यापारेऽपि तत्समम् ॥ १३२ ॥ इति ।

सन्निधानं देशकालनैरन्तर्यं तत् परप्रसिद्धं समं सद्यः हेतुवत् अव्यापारेऽपि अहेतावपि,  
कार्यव्यापारविकलस्याव्यापारत्वात् । किं क्वचित् ? न; सर्वोऽस्मिन् निरवशेषे हि यस्मात् 'तस्माज्जातिर्न  
हेतुतः' इति । किं सर्वथा ततो न जातिः ? नेत्याह—

न चेत् स परिवर्तेत भाव एव फलात्मना । इति ।

१० न चेत् न यदि स परीक्षणात्मा भाव एव फलात्मना दृषणज्ञानरूपेण परिवर्तेत ।  
तदात्मना परिदृष्टौ तु भवत्येव ततो जातिः, तथा विरुद्धैव परीक्षा, स्वयं फलरूपपरिवर्तिन्या तथा  
तदाधानस्यैव व्यवस्थापनात् न तदभावस्येति मन्यते ।

सम्प्रति यदुक्तम्—'विनाशनियतो भावस्तत्रानपेक्षणात्' इति, तस्य विरुद्धत्वं दर्शयन्नाह—

परिणामस्वभावः स्याद्भावस्वभावानपेक्षणात् ॥ १३३ ॥ इति ।

१५ स्पष्टमिदम् । न चैवम् 'अपेक्षातः प्रकल्प्यते' इत्यस्य व्यापतिः, तद्विद्विद्वेषण (घ) प्रत्येव  
तदभिधानान्न तन्मात्रं प्रति । कुतः पुनर्निरन्वयविनाशस्यैव ततो न सिद्धिरिति ? अत्राह—

अयमर्थक्रियाहेतुरन्तरेण निरन्वयम् । इति ।

अयं भावोऽर्थक्रियाहेतुः कार्यकारी । कश्च ? अन्तरेण विना निरन्वर्यं निरन्वयविनाश  
तदभावतः । नैतः 'परिणाम' इत्यादिसम्बन्धः । तात्पर्यमत्र-निरन्वयविनाशो अर्थक्रियाविरहाद्भाव एव  
२० न किञ्चिदिति क्व तस्माद्य क्व वा हेतुरिति ? परिणामे भावसाङ्ग्यं कस्यचित् स्वययैरिव परपर्या-  
यैरप्यविशेषात् तदापचेरिति चेत्; अत्राह—

भेदाभेदात्मनोऽर्थस्य भेदाभेदाव्यवस्थितिः ॥ १३४ ॥

लोकतो बानुगन्तव्या [ सभागविसभागवत् ] । इति ।

भेदाभेदात्मनः परिणामस्वभावस्य अर्थस्य याविमौ परात्मपर्यायपेक्षया यथाकर्म भेदा-  
२५ भेदौ नानात्वैकत्वे तयोर्व्यवस्थितिरसङ्करेणावस्थानमनुगन्तव्यम् । कुतः ? लोकतो वा लोकदिव ।  
लोकश्चात्र प्रत्यक्षादिप्रमाणपर्यायपरिणत आत्मैव तत्त्वावस्यैव ( तत्त्वभावस्यैव ) तत्त्वावलोकनात् ।  
निदर्शनमाह—'सभागविसभागवत्' इति । सभागः सदृशक्षणप्रबन्धसन्तानो विसभागस्तदन्वयतयो-  
र्थथा व्यवस्था लोकतस्तथा प्रकृतापि अनुगन्तव्येति । तात्पर्यमत्रापि लोकस्तावदुक्तरूपः परेणापि

१ परीक्षणम् । २ स्वतः प० । ३ तत्साध्य साधनं क्व प० । तस्मात्तदं क्व व०, सू० ता० ।

वचन्य, अन्यथा समागेतरसन्तानयोस्तद्व्यवस्थायाश्चासम्भवादिति पूर्वं निरूपणात् । ततस्तेन व्यवस्थापि तद्वैश्विनानुभवात् । ततस्तत्साङ्ख्यपरिकल्पनमनात्मज्ञत्वं परस्य निवेदयतीति । 'सिद्धम् इत्यादयो विवरणश्लोकाः । तदेवं भावधर्मविशेषव्यापिनः प्रमेयत्वादेः परिणामहेतुत्वमभिधाय साम्प्रतं तद्विशेषाणामपि तद्वैश्विनं तद्व्यापकस्य वचनादवगतमपि विनैयानुग्रहणा[ह]र्षं दर्शयन्नाह—

**सामान्यमेदरूपार्थसाधनस्तद्गुणोऽखिलः ॥१३५॥ इति ।**

सामान्यमेदरूपस्य सामान्यविशेषात्मनोऽर्थस्य शब्दादेः साधनस्तद्गुणस्तस्य भावस्य गुणस्तदाश्रयी कृतकत्वादिः । किं कश्चिदेव ? न, अखिलो निरवशेषः । कुतस्तत्साधन एवायं न क्षणिकत्वादिसाधनोऽपीति चेत् ? अत्राह—

**अन्यथाऽनुपपन्नत्वनिघमस्यात्र सम्भवात् । इति ।**

सुगममिदम् । न हि क्षणिकत्वादौ हेतोस्तत्सम्भवात् (वस्तु) आहि— क तत्साधनम् ? १८  
शब्दादाविति चेत्; कुतस्तत्प्रतिपत्तिः? प्रत्यक्षादिति चेत्; न, ततो व्यतिरिक्तस्यानवगमात् । अव्यतिरिक्तस्य चाधर्मित्वं पर प्रत्यसिद्धेः । नापि तैल्यत्यक्षगतस्यापि; वादिनं प्रत्यसिद्धेः । तथा चान्यतरं प्रति आश्रयासिद्धस्य तद्गुणस्य कथमन्यथाऽनुपपन्नत्वम् [ "अन्यथानुपपन्नत्वम् ] असिद्धस्य न सिध्यति ।" [ सिद्धिर्वि० द्वि० परि० ] इति न्यायात् । न तदाकारस्य धर्मित्वमपि तु तदरूप ( र्प ) कस्य बाह्यस्यैव, तस्य तदाकारादेव लिङ्गादवगमादिति चेत्, न; उभयसाधारणस्य १५ तदाकारस्याभावात् । प्रत्यात्मनियताच्च नोमयात्तत्परिज्ञानम्; इतरस्येतर प्रत्यसिद्धे । यथास्वं प्रसिद्धात्तत्परिज्ञानेऽपि कथं तदर्पकत्वस्यैकत्वं कार्यभेदे भेदस्यैव कारणेऽप्युपपत्तेः ? अन्यथा सर्वस्याप्येकहेतुकत्वापत्तेः । दूरेतरदेशयोश्च धूमयोरेकत्रैव पावके लिङ्गत्वशङ्कायां न जानीमः क पावकार्थिना प्रवर्तितव्यमिति पावकदेशापरिज्ञानं निराकारज्ञानवादे । भवत्येव तत्र तत्साधनमुभा- २०  
न्यामपि तस्य प्रत्यक्षतोऽवधारणादिति चेत्; न; तत्राप्यकारणस्याग्रहणात् । कारणमेव स तत्प्रत्यक्षयोरिति चेत्; कथमेकत्वभावात् ततः कार्यभेदः ? तथा स्वहेतोरेव तस्योत्पत्तेः, अन्यथा नाना-  
स्वभावस्याप्यपरेण तेन स्वीकारेऽनवस्थापत्तेः । स्वकारणादेव तत्स्वभावतयोत्पत्तौ नानाकार्यतयापि  
स्याहविशेषादिति व्यर्थमदृष्टस्य तन्नानात्वस्य कल्पनम् । तथोक्तमलङ्कारे—

**"यथैव कारणादेव नानाशक्तिर्भवत्यसी ।**

**नानाकार्योऽपि किमेष्टः किमदृष्टं प्रकल्प्यते ॥**

**कार्यनानात्वदृष्टेश्च नानाशक्तिप्रकल्पना ।**

यदि तान्येव सन्त्वत्र स्वभावनियमोऽस्य सः ॥" [म० वार्तिकाल० १।१६२] इति ।

'यद्यै ( धे ) कैव शक्तिर्भावस्य मन्त्रादिना तत्प्रतिषेधे पावकात् कचिदपि दाहो न भवेत्, न चैवम्, अङ्गुल्यादावदाहेऽपि काष्ठदौ तद्दर्शनात् । ततस्तत्र भिन्ना एव शक्तयः, 'तद्वदन्यात्रापि' इत्यत्रापि न पर्यनुयोगः, तथापि तस्य स्वहेतोरेषोत्पत्तेः । स्वकारणादेव स खलु भाव एकस्त- ३०

१ अन्यथानुपपन्नत्वनिघमसम्भवः । २ प्रतिवादिप्रत्यक्षः । ३ अन्तर्बाह्योभय । ४ 'यथैककारणादेव'  
-अ० वार्तिकाल० ।

थोत्पन्नो यदेकशक्तिक एव मन्त्रादिरहितः सर्वत्र दाहं करोति तत्सहितस्तु विभागेनेति । तद-  
प्युक्तं तत्रैव—

“जातः स्वकरणादीहृग्येन मन्त्रादिसंयुतः ।

विभागात्कार्यकरणे समर्थः शक्तयो वृथा ॥

५ पावकस्सर्वदहने विना मन्त्रेण कारणात् ।

स एव कस्यचिद्दाहसमर्थो मन्त्रसंयुतः ॥” [ प्र० वार्तिकाल० १।१६२ ]

इति चेत्, न; नित्यस्याप्येक (व) मेकस्वभावस्यैवानेकार्यप्रसङ्गात् । तत् सर्वमेककालमेव  
किञ्च भवतीति चेत् ? क्षणिकादपि एकदेशं किञ्च भवति ? तथा तस्य स्वभावो यदेकदेशमनेक-  
देशं च करोतीति चेत्; इतरस्यापि तथैव स्वभावो यदेककालमनेककालं च तत्करोति । ततो न  
१० कार्यभेदात् प्रतिक्षणं तद्भेदकल्पनमुपपन्नम् । तदुक्तम्—

“यद्यदा कार्यमुत्पित्सुस्तत्तदोत्पादनान्मकम् ।

कारणं कार्यभेदेऽपि न भिन्नं क्षणिकं यथा ॥” [सिद्धिवि० वृ० परि०] इति ।

वार्तिकविरुद्धं चेद शक्येकत्वकल्पनं भावानाम् । तत्र साधारणोत्तरभावेन शक्तिभेदस्यापि—

“रूपादिशक्तिभेदानामनाक्षेपेण वर्तते ।

१५ तत्समानफलाहेतुव्यवच्छेदे घटश्रुतिः ॥” [ प्र० वा० १।१०२ ] इत्य-  
भिधानात्, “रूपादीनां प्रतिनियतशक्तिभेदमनाक्षिप्य तेषु समानोदकधारणशक्त्या-  
क्षेपेण घटश्रुतिः प्रवर्तते ॥” [ प्र० वार्तिकाल० १।१०२ ] इति स्वयं च तस्य प्रज्ञाकरेण  
विवरणात् । न च तदेव व्याचक्षणस्य स्वकीयमपि विवरणपदं विस्मृत्य तद्विरुद्धं वस्तुपरिकल्पन-  
मुपपन्नम्; प्रेक्षावत्त्वव्यापत्तेः । ततो नानाशक्तिरेव भावतो भावः । तथा च सिद्धं प्रस्तुतार्थसाधन-  
२० मन्यथाऽनुपपन्नत्वं तद्गुणस्य । स्वशक्त्यभेदेन च भावस्य सामान्यभेदरूपत्वात्, युगपदपि क्रमेणापि  
भावस्य ताम्रप्याप्रतिक्षेपात् । तत्र क्षणिकस्य साधनं ततः ।

नापि नित्यस्य; तस्यैवापरिज्ञानात् । कालत्रयानुपाती स इति चेत्; न सकृत्तदनुपात-  
स्तत्रयस्य युगपदभावात् । क्रमेणेति चेत्; सोऽपि न कालभेदः; तदनुपातादन्यस्य तस्यैवाभात् । भावे  
तदनुपातोऽप्यपरेण तद्भेदेनेत्यनवस्थानप्रसङ्गात् । स्वभावभेद इति चेत्; न; कौटुभ्येन तद-  
२५ सम्भवात् । परिणाम इति चेत्; प्रकृतमनुपालिनं ( तत् ) । ततः स्थितम्—‘सामान्यभेद’ इत्यादि ।

कीदृशो वा शब्दादिर्यत्र क्षणभङ्गसाधनम् ? निष्कलपरमाणुरूप इति चेत्; न; तस्याप्रति-  
वेदनात् । प्रत्येकदशायामेव तस्य तत्र सञ्चयदशायामिति चेत्, न; विशेषाभावात् । सञ्चय एव  
विशेष इति चेत्; न; तेनापि सौक्ष्म्यस्यानपाकरणात् । दशान्तरेऽपि तर्त एव तदप्रतिपत्तेः ।  
सञ्चयभावादेव तदापि [न] तदप्रतिपत्तिर्न सौक्ष्म्यादिति चेत्; सञ्चये तर्हि सौक्ष्म्येणैव तेषां  
३० प्रतिपत्तिः स्यात् तत्स्वभावत्वात्, तथा च कथमेकघटादिव्यवहारः ? विकरुपारोपितादेव स्थौल्यत्  
क्षणभेदव्यवहारवदिति चेत्; एतदेव दर्शयति—

१ कालत्रयस्य । २ कालात् । ३ अप्रतिवेदनम् । ४ सौक्ष्म्यादेव ।

प्रत्यक्षेऽपि समानान्यनिर्णयः प्रतिकुच्यते ॥१३६॥

यथा क्षणक्षयेऽणूनाम् [ इत्यात्मासौ विडम्बयेत् ] इति ।

प्रत्यक्षं कल्पनापोहं ज्ञानं तस्मिन् सत्यपि । केवाम् ? अणूनां प्रतिकुच्यते वाच्यते ।  
 केन कः ? समानान्यनिर्णयः समानस्य सञ्चयगतसाधारणस्य स्थूलकारस्य अन्यः तद्ग्राहको  
 विकल्पः प्रत्यक्षापेक्षया तस्यैवान्यत्वात् तेन निर्णयः । स केवाम् ? अणूनाम् एतदपेक्षस्यापि  
 निर्णयपदस्य गमकत्वाद् ( दा ) वृत्तिः । 'यथा' इत्यादि निदर्शनम् । अणूनां क्षणक्षयेऽपि निर्ण-  
 यस्य तदेकत्वविकल्पेन प्रतिरोधात् । अत्रोत्तरमाह— 'इत्यात्मासौ विडम्बयेत्' इति । इति  
 एव ब्रुवाणो घर्मेकीर्तिः आत्मानमाप्तं च सुगतं विडम्बयेत् दूषणवन्तं प्रकटयेत् । तथाहि—  
 यदि तद्विकल्पेन सर्वथा तन्निर्णयः प्रतिकुच्यते; तदा सौक्ष्म्येणै ( णे ) व नीलादिनापि तदभावात्  
 निरवकाशमेवैतत्—'वस्तुस्वभावोऽयं यदनुभवः पटीयान् क्वचिदेव स्मृतिवीजमाधत्ते ।'  
 [ ] इति ; नीलादिव्यतिरेकेण तदाधानविषयस्याभावात् । ततः सिद्धमात्मविडम्बनं  
 निर्विषयवचनवादात् । अथ सौक्ष्म्येणैव तत्प्रतिरोधो [ न ] नीलादिना तदा निश्चितेतरस्वभावा-  
 विरोधे स्थूलमपि रूपं सौक्ष्म्यस्याविरुद्धमिति तदालम्बना एव पञ्चापि विज्ञानकायाः स्युः । तथा  
 चेत्, आसवचनमपि निर्विषयमेव "सञ्चितालम्बनाः पञ्चविज्ञानकायाः" [ ] इति  
 सिद्धमाप्तविडम्बनमपि । तन्नायमारोपितः स्थूलकारः तत्प्रत्यक्षव्यतिरेकेण प्रत्यक्षस्याप्रतिवेदनात्, १०  
 एकस्वाध्यवसायाच्च तत्कल्पनस्य प्रतिक्षेपात् । एतदेवाह—

अपृथग्वेद्यनियमाद्भिन्नाः परमाणवः ॥१३७॥ इति ।

अपृथग् अमेदेन प्रत्यक्षादिभिर्वेद्यं वेद्यत्वं भावप्रधानत्वान्निर्देशस्य, तस्य नियमाद्  
 अवश्यभावाद् अभिन्नाः परस्पर कथञ्चिदव्यतिरेकिणः परमाणव इति ।

दृष्टमप्यपृथक्त्वं चेदौरोपितमतत्त्विक्म् ।

२०

नीलाद्यपि तथैवेति शून्यवादो विजुम्भताम् ॥१४७५॥

अथवा यदुक्तम्—'यथा क्षणक्षये' इत्यादि; तदपनुदन्नाह—'अपृथग्' इत्यादि ।  
 अणवः सञ्चयगताः क्रमभाविनोऽभिन्नाः परस्परमव्यतिरेकिणः । कस्माद् ? अपृथक् अपृथक्त्वेन  
 वेद्यं वेदितव्यं येन तद् अपृथग्वेद्यं तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञानं तस्य नियमः तदमेदादन्यत्राभाव-  
 स्तस्मादिति । नायं नियमः, कार्यकारणभावादपि तस्य भावादिति चेत्, न, सत्यपि तस्मिन् मुञ्चलक- २५  
 पालयोरभावात् । सादृश्यादिति चेत्; न; यमलकयोरदर्शनात् । कार्यकारणभावोपाधिकादिति चेत्, न,  
 पितापुत्रयोरप्रतिपक्षेः । ततः कथञ्चिदेकत्वपरिणामादेव तद्, काष्ठभस्मादौ तौवतैव सादृश्याभावेऽपि  
 आवात् । वासनानात्रादेव भावान् तच्चिबन्धत्वमपीति चेत्, न; अस्त्वलद्रूपत्वात् । न हि ताँह्यास्य

१ "उच्चितः समुदायः सः सामान्यं तत्र नाद्बन्धीः । सामान्यशुद्धिश्चावश्यं विवल्पेनानुबध्यते ॥"  
 प्र० बा० २।१९४ । २ सुगत च वि-प० । ३ मेदारोपित- आ०, व०, प० । ४ प्रत्यभिज्ञाननियमः ।  
 ५ तावत्येव-आ०, व०, प० । ६ एकत्रपरिणामनिबन्धनत्वमपि । ७ तादृश्यं न वा-आ०, व०, प० ।

- वासनाहेतुकत्वं नीलादिज्ञानवत् । तदपि स्वल्पेव मेदज्ञानेन बाधनादिति चेत् ; नीलादिज्ञानमपि किञ्च स्वल्पति निराकारवस्तुज्ञानेन बाधनात् ? तदेव नास्ति, साकारस्यैव वस्तुनो दर्शनादिति चेत् ; इतरदपि न भवेत्, सान्त्वयस्यैव दर्शनात् । व्यतिरेकोऽपि पिण्डशिवकादिरूपेण प्रतीयत इति चेत् ; निराकारमपि प्रतीयत एव, सत्त्वीलं सत्पतिमिति । न हि नीलेतरयोरन्यतरदेव सत्, इतरत्र तज्ज्ञानाभाव-  
 ५ प्रसङ्गात् । न नीलादेरन्यत् सत्त्वमिति चेत् ; सत्त्वादन्वयं नीलाद्यपि । कथं तत्प्रत्यय इति चेत् ? इतरप्रत्ययः कथम् ? नीलादावेव स इति चेत् ; तत्प्रत्ययोऽपि सत्त्व एवेति किञ्च स्यात् ? अतद्रूपे तदनुपपत्तेरिति चेत् ; कथममेदप्रत्ययः ? तत्रैव तदारोपादिति चेत् ; नीलादिप्रत्ययोऽपि सत्त्व एव, तत्रैव तदारोपादिति किञ्च स्यात् ? न कदाचिदपि नीलादिविकलं सत्त्वमुपलभ्यत इति चेत् ; कः पुनरमेदविकल्पस्य मेदस्योपलब्धिः ? विकल्पसंहारदर्शयामिति चेत् ; तत्रैव सत्त्वस्यापि ।  
 १० “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” [छान्दो० ६।२।१] इत्यादि श्रुतेः । बाह्मात्रमेवेदनैवं कदाचिदप्यनुभव इति समानमेकान्तमेदेऽपि । ततो यथा नीलादिज्ञानस्य निराकारज्ञानेनाबाधनं केवलस्य तद्विषयस्याप्रतीतेः, एवं मेदज्ञानेनापि इतरज्ञानस्य, इत्युपपन्नमुक्तम्—“अपृथग्” इत्यादि । किं पुनरेवममेद एव न मेदोऽपि तज्ज्ञानस्यापि भावात् ? कथमेवं तयोरेकत्र भावः ? कालविकल्पेनेति चेत् ; न ; वस्तुनि तदभावात् । न ह्येकमेव कदाचिन्नौलमन्यदौन्यदिति चेत् ; मा सूक्ष्मरूपः समुच्चयस्तु स्यात् । स एव  
 १५ कथमेकत्र विरुद्धयोरिति चेत् ? कथं विभ्रमेतरयो ? न चेदमसिद्धम्—“नीयानादिपु” इत्यादिना निरूपितत्वात् । कथं वा विकल्पेतरयोः ? अन्यथा विकल्पाभावेन सर्वव्यवहारोच्छेदादिति निरूपणात् । ततो यथा विभ्रमेतरविकल्पेतरादीनामेकत्र समुच्चयस्तथा वस्तुस्वाभाव्यादेव सूक्ष्मेतरामेदेतराणामपि । एतदेवाह—

देशकालान्तरव्याप्तिः स्वभावः क्षणभङ्गिनाम् । इति ।

- २० ‘अणूनाम्’ इत्यनुवृत्तम् । ततस्तेषां देशान्तरव्याप्तिः मित्रदेशकलापाविप्त्रभाव-  
 स्वभावः ततो देशदैर्घ्यम्, क्षणभङ्गिनां कालान्तरव्याप्तिर्मित्रकालपर्यायामेदः स्वभावस्ततश्च कालदैर्घ्यमिति भावः । देशदैर्घ्यस्य निरूपितस्याप्युपादानं तद्वत् कालदैर्घ्यस्याप्यविरोधदर्शनार्थम् । अत्रैवोपपत्त्यन्तरमाह—

सम्प्रत्यस्तमिताशेषनियमा हि प्रतीतयः ॥१३२॥ इति ।

- २५ सम्यक् प्रत्यस्तमिताः प्रलीना अज्ञेयनियमाः स्थूलमेव सूक्ष्ममेव नित्यमेवानित्यमेव वेत्याद्य एकान्ता यासु तास्तयोक्ताः । काः पुनस्ताः ? प्रतीतयः प्रत्यक्षादिबुद्ध्यो हि यस्मात्, तस्माद् ‘देश’ इत्यादि । तथा हि—  
 नैकान्तनियता काचित् प्रतीतिरनुभूयते ।  
 अनेकान्ततिरस्कारं यद्बलाद्विदधीमहि ॥१४७६॥

१ सञ्ज्ञाना—आ०, ब०, प० । २ स्वत एव—आ०, ब, प० । ३ इति ‘शु—आ० ब०, प० ।  
 ४ —या तदन्यादि—आ०, ब०, प० । ५ न्यायवि० श्लो० १४८ । ६ समुच्चय इति शेषः ।

प्रतीतं प्रबुद्धमेव यद्यन्यस्य प्रकल्पनात् ।

छमेमहि कथं तत्त्वं किमप्येवं तदर्थिनः ॥१४७७॥

ततः प्रतीतिसामर्थ्याद्विशकालान्तरान्वयी ।

स्वभावो भावतो भावो भावज्ञैरस्युपेयताम् ॥१४७८॥

न चेदमत्र चोद्यम्—“तथाविधस्य भावस्य सर्वात्मना प्रत्यक्षत एव प्रतिपत्तेर्न तत्र प्रमाणा-  
न्तरं शब्दान्तरं वा प्रवृत्तिमत् ॥” [ ] इति; कस्मात् ? अर्वागर्शिभिरसकल्पपर्यायस्यैव  
ततस्तस्य प्रतिपत्तेः । एवं सति स एव गृहीतश्चागृहीतश्च भवेदिति चेत्, नाय दोषः, तथा-  
प्यनेकान्तस्यानुपद्रवत् । एकान्तवादस्य तु भवत्येव समुपद्रवः । तत्र सर्वात्मना ग्रहणमेव नेतरदिति  
चेत्, न; भाववच्छक्तावपि तत्प्रसङ्गादव्यतिरेकात् । तथा च किं तत्रोपदेगाद्यपेक्षया ? निर्णय इति  
चेत्, न; प्रत्यक्षस्यैव निर्णयरूपस्योपगमात् । व्यतिरिक्तैव ततः शक्तिः तस्याः सामग्रीरूपत्वादिति ?  
चेत्, व्यतिरिक्ता कथं तस्य ? तत्कार्ये व्यापारादिति चेत्, न; अशक्तस्य कार्यभावात् । शक्त एवासौ  
सामग्येति चेत्, न; परस्परश्रयात्—‘सामग्र्या शक्तस्य कार्यम्, तद्व्यापाराच्च सा तस्य शक्तिः’ इति ।  
तत्र तत्र व्यापारात् तस्यास्तच्छक्तिवत् । तदुपकारादिति चेत्, न; अणुक्तेस्तदसम्भवात् व्योमकुसु-  
मवत् । स्वतोऽपि शक्त एव भाव इति चेत्, तस्य तर्हि प्रत्यक्षत एव निर्णयात् कथं श्रुत्वेरदर्शने  
संशयः श्रुत्वेर विपमेवेति विपर्ययो वा ? तस्मादगृहीतैव शक्तिर्भावग्रहेऽपीति कथमेकान्तवादस्यानु- १५  
पद्रवः ? तस्मादक्रमवत् क्रमेणापि अनेकान्तात्मक एव भावः, तथा प्रत्यभिज्ञानात् । ननु च प्रत्य-  
भिज्ञानं प्रत्यक्षविषय एव प्रवृत्तिमत्तान्यत्र अतिप्रसङ्गात् । न च प्रत्यक्षस्य परापरपर्यायिषु प्रवृत्तिर्यत-  
स्तेषां कथञ्चिदमेवप्रतिपत्त्या तस्यानेकान्तविषयत्वात् प्रत्यभिज्ञानं तत्र स्यादिति चेत्; अत्राह—

अग्रहः क्षणभङ्गोऽपि [ अग्रहणे किमनिश्चयः ] । इति ।

न केवलमक्षणिकत्वमपि तु क्षणिकत्वमप्यविद्यमानग्रहणमेव । न हि परापरविज्ञाने तस्यापि २०  
अग्रहणं तदपेक्षत्वात् । स्वभाव एव भावस्य क्षणभङ्गः तदर्थं तद्ग्रहणे<sup>१</sup> पूर्वापरग्रहणेनेति चेत् ?  
सिद्धं तर्हि तद्ग्रहणेदस्यापि अग्रहणं तस्यापि कथञ्चित्<sup>२</sup> तत्त्वभावत्वाविशेषात् । किमिदानीं  
प्रत्यभिज्ञानेन प्रत्यक्षादेव तस्य प्रतीतेरिति चेत् ; न ; तस्यैव परापरपर्यायविक्षिप्त-  
तया प्रत्यभिज्ञानेनाधिगमात् । अपि च, भवतोऽपि किमनुमानेन प्रत्यक्षादेव क्षणभङ्गस्यापि  
अग्रहणात् । निश्चय इति चेत्, न; निश्चयस्यापि नीलादिवत् प्रत्यक्षादेव भावात् । एदेवाह— २५  
अग्रहणे किमनिश्चयः<sup>३</sup> इति । अग्रहणे क्षणभङ्गस्य कस्मादनिश्चयो निश्चय एव स्यात् ।  
न प्रत्यक्षमित्येव निर्णयहेतुर्वृद्धिपाटवादौ सत्येव तस्य तत्त्वात्, क्षणभङ्गे च तदभावादिति  
चेत्; नीलादेरपि न निर्णयः स्यात्, निर्देशे खण्डशः पाटवादेरसम्भवात् । एवं च कथमनुमान  
धर्मिहेत्वादीनामसिद्धेः । ततो विशिष्टनिर्णयार्थत्वमेवोत्तरम् । तच्च प्रत्यभिज्ञानेऽपि समानम् ।  
नेदमत्रोत्तरम्, समारोपनिर्णयार्थत्वस्य तत्त्वादिति चेत्; अत्राह—

१ प्रत्यक्षात् । २ ततोऽपि आ०, व०, प० । ३ एव ततो नि-आ०, व०, प० । ४ आर्द्रकं  
शुष्कीति यावत् । ५ -परापरिज्ञा-आ०, व०, प० । ६ क्षणिकत्वग्रहणे । ७ -चित्त्वभा-आ०, व०, प० ।



आकृतिभ्रमवद्यद्द्विषमज्ञैर्विलोकितम् ॥१३९॥ इति ।

- आकृतिविपरीताकारः तत्रैव भ्रमोपपत्तेः तस्य भ्रम आरोपः स विद्यतेऽस्मिन्निति तद्वत्  
ग्रहणं निरंशक्षणाधिक्येन 'ग्रहणे' इत्यस्य विभक्तिपरिणामेन योजनात्, किं नैव 'किम्' इत्यस्यानु-  
वृत्तेः । न हि सर्वात्मना तस्य स्वविषयनिश्चयनिवन्धनत्वे तद्वत्त्वमुपपन्न विरोधात् । ततो न आरोप-  
स्याभावात् तन्निरासार्थत्वमनुमानस्येति मन्यते । यद्द्वित्यादि तद्वत्त्वे निदर्शनम् । तस्याप्युपन्यासः  
परं प्रत्यभावज्ञापनार्थं । न ब्रह्मैः तन्निश्चयविकलैरवलोकितं विषयमपि तद्विपर्ययभ्रमवदुपपन्नं यतो  
निदर्शनं स्यात्, तदवलोकनस्यापि तन्निर्णयजननस्वभावत्वेन तद्वत्त्वानुपपत्तेः । ततः प्रागुक्तमेवोत्तरम्,  
प्रत्यभिज्ञानवत् । अपि च, सत्यपि दर्शने यदि निश्चयाद् व्यवहारः, स एव प्रमाणमस्तु किं दर्शनेन ?  
स एव तदभावे कुत इति चेत् ? तदपि कुतः ? विषयविषयिसन्निपातादिति चेत्; तत एव  
१० सोऽप्यस्तु । तदेवाह—

न चर्तेऽर्थविदोऽर्थोऽर्थात् केवलौ व्यवसीयते । इति ।

- किमित्यनुवृत्तम्, अर्थः पुरोवर्तिनीलादिः किं कस्मात् न च नैव व्यवसीयते व्यवसीयत  
एव । कथम् ? अर्थविदो निर्विकल्पदृष्टेः ऋते विना । कुतो व्यवसीयते ? अर्थात् विषयि-  
सन्निहितात् स्वलक्षणात् । निश्चयो नामभिलाषवान् प्रत्ययः, तद्वत्त्वं च तस्य न विषयगतेनाभिलाषेन  
१५ तत्र तदभावात्, अन्यथा सङ्केतवैफल्यम्—स्वत एव वाचकानुविद्धस्य सर्वस्यापि वस्तुनः प्रतिपत्तेः ।  
स्मरणोपनीतेन तु तद्वत्त्वे भवितव्यमेवार्थाविदा पूर्वम्, अन्यथा स्मरणसम्भवादिति । अत्रोत्तरम्—  
'केवलः' इति । तात्पर्यमत्र—यद्यभिलाषसम्बन्धेनैवार्थो व्यवसीयते युक्तं तथैव भवितव्यमिति, न चैवम् ।  
तत्सम्बन्धविकल्पस्य केवलस्यैव तस्य व्यवसायात् । तद्वैकल्ये व्यवसायः कथमिति चेत् ?  
अभिलाषानुस्मरणस्य कथम् ? तत्सम्बन्धादेव तदपीति चेत्; तत्रापि तदभिलाषस्मरणान्तरमङ्गीकर्तव्यम्,  
२० तदुपनीतेनैवाभिलाषेन तस्यापि तद्वत्त्वात्, पुनस्तत्राप्यपर तदिति कथं नानवस्थानम् ? भवतु  
तन्निर्विकल्पकमेव तत्सम्बन्धाभावादिति चेत्; न तर्हि तद्विषयस्यान्यत्र योजनं स्वलक्षणस्यावा-  
कस्त्वादशक्यत्वाच्चंति विकल्पविकलं जगत्प्राप्तम्, अद्याद्वयोजनस्य तस्यानभ्युपगमात् । तदुक्तम्—

“सदृशार्थाभिलाषादिस्मृतिर्नाप्यभिलाषिणी ।

तावतैवाविकल्पत्वे स्वल्पा धीः स्याद्विकल्पिका ॥”[सिद्धिवि० प्र० परि० ] इति ।

- २५ ततस्तत्सम्बन्धाभावेऽपि व्यवसायात्मकमेव तद्वत्त्वम्यम् । अस्तु, तद्योग्यतया तदुपामादिति  
चेत्, किमेवं नेन्द्रियज्ञानम् ? तस्य असाधारणविषयत्वेनातद्योग्यत्वादिति चेत्; कुतस्तद्विषयत्वम् ?  
अतद्योग्यत्वात् । तदपि कुतः ? तद्विषयत्वादिति चेत्, परस्परश्रयस्य सिद्धेः । स्वतस्तद्विषयत्वेनाव-  
मासनात्, अत एवोक्तम्—“प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्धयति ॥” [प्र० वा० २।१२२]

१ -तत्र प्रत्यभिज्ञानेऽपि समानं नेदमत्रोत्तरम्— समारोपनिरासार्थत्वस्य श्रचमिज्ञानान्यवदपि  
च आ०, ब०, प० । २ केवल व्य-आ०, ब०, प० । ३ “विकल्पो नामसंभवः” इति वचनात् । स्वा-  
भिधानविशेषापोढा एव निश्चयैर्निश्चयन्ते इति वचनाच्च ॥—ता० टि० । ४ अर्थविदा । ५ अभिलाषानु-  
स्मरणम् । ६ विकल्पस्य । ७ विकल्पकमिष्टमिति शेषः । ८ शब्दसम्बन्धायोग्यत्वात् ।



यतस्तन्नियमो लोकेतः प्रसिद्धोऽवकरूप्येस ? नीलादिनीलादेरप्यत्यन्तविलक्षण एव ततो न तदारोप-  
स्तत्रेति चेत्; क्षणे क्षणान्तरस्यापि स न स्यात्तदविशेषात् ? तथा च नित्यनिर्मुक्तं जगद्भवेत् ससार-  
वीजस्य आरोपसम्भनः सत्त्वदृष्टेरभावात् । एवञ्च निर्विषयमिदम्--“उत्खातमूलां कुरुत सत्त्वदृष्टिं  
मुमुक्षवः ।” [ प्र० वा० १।२५९ ] इति । क्षणक्षयासम्भवी दर्शनस्य नीलादावस्ति विशेषस्ततो  
५ न तत्र तदारोपमुपरचयतीति चेत्, स तर्हि कोऽपरः स्यादन्यत्र व्यवसायादिति तदात्मिकैव दृष्टिः ।  
अन्यथा तस्यास्तद्विषयस्य चानवकरणत्वात्, इत्यावेदयन्नाह--

अणवः क्षणिकात्मानः किल स्पष्टावभासिनः ॥ १४१ ॥ इति ।

मेदपर्यन्तप्राप्ता नीलादयः<sup>३</sup> एव अणवः त एव प्रतिसमयं निरन्वयविनधराः क्षणिकात्मानः  
स्पष्टावभासिनो निर्विकल्पकदर्शनवेद्याः ‘किल’ इत्यत्रारुचिद्योतनं च । तच्च तथाविधस्य दर्शनस्य  
१० तत्प्रतिभासिनां [च] तेषामप्यप्रतिवेदनात् । न ह्यनुपक्रान्तसवेदनन्यापारं तत्त्वम् इत्यम्भावेन कथ्य-  
मानमपि तथ्यं भवति मिथ्यावाद्बिरहापत्तेः । परमरुचिविषयं दर्शयति--

अतत्फलपरावृत्तार्थाकारस्मृतिहेतवः । इति ।

न विद्यते तद्विषयितं जलाहरणादिफल येषां ते अतत्फलाः पटदयस्तेभ्यः परावृत्तार्थाः  
घटादिन्यपदेशमात्रः परमाणवः तेषाम् । आकारः कल्पितस्थूलनीलादिः तस्य स्मृतिर्वद्योऽयं घटोऽ-  
१५ यमित्यादिनिर्णयः परप्रसिद्ध्या तस्य स्मृतित्वात्, तस्याः हेतवो यथोक्ताः परमाणव । ‘किल’  
इत्यत्रापि योजनादश्रद्धेत्येव बोद्धव्यम् । न हि विशेषरूपस्यानुभवगोचरस्यापि सामान्याकारस्मरण-  
हेतुत्वमुपपन्नम्; अनीलास्यापि नीलनिर्णयकारणत्वप्रसङ्गात् । नीलवासनाप्रबोधस्यापि अनीलादेवोपपत्तेः  
विशेषात् सामान्यवासनाप्रबोधवत् । तथा च यथा न वस्तुनि सामान्याकारस्तन्निर्णयात् तथा  
नीलाकारोऽपि मा भूत् । ‘ततस्तदाकारो दर्शनादेव तस्य भावात्’ इत्यपि नोत्तरम्; उक्तोत्तरत्वात्,  
२० निरंशस्य तस्यासंवेदनादिति । ततो निराकारमेव तत्त्वं प्राप्तमिति मन्यते । ततो यथा तन्निर्णयात्  
तत् तथा साधारणरूपमपीति तस्यैव प्रत्यक्षवेद्यत्वम् । एतदेवाह--

स्थूलस्पष्टविकल्पार्थाः स्वयमिन्द्रियगोचराः ॥१४२॥ इति ।

स्थूलश्च ते क्रमाक्रमार्थानां नानावयवसाधारणत्वात् स्पष्टाश्च विशदप्रतिभासत्वात् स्थूल-  
स्पष्टास्ते च ते विकल्पार्थाश्च घटदयः परप्रसिद्ध्या तेषां विकल्पज्ञानविषयत्वात् । ते किम् ?  
२५ इन्द्रियं तज्ज्ञानं तस्य गोचरा विषया न विरुद्ध्यन्ते ‘न विरुद्ध्यते’ इति वक्ष्यमाणस्य वचनपरि-  
णामेनान्वाहृष्य सम्बन्धात् । कथं ते तद्गोचराः ? स्वयम् आत्मनैव न दर्शनैकत्वाद्यवसायेन, प्रथम-  
तत्तद्विषयस्यैव ज्ञानस्यानुभवात् । न च तस्यारोपितगोचरत्वम्, स्पष्टत्वात्, वस्तुसन्निधावेव भावात्,  
प्रतिविकल्पानिवर्त्यत्वाच्च । अभावादेव प्रतिविकल्पस्य तदनिवर्त्यत्वं न तु स्वयं वस्तुविषयत्वादिति

१ -पि न आ०, व०, प० । २ -रौपात्मकस-प० । ३-यः कुत एव आ०, व०, प० । ४ ‘च’  
इति सम्यक्तादायात्तम् । ५ -काराद-आ०, व०, प० । ६ तदाकारस्तथा आ०, व०, प० । ७ “निरंश-  
विकल्प”-ता० टि० ।

चेत्; कुतस्तदभावः ? कारणभावादिति चेत्; न; दर्शनस्यैव स्वलक्षणविषयस्य तत्त्वात् । अग्न्यासप  
ट्वादेर्नीलादिवत् क्षणभङ्गादावप्यविशेषात् । न च सादृश्यातिशयेन तस्य प्रतिरोधः; सत्यपि त्ति  
मृगतुष्णिकादौ तन्निर्णयस्य तेन जलघारोपनिवर्तनस्य च दर्शनात् । तत्र तस्य मानसत्त्वम्, ऐन्द्रियत्व-  
स्यैवोपपत्तेः । तथा च यत्सिद्धं तदाह—

समानपरिणामात्मशब्दसङ्केतहेतवः । इति ।

समानपरिणामात्मनः सदृशपरिणामरूपस्य शब्दस्य सङ्केतो वाचकत्वेन निवेशनं तस्य  
हेतवः प्रतिपादिता एवार्थाः न क्षणक्षीणाः परमाणवः । एतदुक्तं भवति—न शब्दार्थयोरसाधारणयो-  
र्वाच्यवाचकभावः सङ्केतासम्भवात्, अपि तु समानपरिणामस्वभावयोः । तयोरपि नाप्रतिपन्नयोः  
सङ्केतः; अतिप्रसङ्गात् ? न च असाधारणदृष्ट्या तत्रप्रतिपत्ति, नापि तज्जन्मना विकल्पेन, ततस्तदुत्पत्ते-  
निषेधात् । तत इन्द्रियबुद्धिरेव तद्विषया वक्तव्या शब्दव्यवहारस्यान्यथानुपपत्तेः । सैव तद्व्यवसाया- १०  
त्मिका बुद्धिर्न ततोऽन्येति ।

साम्प्रतं तस्यास्ततोऽन्यत्वेऽपि तत्त्वसवेदनवदिन्द्रियप्रत्यक्षस्यापि व्यवसायात्मकत्वं दर्शयन्नाह—

स्वभावव्यवसायेषु निश्चयानां स्वतो गतेः ॥१४३॥

नाशस्यैकार्थरूपस्य प्रतीतिर्न विरुद्धयते । इति ।

नाशस्य क्षणभङ्गस्य प्रतीतिर्निर्णयात्सोन्द्रियबुद्धिः इतरत्र परस्याविवादात् न विरुद्धयते १५  
न प्रमाणेन बाध्यते । क्रीडास्य ? एकार्थरूपस्य एको भागसहायविक्रलोऽर्थो नीलादिस्तद्रूपस्य  
तत्त्वभावस्य । विशेषणमध्येतत्साधनं द्रष्टव्यं तद्रूपत्वात् । तदयमत्र प्रयोगः—प्रत्यक्षनिर्णयो नाशो  
नीलादेरव्यतिरेकात् तत्स्वरूपवत् । न हि निर्णये तदव्यतिरेकस्यानिर्णयः, तद्वदने अवेदनस्यापि  
प्रसङ्गात् । ततो यथेदमुच्यते—

“एकस्यार्थस्वभावस्य प्रत्यक्षस्य सतः स्वयम् ।

कोऽन्यो न दृष्टो भागः स्याद्यः प्रमाणैः परीक्ष्यते ॥” [प्र०बा० ३।४२] इति । २०

तथेदमपि वक्तव्यम्—

एकस्यार्थस्वभावस्य निर्णीतस्य सतः स्वयम् ।

कोऽन्योऽनिर्णीतभागो यन्निश्चयः क्रियतां परैः ॥१४८०॥ इति ।

नीलादेरपि न प्रत्यक्षान्निर्णयः तज्जन्मनो निश्चयान्तरादेव तदभावात्, ततः साध्यविकल- २५  
मुदाहरणमिति चेत्; निश्चयस्य तर्हि कुतो निश्चयः तदनिश्चये नीलादेरनिश्चयात् तद्विचाववि-  
चिबत् ? निश्चयान्तरात् तस्यापि निश्चयेऽनवस्थोपनिपातान्न नामापि निश्चयस्य सिध्येत् । त्रि-  
त्वादेव तस्य निश्चयो न निश्चितत्वादिति चेत्; अस्तु नामैवम्, तदेव तु वेदनं कुतः ?  
स्वसंवेदनादेव प्रत्यक्षादिति चेत्; न; तस्यानिश्चयरूपस्य निश्चयात्मनि विरोधात्, अनेकान्तस्य चानस्यु-  
पगमात् । निश्चयात्मैव तदपीति चेत्; सिद्धं तर्हि तद्वदेव नीलादिप्रत्यक्षमपि तद्वत्त्वमिति न तत्स्वरूप- ३०  
वदिति निर्दर्शनस्य साध्यवैकल्यम् । तदेवोक्तम्—‘निश्चयानाम्’ इत्यादिना । निश्चयानां

१ निश्चयस्य । २ निश्चयात्मकमिति ।

नीलादिविकल्पानां स्वतो न निश्चयान्तरापेक्षया गतेः निर्गतिः । तां दृष्टान्तत्वेनाश्रित्य नाश्रस्यैकार्थ-  
रूपस्य प्रतीतिर्न विकल्प्यते इति । कदा पुनस्तेषां गतिर्निर्गतिरिति चेत् ? उच्यते—‘स्वभाव’  
इत्यादि । स्वभावाः संचे (सच्चे)तनादयो विकल्पधर्मास्ते च ते व्यवसायादत्र नव्यवसाया-  
स्तेषां तेषु विरोधात्, स्वभावव्यवसायास्तेषु सन्तु । न हि सकलतत्त्वभावानां व्यवसायात्मकत्व-  
नियमे निर्गतिरन्या स्वतस्तेषां गतिः सम्भवति । ततो न बहिरन्तर्वा प्रमाणान्तरकरूपनमर्थवत्,  
प्रत्यक्षादेव समीहितसिद्धेरिति मन्यते । भवतोऽपि स्वपरनिर्णयात्मनो ज्ञानस्य स्वत एव सच्चत-  
नादिवत् प्रतिक्षणपरिणामादेरपि निर्णयात् किं तत्र प्रमाणान्तरेणेति चेत् ? अत्राह—

**व्यामोहशचत्वाकारवेदनानां विचित्रता ॥१४४॥ इति ।**

व्यामोहयति विकल्पयति चित्तमिति व्यामोहः आवरणाल्मको विगोपस्तेन शबलो मेवक

१० आकारः स्वभावो येषां तानि च तानि वेदनानि च ज्ञानानि तेषां विचित्रता विनिर्वा चितं प्रति-  
भासमात्मनि त्रायमाणानां भावः, विविधप्रतिभासत्वं भवति इति शेषः । एतदुक्तं भवति—भवत्येव  
सूक्ष्माणामपि ज्ञानाकाराणां निर्णयो यदि कर्मसामर्थ्यात् असकलनिर्णयपरिणामो न भवेत् । अस्ति  
चायमिति । एतदेवाह—

**साकल्येन प्रकाशस्य विरोधः सम्प्रतीयते । इति ।**

१५ साकल्येन स्वभावसामस्त्येन प्रकाशो ज्ञानाकाराणां तस्य विरोधः कर्मसामर्थ्येन  
प्रतिरोधः तद्व्यवस्थापकात् प्रमाणात् वक्ष्यमाणात् सम्प्रतीयत इति । ततो नास्माकं तत्र प्रमाणान्त-  
रस्यावृत्तिः, अप्रतिविदितस्यापि तस्य विषयस्य भावात् । न चैवमेकान्तवादे, तत्र प्रतिपन्नस्य  
तस्मात्सत्येनैव प्रतिपत्तेः, अन्यथा तद्वादविरोधात् । नन्वेवमगृहीताकारसम्भवे कुतस्तदस्तित्व-  
मित्यत्राह—

**सम्भाषितान्यरूपाणां समानपरिणामिनाम् ॥१४५॥**

२० प्रत्यक्षाणां परोक्षास्मा प्रमाणान्तरगोचरः । इति ।

सम्भाषितं सम्भवज्ञानबलम्बनम् अन्यत् प्रतीतादर्शान्तरं रूपं येषां तेषां समानपरिणा-  
मिनां सदृशपर्यायवतां ज्ञानानामर्थानां च तेज्यपि तत्सम्भवनाभावात्, तेषां परोक्षात्मा अप्रत्यक्ष-  
विषयः स्वभावः सूक्ष्मपरिणामादिः प्रमाणान्तरस्यानुमानादेर्गोचरः ततोऽस्तीति भावः । कीदृशानां  
तेषां स तद्गोचरः ? प्रत्यक्षाणां सन्चेतनादिना स्थूलनीलादिना च स्पष्टज्ञानविषयाणां । कुत  
पुनरिदमवगन्तव्यं प्रमाणान्तरगोचर आत्मा प्रत्यक्षाणामिति ? प्रत्यक्षस्य तत्र तद्विषये च प्रमाणान्तर-  
स्यावृत्तेः, उभयविषयस्य च क्रत्यचिदभावादिति चेत्; अत्राह—

**प्रत्ययः परमात्मानमपि च प्रतिभासयेत् ॥१४६॥**

**सत्यं परिस्फुटं येन तत्र प्रामाण्यमश्नुते । इति ।**

१ स्वप्ना चेतना-सा० । २ -नियमनिर्णय-आ०, ब०, प० । ३ विविधं चित्र प्र-आ०, ब०,  
प० । ४ तत्त्वभावाच्चेर्षां आ०, ब०, प० ।

प्रत्ययः आत्मा 'प्रतिगतः परापरपर्यायान् अथो बोध. प्रत्ययः' इति व्युत्पत्तेः, तादृशस्य बोधस्यैवात्मत्वात् । स तत्र तस्मिन् 'प्रत्यक्षाणां परोक्षात्मा' इत्यत्र प्रामाण्यमविसंवादाकञ्चम् अश्नुते प्राप्नोति । एतदुक्तं भवति—बोधाल्मैव कश्चित् प्रत्यक्षरूपेण परिणतः तद्विषयान्निमुख्यं परित्यजन्नेव पुनः प्रमाणान्तररूपेण परिणम्य परोक्षाकारस्य प्रत्यक्षविषयापिष्वम्भावमनुभवतीति । कथं पुनरेकस्य प्रत्यक्षेतरपरिणाम इति चेत् ? स्वपरवेदनपरिणामोऽपि कथम् ? नास्त्येव, 'स्ववेदनस्यैव एकस्यानुभवादिति चेत्; न; परवेदनस्याप्यनुभवात् । न चायं विभ्रम एव, स्वरूपेऽपि प्रसङ्गात् । तद्विभ्रमे बाह्यविभ्रमो न सिद्धयतीति चेत्; एवमपि कथमविभ्रमस्य विभ्रमाकारो विरोधाविशेषात् ? अन्य एव स तस्मादिति चेत्; तस्य तर्हि तेन यथावस्थितस्य ग्रहणे सिद्धं परवेदनमपि । सत्यमेव, तद्ग्रहणस्यापि विभ्रमत्वे स एव प्रसङ्गः—'कथमविभ्रमस्य' इत्यादिरनवस्थापत्तिश्च । ततो गत्वापि दूर-मविभ्रममपि परवेदनमभ्युपान्तव्यम् । 'अस्तु तदेव न स्ववेदनम्' इत्यपि न युक्तम्; तदभावे तस्याप्य- १० सम्भवादिति निवेदितत्वात् । ततः सिद्धः स्वपरवेदनपरिणामः तथा प्रत्यक्षेतरपरिणामोऽपि । तदेव 'परम्' इत्यादिना दर्शयति । परं बाह्यम्, आत्मानं स्वरूपम् 'अपि च' इति समुच्चये प्रति-भासयेत् प्रकाशयेत्, प्ररययः । क्रीडशम् ? सत्यमकितथम्, अन्यथा विभ्रमैकान्तस्य प्रसिद्धेः । परिस्फुटं विशादम्, अनेन तत्परिणामिनः प्रत्यक्षव्यपदेशविषयत्वं दर्शयति, स एवैकः प्रत्यय आत्मनः परिस्फुटस्य प्रतिभासनात् स्वसंवेदनप्रत्यक्षम्, परस्वेन्द्रियप्रत्यक्षमिति । 'येन' इति तस्य तत्प्रति- १५ भासनेन तथानुभवसमुत्पत्तिं दर्शयति । तद्वचनाच्च तेनेति उभयते यचदोः सम्बन्धात् । तेन तथानुभवेन स तत्र प्रामाण्यमश्नुते इति । अस्ति ह्यनुभवो देशव्यापिन इव काळव्यापिनोऽपि प्रत्ययस्य । तत्र स्वपरवेदनभावस्यैव प्रत्यक्षपरोक्षभावस्यापि प्रतिभासभेदनिबन्धनस्य तद्वदेत्य सामग्रीवैचिन्त्यात् उपपत्तेः । ततः सूक्तम्—'तत्र'—इत्यादि ।

'परम्' इत्याद्युक्तम्, एकस्य स्वपरप्रतिभासिनः स्वभावद्वयस्यासम्भवात् । अत आत्मा- २० नमेव प्रत्ययः प्रतिभासयतीति चेत्; अत्राह—

आसादितविशेषाणामपूनामनिवृत्तितः ॥१४७॥ इति ।

न तावदसावेकपरमाणुरूप एव सकलजगत्सव्यवहारेण तन्मात्रस्याऽज्ञक्यावस्थापनत्वात् । सञ्चयगतानेकपरमाणुरूपत्वे च आसादितः प्राप्तः अतिशयश्चैतन्यलक्षणो बाह्यासम्भवी विशेषो यैतेषाम् अणूनाम् अतिवृत्तिः स्वरूपातिक्रमेणान्यत्रापि प्रवृत्तिः तत एव तद्बहुत्वस्यापि परिज्ञानात् २५ तस्यास्ततः । 'परमात्मानमपि च प्रतिभासयेत्' इति सम्बन्धः । स्वत एव तेषां यथास्वमवगमात् किमतिवृत्त्येति चेत् ? ननुक्तम्—'एकस्य तद्विषयस्याभावे न तद्बहुत्वावगमः' इति । एतद्वेव दर्शयति—  
एकाकारविवेकेन नैकैकप्रतिपत्तयः । इति ।

एकोऽनेकविषय आकारः प्रत्ययात्मा तस्य विवेकोऽभावस्तेन कृत्वा एकैका. परस्परामिश्राः प्रतिपत्तयो न सम्भवन्तीति शेषः । भवति हि प्रत्ययनिष्ठत्वात् प्रत्येयव्यवस्थायाः ( स्था ) तद्भावे ३०

१ स्ववेद-आ०, व०, प० । २ परवेदनम् । ३ स्ववेदनाभावे । ४ परस्परमि-आ०, व०, प० । ५ प्रत्ययव्य-आ०, व०, प० ।

तदभावः, अन्यथा अतिप्रसङ्गात् । ततस्तद्वद्बहुत्वं व्यवस्थापयता तद्विषयमेकमभ्युपगन्तव्यमिति सिद्धं स्वपरावमासित्वं तस्य । तद्वदन्येषामपीति नाणुस्वभावं किमपि संवेदनम् । भवत्येव युगपच्चित्रमेव, न तत्क्रमेण क्षणिकत्वादिति चेत्, न; चित्रस्यापि क्षणक्षीणशरीरस्याप्रतिवेदनात् । एतदेवाह—

कालापकर्षपर्यन्तविचरतांतिशया गतिः ॥१४८॥ इति ।

५ कालस्यापकर्षपर्यन्तो हानिपर्यवसानम् अत्यन्तसूक्ष्मः कालस्तत्र विचरतस्य वस्तुजन्मोऽतिशयस्तत्रैव भावः तस्याऽगतिः अप्रतिपत्तिः । अत्रोपपत्तिं दर्शयन्नाह—

अशक्तैरणुवत् [ सेयमनेकान्तानुरोधिनी ] इति ।

यथा ज्ञानस्यान्यस्य वा अणोरगतिः तद्गतौ शक्यभावात् तयोक्तस्यापि तदतिशयस्य । का पुनरियमशक्तिर्नाम यतस्तदगतिः ? इत्यत्राह—‘सेयमनेकान्तानुरोधिनी’ इति । सा परमाणु-  
१० दतिशयपरिच्छेदाशक्तिः इयमेव, पशुं दासश्च न परा । इयमर्थमावेदयति—‘अनेकान्तानुरोधिनी’ इति । अनेकान्तः क्रमाक्रमाभ्यामनेकधर्माधिष्ठात्री भावः तस्यानुरोधो बुद्ध्या स्वीकार स विद्यते यस्यां सा तदनुरोधिनी तद्ब्राह्मिका शक्तिरिति यावत् । सा च तत्प्रतिपत्तरेव लोकाप्रसिद्धाया प्रसिद्धयतीति मन्यते ।

ननु यद्यपि नामात्मदादीनां न परमाणुक्षणिकप्रतिपत्तिः अल्पप्रज्ञत्वेनासामर्थ्यात्,  
१५ महामतीनां तु भवत्येव । अत एवोक्तम् — “व्यवस्यन्तीक्षणादेव सर्वाकारं महाविषयः ।” [ प्र० वा० २।१०७ ] इति चेत्, कुतस्तेषां महामतित्वम् ? न स्वभावादेव, अनभ्युपगमात् । “नित्यं प्रमाणं नैवास्ति ।” [ प्र० वा० १।१० ] इत्यभिधानात् । अनुमानाभ्यासादिति चेत्, अत्राह—

अंशग्रहत्रिवेकेत्त्वान्मन्दाः किमतिशेरते ॥१४९॥ इति ।

मन्दाः पूर्वमल्पप्रज्ञाः सन्तः पश्चात् किं नैव अतिशेरते प्रज्ञाधिक्यप्राप्त्यतिसंयन्तो  
२० भवन्तः कस्मान्न भवन्ति ? अंशस्य वस्तुधर्मस्य क्षणक्षयादेर्ग्रहः प्रतिवेदनं तस्माद्विषेको-  
व्यावृत्तिर्यस्य तदनुमानस्य तस्य भावादिति । तात्पर्यमत्र—महामतित्वं हि तेषां क्षणमज्ञादिविषय  
तद्विषयस्यैव अनुमानस्याभ्यासादुपपन्नं नातद्विषयस्य, अन्यथा नित्यादिविषयस्यापि तत एव तस्य  
प्रसङ्गात् । न चानुमानस्य तद्विषयत्वम्; विकल्पत्वेन अवस्तुसंस्पर्शित्वात् । तथापि क्षणक्षयात्तत्रैव  
तस्य प्रतिबन्धात् तत्रैव तदभ्यासतो महामतित्वं न नित्यादाविति चेत्, ननु प्रतिबन्धोऽपि महाधि-  
२५ यामेव विषयो नान्येषाम्, ते च तत्रैव तं प्रतिबन्धि कुतः ? तत्रैव निर्णयात् । एतदपि  
कस्मात् ? प्रतिबन्धस्य तत्रैवावगमादिति चेत्, न; परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । सत्यापि तदभ्यासात् बहिस्तेषां  
सर्वाकारनिर्णये नान्तः तत्सम्भव इत्याह—

निर्णयेऽनिर्णयान्मोहो बहिरन्तश्च तादृशः । इति ।

१—छान्दोग्यः आ०, व०, प० । २—प्रज्ञादित्यप्राप्त्यतिसंयन्तो न भ-आ०, व०, प० । ३—तत्रैव प्रतिबन्धस्यावगमे तत्रैव निर्णयः, एति च तस्मिन् तत्रैव प्रतिबन्धावगमः । ४—नातः आ०, व०, प० ।

च शब्द. अपिशब्दार्थो भिन्नप्रक्रमश्च 'निर्णये' इत्यत्र द्रष्टव्यः । निर्णयेऽपि न के-  
 तवभावे । क ? वद्विः नीलधवलादौ अनिर्णयात् निर्णयाभावात् । क ? अन्तः निर्णयस्वरूपे । न ह  
 तत्र तेषामपि निर्णयः परतः; अनवस्थानात्, स्वतश्च निर्विकल्पत्वात् । ततश्च मोहः प्रज्ञामान्य-  
 लक्षणः तादृशः तदभ्यासेऽपि यादृशः पूर्वम् । स्वरूपानिर्णये परनिर्णयस्याप्यभावादिति मन्यते ।  
 भवन्मतेऽपि कथं महामतित्वम् ? श्रुतज्ञानपरिशीलनादेव तद्भावात्, लज्जानस्य चावस्तुविषय-  
 त्वादिति चेत् ? न; तस्यापि वस्तुगोचरत्वेन व्यवस्थापनात्, सकलस्यापि शास्त्रप्रयासस्य तदर्थत्वात् ।  
 न च तदभ्यासान्महामतित्वम्, जीवस्य स्वशक्ति एव तद्भावात् । प्राणिमात्रस्यापि कुतो न भवतीति  
 चेत् ? भवत्येव; कथमन्यथा 'सत् सर्वमनेकान्तात्मकम्' इत्यादि व्याप्तिज्ञानम् ? प्रतिक्षणपरिणामादि-  
 सकलवृक्षमविशेषेष्वपि किन्नेति चेत् ? स्यादेव यद्यसौ अनावृतः स्यात् । एतदेव दर्शयति—

जीवः प्रतिक्षणं भिन्नश्चेतनो यदि नावृतः ॥१५०॥

१०

सकलग्रहसामर्थ्यात्सात्मानं प्रकाशयेत् । इति ।

जीवो व्याख्यातस्तथा तेन सकलप्रकारेण आत्मानं स्वरूपम्, उपलक्षणमिदं तेन  
 परमपि । प्रकाशयेत् स्पष्टमतिभासं विदध्यात् । कुतः ? 'सकलग्रहसामर्थ्यात्' इति । स्पष्टमिदम् ।  
 इदञ्च व्याप्तिज्ञानबलादेवावगम्यते । कदा प्रकाशयेत् ? यदि नावृतः कर्मविशेषेण प्रच्छादितो  
 यदि न भवेत् । तस्मच्छादितश्चायं स्वविषयेऽप्यप्रवृत्तिमत्त्वात् कामलिङ्गत् । कामली हि स्वविषयेऽपि १५  
 चन्द्रैकत्वादौ कामलावरणवत्त्वादेव अप्रवृत्तिमान् प्रसिद्ध इत्युपपन्नो दृष्टान्तः । तस्य तद्विषयत्व  
 चावरणात् पूर्वं पश्चाच्च तेनाधिगतेः । प्रतिक्षणपरिणामादेरपि विशेषस्य जीवविषयत्वम्, सामान्येन  
 व्याप्तिज्ञाने प्रतिभासनात् चन्द्रैकत्वादिवदेव । तद्वि कामलिङ्गाने चन्द्रत्वादिना सामान्येन प्रति-  
 भासमानं योग्यतया तद्विषय एव, अन्यथा तदावरणापायेऽप्यविषयत्वप्रसङ्गादिति निरवयुमुदाहरणम् ।  
 सत्यप्यावरणे जीवस्य नित्यत्वेन सकलग्रहणक्षेत्रपरिक्षयात् कथं स्वविषयेऽप्यप्रवृत्तिरिति चेत् ? न; २०  
 एकान्तेन नित्यत्वाभावात् । प्रतिक्षणपरिणामिनश्च तद्वशात् तत्परिक्षयस्योपपत्तेः । सकलग्रहणसामर्थ्यमपि  
 तस्य अर्थान्तरज्ञानसमवायादेव न स्वत इति कश्चित्; तत्र; स्वतश्चेतनस्य तद्वैयर्थ्यात् । चेतनत्वमपि  
 तत्रैवेति चेत् ? न, आकाशादावपि तत्प्रसङ्गात् तदविशेषात् । अथास्तित् कश्चिद्विशेषो यतो  
 जीवस्यैव तंतस्तत्त्वं नाकाशादेः; स तर्हि जीवस्वभावो भवत्येतन्त्वाज्ञापर इति व्यर्थमेव तत्समवायस्य  
 ऋत्पनमिति एतत् चेतनपदेन दर्शितम् । तदेवं जीवस्यावरणवगादसकलज्ञत्वम्, तदुपपत्तेः तु २५  
 स्वत एव सकलज्ञत्वेन महामतित्वं न श्रुतज्ञानपरिशीलनात् । तच्चु तदावरणस्यैव तदाज्ञानविरोध-  
 द्वारेण परिक्षयार्थमिति सर्वं समञ्जसम् । प्रतिक्षणपरिणामे जीवस्य क्षणिकत्वमेव न नित्यत्वमिति  
 चेत्; न; तस्यापि प्रत्यभिज्ञानवत्त्वेन तत्र व्यवस्थापितत्वात्, तदपि सद्भाष्यपारोत्पत्तिविभ्रमादेव  
 न तात्त्विकादेकत्वादिति चेत्; अत्राह—

१ - निर्णयैरपर-श्चा, व०, प० । २ वैशेषिकः । ३ समवायादेव । ४ समवायाच्चेतनत्वम् ।

५ श्रुतज्ञानपरिशीलनम् । ६ "प्रत्यभिज्ञानं ।"—सा०टि० ।



तादात्म्यात् प्रत्यभिज्ञा न सदृशापरहेतुतः ॥१५१॥

अवस्थान्तर्गिशेषोऽपि बहिरन्तश्च लक्ष्यते । इति ।

तादात्म्यात् परापरक्षणेपु कथञ्चिज्जीवस्य अमेदात् प्रत्यभिज्ञा स

मर्शो न नैव सदृशश्चासावपरश्च अपरापर उपादानोपादेयप्रबन्धः ।

- ५ हेतुस्तस्मादिति । 'अवस्था' इत्यादिरत्रैवोपपत्तिः । अवस्थानां अन्तर्गतः सन्तानान्तरासम्भावितया तत्रैव नियतो विशेषो हेतुफलभावः सोऽपि न के माणो लक्ष्यते निश्चीयते । क ? बहिरन्तरश्च अर्थे ज्ञाने च । एतदुक्तं भवति— परिज्ञाने तेषु तद्विशेषलक्षणं तत्परिज्ञानञ्च जीवादेव, न क्षणनियताद्दर्शनात्, तस्य चेश्च पूर्वत्राभावात् । नापि तदुभयदर्शनजन्यतः तदिदमित्याकारात्प्रत्यभिज्ञानात् ।

- १० भावे वा नामेदप्रत्यभिज्ञानं तत्र; विरोधादिति कुतः सन्तानकल्पनं यतः सं. तत्कारण कल्प्यते ? जीवादिपि कथं तल्लक्षणं तत्रापि भेदस्यानवभासनादिति चेत् ? न ; कथञ्चित्तस्यापि न चैवं प्रत्यभिज्ञाने भेदवत् अमेदस्यापि प्रतिभासः तस्यापि तात्त्विकत्वेनेष्टसिद्धिप्रसङ्गात् । तात्त्विकत्वे प्रत्यभिज्ञानमेव न भवेत् विभ्रमेतरयोरेकत्र विरोधात् । अविरोधे भेदेतरास्यापि त्विक एव स्यात् । इत्युपपन्नं जीवादेव तल्लक्षणम् । तदभावे प्रत्यभिज्ञानस्याप्यव्यवस्थितेः ।

- १५ 'तादान्म्यात् प्रत्यभिज्ञानम्' इत्यत्रोपपत्तिमाह—

सूक्ष्मस्थूलतरा भावाः स्पष्टास्पष्टावभासिनः ॥१५२॥

वितथेतरविज्ञाने प्रमाणेतरताः गते । इति ।

- सूक्ष्माश्च स्थूलतराश्च, स्थूला एव स्थूलतराः स्वार्थिकत्वात्तरप्रत्ययस्य अल्पाचूतरवत् सूक्ष्मस्थूलतरा भावा बद्धरसहकारनालिकेरपनसफलादयः । तथा स्पष्टाश्चास्पष्टाश्च ते च ते
- २० भासिनश्च स्पष्टास्पष्टावभासिनो भावाः समीपदूरदेशवर्तिनो वनस्पत्यादयः । अत्र लक्ष्ये इति वचनपरिणामेन सम्बन्धनीयम् । तथा वितथं च द्विचन्द्रादिविषयम् इतरश्च एकचन्द्रादि-गोचरं ते च ते विज्ञाने च तथोक्ते, अत्र लक्ष्येते इति द्विवचनपरिणामेन । कीदृशे ते लक्ष्येते ? प्रमाणेतरतां गते प्रमाणतां गतमवितथम्, इतरतामप्रमाणतां गतं तु वितथमिति । तल्लक्षणं चात्र बद्धरादिभ्यः सहकारादयः स्थूलास्तेभ्यश्च बद्धरादयः सूक्ष्माः इति दूरपर्वतादिभ्यः समीपाः नीप-
- २५ कृपादयः स्पष्टावभासिनः तेभ्यस्तत्पर्वतादयोऽस्पष्टावभासिन इति । वितथादितरत् प्रमाणम्, इतर-स्माच्च वितथमप्रमाणम् इति च परामर्श एव । न चायं तादात्म्याभावे सम्भवति; दर्शनस्योभय-विषयस्याभावात्, भावेऽप्यपरामर्शरूपत्वात् । मा शूत स्वयं परामर्शरूपं दर्शनम्, परामर्शस्य कारणं तु भवति संस्कारप्रबोधसहायमिति चेत्, अत्राह—

यस्मिन्नसति यज्ज्ञानं कार्यकारणता तयोः ॥१५३॥

भेदिनां प्रत्यभिज्ञेति रचितोऽयं शिक्षाज्ञवः । इति ।

यस्मिन् दर्शने असति अविद्यमाने, कार्यकाले सतः कारणत्वानभ्युपगमात्, यज्ञा परामर्शज्ञानं कार्यकारणता तयोः कार्यता तज्ज्ञानस्य कारणता दर्शनस्य इति एवं रचितो निर्मितः सौगतोनायमपूर्वः शिलास्रवः तत्कार्यकारणभाव एवाश्रद्धेतया शिलास्रवतुल्यत्वात् तच्छब्देनोक्तः । नापि तद्भावस्य श्रद्धेत्यस्य; असतो नीरूपत्वेन कारणत्वयोगात् । कार्य एव तस्य नीरूपत्व न पूर्वमिति चेत्, ननु पूर्वमित्यपि तस्य प्रवृत्तस एवोच्यते नापर कालोऽनभ्युपगमात् । तत्र च कथमस्तित्वं विरोधात् ? दृष्टत्वमेव तस्य पूर्वत्वं न नाशः “दृष्टताऽतीतकालत्वं दृश्यता वर्तमानता ।” [ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ] इति वचनादिति चेत्; किं पुनरिदं दृष्टत्वं नाम ? अतीतं दर्शनमेवेति चेत्; तस्यापि किमिदमतीतत्वम् ? अपरं दृष्टत्वमिति चेत्; तथापि किं पुनरित्यौदे प्रसङ्गादनवस्थापत्तेश्च । तस्योपरतिरेव अतीतत्वमिति चेत्; भावस्यापि सैव तदिति किं दृष्टत्वेन ? अतीतं नष्टमिति च लोकाव्यवहारात् । किञ्च, एवमतीत कारणमिति दृष्ट कारणमिति भवेत्, तथा च कथं खल्विद्यन्तर्गतबीजादेः तत्त्वमदृष्टत्वात् । दृष्टमेव तदपि योगिनेति चेत्, न तर्हि तस्यातीतत्वम् । “दृश्यमानतया वर्तमानमेव” [ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ] इति वचनात् । अन्यैरदृश्यत्वात् अतीतमपीति चेत्; नादृश्यत्वादतीतत्वम्, अपि तु दृष्टत्वात्, तत्र तैस्त्वात्मापेक्षया नास्त्येव । अदृश्यत्वादप्यतीतत्वमिदमेव “तस्मादतीतादि योगी पश्यतीति कोऽर्थः ? अन्येनादृश्यमानं पश्यति ।” [ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ] इत्यलङ्कारवचनादिति चेत्; न; तत्राप्यतीतत्वस्यैव तद्दर्शनस्य वर्तमानतन्निषेधेनाभिधानात्, अन्यथा “दृष्टताऽतीतकालत्वम्” [ प्र० वार्तिकाल० ] इत्यस्य व्याघातात् । किञ्च,

अन्यादृष्टेरतीतत्वात् वर्तमानत्वतोऽपि च ।

योगिदृष्ट्या स एव स्याद्वेतुरन्योऽपि चाक्रमात् ॥१४८१॥

अन्यैरदृश्यमानत्वेन तस्यातीतत्वात् कारणत्वमकारणत्वं निष्पत्यैव प्राप्य योगिना वर्तमान-  
तया दर्शनादिति सङ्कटप्रवेशः—तत्कार्यस्य युगपदेवोत्पादानुत्पादयोरुपनिषातात् । अथ योगिनोऽपि  
समाधानकाल एव तद्वर्तमानं न तस्मादुत्थितस्य, अत एवोक्तम्—“योगिना च समाधानादुत्थि-  
तेनातीततया व्यवहारात्” [ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ] इति चेत्; न; तथापि तैस्त्वेष-  
स्थानिष्टुचेः योग्यन्तरं प्रवृत्तसमाधानं प्रति तस्यैव वर्तमानत्वात्, योगिनाश्च बहुत्वात् । न चायमपि  
नियमस्तेषां समकालमेव समाधानं तस्मादुत्थानं चेत्, अन्यथापि तदविरोधात् । अपि च, योगि-  
दर्शनस्यापि कारणमेव तद्विषयः, कारणत्व च दृष्टत्वात्, तदपि यदि तद्दर्शनापेक्षं परस्परश्रयः—दृष्टा-  
दर्शनं सती दृष्टमिति । दर्शानन्तरापेक्षमिति चेत्; तदपि यदि तस्यैव योगिनः, स एव प्रसङ्ग-  
तस्यापि तद्दृष्टादेवोत्पत्तेः, पुनर्दर्शानान्तरदृष्ट्या तदुत्पत्तावनवर्त्याप्रसङ्गात् । दर्शानन्तरं परस्यैव योगिन  
इति चेत्, किं तत्काले प्रवृत्तस्य तस्य तद्दर्शनं नास्ति ? तथा चेत्, कथं सर्ववेदनम् ? तदपि  
समाधानादुत्थितस्य नास्त्येवेति चेत्; न; तदुत्थानस्य तदप्रतिबन्धितत्वात्, अन्यथा दोष एव स इति

१ सुगते—आ०, व०, प० । २ स्वादिश्र—आ०, व०, प० । ३ तस्मादात्मा—आ०, व०, प० ।  
४ व्यानकाले । ५ सङ्कटप्रवेश । ६—स्थानप्र—आ०, व०, प० । ७—स्व दर्श—आ०, व०, प० ।

न 'सुगतः' इत्यत्र अपुनरावृत्तिरूपसार्थः<sup>१</sup> स्यात्, दोषस्यैव पुनरावृत्तित्वात् । तस्मादस्त्येव तदपि तस्य तदिति । कथं वा तदन्यदर्शनद्विष्टादपि तद्दर्शनस्योत्पत्तिः समकालोत्पत्तदनुपपत्तेः ? "नातोऽर्थ स्वधिया सह" [ प्र० वा० २।२४६ ] इत्यस्य व्याघातात् । तद्व्याघातात्पूर्वं तद्दृष्ट्या तदुत्पत्तिरिति चेत्; न; तदापि तस्य भावात्, पुनस्तत्पूर्वत्वादि वचने अनवस्थानोपनिषत्तात् । तत्र  
 ५ दृष्टमतीतम्, अपि तु नष्टमेव । तस्य च न कारणत्वं नीरूपत्वात् । एतेन भाविनोऽपि तत्त्वं निषिद्धम्; तस्याप्यनुपपन्नस्य नीरूपत्वात् । नाऽनुत्पादाद्भावित्वमपि तु द्रक्ष्यमाणत्वात्, ननु तदपि भावेव दर्शनम्, तस्यापि भावित्वं यद्यन्यतो द्रक्ष्यमाणत्वात्; तदेवानवस्थानम् । अनुत्पादादिति चेत्; विषयस्यापि तत् एव तदिति किं द्रक्ष्यमाणत्वेन ? अन्यथा प्रागपि तद्भावप्रसङ्गात् । एवमन्यदपि प्रकृतमत्र वक्तव्यम् । तन्न द्रक्ष्यमाणत्वं भावित्वमिति दुर्भाषितमेतम्—

१०. "भाविता द्रक्ष्यमाणत्वमिति कालव्यवस्थितिः ।"

[ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ] इति ।

ततो नासतः कारणत्वमतीतादेः, नापि तत्कार्यत्वं प्रत्यभिज्ञानादेरिति तत्र तत्कल्पनमश्रद्धं-  
 यतया शिखाह्व एवेति स्थितम् । कः पुनरेवमाह—असत्कारणमिति, सौगतैः सतएव तत्त्वोपगमात्,  
 कार्यत्वमेव तु असत् तत्काले तैरुपगम्यते, सत्त्वे कारणवैफल्यमिति चेत्, असत्यपि किं तद्व्या-  
 १५ पारेण ? तद्रूपस्य तन्निरपेक्षत्वात्, अन्यथा सहेतुकत्वमभावस्य भावस्य तु स्वरसभावित्वमिति कथ-  
 मिष्टविपर्ययो न भवेत् ? अथासत इति ' पश्चात् सतः' इत्यर्थो न नीरूपस्येति, तदयमदोषः,  
 तन्न, यस्मात्—

पश्चात्सत्त्वानुवादेन कार्यत्वं<sup>२</sup> तत्र चेद् भवेत् ।

भवतापि हि किं तेन सति तद्व्यर्थतास्थितेः ? ॥१४८२॥

२० कार्यत्वादेव तत्सत्त्वं ततो न व्यर्थतेति चेत् ।

कार्यत्वात्<sup>३</sup> सत्ततः कार्यमित्यन्योऽन्याश्रयो न किम् ? ॥१४८३॥

सत्यपि कार्यत्वे गृहि तद्व्यापारस्तद्रूप स्पृशति; न क्षणमङ्ग । न स्पृशति चेत्, कथं  
 ततस्तदिति ? तदनन्तरनियमादिति चेत्; न; तस्य सकलजगत् क्षणापेक्षयापि भावात् । एवमहेतु-  
 कत्वे तस्य नित्यं सत्त्वादि किन्नेति चेत् ? सहेतुकत्वेऽपि कस्मात् सर्वहेतुकत्वम् ? अथाय तस्य  
 ३० स्वभावो यतस्तं<sup>४</sup> नियमाविशेषेऽपि कुतश्चिदेव भवतीति, यद्येवम्, अयमपि तस्यैव स्वभावो य-  
 जिहेतुकमपि नित्यं न भवतीति । तन्न पश्चात्सतोऽप्यसतः कार्यत्वम्, तदभावान्न सतोऽपि  
 कारणत्वमिति तत्र तत्कल्पनं शिखाह्व एव । तदेवाह—'यस्मिन्' इत्यादि । यस्मिन् पश्चाद्भावि-

१ "सुष्ठु अपुनरावृत्त्या गतः सुगतः"—ता० टि० । २ "अपुनरावृत्त्यर्थं सुनद्वन्वरक्त" ।  
 प्र० वार्तिकाल० पृ० १। 'सुगतः' इत्यत्र स्पर्शस्य अर्थः । ३-दर्शनद-आ०, ब०, प० । कारणत्वम् ।  
 ४ दर्शनस्यापि । ६-त्वमपिदु-आ०, ब०, प० । ७ कारणत्वोपगमात् । ८ कारणकाले । ९ कारणव्या-  
 पारेण । १० कुत्रचिद्-आ०, ब०, प० । ११ सततः आ०, ब० । सततं प० । १२ तदनन्तरनियमः ।

न्यसति तद्व्यपदेशविषये यज्जातं ततः प्राक् स्वलक्षणं कार्यकरणता तयोः कार्यत्वमसत्  
 कारणत्वं जातस्येति । शेषं पूर्ववत् । न चायमस्मन्ते दोषः, न हि तत्र पिण्डादिर्घटादौ सत्  
 वा व्याप्तियते यदयं प्रसङ्गः स्यात्, अपि तु स्वयं तद्रूपो भवति । स एव खलु भावस्तत्र यत्प्रतिक्षण-  
 परिणामो नाम । तस्य यद्यन्यत्र सत्यसति च व्यापारनिषेधात् कारणत्वप्रतिक्षेपः, प्रतिक्षिप्यताम् । न  
 काचित् अतिः, तावत्तैव तत्र वस्तुत्वस्यावस्थानात् । अथ परिणाम एव ततस्तस्य प्रतिक्षिप्यते; तन्न;  
 तस्य तदनायत्तत्वात् । स्वभावतो हि तस्य परिणामो नान्यत्र व्यापारात् । अत्र एवोक्तम्<sup>१</sup>—“परिणाम-  
 स्वभावः स्याद् भावः” इति “अयमर्थक्रिया हेतुः” इत्यपि ताद्व्यापेक्षयैवोक्तं नान्यत्र व्यापारात् ।  
 कथमेव घटादौ चक्रचीवरादेः कारणत्वम् ? अतत्परिणामत्वादिति चेत् ? तत्रापि सन्निधिमित्रेणोप-  
 कारात् तद्व्यवहारो न मुख्यतः । मुख्यतस्तु पिण्डादेरेव तत्त्वं तत्परिणामत्वादिति न किञ्चिदसम्भ-  
 समुत्पश्यामः ।

१०

‘भेदिनाम्’ इत्यादिना परमपि परस्य शिलाप्लवं दर्शयति—मे दिनाम् अन्योऽन्यविल-  
 क्षणानां प्रत्यभिज्ञां तदेकत्वपरामर्श इति । अथवा, सिद्ध्यन्ते सजातीयान्यतश्चेति भेदाः निरंशा  
 भावास्ते सन्त्येषामिति भेदिनस्तद्व्यतिः तेषां प्रत्यभिज्ञा इति अयं रचितः । शिलाप्लव एव ।  
 पूर्वत्र सुगतेतरज्ञानयोरपि तत्प्रसङ्गादुत्तरत्रासम्भवात् । न हि निरंशवादिनां सांश वस्तु सम्भवति तद्व्या-  
 दित्वन्यापत्तेः । सांशा च प्रत्यभिज्ञां नानापरामर्शरूपत्वात् । तदपि कल्पनयैव तस्येति चेत्; यतस्त-  
 त्करणं तस्य तर्हि कथम् ? अतद्रूपेण तत्करणानुपपत्तेः । तस्यापि कल्पनयैवेति चेत्; न; अनवस्था-  
 मसङ्गादिति पर्याप्त प्रवन्धेन ।

१५

तदेव पक्षधर्मत्वादिकमन्तरेणापि अन्यथानुपपत्तिबलेन हेतोर्यमकत्व तत्र तत्र स्थाने  
 प्रतिपाद्य नेटं स्वनुद्धिपरिकल्पितमपि तु परागमसिद्धमित्युपदर्शयितुकामो भगवत्सीमन्धरस्वामि-  
 तीर्थकरदेवसमवसरणात् गणधरदेवमसादां दासादित देव्या पद्मावत्या यदानीय पात्रकेसरिस्वामिने २०  
 समर्पितमन्यथानुपपत्तिचार्त्तिकं तदाह—

अन्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् ? ॥१५४॥

नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् ? इति ।

अन्यथा अन्येन साध्याभावप्रकारेण अनुपपन्नत्वम् असम्भवनियमो यत्र हेतौ तत्र  
 त्रयेण पक्षधर्मत्वादित्रितयेन किं न किञ्चित् फलं विनापि तेन गमकत्वात् । तत्र पक्षधर्मत्वेन विना २५  
 गमको यथा अस्ति सर्वज्ञः सुनिश्चितासम्भवदूषाधकृममाणत्वात्, अस्यात्मा उपलब्धेरित्यादिः । समपक्ष-  
 सत्त्वादिनां शब्दान्तरित्यादौ श्रावणत्वादिः । न ह्यस्य सत्यपि सपक्षे सत्त्वं घटादेरश्रावणत्वात् । नापि  
 व्यतिरेकः, तदुपदर्शनविषयस्य कस्यचिदपि दृष्टान्तस्याभावात् । तत्रिनयेनापि विना; यथा सन्ति  
 प्रमाणानि इष्टसाधनात्, सन्ति बहिरर्थाः साधनदूषणप्रयोगादित्यादि । समर्थितं चैतेषामन्यथा-

१ न्यायवि० श्लो० २।१३३। २ न्यायवि० श्लो० २।१३४। ३—ज्ञानं त- आ०, व०, प० ।  
 ४—नानाप-आ०, व०, प० । ५ कल्पनयैवेति आ०, व०, प० । ६—वाद्यमेतं आ०, व०, प० । ७—दादा-  
 पादित आ०, व०, प० । ८—विना गमकः’ इत्यन्वयः ।

- नुपपन्नत्वं गमकत्वनिबन्धनमत्रान्यत्र च । ततो युक्तं तत्रेत्यादि । ननु यत्र सम्भवस्तत्र तदपि लक्षणमेव, तत्सहितस्यैवान्यथानुपपन्नत्वस्यापि गमकत्वादिति चेत्; न, सम्भवमात्रेण तल्लक्षणत्वे धूमादौ पाण्डिमादेरपि तत्पसङ्गात् । तस्याऽहेतावपि भावान्नेति चेत्; समान पक्षधर्मत्वादावपि, हेत्वाभासेषु तस्यापि भावात् । समुदितमेव तत्तस्य लक्षणं तच्च नान्यत्रेति चेत्, न, अथर्वज्ञसाधने वचनादौ तस्यापि भावात् । निश्चितान्वयव्यतिरेकौ न तत्रेति चेत्, न; कृतकत्वादावपि तदभावस्य निवेदनात् । तन्न सम्भवमात्रेण तस्य तल्लक्षणत्वम् । अथवा, 'त्रयेण' इत्यत्र इतिगच्छो द्रष्टव्यः, त्रयेणेति किं कस्मात् ? 'चतुष्टयादिरूपेण हेतुः' इति वक्तव्यं रूपान्तरस्यापि भावादिति भावः । तत्रावत् प्रथममन्यथानुपपन्नत्वम् । न च तत्रैरूप्यमेव; तदभावेऽप्युक्तेषु हेतुषु भावात् तद्व्येऽपि वचनादावभावात् । तथा ज्ञातत्वमपि । नञ्ज्ञातस्य गमकत्वम्, अतिप्रसङ्गात् । ज्ञातत्व नाम ज्ञानमेव
- १० ज्ञातव्यव्यवहारस्य तन्निबन्धनत्वात् तत्कथं हेतो रूपम् अर्थान्तरत्वादिति चेत् ? न; ज्ञानं प्रति कर्मभावस्य तत्त्वात् । तदपि कथं रूपान्तरं त्रैरूप्यादव्यतिरेकादिति चेत् ; न, अज्ञातव्यावृत्तिरूपतया तदन्यव्यावृत्तिरूपात् तदस्तस्य व्यतिरेकात् । यदि च तदस्तस्याव्यतिरेकात् न रूपान्तरत्वम्; अन्यव्यतिरेकयोरेपि परस्परतो न भवेत् तदविशेषात् । व्यतिरेकः एव तयोः, भावाभावरूपत्वात्—सपक्षे भावो ह्यन्यो विपक्षे चाभावो व्यतिरेक इति चेत्; कथमेवमितरवचनादितरस्यापि प्रतिपत्तिः ? नियमवत्तद्वचनस्य तथा सामर्थ्यात्, नियमवत् खलु तद्वचनं सपक्ष एवास्ति विपक्षे च नास्त्येवेति, तस्य तादृशी शक्तिर्यदेकमप्युभयं गमयतीति चेत्; कथं पुनर्वस्तुन्यसतो नियमस्य तेनाभिधानम् ? तथा स्वरूपस्याप्यसत् एव तत्पसङ्गात् । तथा च न तस्यापि लिङ्गरूपत्वम्, असत्तदनुपपत्तेरित्येकं पक्षधर्मत्वमेव तद्रूपमवशिष्येत् । ततः स्वरूपवत् सत् एव तस्याप्यभिधानमिति कथन्न परस्परं तयोरव्यतिरेकः ? नियमवतोऽन्वयस्यैव व्यतिरेकत्वाद् व्यतिरेकस्यैव चान्वयत्वात् । भवतु
- २० नियमवत् इतरस्याव्यतिरेकादरूपान्तरत्वं न केवलादिति चेत्; न, केवलस्येतरस्य चाल्लक्षणत्वात् । व्यतिरेकोऽपि तद्वत् इतरस्यास्त्येव विधिनिषेधरूपतयेति चेत्; युक्तमत्र ज्ञातत्वस्यापि त्रैरूप्याद् व्यतिरेकः तद्विलक्षणव्यावृत्तिरूपत्वात् । तथापि तद्वचनादेव तदवगम्यते ज्ञातस्यैव तस्य तल्लक्षणत्वात्; अज्ञातस्य गमकाज्ञत्वायोगात् । अतो [S] रूपान्तरं तदिदं न सङ्गतम्, अन्यथादेरपि तच्चापत्तेः । अन्यतरवचनान्निषेधत्वस्य स्वयमेवोपगमात् । पक्षधर्मत्वादित्रयस्य वा परस्परं तस्यापि कृतमन्वित्यं प्रथमन्तरीयमन्वित्यमिति हेतुवचनादेवाधिगतेः, हेतोर्विना तेनासम्भवात् । अत एवोक्तम्—
- २५ "विदुषां वाच्यो हेतुरेव हि केवलः ॥" [ प्र० वा० ३ । २६ ] इति । अशक्तितः तद्वचनात्; तदवगच्छतां पृथगेव तस्याभिधानाद्रूपान्तरमेव तदस्तदिति चेत्; न, ज्ञातत्वेऽप्येव ततोपपत्तेः । अतो रूपान्तरमेव तद्वक्तव्यम् ।

एवमवाधितविषयत्वमपि, तदन्यस्यागमकत्वात् । नन्ववाधितत्वं नाम वाचकस्य

१ पक्षधर्मत्वादिकमपि । २ -यु भा- आ०, व०, प० । ३ ज्ञातत्वात् । ४ "अत्र त्रैरूप्यादवृत्तिरूपात्" -ता०टि० । ५ त्रैरूप्यात् । ६ अन्यव्यतिरेकयोः । ७ उत्तरमत्र आ०, व०, प० । ८ -अतद्व्या-आ०, व०, प० । ९ अरूपान्तरत्वम् ।

निवृत्तिः, अनुपलब्धिर्वा भवेत् ? निवृत्त्यापि साध्याभावस्य निवर्तने व्यर्थो हेतुः, तावता साध्यासिद्धेः, अभावनिवर्तनस्य भावविधानरूपत्वात् । अनिवर्तने तु न तन्निवृत्तेः तल्लक्षणं तदनिवर्तनात् तद्वृत्तित्वत् । तत्र तस्य निवृत्तिरबाधितत्वम् । अनुपलब्धित्वमिति चेत्; ततोऽपि यदि बाधकस्य निवृत्तिप्रसङ्गः पूर्ववत् । संशयश्चेत्; सिद्धः सत्यपि बाधके हेतुप्रयोगः, संशये पाक्षिकस्य तस्य भावात्, अन्यथा तदसम्भवात् । तत्र तदनुपलब्धिर्वाप्यबाधितत्वं तद्रूपम् । तदनुपलब्धावप्येवं तदप्रयोगस्यानिवारणात् बाधोपगमस्येतरत्राप्यविशेषादिति चेत्, कथमेवमविनाभावोऽपि हेतुलक्षणम् ? कथं च न स्यात् ? उच्यते—स हि तावन्न साध्याननुपातिनो निश्चयस्य विषयः; तदपेक्षत्वात् । तदनुपातित्वे तु निश्चयस्य व्यर्थो हेतुस्तत एव साध्यसिद्धेः । स्यादयं प्रसङ्गो यदि धर्मिण्येव तन्निश्चयो न चैवं दृष्टान्ते तदुपगमादिति चेत्; धर्मिण्येव कुतो न तन्निश्चयः ? तत्र साध्याभावेऽपि हेतुसम्भवात्; न तर्हि तत्र ततः साध्यसिद्धिः, सत्यपि साध्ये शक्यभावादिति चेत्; १० कथं तर्हिदमैर्चेतोक्तम्—“तस्मात् स्वसाध्यप्रतिबन्धाद्धेतुस्तेन व्याप्तः सिद्धयति, स च विपर्यये बाधकप्रमाणवृत्त्या साध्यधर्मिण्यपि सिद्धयतीति न किञ्चिदन्यत्रानुवृत्त्यपेक्षया ।” [ हेतुवि० टी० पृ० २५ ] इति ? सत्यामपि तत्र तन्निश्चयेन साध्यसिद्धौ न भवत्येव हेतोः प्रयोगः । समारोपव्यवच्छेदार्थं इति चेत्; न, निश्चिते समारोपाभावात्; अन्यथा बाधाविरहनिर्णयादपि तत्सिद्धौ तदर्थं एव तद्व्ययोगः स्यादिति न युक्तमेतत् हेतुनिन्दालुक्तम्—‘तत्किमिदानीं हेतोः सामर्थ्यम- १५ बाधयैव साध्यसिद्धेः ।’ [ हेतुवि० पृ० २०८ ] इति । तस्मादबाधितविषयत्वमपि रूपमेव हेतोरविनाभाववत् । तदभावे को दोषो येन तदपि तस्य रूपं परिकल्पयेत् ? बाधितविषयस्यापि हेतुत्वं प्रसज्येतेति चेत्; न; सत्यविनाभावे तद्विषयत्वस्यैवासम्भवात् । सम्भवे तेन साध्यस्य निषेधोऽपि विधिश्चाविनाभावेनेति दुस्तरमेव दौस्थ्यं तस्यापेक्षेतेति चेत्; उच्यते—पक्षधर्मत्वादेरप्यभावे किं भवेत् यतस्तस्य तद्रूपत्वकरूपनम् ? अपक्षधर्मत्वादेरपि हेतुत्वं प्राप्नोतीति चेत्; न; असत्यविनाभावे २० तदसम्भवात् । सत्येवेति चेत्; तथापि कथं तस्याहेतुत्वम् ? त्रैरूप्याभावादिति चेत्; तदेव दौस्थ्यं तत्राप्यापतितं तदभावादहेतुत्वम् अविनाभावाच्च विपर्यय इति । अविनाभावोऽपि तदभावे नास्त्येव तस्य तत्रैव नियमादिति चेत्; न; तस्य निषेधात् । ततो न त्रैरूप्यस्यापि करूपनमर्थवत् व्यवच्छेद्याभावात् । सम्भवभात्रेण तु करूपनम्<sup>३</sup> अबाधि [त्] विषयत्वेऽपि, सर्वत्र सम्भवेन ततस्तस्य विशेषाच्च । २५

एवमसत्यतिपक्षत्वमपि रूपान्तरम् । किं पुनरिदमसत्यतिपक्षत्वम् ? असम्भवत्प्रतिहेतुत्वमिति चेत्; कुतस्तन्निश्चयः ? प्रतिहेतोरदर्शनात्; न; दर्शनैव भावस्याव्याप्तौ अदर्शनादभावनिश्चयस्यानुपपत्तेः । न च दृष्टप्रतिहेतुसदृशे ततस्तन्निश्चयः, संशयस्यैव सम्भवात्—तत्रेवात्रापि किं भवति प्रतिहेतुः किं वा न वेति । तद्विलक्षण इति चेत्; तदेव तर्हि वैलक्षण्यं स्वलक्षणमस्तु हेतोः, तत्

- एव तस्यासाध्यव्यावृत्त्या साध्यनिश्चयकारित्वात् व्यर्थमसम्प्रतिपक्षत्वम् । 'अप्रदर्शितप्रतिहेतुत्वम् असम्प्रतिपक्षत्वम्' इत्यपि न युक्तम्; प्रज्ञावता पुरुषेण कदाचित् तत्प्रदर्शनस्यापि सम्भवात् । यावत्तदप्रदर्शनं तावत् गमकत्वमेवेति चेत्; स तर्हि हेतुः 'वस्तुनि स्वसाध्यप्रकृतीनि कृत्वा तन्माणकान् पुरुषानभ्युदयनिःश्रेयसाम्नां संयोजयति, पुनश्च प्रतिभावाता पुरुषेण प्रतिहेतूपदर्शनेनो-
- ५ क्लीखितसाधनसामर्थ्यं तानि 'वस्तुनि तांश्च पुरुषान् तद्भावसम्पदः स्वसाध्यप्रकृतिस्वसम्पदोऽभ्युदयनिःश्रेयससम्पदश्च प्रच्याव्य अष्टराज्य इव राजा तपोवन गच्छेत् । कथं वा स्वयमतत्साध्यनियतस्तदुपदर्शनात् प्रागपि तत्र हेतुः ? तत्साध्ये नियते च कथं प्रतिहेतोः सम्भवः प्रदर्शनं वा विरोधात् ? अतो नासम्प्रतिपक्षत्वं हेतुरुसूपपन्नमिति चेत्; कुत पुनरेवं ब्रुवतस्तथापि हेतोर्गमकत्वम् ? प्रतिबन्धादेव तादात्म्यादेरिति चेत्; न; तन्निश्चयस्याप्यशक्यत्वेन वक्ष्यमाणत्वात् । ततो न कश्चिदपि 'हेतुः; तस्यापि सन्दिग्धस्यातल्लक्षणत्वात् । यदप्युक्तम्—तत्साध्यनियते वेत्यादि; तदपि न सङ्गतम्; विनागनियतेऽपि तद्भावं प्रत्यनपेक्षणे परिणामसाधनतया तस्यैव प्रतिहेतो सम्भवात् । प्रतिपादितं चैतत् "परिणामस्वभावः स्यात्" इत्यादिना । अभिमतं च विनाशानियतत्वं तस्य स्वर्थं तसस्तत्साधनात् । ततो नातन्निश्चयमात्रादेव प्रतिहेत्वभावाभाव इति पृथगेवासौ तल्लक्षणतया वक्तव्यः इत्युपपन्नम्-अन्यथानुपपन्नत्वादिभिश्चतुर्भिः पक्षधर्मत्वादिभिश्च ससल्लक्षणो हेतुरिति त्रयेणेति किम् इति ।
- १० अथवा त्रयेण कार्यस्वभावानुपलम्भरूपेणेति व्याख्येयम् । न हि तेनापि किञ्चित्, रूपान्तरेणापि हेतोर्भावात् । कार्यादिरूपदेवाविनाभावः ।
- १५ "कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् । अविनाभाननियमो दर्शनान्न न दर्शनात् ॥" [प्र० वा० ३।३०] इति वचनात्, तदभावे कथमविनाभावो यतो रूपान्तरेणापि हेतुत्वमिति चेत् ? कुतः पुनरिदं तत् एव न तद्भाव ( तदभाव ) इति ? न तावत्तद्रूपत्वात्; रसादिकृत्तिकोदयादेः रूपादिशकटोदयादिसाधनस्य तदभावेऽपि तद्भावात् । न हि तादृशस्य ताद्रूप्यम्; अतिप्रसङ्गात् । वक्ष्यते चैतत्—"तुलोन्नाम" इत्यादिना । नापि तज्ज्ञाप्यत्वात्, तत्र तदभावेऽपि तज्ज्ञप्तं भावात् । अपि च ,
- प्रत्यक्षत्वेन तत्तस्य ज्ञापकं नोपपत्तिम् । अज्ञत्वात् पञ्चमस्यापि प्रत्यक्षस्य प्रसङ्गतः ॥१४८४॥
- २५ लिङ्गत्वाच्चेत् परस्तत्राविनाभावः प्रकल्प्यताम् । तस्यापि ज्ञप्तिरन्यस्मात् कार्यत्वादेस्ततो भवेत् ॥१४८५॥ एवं सत्यनवस्थानात् क तज्ज्ञप्तिः प्रकल्प्यताम् । लभ्यतेऽस्तुमित्यस्याः क्षणभङ्गादिसाधनी ॥१४८६॥ प्रमाणान्तरभावेन ततस्तज्ज्ञप्तिकल्पनम् । तव पथं न वेत्येवं भवतैवावधार्यताम् ॥१४८७॥
- ३० १ वस्तुनि आ०, ब०, प० । २ हेतुस्यापि आ०, ब०, प० । ३ न्यायवि० श्लो० २।१३३। ४ न तन्नि- आ०, ब०, प० । ५ -त्वभाव इति आ०, ब०, प० । ६ न्यायवि० श्लो० ३३८ ।

अप्रमाणात् ततस्तस्य ज्ञप्तिं कल्पयता त्वया ।  
 प्रमाणचिन्तावैयर्थ्यं सर्वत्र स्यात् समर्थितम् ॥१४८८॥  
 कुतो वा तस्य संवित्तिः कायदिर्यत्ततो भवेत् ।  
 अविनाभावसंविच्चिरज्ञातात्तदसम्भवात् ॥१४८९॥  
 अविनाभावतश्चेत् स्यात्स्यापि प्रतिवेदनम् ।  
 प्रत्यक्षादिविकल्पोक्तो दोषः सर्वोऽनुपपज्यते ॥१४९०॥  
 कायदिरविनाभाववित्तिस्तस्याश्च तद्गतिः ।  
 इत्यन्योऽन्याश्रयो दोषो दुस्तरः प्रसजत्ययम् ॥१४९१॥  
 प्रत्यक्षात्तस्य संवित्तौ वक्ष्यामो वयमुत्तरम् ।  
 लिङ्गाच्च तत्परिज्ञानमनक्स्थानमुद्धहेत् ॥१४९२॥  
 लिङ्गं तदविनाभावात् फर्थस्वादेश्च तद्गतिः ।  
 तस्यापि लिङ्गतोऽन्यस्मादविनाभावविनो गतिः ॥१४९३॥ इति ।

१०

तत्र तज्ज्ञाप्यत्वात्त एव स इति युक्तम्, ज्ञाप्यस्य ज्ञापकनियमाभावाच्च । ततो युक्तम-  
 न्यथापि हेतुभावात् कार्यादित्रयेण किमिति । एवं पूर्ववदादिना सयोग्यादिना वीतादिना च त्रयेण  
 किमिति व्याख्येयम् ? वक्ष्यते चैतत्—‘एतेन’ इत्यादिना ।

१५

भवतु नाम यत्रान्यथानुपपन्नत्वं तत्र त्रयेण किमिति, तेनैव पर्यासत्वात्, अन्यथापि हेतुभावाद्यत्र  
 नास्ति न तत्र, तत्र त्रैरूप्यस्यैव गमकत्वात् । हेतोश्च त्रिविधस्यैव भावादिति चैत्, न; अन्यथानुपपत्त्य-  
 नावे गमकत्वस्यासम्भवात् अतिप्रसङ्गात् । अगमकधर्मणश्च अहेतुत्वात् । एतदेव ‘नान्यथा’ इत्यादिना  
 दर्शितम् । स्वपरप्रसिद्धं चैतद्, अत्र चोटाहरणं सकलमपि क्षणभङ्गाद्येकान्तसाधनं प्रतिपत्तव्यम् । तस्यान्य-  
 थानुपपत्तिवैकल्यञ्च यथाप्रतिभासमनेकान्तस्यैव तत् सिद्धं विरुद्धत्वात् यथाकल्पनमसिद्धे. इष्टवदितरत्रापि  
 नावेन व्यभिचाराच्च । तदुक्तम्—

“असिद्धः सिद्धसेनस्य विरुद्धो देवचन्द्रिनः ।

द्वेषां समन्तभद्रस्य हेतुरेकान्तसाधनः ॥” [ सिद्धिवि० परि० ६ ] इति ।

तस्मादन्यथानुपपन्नत्वादेव हेतुः । सत्यसति च तस्मिन् त्रिरूपत्रैविध्ययोर्वैयर्थ्यात् ।  
 कुतस्तर्हि तत्प्रतिपत्तव्यमिति चेत् ? ननु नोक्तमेव वैतत्—“साध्ये सति” इत्यादिना । यद्येतावता  
 न परितोषः, वक्ष्याम । भवतस्तु स्वभावादिरूपस्य हेतोः कुतः प्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादेवेति चेत्, नः  
 ततः साकरत्येन तदसम्भवात् । न हि तत् ‘सर्वत्र सर्वदा शिश्नादिः वृक्षादिस्वभाव एव, घृमादिरग्न्या-

२५

१ “अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानं पूर्ववच्छेषवत् सामान्यतोहृष्टं च ।” —न्या० सू० १।१।५।  
 २ “संयोगिलमवाच्येकार्थसमवाधि विरोधि च ।” —वै० सू० ३।१।५। ३ “तत्र प्रथमं तावद्विधिविधम्—  
 वीतमवीतं च ।” —सा० त० कौ० का० ५। ४ न्यायवि० उल्लो० ३४२ । ५ अनैकान्तिकः । ६ “सम-  
 न्तभद्रस्य सत्त्वादिरचलात्मनि ।” —प्रमाणसं० पृ० ११५। “...विरुद्धो मल्लवादिनः ।” —जैनतर्कवा०  
 १४२ । स्या० २० पृ० १०३२ । ७ न्यायवि० उल्लो० २।१२६ ।



दिजनैव' इतीयतो व्यापारान् कर्तुं समर्थम्; देशकालव्याप्त्या स्वयमप्रवृत्तेः, प्राणिमात्रस्यापि सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात् । अन्यत्र वृत्तं तत्र करोत्येव तौनिति चेत्; न; तत्राप्यपरामर्शरूपत्वात् । किंवा तत्र तत्करणेन ? तत एव साध्यस्यापि सिद्धेरनुमानवैयर्थ्यात् । उक्तञ्चैतत्—“सम्बन्धो यत्र” इत्यादिना । ततः सामस्त्येनैव तत्करणमभ्युपगन्तव्यम् । तच्च ततो न सम्भवति । तदेवाह—

५ प्रत्येति न प्रमा हेतुं [ प्रत्येति पुनरप्रमा ] ॥१५५॥ इति ।

प्रमा मत्यक्षरूपा तदन्यरूपाया वक्ष्यमाणत्वात्, न प्रत्येति न परिच्छिन्नति हेतुम् उक्तरूपसुवतादेव न्यायात् । मा साँ तँ प्रतिगात्, तज्जन्मा तु विकल्पः प्रत्येति तद्द्वयावृत्तेः परामर्श-रूपत्वादिति चेत्; न; तस्यागृहीतग्रहाविसंवादाभ्यां प्रत्यक्षानुमानयोरतल्लक्षणत्वेनानन्तर्भाविनः प्रमा-णान्तरत्वप्रसङ्गात् । अप्रमाणत्वे वा कुतस्ततो हेतुप्रतिपत्तिः ? एतदेवाह—‘प्रत्येति पुनरप्रमा’ इति ।  
१० नेति हेतुमिति चानुवृत्तम् । पुनरिति । पुनर्भावी विकल्पः पुनः प्रत्येति हेतुम् । कस्माद् अप्रमा प्रमाणं यत इति । मा मूल प्रमाणात् तस्य प्रतिपत्तिरप्रमाणादेव भवत्विति चेत्, अत्राह—

प्रमाहेतुतदाभासभेदोऽयं सुव्यवस्थितः । इति ।

प्रमा च हेतुश्च तयोराभासौ च प्रमाहेतुतदाभासाः प्रमातदाभासौ हेतुतदाभासौ चेत्यर्थः । तेषां भेदो नानात्वम् अयं प्रतीयमानः सुव्यवस्थितः ‘न व्यवस्थितः’ इत्यर्थः । उपहसनपरत्वाच्छ्र-

१५ चनस्य । तथा हि—

यदि प्रमाणतो हेतुः कुतश्चिन्नावगम्यते ।

नानुमानं तदा तस्य हेतोरेव समुद्भवात् ॥१४९४॥

तदभावे कथन्नाम तदाभासव्यवस्थितिः ।

तौगतैरेवकल्प्येत प्रत्यक्षात्तदसम्भवात् ॥१४९५॥

२०

अन्यथा तद्व्यवस्थायाः कथं मानान्तरास्तित्ना ।

प्रमाणेतरसामान्यस्थितेरित्यादिनोच्यताम् ॥१४९६॥

अप्रमाणाद् गतौ हेतोस्तदात्म्यादिसमन्वयी ।

हेतुरन्यस्तदाभासः संयोग्यादिरशेषतः ॥१४९७॥

इति हेतुतदाभासभेदस्यावस्थितिः कथम् ।

प्रमाणादेव तद्युक्तेरन्यथा नियमकालेः ॥१४९८॥

२५

भवतु तर्हि प्रमाणादेवानुमानाद्हेतुप्रतिपत्तिरिति चेत्, अत्राह—

नियमेन न गृह्णाति निःशङ्कं चतुरस्रधीः ॥१५६॥

अन्यथाऽऽसम्भवेऽज्ञाने [ ह्यर्थश्चात्मव्यवस्थितः ] । इति ।

चतुरस्रधीरनुमानबुद्धिः सकलव्यवहारनिबन्धनत्वेन तस्या एव चतुरस्रोपपत्तेः न गृह्णाति न

१ तानीति ६।०, ७०, ५० । व्यापारान् । २ न्यायबि० २७० २।२३ । ३ प्रत्यक्षप्रमा । ४ हेतुम् ।

प्रत्येति 'हेतुम्' इति गतेन सम्बन्धः । ग्रहणं किञ्चिद्विष्टम् ? निःशङ्कं शङ्कया निष्क्रान्तम् । उपलक्षणमिदं 'तेन निर्विपर्ययमपि । कदा न गृह्णाति ? अन्यथासम्भवे साध्यविनाभावे हेतोरज्ञाने अविद्यमानपरिच्छेदे सति । केन कारणेन तदापि सा न तं गृह्णातीति चेत् ? नियमेन नियमः तदा सैव नास्तीति योगः तेन । न तत्परिज्ञानजन्मा तद्वीततदाभावे भवति, १ अमवन्तो च कथं गृहीयात्, सत्येव धर्मिणि तद्धर्मोपपत्तेः ? सत्येव तस्मिन् तज्ज्ञाने सा तं गृह्णातीति चेत्; अत्राह—'नियमेन' इत्यादि । चतुरस्रघो न हेतुं निःशङ्कं गृह्णाति । कदा ? अन्यथासम्भवे यज्ज्ञानं तस्मिन् सति । केन ? नियमेन । यम उपरमस्तस्याभावो नियमं निश्चितवत्, तेन । चतुरस्रघिय इति विमक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । तात्पर्यमत्र—तस्ते तज्ज्ञानात्तद्वीः, तद्यदि तत् एव परस्परश्रयः—सत्या तस्यां तज्ज्ञानं तस्मिन् तद्वीरिति । अन्यतस्तद्विय इति चेत्, आगतस्तर्हि तदनुपरमः तन्निमित्तस्यापि ज्ञानस्थान्यतस्तद्वियो भावात्, पुनस्तन्निमित्तस्यापि तज्ज्ञानस्येत्येव कचिदप्यवस्थानात् । तन्नानुमानमपि हेतुं प्रत्येति । १०

मा भूत् प्रमाणतदाभासादिभेदः स्वयमप्यलङ्कारकृता तन्निरास्येष्टत्वात्, अविचारितरम्यथा कल्पनयैव तदुपगमात्, तत्त्वतस्तु संविदद्वैतमेव तस्य तत्त्वम्, नस्य च प्रमाणेतरविकल्पातिपातिनः स्वसवेदनादेव प्रतिपत्तिरिति चेत्; अत्राह—'ह्यर्थश्चात्मन्यवस्थितः' इति । हि स्फुटम् अर्थश्च न केवलं तदेव ज्ञानम् आत्मना स्वभावेन न कल्पनया व्यवस्थितः तत्कथमद्वैतम् ? अर्थव्यवस्थितौ द्वैतस्यैवोपपत्तेरिति भावः । कुतस्त्वद्वयवस्थितिरिति चेत् ? ज्ञानवत्प्रतीतेरेव, इयास्तु त्रिगोपः १५ स्वतो ज्ञानस्यार्थस्य तु ततः इति । तत् इत्यपि कुत इति चेत् ? स्वत इत्यपि कुत ? तथा नुभवात् समानमन्यत्र । तथापि न तद्वयवस्थितिस्तत्प्रतीतेर्भ्रान्तत्वात् स्वप्नतत्प्रतीतिवदिति चेत्, ज्ञानस्यापि न व्यवस्थितिः, तद्व्यतीतेरपि बाह्यप्रतीतिवद् भ्रान्तत्वाम् । प्रतीतित्वेऽपि बाह्यस्यैव प्रतीतिर्भ्रान्ता न ज्ञानस्येति चेत्; अनुकूलमाचरसि—बाह्यप्रतीतिरपि स्वप्नातैव भ्रान्ता न परेत्यभिमतसिद्धेः । कथं चेदमनुमानमद्वैतवादे ? कथं च न स्यात् ? हेतुजन्मना तेन हेतुफलभावस्य तद्व्यदमत्यनीकस्यान्वाकर्षणात् । २० नायं दोषः परिकल्पितत्वाच्च द्वावस्येति चेत्; तर्हि तन्नियममनुमानमपि काल्पितमेवेति कथं ततः कचिद्विभ्रमस्य विधिरविभ्रमवत् ? कथं वा क्षणक्षयादेरेव तत् प्रतीतिर्नित्यादेरपि यत्. संवृत्यापि स एव सन्न नित्यादिरिति व्यवस्था शोभामनुभोभवीति ? तन्न कल्पितस्तद्वाव उपपन्नः । तदाह—

प्रतिव्यूढस्तु तेनैव प्रभवोऽनलधूमयोः ॥१५७॥

प्रत्यक्षेऽर्थे प्रमाणेन विकल्पेन प्रकल्पितः । इति ।

प्रतिव्यूढः प्रतिक्षिप्तः तुरिति वितर्के । कः ? प्रभवः कार्यकारणभावः । क्रयोः ? अनलधूमयोः उपलक्षणमिदमन्येषामपि लिङ्गलिङ्गिज्ञानादीनाम् । कीदृशः ? प्रमाणेन विकल्पेन प्रकल्पित इति । सुबोधमेतत् । न चेदमसम्मतमेव परस्य—“निष्पत्तेरपराधीनमपि कार्यं स्वहेतुना । सम्बध्यते कल्पनया ॥” [ प्र० वा० २।१६ ] इत्यभिधानात् । केन प्रतिव्यूढः ? तेनैव प्रागुक्तेनानुमान-तदाभासभेदानवस्थितिन्यायेनैव नापरेण । तथा हि—

१ तेन विप—आ०, व०, प० । २ तेन तर्हि प० । तेन नाहित—आ०, व० । ३—ति न भ—आ०, व०, प० । ४ अनुमानेन ।

कल्पितप्रभवाधीनं क्षणिकाद्यनुमानवत् ।  
 नित्यत्वाद्यनुमानं च तदाभासि भवेत् कथम् ॥१४९९॥  
 तद्वद्भा पूर्वकस्यापि तदाभासत्वसम्भवात् ।  
 अनुमानतदाभासभेदोऽयं सुलभः कथम् ॥१५००॥

५ न केवलं तयोरेव प्रतिव्यूढोऽपि तु प्रत्यक्षे स्पष्टवेदने अर्थे तद्विषये च, अर्थतत्त्व-  
 योरपीत्यर्थः । अत्र 'तेनैव' इति निर्विकल्पेतरभेदानवस्थानेनेति व्याख्येयम् । तथा हि-

प्रत्यक्षं निर्विकल्पं चेत् कल्पितादर्थजन्मनः ।  
 सविकल्पक्रमप्येवं तत एव कथन्न तत् ॥१५०१॥  
 नास्त्यर्थः. सविकल्पश्चेन्निर्विकल्पोऽस्त्यसौ कथम् ?  
 १० प्रत्यक्षात्तत्प्रतीतिश्चेद्विकल्पमलवर्जितात् ॥१५०२॥  
 नाविकल्प्यात्ततः सिद्धात् सिद्धयत्यर्थोऽविकल्पकः ।  
 तस्माच्च सिद्धात्तत्सिद्धिरित्यन्योऽन्यसमाश्रयात् ॥१५०३॥  
 अध्यक्षादन्यतोऽर्थदचेदविकल्पः प्रसिद्धिमान् ।  
 अन्यस्याप्याविकल्पत्वे कथं नाध्यक्षमेव तत् ॥१५०४॥

१५ विकल्पत्वे कथं तस्मादविकल्पार्थवेदनम् ।  
 विकल्पोऽवस्तुनिर्मासी यतो वः स मतोऽखिल ॥१४०५॥  
 कल्पनातः सतोऽप्यर्थात् प्रत्यक्षं यथकल्पकम् ।  
 सविकल्पकमेवातस्तत्र कस्मान्निगद्यते ॥१५०६॥  
 लोकस्य यत्तदेवेष्टं प्रत्यक्षमविगानतः ।

२० न लोकातिक्रमी युक्तस्तत्कल्पो लोकमिच्छताम् ॥१५०७॥  
 ततोऽर्थजन्मनः क्लृप्तात् प्रत्यक्षं निर्विकल्पकम् ।  
 विकल्पकमुतेत्येवं भेदोऽयं दुर्विनिश्चयः ॥१५०८॥

तस्मात्तद्भेदनिश्चयमभ्युपगच्छता तत्त्वत एवार्थज्ञानयोरनलधूमादेश्च प्रभवोऽयमभ्युपगन्तव्यः ।  
 एवमेव तत् प्रमाणतः प्रत्यक्षादेव तत्प्रतिपत्तेः । एतदेव दर्शयति-

प्रत्यक्षाऽनुपलम्भभार्यां यदि तत्त्वं प्रतीयते ॥१५०९॥ इति ।

२५ तत्त्वमनलधूमयोर्हेतुफलभावः प्रतीयते प्रत्यक्षादेव अनुपलम्भसहायात् अनुपलम्भाद्वा  
 प्रत्यक्षसहायात्, ततस्तात्त्विक एवायम् । दृश्यते हि प्रागनलाभावेऽनुपलम्भो धूमः, तद्भावे दृष्टोऽपि  
 तद्भावे पुनर्न दृश्यते च तदभावे, तस्मात् स तस्यैव कार्यम् अकार्यस्य ततः सकृदप्यसम्भवादिति  
 भावः । परस्य तत्रोत्तरमाह-

१ एवमेतत् आ०, ब०, प० । २ तदभावे आ०, ब०, प० । 'तद्भावे' इति पद व्यर्थम् ।  
 ३ अकारणस्य आ०, ब०, प० ।

अन्यथाऽनुपपन्नत्वमतः किन्न प्रतीयते । इति ।

अत एतस्मात् प्रत्यक्षादनुपपन्नत्वं साध्याविनाभाविकत्वं हेतोः किन्न प्रतीयते ? प्रतीयत एव । तात्पर्यमत्र न तावत्प्रत्यक्षं धूमस्यान्यतो भावमव्यवच्छिन्दद् अनलत्तदुत्पत्ति-  
मवगन्तुमर्हति । परतोऽपि तदाशङ्क्यां तत् एवेति नियमायोगात् । ततो दृश्यमानः  
कथमन्यतोऽप्याशङ्क्यतेति चेत् ? अस्ति तर्हि ततोऽन्यथाऽनुपपत्तिपरिज्ञानं तद्व्यवच्छेदपरिज्ञानस्यैव  
तत्परिज्ञानत्वात् । तथा च तावतैवानुमाननिष्पत्तेर्व्यर्थं तदर्थं तत्रानलप्रभवत्वपरिज्ञानम् । एतेन  
मिथ्यापादौ साध्यतादात्म्यपरिज्ञानमपि चिन्तितम् । तत्राप्यतत्तादात्म्यव्यवच्छेदप्रतिपत्तित एव अनु-  
मानोपपत्तेः । मा भूद् व्यवच्छेदज्ञानादनुमानत्वान्, तत्र तु तत्कथं यावन्न तत्प्रतिबन्धज्ञानमिति चेत् ?  
न; तज्ज्ञानस्यैव प्रतिबन्धज्ञानत्वात्, न तदुत्पत्त्यादिज्ञानस्य, तस्य सतोऽपि व्यवच्छेदप्रधानतयैवानुमा-  
पकत्वात्, अन्यथा व्यभिचारशङ्काऽनिवृत्तेः, व्यवच्छेदज्ञानस्य तु विनापि तेनेति निवेदयिष्यते इति । १०  
अपि च, प्रतिबन्धो यद्यसाधारणः, न तस्मादनुमानम् । यत्र तस्तिद्धिं प्रत्यक्षात् साध्यस्यापि तत्र तत्  
एव सिद्धेः, अन्यत्र चाविद्यमानत्वात् । साधारणश्चेत्; न तर्हि स विषयः प्रत्यक्षस्य स्यात्, तस्य  
स्वलक्षण एव नियमात् । अतः प्रमाणान्तरस्यैव विषयो वक्तव्यः । तदेवाह—

प्रमाणसाधनोपायः प्रमाणान्तरगोचरः ॥१५६॥

व्याप्यव्यापकभावोऽयमेकत्रापि विभाव्यते । इति ।

१५

व्याप्यव्यापकभावः साध्यसाधनयोरविनाभावः अयं चिन्तार्थमाणो विभाव्यते  
निश्चीयते । कस्मिन् एकत्र एकस्मिन् महानसादौ, न केवलं सर्वत्रेयपिशब्दः । एकत्रापि क्रीदशः  
स विभाव्यते । प्रमाणान्तरस्य प्रत्यक्षानुमानाभ्यामन्यस्य तर्काभिधानस्य प्रमाणस्य गोचरो विषयः ।  
कुतस्तदोचर एव स विभाव्यते नापर इति चेत् ? न; प्रमाणसाधनोपायत्वात् । इष्टं हि तस्य अनुमा-  
नप्रमाणनिष्पत्त्युपायत्वम् । तच्च तद्गोचरस्यैव नातद्गोचरस्य । अपरिज्ञातस्य तदुपायत्वे अतिप्रसङ्गात्— २०  
नालिकेरद्वीपावगतस्यापि धूमादे पावकादिप्रतिपत्त्यापत्तेः । नाप्यन्यगोचरस्य; तत्त्वस्यैवाभावात् ।  
प्रतिबिहितं हि तस्यानुमानगोचरत्वम् अनवस्थापरस्पराश्रयाभ्यास, प्रत्यक्षविषयत्वञ्च साधारणत्वात् ।  
न कश्चिच्चाल्चिकः साधारणकारः सम्भवति प्रत्यक्षेऽपि तत्रतिमासमसङ्गात्, अन्यथाऽन्यत्रापि तदनुपपत्तेः,  
तस्य तद्बलभावित्वात् । ततो विद्योषस्यैव साधारणत्वं तस्यैव प्रत्यक्षविषयस्य विकल्पज्ञाने व्यक्त्यन्तर-  
साधारणतया प्रत्यवभासनात् । ततो गृहीतग्रहणात्तद्विषयस्य तर्कविकल्पस्य प्रमाणमेव दुत्पत्त्यादं २५  
तत्कथं तदन्तरत्वं यतस्तदोचर इत्युच्यत इति चेत् ? न, एवं तस्य प्रमाणसाधनोपायत्वव्यापत्तेः ।  
न हि तस्य विद्योषणरूपेणैव प्रत्यक्षभावभासिना तदुपातत्वम्; तस्य पर्वतधूमादौ अभावात् । नापि विक-  
ल्पितेन; तस्य तत्र भावेऽपि ततः प्रमाणस्यानुपत्तेः । तथा हि—

कल्पितात्मतिवन्धाश्चेत् क्षणमहानुमोदयः ।

तत एव भवेत् किन्न नित्यत्वाद्यनुमोदयः ॥१५०९॥

१ अग्नेः । २ प्रमाणान्तरत्वम् ।

२४

- कल्पितोऽपि क्षणक्षीणे वस्तुन्येव स सम्भवी ।  
 तस्य प्रत्यक्षतः सिद्धेर्न नित्यादौ विपर्ययात् ॥१५१०॥  
 इत्यप्ययुक्तं प्रत्यक्षात्तस्याप्यप्रतिपत्तितः ।  
 जात्यन्तरगतत्वेन तस्य पूर्वं निवेदनात् ॥१५११॥  
 ततः साधारणात्मापि प्रतिबन्धोऽस्तु तात्त्विकः ।  
 प्रमाणमनुमानं हि नान्यथा स्यात्तदुद्भवम् ॥१५१२॥  
 तस्य च तर्कदिवाधिगतिर्न प्रत्यक्षात् । तस्याऽतद्विषयत्वे वा कस्यायं व्यापारः स्यात् ?  
 “अग्निस्वभावः शक्रस्य मूर्द्धा यद्यग्निरेव सः ।  
 अथानग्निस्वभावोऽसौ धूमस्तत्र कथं भवेत् ? ॥  
 धूमहेतुस्वभावो हि वह्निस्तच्छक्तिभेदवान् ।  
 अधूमहेतोरधूमस्य भावे स स्यादहेतुकः ॥” [प्र० वा० ३।३५-३६] इत्यादि ।  
 प्रत्यक्षस्यैवेति चेत्; न; तस्याविकल्पस्यास्यैवं परामर्शोसम्भवात् । तज्जनमनो विकल्पस्येति  
 चेत्; तथापि किमर्थं तन्निरूपणम् ? प्रतिबन्धस्यैव निर्णयार्थम्, प्रत्यक्षप्रतिपन्नस्यापि तस्यानिर्णा-  
 तस्य पुरुषार्थं प्रत्यनुपयोगादिति चेत्; विकल्पस्यापि तर्हि कथं तन्निरर्थं प्रत्युपयोगः । न हि तस्यापि स्वतः  
 १५ परतो वा निर्णय इति । अभिहितञ्चैतत्—अनिर्णीतोऽपि स तत्रोपयुज्यते दृष्टत्वात्, एवं न प्रतिबन्धः  
 इति । किं कृतमेतत् ? समारोपभावभावकृतमिति चेत्; तर्हि प्रतिबन्धे प्रतिबन्धसमारोपनिवारणार्थं  
 तन्निरूपणमिति कथं तद्व्यापारवान् विकल्पो न प्रमाणम् ? अप्रमाणात्तन्निवारणायोगादनुमानवत् ।  
 एतदेवाह—  
 सत्यप्यन्वयविज्ञाने स तर्कपरिनिष्ठितः ॥१६०॥  
 २० अविनाभावसम्बन्धः साकल्येनाचघार्थते । इति ।  
 अन्वयः प्रतिबन्धस्तस्य विज्ञानं प्रत्यक्ष तस्यैव परैरिष्टेस्तस्मिन् । कथम्भूते ? साकल्येन  
 देशकालान्तरवर्तिसाध्यसाधनव्यक्तिसामस्त्येन अन्यथा सतोऽपि तस्यानुयोगात् । सत्यपि  
 विद्यमानेऽपि अपिशब्दः सम्भावनायां तत्त्वतः तदभावात्, अन्यथा प्राणिमात्रस्यापि सुगतकिञ्चिदपेणा-  
 नुमानवैफल्यप्रसङ्गात् । स प्रसिद्धः स वा पात्रकेसरिस्वामिना निरूपितः अविनाभाव एव  
 २५ सम्बन्धो हेतुसाध्ययोर्न तादात्म्यादिस्तस्याव्यापकत्वात् । अचघार्थते निश्चीयते । कीदृशः ?  
 तर्केण परितो नारोपयता निष्ठितो लब्धप्रतिष्ठः तर्कपरिनिष्ठितः इति । साकल्येनेत्यत्रापि वक्तव्यं  
 तथा च किमन्वयविज्ञानेन सत्यपि तस्मिन् तर्कप्रामाण्यस्याज्ञान्यप्रतिक्षेपत्वात् अन्यथा समा-  
 रोपस्याव्यवच्छेदात् । ततः स एव प्रतिबन्धे प्रमाणयितव्यः परस्यापि “अग्निस्वभावः” [ प्र०  
 वा० ३।३५ ] इत्यादि ब्रुवाणस्य प्रसिद्धत्वात् तद्विज्ञाने विप्रतिपत्तिरिति मन्यते । पुनरपि तर्कस्यैव  
 ३० प्रामाण्यं दृढयन्नाह—

सहृदयैश्च धर्मैस्तं न विना तस्य सम्भवः ॥१६१॥ इति ।

तस्य अविनाभावस्य सम्भवः । कैः सहृद्युगपद्दृष्टैर्धर्मैः साध्यस्वभावैः रूपादि  
रसादीनां चशब्दात् क्रमदृष्टैरपि शक्योदयादिभिः कृत्तिकोदयादीनाम् । स किम् ? तं न विन  
तर्कमन्तरेण न अवधार्यते इति गतेन सम्बन्धः । सहक्रमदर्शनस्य तदभावेऽपि सम्भवात् न ततस्त-  
दवधारणमिति भावः । तर्कस्य यदि न स्वविषये प्रतिबन्धः कथं प्रामाण्यम् ? प्रत्यक्षस्यापि तत  
एव तद्भावात् । प्रतिबन्धे वा सोऽप्यनुमानमेव तन्निर्णयादुत्पत्तेः प्रसिद्धानुमानवत् तत्कथं तस्य प्रमाणा-  
न्तरत्वमिति चेत् ? अत्राह—

इति तर्कमपेक्षेत नियमेनैव लैङ्गिकम् । इति ।

इत्येव तर्कमेव एवकारस्यात्र सम्बन्धात् नापरं तस्य प्रतिबन्धाविषयत्वाद् अपेक्षेत  
किम् ? लैङ्गिकम् अनुमानं लिङ्गादागतत्वात् कथमपेक्षेत ? नियमेन अवश्यम्भावेन । तदनपेक्षत्वे १०  
तदनुत्पत्तेः । ततो न स लैङ्गिक तत्कारणत्वात् । कार्याच्च कारणस्याथान्तरत्वात् । अनर्थान्तरमेव ततस्त-  
ल्लैङ्गिकमिति चेत्, न; तस्यापि प्रतिबन्धनिर्णयकृतस्तत्कदिवोत्पत्तेः, अन्यतस्तन्निर्णयस्यासम्भवात् ।  
सोऽपि ततोऽपरं लैङ्गिकमेवेति चेत्, न; अनवस्थाप्रसङ्गेन लैङ्गिकवार्ताया अपि विलोपनात् । ततो  
न तस्य लैङ्गिकत्वम् । प्रतिबन्धे कथमतत्त्वमिति चेत् ? प्रत्यक्षेऽपि कथम् ? निर्णयनिरपेक्षत्वादिति  
चेत्. समानमिदं तर्कंऽपि । कस्तर्हि तस्य स्वविषये प्रतिबन्ध इति चेत् ? योग्यतयैव प्रत्यक्षवत् । १५  
प्रत्यक्षेऽपि प्रतिबन्धान्तरस्य तदुत्पत्त्यादेर्निषेधात् । ततो योग्यतयैव प्रमाणं तर्कः । तदेवाह—

तस्माद्दस्तुवत्त्वादेव प्रमाणं [ मतिपूर्वकम् ] ॥१६२॥ इति ।

तस्मात्तदभावे लैङ्गिकस्यासम्भवात् प्रमाणं तर्क इति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । स्वतो  
वस्तुवेव न कल्पितं यद्बलं योग्यतालक्षणं तस्मादेव न तदुत्पत्त्यादेः ।

यद्येव भवतोऽपि तत्तृतीयं प्रमाण प्राप्तं प्रत्यक्षवत् परोक्षेऽप्यनन्तर्भावादिति चेत्; आह— २०

मतिपूर्वकम् ॥

बहुभेदं श्रुतं साक्षात् पारम्पर्येण चेष्यते ।

श्रुतमित्यस्यैष्टज्ञानमुच्यते “श्रुतमस्पष्टतर्कणम्” [त० श्लो० १।२०] इति वचनात् ।  
अस्पष्ट परोक्षमेव । ततः श्रुतमित्येते तर्क इत्यर्थः । मतिपूर्वकमित्यस्यैष्टज्ञानस्य श्रुतत्वपदेशो निमित्त-  
मुक्तम् “मतिपूर्वं श्रुतम्” इति, स्मृत्यादौ अप्यस्यैष्टज्ञान एव तद्व्यपदेशस्य सूत्रं कृतत्वात् । मतिश्चे- २५  
यमवग्रहादिधारणार्थन्तज्ञानमुच्यते “तन्मतिज्ञानं चतुर्विधम्” [लघी० श्लो० ६] इति वचनात् ।  
सा पूर्वं कारणं यस्य तत्तथोक्तं श्रुतमिति । तथापि न तर्कस्य श्रुतत्वम् । मतेः स्मृत्यादिना तस्य  
व्यवधानादिति चेत्; न; साक्षादिव परम्परयापि तत्पूर्वस्य र्त्तदुपगमात् । अत एवोक्तम्—“साक्षात् पारम्प-

१ -देशनि- आ०, व०, प० । २ -ज्ञानमेव आ०, व०, प० । ३ “श्रुत मतिपूर्वं इत्यनेक-  
हावशमेदम्” -त० सू० १।२० इत्यत्र । ४ मतिश्चेहावग्र- ता० । ५ -न्तं ज्ञान- आ०, व०, प० ।  
६ श्रुतत्वोपगमात् ।

येण च' इति । तच्च सूत्रे पूर्वग्रहणादवगतम्, तस्य व्यवहितत्वेऽपि प्रवृत्तिदर्शनेन तत्परिग्रहार्थत्वात्, अन्यथा 'मतिनिमित्तम्' इत्येव सूत्रे वार्तिके च कृतं भवेत् । बहुविधत्वं च तर्कश्रुतस्य क्वचिदेकत्रैव साधनधर्मे तत्सामान्यस्य साध्यसामान्येन पुनः क्षयोपशमवशात्तद्विशेषग्रहणे तस्य साध्यविशेषेण पुनस्ततोऽपि सूक्ष्मस्य तद्विशेषस्यावधारणे तस्यापि तादृशेन तद्विशेषेण अविनाभावनिर्णयात् ।

५ यदपेक्षयेदं बौद्धेनोक्तम्—“सर्वाकारानुमानं यत् प्रत्यक्षात् तन्न भिद्यते ॥” [प्र० वार्तिकाल० १।१२८] इति । तथा देशादिव्यवहितस्य शब्दकृतकत्वादिधर्मिहेतुकलापस्यापि तत एव प्रतिपत्तेः उद्घापोहरूपत्वाच्च प्रतिपत्तव्यम् । ततो न तस्य प्रमाणान्तरत्वं परोक्ष एवान्तर्भावत् । बहुमेदत्वमेव तस्य दर्शयितुं तद्व्यापारान्नाह—

अर्थमात्रावबोधेऽपि यतो नर्ते प्रवर्तनम् ॥१६३॥

१०

स युक्तो निश्चयो मुख्यं प्रमाणं [तदनक्षवत्] । इति ।

अर्थस्य नीलादेः मात्रा निरंशक्षणिकाद्यवस्था तस्या अवबोधः निर्विकल्पदर्शनम्, तस्मिन्नापि न केवलं तदभावे स प्रसिद्धो निश्चयो नीलादिव्यवसायो युक्तः उपपन्नः । किम् ? प्रमाणम् । कथम् ? मुख्यं नौपचारिकम् । कुत एतत् ? यतो यस्मान्निश्चयात् ऋते न प्रवर्तनं जलदौ तदर्थिन इति । एतदुक्तं भवति—प्रवर्तकमेव प्रमाणं परस्याप्यभिमतम्, “धीप्रमाणता, प्रवृत्तैस्तत्प्रधा-  
 १५ नत्वात् ।” [ प्र० वा० १।५ ] इति वचनात् । प्रवृत्तिश्च निश्चयदेव न तदवबोधनात् क्षणक्षयादिवत् । अतः स एव मुख्यं प्रमाणम् । तथा च “कल्पनापोढम्” [प्र० समु० श्लो० ३] इति प्रत्यक्षलक्षणमसम्भवदोषं निश्चये तदभावात्, निर्विकल्पस्य मुख्यतः प्रामाण्याभावात् । एतदेवाह—‘तदनक्षवत्’ इति । तदिति निपातः स इत्यत्रार्थे । सोऽर्थमात्रावबोधः अध्यादन्यत्वात् सन्निकर्षादिरनक्षं तद्वदिति । एतदुक्तं भवति—यथा सन्निकर्षादेः मुख्यप्रामाण्याभावाद् न तत्र तल्लक्षणं तथा तदवबोधेऽपीति ।  
 २० कदा पुनर्निश्चयात् प्रवर्तनम् ? अभ्यास इति चेत्; न, तदा दर्शनादेव तद्भावान्न निश्चयात्, तस्यैवाभावात् । नानभ्यासे, तदाप्यनुमानादेव तद्भावादिति चेत्, कथं तर्हि “गृहीतग्रहणान्नेष्टं सांबृ-  
 तम्” [प्र० वा० १।५] इत्यनेन तस्याप्राप्ताप्यमुक्तम् ? क्वचिदप्यसतस्तदयोगात् । तदयं तमेव नेच्छति तस्याप्राभाष्यं च वक्तृति कथमनुमत्तः ? भवतु तर्हि तस्य गृहीतग्रहणादेवाप्राप्ताप्यमिति चेत्, किं पुनः सामान्यं दर्शनविषयो येनैवं स्यात् ? सत्यम्, दृश्यविकल्पश्रयोरेकत्वाध्यवसायादिति चेत्; वस्तुतस्तर्हि  
 २५ अपूर्वार्थे एव स इति कथन्न प्रमाणम् ? तद्विषयस्य सामान्यस्यावस्तुत्वादिति चेत्, एव तर्हि वक्तव्यम्—‘अवस्तुविषयत्वं न प्रमाणम्’ इति, न पुनरेवं ‘गृहीतग्रहणात्’ इति हेतोरसिद्धिदोषात् । एकत्वाध्यवसायान्नासिद्धिरिति चेत्, न; एकत्वादवस्तुभूताद्गस्तुतो गृहीतग्राहित्वात्सम्भवात् । तदपि तादृशमेवेति चेत्; वस्तुतस्तर्हि नासिद्धिदोषः परिरिह्यत इति न किञ्चिदेतत् । अस्तु तस्यावस्तुविषयत्वादेवाप्राप्ताप्यमिति चेत्; न, अनुमानेऽपि तत्प्रसङ्गः । समारोपव्यवच्छेदादेः प्रयोजनविशेषस्य ततो भावादिति चेत्;

१ अत एव आ०, ब०, प० । २ तथा आ०, ब०, प० । ३ नाप्यन- आ०, ब०, प० । ४ परि-  
 गृहीत आ०, ब०, प० । ५ अनुमानतः ।

तदेवं निश्चयेऽपि समानमिति तद्व्यापारान्तरोपन्यासेन दर्शयति-

लिङ्गसांघृतयोस्तुल्या गृहीतग्रहणादपि ॥१६४॥

व्यवच्छेदाविसंवादव्यवहर्तृप्रवृत्तयः । इति ।

लिङ्गं क्षणमहाद्यनुमानं लिङ्गोऽर्थत्वात्, सांघृतं निश्चयज्ञानं तयोः 'प्रामाण्यम्' इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । 'तुल्याम्' इति वचनपरिणामेन । कुतस्तुल्यमिति ? तयोर्देव तुल्याः समानाः । काः ? व्यवच्छेदेऽथ समारोपस्य अविशंवादश्चाविप्रतिसारं व्यवहर्तृप्रवृत्तिश्च व्यवहारिप्रवर्तनं ता । कुतोऽपि तास्तुल्याः तद्वा तुल्यं तयोः गृहीतग्रहणादपि अपिशब्दात् अवस्तुविषयत्वात् । अत्रापि तुल्यत्वादिति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धनीयम् । अयमर्थो यदि गृहीतग्रहणमाश्रित्यापि अनुमानस्य प्रामाण्यं व्यवच्छेदादेः प्रयोजनात्, तत् निश्चयेऽपि तुल्यं तदाश्रयणस्य तत्प्रयोजनस्य च तत्रापि तुल्यत्वादिति । अविशंवादव्यवहारयोर्निश्चये<sup>१</sup> परस्यापि प्रसिद्धत्वात् । तत्र व्यवच्छेदं दर्शयन्नाह-

शब्दाद्ययोगविच्छेदे तत्प्रामाण्यं न किं पुनः ॥१६५॥ इति ।

शब्द आदिर्यस्य घटादेस्तस्य अयोगः स्वरूपेणावष्टनम् अमेदवादिपरिकल्पितस्तस्य विच्छेदे निश्चयात् । न हि निश्चितस्यायुक्तिरभेदेऽपि तत्प्रसङ्गादिति तस्मिन् तत्प्रामाण्यं निश्चय-प्रामाण्यं न किम् ? भवत्येव । पुनरिति वितर्के । तद्विच्छेदस्याप्यनुमानादेव भावात् किं निश्चयेनेति चेत् ? अत्राह-

अनुमानं तु हेतोः स्यात् [ अविनाभावनिश्चयात् ] । इति ।

तार्थ्यमत्र-हेतोः अनुमानं स च भेदरूपत्वेन परं प्रत्युक्त एवेति कथं ततोऽनुमानम् अन्यतरासिद्धे ? तदयुक्तेरप्यनुमानान्तराद् व्यवच्छेदे तदेवोत्तरम्-'अनुमानं तु हेतोः स्यात्' इति । पुनस्तदयुक्तेरपि तदन्तराद् व्यवच्छेदेऽनवस्थापसक्तिरिति । ततो निश्चयादेव तद्व्यवच्छेद इत्युपपन्नमिदं 'तत्प्रामाण्यं न किं पुनः' इति । ननु निश्चयस्यापि भेदरूपस्यायुक्तिर्यदि निश्चयान्तराद् व्यवच्छिन्ना अनवस्थानमिति चेत्, न, अमेदनिश्चयवत् स्वत एव तस्य युक्तयो<sup>२</sup> अवस्थानात् । हेतुरूपप्रतिपाद-न्यासेन पुनरपि तद्व्यापारं दर्शयन्नाह-'अविनाभावनिश्चयात्' इति । स्पष्टमिदम् । अत्र हेतुरिति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । स्यान्मतम्-उन्निश्चयस्यापि तदुत्पत्त्यादिनिश्चयादेव भावात् तत् एव हेतुरिति वक्ष्यमिति, तत्र, एवमिति प्रसङ्गात् । यथैव हि घृमादेर्विशेषधर्मैः कण्ठश-विचारकारिभिर्मगकत्वं तथा सामान्यधर्मैरपि मूर्तत्वादिभिर्मवेत् तैरपि तस्यागत्यादिकार्यत्वात्, तथा च किं तद्विशेषावधारणार्थेन प्रयत्नेन ? यत् इदं सूक्तम्-'इष्टं विरुद्धकार्येऽपि देशकालाद्य-पेक्षणम् ॥' [ प्र० वा० ३।५ ] इति । विशेषरूपैरेव गमकत्वं तत्रैवाव्यभिचारनियमादतो न व्यर्थ-स्तदवधारणार्थो यत्न इति चेत्, न, तन्नियमस्यापि कार्यत्वादेव भावात् तस्य च रूपान्तरेष्वप्य-

१ तदनुल्य प० । २ -येपि प- आ०, व०, प० । ३ -तथा व्य- आ०, प० । ४ तदनि- आ०, व०, प० ।



विशेषात् । अन्यथा तेषामहेतुकत्वेन नित्यत्वपसङ्गात् । अग्नि प्रत्येव तेषामहेतुकत्वं न हेल्-  
न्तरमपीति चेत्; न तर्हि तेषां धूमरूपत्वं सामग्र्यन्तरादुत्पत्तेः पदार्थान्तरवत् । हेल्न्तरमप्यनलादि-  
सामग्र्यन्तर्गतमेवेति चेत्, सिद्धमनलं प्रत्यपि तेषां कार्यत्वमिति कथञ्च ततस्तत्र तन्नियमः ।  
तथाप्यभावे न तन्निर्यातन्निर्यायः सत्यपि तस्मिन् तदभावात् । विशिष्टस्यैव तस्य निर्णयान्निर्णयत-  
स्तन्नियमस्य न तन्मात्रस्येति चेत्; ननु विशेषोऽपि तस्य तन्नियम एव नोपरस्तस्येतरत्रापि  
सम्भवात् । तथा च निर्णयेऽपि तन्नियमस्य तद्विशिष्टतया कार्यनिर्णयस्ततोऽपि तन्नियमस्येति परस्-  
राश्रयणं नाम प्रतिषेधमनुपपत्ति । अन्यतस्तन्निर्यायै वा तावता गमकत्वाद् व्यर्थं तदर्थं कार्यत्वकल्पनम्,  
तथा तत्त्वाभाव्यकरणम् । ततो हि गमकत्वे प्रयत्नजन्यत्वं प्रत्यनित्यत्वस्यापि तद्भवेत्,  
तन्मात्रानुबन्धिनस्तस्य घटादौ प्रतिपत्तेः, तदनुबन्धिन्येव साध्यधर्मं कृतकत्वादेरपि हेतुत्वस्य  
१० परैरिष्टत्वात् । तस्य तदनुबन्धित्वमेव नास्ति विद्युदादौ सत्यपि तस्मिन्नभावादिति चेत्; तदा  
अनित्यत्वमपि क्वचित् कृतकत्वादौ सत्यपि तथा न भवेत् । भवत्येव तथा दर्शनादित्यपि न युक्तम्;  
घटादिभाविनस्तस्य प्रयत्नजन्यत्वेन व्यभिचारात्, सर्वत्र भाविनश्च तस्यावगर्दिष्वभावात् । तथापि  
कथमदृष्टतद्भावः क्वचित् कल्प्यते इति चेत्; न कल्प्यते किन्तु संशयते तज्जातीये प्रयत्नजन्यत्वे  
दर्शनात् । अथ तादृशस्तस्य नियमोऽस्ति यत् सति तस्मिन् भवत्येवेति ततो न संशयस्तत्रेति चेत्,  
१५ सोऽपि कुतः तदनुबन्धादिति चेत्; न; अन्योऽन्यसंश्रयात्-ततो नियमो नियमाच्च स इति । अन्यतो  
नियमनिर्णये वा 'तावता' इत्यादेदोषात् । तत्र तदुत्पत्त्यादिनिर्णयात् हेतुः पृथगविनाभावनिश्चया-  
देव तदुपपत्तेः । तदेवं कार्यादावन्यथानुपपन्नत्वादेव हेतुत्वमवस्थाप्य अनुपलम्भेऽपि तत एव तदव-  
स्थापयन्नाह-

यथा कार्यं स्वभावो वाप्यन्यथाङ्क्यसम्भवः । १६६।।

हेतुश्चानुपलम्भोऽयं तथैवेत्यनुगम्यनाम् । इति ।

२०

कार्यं धूमादिः स्वभावः कृतकत्वादिः 'वा' इति समुच्चये । यथा येनोक्तन्यायप्रकारेण  
अन्यथाशङ्क्यसम्भवः साध्याभावेनाशङ्कनीयासलभो हेतुर्न तदुत्पत्त्यादिप्रतिबन्धात् तथैवा-  
नुपलम्भोऽपि चशब्दस्य अपिशब्दार्थस्यात्र सम्बन्धात् । अयं प्रसिद्धो हेतुरित्यनुगम्यताम्  
अन्यथाशङ्क्यसम्भव एवेति । तथा च दृश्यविशेषणस्येतेतरस्यापि तादृशस्य गमकत्वमिति मन्यते ।  
२५ युक्तं चैतत्, कथमन्यथा क्वचिद्विज्ञानादिनिरोधरूपणस्य मरणस्य ततः प्रतिपत्तिः । न हि विज्ञाना-  
देर्दृश्यत्वम्; दर्शनप्रत्ययं साकृत्येऽपि स्वभावविशेषणत्वाभावात्, तदुभयरूपत्वाच्च दृश्यत्वस्य । अस्त्येव  
स्वशरीरे तत्त्वस्येति चेत्; किं पुनः शरीरान्तरे तन्निषेधो मरणम्; तथा चेत्, न; सर्वदा तत्प्रसङ्गात् ।  
तज्जातीयत्वात्तदन्तरगतमपि दृश्यमेवेति चेत्, किमिदानीमदृश्यं नाम यत्रानुपलम्भात् संशयः स्यात् ?

१ श्रपस्त्येतर- ता० । २ -ये हि त- आ०, ब०, प० । ३ -वेन ता- आ०, ब०, प० । ४ तदश-  
रन्विनैव आ०, ब० प० । ५ -यत्वे तु आ०, ब०, प० । ६-यः सा -ता० । ७ -तदनन्तरगतम्- आ०,  
ब०, प० । शरीरान्तरगतमपि ।

पिशाचादेरपि तथा दृश्यत्वोपपत्तेः । ततो न स्वभावानुपलम्भाच्चन्निषेधः । नापि कार्यानुपलम्भात्, ततो तदुपलम्भनिषेधादेव तन्निषेधात् । “अनिपिद्धोपलम्भस्याभावासिद्धेः” [ ] इत्यभिधानात् । न चादृश्यस्य तन्निषेधेऽपि निषेधः संशयोपगमात् । भवन्नपि व्याहारादिकार्यानुपलम्भात्तस्य निषेध अप्रतिबद्धाक्तिकस्यैव स्यान्नापरस्य, तत्कथं तद्विवेकानिश्चयाद्वाहादिसाहसकरणं पातकप्रसङ्गात् । अथ व्याहारादौ तत् प्रतिबन्धविकल्मेव ततो भवत्येव तदनुपलम्भात्तस्य निषेधः, सति तस्मिन् तस्या-सम्भवादिति चेत्; आगतोऽसि पन्थानम्; अदृश्यविशेषणस्यापि तस्यान्यथानुपपत्त्या गमकत्वोपगमात् । इदमेव केवलमपरीक्षितमुक्तवानसि “नावश्यं कारणानि कार्यवन्ति भवन्ति” [ हेतुवि० टी०पृ० २०१ ] इति । अवश्यं तद्वतोऽपि विज्ञानादे भावात्, अन्यथा तत्प्रभवादनुपलम्भाच्चन्निषेधा-नुपपत्तेः । तच्चान्वयस्याविरुद्धत्वं तत्कथं चकारनिर्णयमुपायान्तराभावात् । तदेवमदृश्यानुपलम्भस्य गमकत्वमन्यथानुपपत्तिबलेनोपाद्य दृश्यानुपलम्भस्यापि तत एव तत्, न तदन्तरेणेति दर्शयन्नाह— १०

प्रत्यक्षानुपलम्भश्च विधानप्रतिषेधयोः ॥१६७॥

अन्तरेणैह सम्बन्धमहेतुरिव लक्ष्यते । इति ।

उपलभ्यत इति उपलभ्यतेऽनेनेति वा उपलम्भः तदन्यः अनुपलम्भः भावान्तरमुपलम्भयोग्यं तज्ज्ञानं वा । प्रत्यक्षस्य दृश्यस्य स च सोऽपि न केवलं कार्यादेरेव अहेतुरिव अगमक इव लक्ष्यते । कथम् ? इह अन्यथानुपपत्तौ सम्बन्धं साक्ष्यमन्तरेण विनेति । क स तथा लक्ष्यते ? १५  
विधानप्रतिषेधयोः विधान प्रदेशादेः प्रतिषेधो घटादेस्तयोरिति । तथा हि—न तावत् प्रतिषेधः कस्यचित्तुच्छोऽनन्युपगमात् । प्रदेशादिभाषान्तरस्वभावत्वेऽपि न तत्र अनुपलम्भस्याऽप्रतिपन्नस्य हेतुत्वम्, असिद्धस्यान्यथानुपपत्तिवैकल्यात् । प्रतिपत्तिरपि तस्य यदि प्रतिषेधरूपत्वेनान्यतोऽनुपलम्भात्; अनवस्थापत्तिः । स्वतोऽपि यथानिश्चयरूपा; तदेवाहेतुत्वम् । निश्चयात्मिकायां तु व्यर्थं तस्य तत्र हेतुत्वम्, तन्निश्चयादेव प्रतिषेध्याभावस्यापि निश्चयात्, तद्विषयतयैव तत्र तदुत्पत्तेः । न तन्निश्चयार्थं तस्य तत्त्वमपि तु तत्रासदिति ज्ञानार्थम्; इत्यपि न युक्तम्, अनुपलम्भस्यैव तदसज्ज्ञान-त्वात् । ततोऽपि तदन्तरकल्पनायामनवस्थादोषात् । तदभिधानार्थमित्यपि नोच्यते । उत्पत्तावेव निश्चयरूपस्य तस्य सामिधानत्वात् । अनभिधानत्वेऽपि कुतस्तस्य तादर्थ्यम् ? तस्य कर्णात् । ज्ञापनाद्वा ? कर्णादिति चेत्; न, ज्ञापकस्याकारकत्वात् । ज्ञापनादिति चेत्, तथापि कथं तज्ज्ञाप-कस्य प्रतिषेधज्ञापकत्वम् ? तस्यापि तद्विषयस्यैव ज्ञापनादिति स चेत्; यद्यस्ति, किं ततस्तज्ज्ञापनेन ? श्लथकादेव ज्ञप्तः । अथ नास्ति, नास्ति ज्ञापनमसतस्तदयोगात् । प्रतिषेधस्य तद्योग्यत्वज्ञापनेमेव तज्ज्ञापन-मिति चेत्; न; असति तस्मिन् योग्यत्वस्यापि तदपेक्षस्यासम्भवात् । सम्भवेऽपि किमर्थं तज्ज्ञापनम् ? अभिधानादिव्यवहारार्थमिति चेत्; स किमनुपलम्भविषयादेव ततो न भवति येन ततस्तज्ज्ञापनं ततश्च स इति पारम्पर्यं परिकल्प्यते ? तथा चेत्, अनुपलम्भेऽपि तदन्यज्ञापितादेव स २०

१ तत्कार्यादेव आ०, व०, प० । २ गमकत्वम् । ३ यद्यपि निश्चयरूपात्तदे- आ०, व०, प० । ४ तद्वत्- आ०, व०, प० । ५ -पर्वत- आ०, व०, प० ।

- ततो भवति तदन्यत्राप्येवमिति कथमनवस्थातो निर्मुक्तितः ? तत्र स्वतःसिद्धादेव ततस्तद्भावे दृश्याभावेऽपि तस्मिन्नादेव स भवतीति व्यर्थं ततस्तज्ज्ञापनम् । कथं च तज्ज्ञापनमेव व्यवहारस्य ज्ञापनम् ? अविनाभावोदिति चेत्; सर्वत्र हेतुज्ञापनमेव साध्यज्ञापनमित्यनुमानमुदा दोद्भूयेत । कथं वा तदविनाभावमिदं तस्य स्वर्थं तत्कारणत्वेनातत्कार्यत्वात् ? अत एव अतत्त्वभावत्वाच्च । स्वहेतोस्तथैवोत्पत्तेरिति चेत्, कुत इदमवगन्तव्यम् ? तदुत्पत्त्यादेरवगमोपायस्याभावात् । विचारादेव कुतश्चिदिति चेत्; सिद्धं तर्हि तद्विषयादेकलक्षणवलादेवानुपलम्भस्य हेतुत्वं न तदन्तरेणेति । ततः सूक्तम्—‘अन्तरेण’ इत्यादि । विधानेऽपि तस्य तत एव हेतुत्वोपपत्तेः । कस्य पुनर्विधानं यत्र तस्य हेतुत्वम् ? निश्चेद्यस्यैवेति चेत्; न; असति तस्मिन् तस्यैव विरोधात् । भूतलादेरिति चेत्; न, तस्याविप्रतिपत्तित्वेनासाध्यत्वात् । न हि साङ्ख्यस्यापि तत्र विप्रतिपत्तिः “सर्वं सर्वत्र विद्यते” [ ] इत्यागमारोपितसंस्कारस्य
- १० दृश्यनिषेध एव तस्य स तद्भावात्, अतः स एव तेन साध्यते—यद्यत्र दर्शं नलक्षणप्राप्तं न दृश्यते तत्र नास्ति यथा चेतनात्मनि प्रधानरूपत्वम्, न दृश्यते च तादृशो घटादिः प्रवेशादिविषये इति, तत्रतत्रैव हेतुत्वं तस्य न तद्विधान इति चेत्; न, तथा कार्यस्वभावयोरपि ‘निहानधिः घूमात्, नेह नित्यत्वं कृतकत्वात्’ इत्यनन्यादिप्रतिषेध एव तद्विप्रतिपत्तिविषये हेतुत्वप्रसङ्गात् नाग्न्यादिविधौ अविप्रतिपत्तेः । एव च कथमिदं सङ्गतम्—“तत्र द्वौ धरतुसाधनौ” [ न्यायवि० पृ० ३९ ] इति ।
- १५ तदगरोपितानन्यादिविविक्ते अग्न्यादौ वस्तुन्येव तस्य हेतुत्वादिति चेत्; निषेध्यविविक्ते प्रदंशे वस्तुन्यनुपलम्भस्यापि किञ्च तथा हेतुत्वं यत इदं सूक्तं भवेत्—“एकः प्रतिषेधहेतुः” [ न्यायवि० पृ० ३९ ] इति । ततो युक्तं विधावप्येकलक्षणवलात्तस्य हेतुत्वम् ।

इदानीं तत्प्रपञ्चं दर्शयति—

प्रपञ्चोऽनुपलब्धेर्नापक्षे प्रत्यक्षवृत्तितः ॥१६८॥

२०

प्रमाणं सम्भवाभावाद्विचारस्याप्यपेक्षणात् । इति ।

- अनुपलब्धेः प्रपञ्चः स्वभावानुपलब्ध्यादिरूपो भेदः प्रमाणं भवतु प्रतिषेधविषये विधौ तद्विरुद्धस्योपलम्भस्य प्रत्यक्षापरव्यपदेशस्य प्रवृत्तित इति चेत्; न, अपक्षे प्रत्यक्षवृत्तितः किन्तु सम्भवाभावात्तत्रानुपलम्भस्य । सोऽपि तत्र तद्वृत्तिरेव ततस्तत एव प्रमाणमिति चेत्, न, प्रतिषेधनियमस्यैव तत्त्वात् । तन्नियमोऽपि तद्वृत्तित एवावगम्यते इति चेत्; न; निरूपितरूपात् विचारादेव तदवगमात् । अत एवाह—‘विचारम्याप्यपेक्षणात्’ इति । अपिः अवधारणे विचारस्यैव तदवगम प्रत्यपेक्षणात् । तत एव सम्माणे न तत्र तद्वृत्तित इति । तत्र स्वभावानुपलब्धियथा ‘न भावेपु क्षणक्षयैकान्तोऽनुपलब्धेः’ इति । असिद्धानुपलब्धिः प्रत्यक्षतः सर्वत्र तस्यैवोप-

१—भावादिति धा०, व०, प० । २—‘यो वा साख्योऽत्यन्तवियुक्तः सर्वं सर्वत्र विद्यते इत्याग्रहवाच ।’—प्र० चार्तिकालं ४।२६३। ३—प्रवेशवस्तु—आ०, व०, प० । ४—विधानस्याप्ये—आ०, व०, प० । ५—विविधस्यैव आ०, व०, प० ।

लब्धेरिति चेत्, किमिदानीं तत्रानुमानेन : आरोपव्यवच्छेद इति चेत्; तेनापि किम् ? सत्यप्यारोपे प्रवृत्त्यादिव्यवहारस्य प्रत्यक्षादेव तत्समर्थादुपपत्तेः । तदसमर्थोऽपि तस्मिन् न किञ्चित् तद्व्यवच्छेदेन; सत्यपि तस्मिन् व्यवहारस्यासम्भवात् । अथ स एव तस्य तत्सामर्थ्यं तदयमदोषः; कथमर्थान्तरं स तस्य सामर्थ्यमितिप्रसङ्गात् ? सम्बन्धादिति चेत्, न; मेदे सत्युपकारादन्यस्य तस्यासम्भवात् । न च तस्योपकार्यत्वं नित्यवत् क्षणिकस्थापि निरंशस्य तदयोगात् । ५ भवत्वनुमानादेव तस्योपलब्धिरिति चेत्, न; तस्याप्यनिर्णयरूपस्याप्रामाण्यात् तत्क्षणक्षयसंवेदनवत् । निर्णयरूपमेव तदिति, कुतस्तस्य परिज्ञानम् ? स्वत इति चेत्; तत्तस्यानिश्चयरूपमेव प्रत्यक्षत्वात् नीलादिप्रत्यक्षवत् । स्वाभिमुखमेव रूपं तस्यानिर्णयस्वभावं न बाह्याभिमुखमिति चेत्; तस्य तर्हि कुतः परिज्ञानम् ? स्वाभिमुखात्तदयोगात् । स्वत एवेति चेत्; तदप्यनिश्चयमेव पूर्ववत् प्रत्यक्ष-  
ज्ञादिति न निश्चयरूपं तस्योत्पत्त्यामः । १० पुनस्तदन्तरकल्पनायामनवस्थाकल्पनात् । निश्चयान्तरात् तत्परिज्ञानमेतेन प्रतिव्यूहम् । तन्न ततोऽपि तस्योपलब्धिरिति कथमसिद्धिरनुपलब्धेः ? १०

तथा न क्षणक्षयैकान्ते कार्यं कारणानुपलम्भात् । न हि तत्र कारणत्वं कस्यचित्; तत्समये "कार्यानुपगमात्, सन्तानाभावप्रसङ्गाच्च । नापि मित्रसमये; स्वयं तदानीमसत्त्वात् । तथा हि— यत्कार्यकाले नास्ति न तत्कारणं यथा अनुत्पन्नम्, नास्ति च तत्काले प्रध्वस्तमिति ।

अपि च, असतोऽपि कारणत्वे यथा ततोऽनन्तरं कार्यं तथा ततः पुनस्ततोऽपि पुनः १५ किन्न स्यात् ? असतः तदापि तस्याविशेषात् । एवं च कथं "तस्यानित्यत्वमनुपगमात् ? कारणस्यानु-  
परतिहेतोरेव" भावात् । अथ तदपहस्य स्वयमेवोपरतिः; एवं सति उपरतिवत् उत्पत्तिरपि तस्य स्वा-  
धीनैव स्यात् । तादृशत्वचिन्तितैव भवेदिति चेत्, उपरतिरपि स्यात् ।

तथा च हेतुसामर्थ्यादुत्पत्त्या तस्य भूयतात् ।

स्वतः किं वोपरत्येति दुस्तरं दौस्थ्यमापतेत् ॥१५१३॥

२०

क्षणादेवोर्ध्वमस्थान तस्य चेत् स्यात् स्वशक्तिः ।

क्षण एव ततः स्थानं तस्य कस्मान्न कल्प्यते ॥१५१४॥

उत्पन्नस्य स्वतः शक्तिः शक्तादुत्पत्तिरित्यतः ।

अन्योऽन्याश्रयदोषाच्चैव १५ पक्षोऽवकल्पते ॥१५१५॥

१ "सर्वं क्षणिकं सत्त्वादित्वादिना"— ता० टि० । २ "तस्माद् दृश्यं भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुण । आन्देर्निश्चीयते नेति साधनं सम्प्रवर्तते ।" इति वचनात् । ३ व्यवहारसमर्थोऽपि । ४ "आरोपव्य-  
वच्छेद एव ।"— ता० टि० । ५ प्रत्यक्षस्य । ६ सम्बन्धस्य । ७ क्षणिकत्वस्य । ८ तस्यानि—आ०, व०, प० ।  
९ "सर्वचित्तचैवानामात्मसंवेदनं प्रत्यक्षमिति वचनात् ।"— ता० टि० । १० युगलत्वात्—आ०, व०, प० ।  
११ कार्योऽनुपगम— ता० । १२ यदि कारणकाले कार्यं स्यात्तदा सर्वस्योत्तरोत्तरक्षणस्य आद्यभयादुत्पत्तिस्वप्रसङ्गः,  
अनन्तरं च नाशवत् सन्तानाभावः स्यादिति भावः । १३ उत्तरोत्तरक्षणेपु । १४ तस्यानित्यत्वमनु—आ०, व०,  
प० । १५ यतः कारणादनुपपत्ति तस्य कारणस्य सत्त्वात् । १६ पक्षोऽत्र क— प० ।

नित्यं सत्त्वमहेतोरित्येवं तर्हि वृथा वचः<sup>१</sup> ।

अहेतुत्पत्तिसद्भावे सत्यैवैवं वचः स्थितेः ॥१५१६॥

अनुत्पन्नमपि पूर्वस्य कारणमेव ततः साध्यविकल निदर्शनमिति चेत्; न, तस्य तत्कार्यत्वात् । न हि कार्यदिव कारणम्; अन्योऽन्याश्रयदोषात् । अन्योऽन्यमविनाभावादेव हेतुफल-  
५ व्यपदेशो नान्योऽन्यस्मादुत्पत्तेस्तदयमप्रसङ्ग इति चेत्, उत्पत्तिस्तर्हि कुतः ? न कुतश्चित्; कथं सत्त्वम् ? उपलम्भादेव, “उपलम्भः सत्ता” [प्र० वार्तिकाल० २।५४ ] इति वचनात् । नित्यं तत्किञ्चेति चेत्; नित्योपलम्भभावादेव । ततो न तस्य कार्यत्ववत् कारणत्वमपि व्याहृतमिति चेत्; न; एवमपि भवतो व्याघातस्य प्रसङ्गात् । तथा हि—

कार्यत्वादायचित्ते स्यादविनाभावनिश्चयः ।

१० व्यभिचारविशङ्कापि हेतुत्वेन प्रसज्यते ॥१५१७॥

तच्छङ्कया ततो न स्यादनुमा पूर्वजन्मनि ।

तन्निर्णये भवेच्चापि तेषां ते दुस्त्यजा रुजा ॥१५१८॥

कार्यत्वादनुमासिद्धौ तच्छङ्का क्रियते न चेत् ।

न हेतुबलमाविन्म्याः स्वेच्छया वारणात्यथात् ॥१५१९॥

१५ तस्मात् प्राग्जन्मचित्तस्य तत् कार्यमेव न कारणम्, उत्तरस्य च कारणमेवै पूर्वत्वात् प्रकृतचित्तवत्, तदपि तदुत्तरस्य तावदेवं यावदन्यं चित्तम्, तदपि भाविमवाद्यचित्तस्य । कथं पुनः कारणात्तत्तदनुमानमिति चेत् ? “कार्यादिवाविनाभावनिर्णयादिति ज्ञमः । चतुर्थं तस्मिन् स्यादिति चेत्; यद्येतन्न्यायादापतति किमत्र कुर्मः ? तन्न प्राग्माविनो हेतुत्वमिति भवत्येव असत्तत्तदभावे स दृष्टान्तः । ततः—

२० अन्योऽन्याश्रयणादौ चंदुक्तं गजनिमीलनात् ।

कारण भावि वक्तव्या तथा तस्य क्षणस्थितिः ॥१५२०॥

कुतो वा तस्य सा शक्तियतः प्रध्वंसते स्वतः ।

स्वहेतोश्चेदवस्थानपञ्चसौ युगपन्न किम् ॥१५२१॥

तादृशी यदि शक्तः सा सैतस्तौ क्रममाविनौ ।

२५ ‘नाक्रमात्क्रमिणो भावाः’ ईत्येतदुर्ध्वं भवेत् ॥१५२२॥

तत्रानुपरतौ हेतौ तस्योपरतिरात्मनः ।

इत्यनित्यत्ववार्ता ते तत्र दूरं पलायते ॥१५२३॥

इदमेवोदितं पूर्वं स्याद्वादन्यायवेदिमिः ।

देवोऽपि कुर्वते येषु विनयाल्लूतं वचः ॥१५२४॥

१ “नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वाऽहेतोरन्यानपेक्षणात् ।” —प्र०वा० ३।३४ । २ तेषां ते व्या०, व०, प० ।

३ —वमपू— व्या०, व०, प० । ४ चित्तं भावि—व्या०, व०, प० । ५ कार्यादिवावि— व्या०, व०, प० ।

६ स्वतस्तौ व्या०, व०, प० । ७ प्र० वा० १।४५।

“प्रध्वस्तस्य न हेतुत्वं यथैव प्रागभाविनः ।

असतश्चेद्भावेऽथ पश्चात्किञ्च भविष्यति ॥” [ ] इति ।

अप्रागभाविनोऽपि इष्टमेव हेतुत्वं भाविजन्मादद्यचित्तादाधुनिकस्य मरणचित्तस्योत्पत्तेः, अन्यथा ततस्तदनुमानासम्भवात्, कथमसौ असतो हेतुत्वे दृष्टान्त इति चेत् : नन्वेवं मरणचित्तं कस्य हेतुः ? अहेतोः अवस्तुत्वपसङ्गात् । तत्पूर्वस्येति चेत् ; तदपि तर्हि तत्पूर्वस्य तदप्येवं यावदाद्यचित्तमिति । ततः कथं प्रागभवचित्तस्यानुमितिः कारणलिङ्गस्यानुपगमात् ? अन्यथा मरणचित्तस्यापि तल्लिङ्गत्वादेव गमकत्वात् कार्यत्वकल्पनं वृथैव स्यात् । अथ तत् उत्तरचित्तस्यैव प्रागभवचित्तस्यापि कार्यमेव तदयमदोषः; तर्हि न कस्यचिदपि कारणमिति न वस्तु भवेत् । अथ तदपि तयोरन्यतरस्य हेतुरेव न तर्हि ततस्तस्यानुमानम् । ततो नासतः कारणत्वमिति सिद्धा कारणानुपलब्धिः ।

तथा कार्यानुपलब्धिरपि । तद्यथा, न तदेकान्ते कारणं कार्यानुपलम्भात् । नहि तस्य १०  
सत्कार्यम्, निरपेक्षत्वात् । नाप्यमत्, विनापि तेनाभावौत् । रूपान्तरेण तत्तस्य कार्यमिति चेत् ; तदपि सत्; कथं तस्य ? असत्त्वेत् ; स एव प्रसङ्गो ‘विनापि’ इत्यादिरनवस्था च । यदि चासत् सद्रूपमापद्यमानं तस्य कार्यम्, न क्षणभङ्ग, तस्य पूर्वापरीमूतस्यैकस्योपगमात् । न पक्षान्तरेऽपि अर्थ प्रसङ्गः; क्रमेण चित्रवस्तुन्येव तत्र हेतुफलव्यवहारात् । तस्य च त्रैकैकज्ञानवत् प्रतीत्युपाख्यत्वात्, न तथा १ तदेकान्तस्य । ततः कार्यानुपलब्धिरपि गमिकैव । व्यभिचारशङ्कया तदगमकत्वकल्पनायां १५  
नित्यादेरनिषेधापत्तेः ।

तथा विरुद्धोपलब्धिरपि । तद्यथा— न नित्यो जीवः परिणामादिति । नित्यत्वविरुद्धस्य परिणामस्य जीवे दर्शनात् तत्र नित्यत्वप्रतिषेधोपपत्तेः क्वचिदुपलब्धौपलब्ध्या क्षीतप्रतिषेधवत् ।

तथा विरुद्धव्याप्तोपलब्धिरपि । तद्यथा, नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं प्राणादिमत्त्वादिति । नैरात्म्यविरुद्धेन सात्त्विकत्वेन व्याप्तस्य प्राणादिमत्त्वस्य जीवच्छरीरे दर्शनात् तत्र नैरात्म्यप्रतिषेधोपपत्तेः, २०  
क्वचिच्छूर्खस्य वनस्पतित्वविरुद्धवृक्षत्वव्याप्तस्य दर्शनात् वनस्पतित्वप्रतिषेधवत् ।

एवं विरुद्धकार्योपलब्धिरपि । तद्यथा कल्पनापोढमभ्रान्तमपि ज्ञानं न प्रमाणं विसंवादादिति । प्रामाण्यस्योक्तविशेषणे ज्ञाने तद्विरुद्धाऽप्रामाण्यकार्यस्य विसंवादादस्योपलम्भेन निषेधोपपत्तेः, क्वचिद्रोमहर्षादिविशेषस्य क्षीतकार्यस्योपलम्भेन तद्विरुद्धपावकप्रतिषेधवत् । न चासिद्धा विसंवादादौ-  
पलब्धिः; तत्र निरंशादिरूपेण दृष्टस्यापि विषयस्य स्थूलादिरूपेण प्राप्तेः, अथवादर्शनप्राप्तेः २५  
विसंवादावार्थत्वात् । एवमन्या अर्थानुपलब्धयो वृत्तिप्रतिपादिता गमिकाः प्रतिपत्तव्याः ।

स्यान्मतम्—यदि क्षणक्षयैकान्तादेर्न प्रतिपत्तिः कथं स क्वचिन्नास्तीति तदनुवादी निषेधः ?  
‘नास्तीह घटः’ इति प्रतिपत्तस्यैव १ तस्य २ तद्दर्शनात् । प्रतिपत्तौ तु कथमनेकान्तनिषेधो भावेऽपि ?

१ क्वचिदैकान्ते । २ अष्टद्वयत्वात् । ३ अथत् । ४ अथत् । ५ “स्याद्वादिवत्” —ता० टि० ।  
६ क्वचिदैकान्तस्य । ७ क्वचिदुपल- आ०, व०, प० । क्वचिदुपल- ता० । ८ घातत्वत् । शूरः घातवृत्त-  
विशेषः । ९ —वादास्योप- आ०, व०, प० । १० दृष्टस्यादृष्टस्यापि प०, ता० । ११ घटस्य । १२ निषेध-  
दर्शनात् ।

तन्न सारम्; एवं नित्येऽर्थक्रियानिषेधेऽपि चोद्यात् । न ह्यप्रतिपन्ने तत्र तन्निषेधः, प्रतिपन्न एव प्रवेशे महाकादिनिषेधोपलम्भात् । न च तस्य प्रतिपत्तिः प्रमाणात्, क्षणभङ्गवादव्याघातात् । कल्पनात-  
श्चेत्, निषेध्यत्वमपि तद्विपर्ययस्यैव स्यात्, अर्थक्रियाया अपि तादृश्या एव तत्त्वात् । प्रत्यक्षत एव  
तस्याः क्षणभङ्गे प्रतिपत्तिरिति चेत्; नैवम्; अनिश्चयात् । निश्चये वा किं नित्ये तन्निषेधेन ? स हि  
५ ततस्तद्भङ्गसाधनाय, निश्चिते च किं तत्साधनेन ? समारोपस्यापि तत्रानुपपत्तेस्तद्व्यवच्छेदस्याप्यसम्भ-  
वात् । अनिश्चयेऽपि यदि प्रतिपत्तिः, तथापि किमर्थं तत्साधनम् ? व्यवहारार्थमिति चेत्; न; तस्यापि  
तत् एव भावात्, कथमन्यथा ततो नित्ये तन्निषेधव्यवहारः । तन्न प्रत्यक्षतस्तत्र तस्याः प्रतिपत्तिः,  
इत्यारोपिताया एव निषेधस्तथा तद्भङ्गादेरपीति सूक्तम्-‘नापक्षे प्रत्यक्षवृत्तितः’ इति ।

यत्पुनरेतत्-वैशेषिकादेः ‘सामान्यसमवायादिकं निराकुर्वन्’ यदि न प्रतिपद्यते तन्निषेधहेतोर-  
१० श्रयासिद्धत्वम् । प्रतिपद्यते चेत्; कथं निषेधः ? तत्प्रतिपत्त्या बाधनात्’ इति; तदप्यनेन प्रतिविहितम्,  
प्रमाणतः प्रतिपर्चावेव तदनुपपत्तेर्न कल्पनातः । तत्प्रतिपन्नस्य च तस्य परैरनिषेधः कल्प्यते । अभ्युप-  
गन्तव्यं चैतत्; कथमन्यथा स्वयमपि क्षणभङ्गादेर्निराकरणम् । न हि तस्यापि सौगतादिकल्पितस्य  
कचित् प्रमाणतः प्रतिपत्तिः बुद्ध्यादावपि पटक्षणस्थायित्वादेरेव स्वयमवगमात् । अथ न तस्य निषेधः,  
कथं तद्वादी पराजीयताम् ? अप्रतिक्षिप्तपक्षस्य तदनुपपत्तेः । तद्विपर्यय नित्यादेर्विधानादेवेति चेत्; न;  
१५ अप्रतिपन्ने तस्मिन् तद्विपर्ययत्वस्यैव कचिदनधिगमात् । ततः कल्पनयैव तस्यापि प्रतिपत्तिरित्यल-  
मनुबन्धेन ।

साम्प्रतम् उन्नामादेस्तदुत्पत्त्याद्यभावेऽपि गमकत्वोपदर्शनेन हेतुवैविध्यमपि विध्वंसयन्नाह-

तुलोन्नामरसादीनां तुल्यकालतया न हि ॥१६६॥

नामरूपादिहेतुत्वं न च तद्व्यभिचारिता । इति ।

२० तुलाया उन्नामश्चोर्ध्वगमनं रसश्च तावादी येषामवर्गभागसात्नादीनां तेषां न हि स्फुटम् ।  
किम् ? नामश्चाधोगमनं रूपं चादिर्येषां परभागविपांणादीनां त एव हेतवो येषां तेषां भावस्तत्त्वम् ।  
कया युक्त्या तत्तेषां न ? तुल्यकालतया समसमयतयेति । न हि समसमयत्वे युक्तो हेतुफलभावः परस्पर-  
मनुष्ययोगात्, सन्ध्येतरनारीकुचचूचुकवदनभ्युपगमात् । न चैवमहेतुत्वम्;<sup>१</sup> अव्यभिचारात् । न हि  
नामादेरुन्नामादिव्यभिचारो निर्ब्यभिचाराया एव ततस्तत्प्रतिपत्तेरुपलम्भात् । न ततस्तस्य प्रतिपत्तिरपि  
तु गौरवादेः तस्य तत्कारणत्वात्, ततस्तु नामादिसहभाविन उन्नामादेरिति चेत्; तथापि व्याघात एव  
२५ त्रैविध्यस्य कारणस्यापि<sup>२</sup> लिङ्गत्वोपगमात्, तथा रसादे रूपाद्यधिगमाच्च । ततोऽपि न तस्याधिगमः  
अपि तु तत्कारणस्यैव पूर्वरसादिस्तवकस्येति चेत्; न; रूपादेरेव समसमयस्य तद्दर्शनात् । तत्कारण-

१ नित्ये । २ अर्थक्रियायाः । ३ अर्थक्रियायाः । ४ “अथ यदि परेषु प्रमाणात्प्रतिपन्नं तेनैव  
वाच्यमानत्वादनुत्थानं विपरीवानुमानस्य ।...”-प्रश० व्यो० पृ० ४६ । ५ “वैनादि”-ता० टि० ।  
६-तावेदनुप-आ०, ब०, प० । ७ “वैनाः” ता० टि० । ८ “वैशेषिकादिना”-ता० टि० । ९-विशेषणा-  
आ०, ब०, प० । १०-तुल्यविभि-आ०, ब०, प० । ११-लिङ्गस्वीप-आ०, ब०, प० ।

प्रतिपत्तिरेव ( चरेव ) तत्प्रतिपत्तिस्तस्य रूपादिजननधर्मतया ततः प्रतीतिः । अत एवोक्तम्—

“एकसामग्र्यधीनस्य रूपादे रसतो गतिः ।

हेतुधर्मानुमानेन धूमेन्धनविकारवत् ॥” [ प्र० वा० ३।८ ]

इति चेत्, कथं पुनस्तद्वर्षणः प्रतीतेरेव तत्प्रतीतिः ? अन्यभिचारादिति चेत्, उक्तमत्र—  
‘हेतुप्रतिपत्तिरेव साध्यस्यापि प्रतिपत्तिरित्यनुमानमुक्तीदेव’ इति । न च प्रतिपन्नात्तत्प्रतिपत्तिः; कारणलिङ्गमसङ्गात् । नचैवं पारम्पर्यप्रतिपत्तिः—रसादेस्तत्कारणस्य ततोऽपि रूपादेरवगम इति, रूपादेरेव झटिति ततस्तद्दर्शनात् । सत्यम्, स तु न स्वतोऽविनाभावात्, अपि तु तदुत्पत्तिप्रयुक्तादेव । तदुक्तमर्चतेन—“रूपादिनापि रसादेरव्यभिचारो न स्वतः, किन्तु स्वकारणाव्यभिचार-  
द्वारक ॥” [ हेतुवि० टी० पृ० ८ ] इति चेत्, किं पुनरेवं नियमः ‘स्वकारणमव्यभिचरत-  
स्तत्कार्येणाव्यभिचारः’ इति ? तथा चेत्, न; असता तदयोगात् । सतैवेति चेत्, कुतः सत्त्वम् ? १०  
कारणभावादिति चेत्, न; नियमाभावात् “नावश्यम्” [ हेतुवि० टी० पृ० २१० ] इत्यादि-  
वचनात् । नियम एव रसादेस्तस्यानुमानात्, अन्यथा तदयोगादिति चेत्, न; परस्परश्रयात्—सति  
तत्सत्त्वनिश्चये तत्र रसादेस्तदव्यभिचारद्वारकोऽविनाभावः, ततश्च तदनुमानात्तनियम इति । तन्नियम-  
स्यान्यतः प्रतिपत्तौ तु व्यर्थमेव रसादिलिङ्गं भवेत् । तस्मात् स्वत एव तस्य तत्र अविनाभावो न  
तस्मात्, नापि तत्कारणादुत्पत्तेः ।

१५

यत्पुनरत्रोक्तं तेनैव—“आकस्मिकस्तर्हि सर्ववस्तूनां स्वभाव इति न कस्यचित्  
स्यात् । नञ्छडेतोर्देशकालद्रव्यनियमो युक्तः ॥” [ हेतुवि० टी० पृ० ९ ] इति; तत्र; स्वहेतु-  
प्रकृतेरेव नियतविषयतया तस्योत्पत्तेः, तत एव तत्प्रकृतेरप्यवगमात् । नियतविषया हि तदुत्पत्तिः  
कुतश्चिदवगम्यमाना तत्प्रकृतिमवगमयत्येव, उत्पत्तिनियमस्य तदवगम्यापि तदधीनत्वात् । अत इदमपि  
तस्यायुक्तमेव—“तच्चाव्यभिचारकारणं यथोक्तादन्यन्न युज्यते ॥” [ हेतुवि० टी० पृ० ९ ] २०  
इति; तदुत्पत्त्यादेरुक्तादन्यस्यापि तत्प्रकृतेर्भावात् ।

किञ्चेदं तस्य तत्कारणत्वम् ? उत्पादकत्वमिति चेत्, न तर्हि तस्मिन् सत्यप्यव्यभिचारः  
कारणे कार्यभावस्यानियमात् । ततो यथेदमुच्यते—

“संयोग्यादिषु येष्वस्ति प्रतिबन्धो न तादृशः ।

न ते हेतव इत्युक्तं व्यभिचारस्य सम्भवात् ॥” [ प्र० वा० ४।२०३ ] इति । २५

तथेदमपि वक्तव्यम्—

धूमादावपि यत्रास्ति प्रतिबन्धः स तादृशः ।

न सोऽपि हेतुवर्त्तव्यो व्यभिचारस्य सम्भवात् ॥१५२५॥ इति

१ कारण लि— आ०, व०, प० । २ स्वतोपि भावात् आ०, व०, प० । ३ “नावश्य कारणानि  
कार्यवन्ति भवन्तीति शैगतवचनम्”—सा० टि० । ४ “उत्पत्तेरित्ययं शब्दोऽत्रापि सम्बन्धनीयः ।”  
—सा० टि० । ५ अर्चयत्य । ६ तत्प्रकृतेर्भावात्— आ०, व०, प० ।



तत्रोत्पादकत्वं कारणत्वम् । अस्तु तन्नियामकत्वम्, तन्नितृचौ नियमेन तस्यापि निवृत्तेः; इत्थपि न युक्तम्, कारणत्वादद्यभावे तस्याप्ययोगात् ।

“तस्मात् तन्मात्रसम्बन्धः स्वभावो भावमेव वा ।

निवर्तयेत्कारणं वा कार्यमव्यभिचारतः ॥” [म० वा० ३।२२] इति वचनात् ।

- ५ भवतु कारणत्वस्योक्तसमाधित्वात् स्वभावत्वादेव तस्य तन्नियामकत्वमिति चेत्, न, तन्मात्रसम्बन्धाभावात् । न ह्यव्यभिचारमात्रस्य तेन व्याप्तिः; असत्यपि तस्मिन् रूपादौ तद्भावात् । ततो यदुक्तम्—“यस्य येन सह तादात्म्यतदुत्पत्ती न स्तो न स तदविनाभावी यथा प्रमेयत्वादि ( दे ) नित्यत्वादिना, न स्तश्च केनचित्तादात्म्यतदुत्पत्ती स्वभावकार्य-व्यतिरेकिणामर्थानामिति व्यापकानुपलब्धिः” [ हेतुवि० टी० पृ० ९ ] इति; तदप्रतिविहितम्; तदभावेऽपि रसादे रूपादयविनाभावव्यवस्थापनेनानुपलब्धेर्यभिचारात् । तन्न नियामकत्वमपि कारणत्वम् । ज्ञापकत्वं तु प्रागेव प्रतिविहितम् । ततो न किञ्चिदपि कारणार्थमुत्पत्त्यामः । ततः स्थितं रसादे-रकार्यस्यापि हेतुत्वान्न त्रैविध्यमिति ।
- १० तथा अर्वाग्भागासात्नादेरपि । न हि तस्यापि परभागविषाणादिकार्यत्वं तुल्यकाल्वाविशेष-पात् । तथापि कार्यमेव सत्येव तस्मिन् भावादिति चेत्; न किञ्चिद्विद्वान्मकार्यलिङ्ग सर्वस्य साध्ये सत्येव भावात् । अमेदे स्वभावहेतुरपीति चेत्; न; तदा हेत्वधिगमेनैव साध्यस्याप्यधिगमात्, अन्यथा भेदापत्तेः । न कृतकत्वादेस्तदव्यतिरिक्तमनित्यत्व साध्यम्, अपि तु तदन्यवहारस्तदन्य-व्यवच्छेदो वेति चेत्; सिद्धं तर्हि तस्य तत्कार्यत्वं व्यतिरेके सत्यविनाभावादिति न स्वभावहेतुत्वम कश्चित् । किञ्चैवं कार्यत्वकरणेन ? अविनाभावनिर्णयादेव गमकत्वोपपत्तेः । ततो न तुल्योत्पत्त्यादीनां तदुत्पत्त्या गमकत्वम् । नापि तादात्म्येन; तदभावात् । कथं पुनस्तदभावे यावता तुलादिद्रव्याद-व्यतिरेकादसत्येव कथञ्चित् तेषामन्योऽन्यमपि तादात्म्यमिति चेत्; अत्राह—

२०

तादात्म्यं तु कथञ्चित् स्यात् ततो हि न तुलान्तयोः ॥१७०॥ इति ।

तुलान्तयोरुन्नाभावनाभवतोस्तुल्यग्रयोः तादात्म्यमभेदो न तु नैव तोरवधारणार्थ-त्वात् । कुत एतत् ? ततः तस्मात् तुल्यकाल्वात् हि स्फुटम् । न हि तादात्म्ये तुल्यकाल्वात् तस्य भेदित्वनिष्ठत्वात् । सर्वथा भेद एव तद्विरुद्धं न कथञ्चिदिति चेत्; न; तथा स्वमतव्यापत्तेः, एकान्तनिरंशक्षणक्षीणस्वलक्षणवादविलोपस्यत्वस्यम्भावात् । ततः ‘कथञ्चित्’ इत्यत्र अपिशब्दो द्रष्टव्यः, ततः कथञ्चिदपि न केवलं सर्वथा स्यात् भवेत् तादात्म्यं तुलान्तयोः । नत्विति सम्बन्धः । न केवलं तुल्यकाल्वात् कथञ्चिद्भावे चानिष्टापत्तोस्तुलान्तयोरेव न तादात्म्यमपितु अन्येषामपीत्याह—

“सात्नाविषाणयोरेवं चन्द्रार्वाकपरभागयोः । इति ।

- प्रसिद्धार्थमेतत् । तदेवमुद्यमादेरकार्यस्वभावस्यापि लिङ्गत्योपपादनेन त्रैविध्यनियमं प्रतिषिध्य पात्रकेसरिस्वाभिनापि तन्नियमः प्रतिषिद्ध इति दर्शयत्तद्वचनमाह—

३।

१ किं चैवं आ०, ब०, प० । २ वृशब्दस्य । ३ भेदित्ववदानिष्ठ-आ०, ब०, प० । भेदनिष्ठत्वात् । ४ सर्वदा सा- आ०, ब०, प० । ५ सात्नादीनां च-आ०, ब०, प० ।

उपलब्धेऽथ हेतुत्वाद्दन्तर्भावात् स्वभावतः ॥१७१॥

तयोरनुपलम्भेषु नियमो न व्यवस्थितः । इति ।

उपलब्धेः उपलम्भस्य न केवलं कार्यादिवेति । अपिशब्दार्थः चशब्दः । हेतु-  
गमकत्वात् नियमः कार्यादिभेदेन त्रिविधमेव लिङ्गमित्यवधारणं न व्यवस्थितः । न हि कार्यादे-  
रन्यस्यापि हेतुत्वे तन्नियमोपपत्तिः । अस्ति च तस्या हेतुत्वम् 'अस्यात्मोपलब्धेः' इत्यात्मसद्भावस्य ततः  
प्रतीतेः । आत्मनो यद्यन्यतः प्रतिपत्तिरस्ति किमुपलब्ध्या कर्तव्यं सिद्धोपस्थापित्वात् ? अथ नास्ति न  
तस्या हेतुत्वमाश्रयासिद्धेरिति चेत्; भवेदेवं यथाश्रयबलेन गमकत्वम् । न चैवम्, अन्यथानुपपत्तित  
एव तद्भावात् । निवेदितं चैतत्—'असिद्ध धर्मिधर्मत्वेऽपि' इत्यादिना । कथं पुनस्तदपरिज्ञाने  
कुतश्चिदन्यथानुपपत्तेरप्यवगमः ? इत्यपि न चोद्यम्; कार्यादावपि तत्प्रसङ्गात् । अप्रतिपत्तेऽपि साध्ये  
तस्य तत्प्रभावत्वात् भवत्येव परिज्ञानम् इत्यपि समाधानम् उपलम्भेऽपि न विमुखभावमाविर्भावयति । १  
कथं पुनरुपलब्धेर्गमकत्वं व्यभिचारस्यापि दर्शनात् ? न ह्युपलब्धिपरित्येव भावास्तथा भवन्ति विभ्रमा-  
भावापत्तेरिति चेत्; न; तन्मात्रस्य हेतुत्वान्म्युपगमात्, अन्यथानुपपत्तिसवलितशरीराया एव तस्या-  
स्तदभ्यनुज्ञानात् । न च तस्या व्यभिचारोऽनुपलब्धिष्वत् । का पुनरियमुपलब्धिर्धर्मतस्तदस्तित्वं साध्यत  
इति चेत् ? इयमेव येय तत्र तत्र बुद्धिर्विवर्तित्वन्वितरूपतया अहमिति प्रतिभाति । न तत्र कश्चिदात्मा  
नाम तद्बुध्यतिरिक्तं प्रतिभातीति चेत्; सत्यम्, तस्या एवात्मत्वोपगमात् । न चैवमुपलब्धेर्वैयर्थ्यम्; १५  
व्यवहारसाधनार्थत्वादनुपलब्धिष्वत् । एवमप्युपलब्धेस्तद्विषयाविष्कम्भभावेन स्वभाव एवान्तर्भावात् कथं  
तया नियमाव्यवस्थितिरिति चेत्; अनुपलब्धिष्वत् साध्यभेदेनेति ब्रूमः । ततो भवत्येव तथा तदव्यव-  
स्थितिः अन्यथाऽनुपलब्धेरपि तत्रैवानुप्रवेशात् द्वैविध्यमेव स्यात् । तथा तयोः कार्यस्वभावयोः  
स्वभावतः स्वरसतोऽन्तर्भावाद्दनुप्रवेशात् । कः अनुपलम्भेषु त्रैविध्यनियमो न व्यवस्थितः  
सर्वस्यानुपलम्भत्वेन एकविध्यस्यैवोपपत्तेः । तथा हि—परस्याय स्वभावहेतुः अनित्य शब्दः प्रयत्नान्तरीय- २०  
कत्वादिति । तत्र प्रयत्नानन्तरीयकत्वं यदि प्रयत्नानन्तरं निष्पत्तिः, इयं विरुद्धन्याप्तोपलब्धिरेव  
नित्यत्वविरुद्धेन अनित्यत्वेनास्य व्याप्तत्वात् । अथ तज्ज्ञानम्; तथापि विरुद्धकार्योपलब्धिरेव तस्य  
नित्यविरुद्धानित्यकार्यत्वात् । ततः कथमनुपलम्भेषु तयोरन्तर्भावो विरुद्धविधेरनुपलम्भभेदत्वेन स्वयम-  
भ्युपगमात् । बहुवचनं कार्यादिबहुत्वेन तद्रूपानुपलम्भानामपि बहुत्वात् ।

स्यान्मतम्—यदा निषेधपरः प्रयोगो न नित्य इति तदा भवतु तत्रान्तर्भावः, यदा तु विधि- २५  
पर एव अनित्य इति तदा स्वभावादित्येन तयोर्हेतुत्वान्न तन्नियमाव्यवस्थितिरिति, तन्न; सर्वदा  
लिङ्गस्य सामान्यविषयतया तन्नियमपरतयैवावस्थानात्, अन्यथा तद्विषयत्वायोगात् । न हि सामान्य  
नाम अन्यन्भवच्छेदादपरं परस्य सम्भवति । तथा चोक्तम्—“अतद्रूपपरावृत्तवस्तुमात्रप्रसा-  
धनात् ।” [ ] इत्यादि । विधिपरत्वे वा कथञ्च वस्तुविषयत्वम् ? इष्टमेवं लेशतस्त-

१ न्यायवि०इत्तो० २।६। २ उपलब्धिभावस्य । ३ “स्वभावहेतौ”— ता०टि० । ४ “त्रैविध्यनि-  
यमाव्यवस्थिति” —ता०टि० । ५ साध्यभेदेनेति आ०,ब०,प०। ६ “यदुक्तं धर्मक्रीतिना—अतद्रूपपरावृत्त-  
—अष्टसह० पु०२८ । “आह चात्र—अतद्रूप”—अ० बार्तिकाल० १।२। ७ -व तत्सदपरीति आ०,ब०,प०।

दपीति चेत्; न; निरंशो वस्तुनि लेशाभावात् । तत एवोक्तम्—“एकस्यार्थस्वभावस्य” [ प्र० वा० ३।४२ ] इति । यद्येवमिदं कथमुक्तम्—“वस्तुलेशस्य चाश्रयः” [ ] इति ? पर एवेदं प्रष्टव्यो य एवमन्योऽन्यव्याहृतमभिव्याहरति । ततः प्रतिषेधपर एव प्रयोगो युक्तः । कार्य-हेतोरपि सामान्यविषयस्थातत्परतयैव स्वयं प्रतिज्ञानात् । ततो न सङ्गतमिदम्—“तत्र द्वौ वस्तु-  
५ साधनौ” [ न्यायवि० पृ० ३९ ] इति । न न सङ्गतम्; तद्विषयस्य सामान्यस्य वस्त्वेकत्वाव्यव-सायादिति चेत्; न; अनुपलम्भस्यापि तत्साधनत्वापत्तेः । अभावस्यापि भावाव्यतिरेकिण एव लौकिकै-र्न्यवसायात् । तत इदं व्याहृतम्—“एक. प्रतिषेधहेतुः” [ न्यायवि० पृ० ३९ ] इति । ततोऽनुपलम्भत्वेन सर्वस्यापि प्रतिषेधहेतुत्वादसङ्गतमेव तत्रेत्यादि ।

पुनरपि नियममेव विद्युरथितुं लिङ्गान्तरमुपदर्शयन्नाह—

१० अभविष्यत्यसम्भाव्यो धर्मो धर्मान्तरे क्वचित् ॥१७२॥  
शेषबद्धे तुरन्त्योऽपि गमकः सुपरीक्षितः । इति ।

धर्मः कृत्तिकोदयादिः क्वचित् कस्मिंश्चित् धर्मान्तरे शकटोदयादौ साध्ये हेतुः । कोदया ? अभविष्यति अजनन्यमाणे धर्मान्तरे तस्मिन् असम्भाव्योऽसम्भविताय<sup>३</sup> कल्पनीयः तदविनाभावितया निश्चित इति यावत् । कथं हेतुः ? शेषवत् शेषं परोक्तात् कार्यत्वादस्यदकार्यत्वादि तद्व्यथा  
५ भवति । कार्यमेव कृत्तिकोदयः शकटोदयस्येति चेत्, कुत पतत् ? तत उत्पत्तेरिति चेत्, न; ततः प्रागेव निष्पत्तेः । निष्पत्ते च किं तेन कर्तव्यम् ? अकिञ्चित्करस्य कारणत्वेऽतिप्रसङ्गात् । तदविना-भावात् तत्कार्यमिति चेत्; नन्वेवमपि तस्य स्वभाव एव स्यात्, साध्यस्य तस्मिन्नान्तरनिरपेक्षत्वेन भावात् अन्यक्षणप्राप्तकारणत्वात् । अन्यथा तत्कारणस्यापि कार्यत्वादेव लिङ्गत्वोपपत्तेः किमिति स्वभावत्वेन तदुपपादितं यत इदमर्थवत्—

० “हेतुना यः समग्रेण कार्योत्पादोऽनुमीयते ।

अर्थान्तरानपेक्षत्वात् स स्वभावोऽनुवर्णितः ॥” [ प्र० वा० ३।६ ] इति ।

३ क्रीर्तिनैव तथा तदुपपादितं न प्रज्ञाकरणे भाविकारणवादिनेति चेत्; किं पुनः<sup>४</sup> क्रीर्तिस्त-द्वादी न भवति ? तथा चेत्; कथं तदग्रन्थ एव “सत्तोपकारिणः” [ प्र० वा० १।५१ ] इत्यादिस्तद्वा-दपरतया अलङ्कारकृता व्याख्यातः<sup>५</sup> ? तदपि तस्यानभिप्रेतार्थमेव व्याख्यानमिति चेत्; नेदानीं तत्कार-  
२५ णत्वं शास्त्रार्थः शास्त्रकारानभिप्रेतत्वादिति कथं तद्वचनेन तदुदयस्य लिङ्गान्तरत्वप्रतिक्षेपान्त्रियमविधाते तत्प्रत्यवस्थानम् ? कथं वा तन्मतमुपपादयितुं प्रवृत्तेन तदनभिप्रेतस्य कचिदुपपादनं नित्यादेरपि प्रयोजनव-शात् कचिद् तत्प्रसङ्गात् । भवत्येव क्रीर्तिरपि तद्वादी, तथापि नान्यकारणस्य स्वभावत्वकल्पनं व्याहृतं तत्र उभयधर्मसद्भावादिति चेत्; तथापि कथं तन्नियमः ? केवल्यत् कार्यात् स्वभावाच्च तदुभयात्मनस्तस्य

१ नियमेन आ०, व०, प० । २ -वाचक- आ०, व०, प० । ३ धर्मक्रीर्तिना । ४- न स क्री-  
आ०, व०, प० । ५ भाविकारणत्वात् । ६ “तदेतदानन्तर्यमुभयापेक्षयापि छाननम्, यथैव भूतापेक्षया तथा  
आभ्यपेक्षयापि । न चानन्तर्यमेव तत्त्वे निबन्धनं व्यवहितस्यापि कारणत्वात् ॥” -प्र० वार्तिकाल० १।५१ ।

हेत्वन्तरत्वात् । भवतु स्वभाव एव कृत्तिकोदयादिरपीति चेत्; न; धूमादेरपि तत्त्वप्रसङ्गात्, भावस्य तद्गर्भवत्साहेतोः तत्रापि भावात् । भेदप्रतिभासत्वेति चेत्; तदुभयादेरपि न भवेद्विशेषादि सूक्ष्म-‘शेषवत्’ इति । तद्गद् अन्योऽपि कृत्तिकोदयादेरपरोऽपि पक्ष्यादिरपि गमकः प्रत्यायक साध्यस्य । कीदृशः सुपरोक्षितः सुष्ठु साध्यनिष्ठानियमवत्त्वेन परीक्षितः तर्केण विचारित इति । अस्ति ह्याकाशे पक्षिदर्शनात् अथ छायागण्डलस्य, तद्दर्शनाच्चोपरि पक्षिणः प्रतिपत्तिः । न ह्यत्र कार्यत्वम्; तुल्यकालत्वात् । न स्वभावत्वम्; भिन्नदेशत्वात् । परीक्षया तु अविनाभावाद् गमकत्वमनो न तन्नियमः । सत्यप्यत्र कार्यादित्वे न तद्गर्भवस्थितिः, पक्षधर्मत्ववैकल्येन तद्गतोऽस्य भेदात्, न ह्यत्र पक्षिणः पक्षधर्मत्वम्; भूमदेशे तस्यासम्भवात् । तस्य<sup>३</sup> हि पक्षत्वं छायावत्त्वेन साधनात् । नापि तन्गण्डलस्य; आकाशे तस्याभावात् । न च भूमदेशाकाशसमुदायस्य<sup>४</sup> पक्षत्वम्; तत्रै हि अत्रेति निर्देशः स्यात् साध्यस्य न पुनर्यत्र लिङ्गं तत् ऊर्ध्वमधस्ताद्भेदिति । तथैव च तत्प्रतिपत्तिर्दृश्यत इति ।

साम्प्रतं नैयायिकादिकल्पितमपि तन्नियममतिदेशेन विधुरयन्नाह-

एतेन पूर्ववद्द्वीतसंयोग्यादौ कथा गता ॥१७३॥ इति ।

पूर्ववद्द्वीतसंयोगिशब्दानामादिशब्देन बहुव्रीहिः । तस्य च प्रत्येकमभिसम्बन्धात् पूर्ववदादिः वीक्षादिः संयोग्यादिरिति<sup>१</sup> भवति । तत्राद्येन शेषवत्-सामान्यतोद्दृष्टयोः, द्वितीयेन अवीतवीता-वीतयोः, तृतीयेन समवाय्येकार्थसंभवाय्य (यि) विरोधिनामवरोधः, तस्मिन् पूर्ववद्द्वीतसंयोग्यादौ या कथा हेतुत्वनियमान्वाख्यानं सापि एतेन पूर्वोक्तेन न्यायेन गता निवृत्ता । नह्येवं नियमः-<sup>१५</sup> ‘पूर्ववदादिरूपेण त्रिविधमेवानुगार्हम्’ इति; अधिकस्यापि कस्यचिद्भावात् । तथा हि-पूर्ववदिति कारणत्वात् कार्यस्यानुमानम्, पूर्वं कारणमस्यास्तीति व्युत्पत्तेः । शेषवदिति कार्यात् कारणस्य, कार्यस्यैवोपयुक्तकारणादन्यतया शेषं शब्देनाभिधानात् । सामान्यतोद्दृष्टमिति चाकार्यकारणादकार्यकारणस्य । न च ‘अस्त्यात्मा उपलब्धेः’ इत्यादि सत्तासाधनम् एतेषामन्यतममपि; सामान्यतोद्दृष्टेऽपि तस्यापक्षधर्मत्वादित्वेनानन्तर्भावात् । तद्गमकत्वस्य च समर्थितत्वात् ।

किञ्च, पूर्ववदादेर्गमकत्वं त्रैरूप्यात्, पाञ्चरूप्याद्वा, तदन्यतरत्रैवाविनाभावपर्यवसानादिति स्वयमभ्युपगमात्<sup>२</sup> तथा च यदेतत् पूर्ववतो भाष्यकारेणोदाहरणमुक्तम्-‘‘मेघोन्नत्या भविष्यति वृष्टिः’’ [ न्यायभा० १।१।५ ] इति, तत्कथं गमकम् अपक्षधर्मत्वात्<sup>३</sup> न ह्यत्र वृष्टेः पक्षत्वम् असिद्धेः, सिद्धौ चानुमानैवैकत्वात् । मेघस्य च सिद्धत्वेऽपि न पक्षत्वम्, असाध्याधिकरणत्वात् । न हि वृष्टेस्तदधिकरणत्वं भावित्वात् । यत् पुनरत्र विश्वरूपेण समाधानमुक्तम्-‘‘कारणस्यैव मेघादेः सिद्धत्वात् धर्मित्वं तद्बुद्धयुत्पादकत्वं साध्यो धर्मः उन्नतत्वादिना तद्दर्शनेवाऽनुमीयते ॥’’ [ ] इति; तन्न सम्यक्<sup>४</sup>; न ह्येवमपि कारणे पक्षधर्मत्वस्यावस्थापनमपि तु तद्दर्शने एवोन्नतत्वादौ ।

१ पक्षादिरपि आ०, व०, प० । २ त्रैविध्यनियम । ३ तस्य प्रत्यक्षं ह्य- आ०, व०, प० । भूमदेशस्य । ४ -स्य सप- आ०, व०, प० । ५ न हि तर्ह्यत्र प० । ६ -ति प्रम-प० । ७ -समवायवि-प० । ८ -मित्यादिकस्या- आ०, व०, प० । ९ द्रष्टव्यम्- न्यायभा०, न्यायवा०, न्यायवा० ता० १।१।५ । १० शेषवत्त्वेनाधि- आ०, व०, प० ।

तदपि न कार्ये साध्ये किन्तु कारणधर्म एव तदुत्पादकत्वे । तथा चान्यत्र प्रश्ने अन्यत्रोचर ब्रुवतः पश्यत विद्वन्वरूपस्य' न्यायकौशलम् । भाष्यविरोधश्चैवम्—तत्र कारणेन कार्यस्यैवानुमानवचनान्न कारणधर्मेण तद्धर्मन्तरस्य । तेन तदन्तरानुमानमेव कार्यानुमानं भाष्यस्याप्येवमभिप्रायत्वादिति चेत्, कथं पुनः तदुत्पादकत्वस्यानुमानं वृष्टे ? न तावदभेदात्, कार्यस्य कारणधर्मदिवश्यन्तया भेदात् ।  
 ५ अविनाभावादिति चेत्; व्यर्थमिदानीं तदुत्पादकत्वस्याप्यनुमानम् उन्नतत्वादितल्लिङ्गज्ञानस्यैव तज्ज्ञानत्वोपचरविनाभावाविशेषात् ।

लिङ्गज्ञानस्य तत्साध्यज्ञानत्वे प्रलम्बं ब्रजेत् ।

सिद्धयत्यत्रैवानुमानं त्रैविध्यं यत्र कथ्यते ॥१५२६॥

तदुत्पादकत्वात् वृष्टयनुमानोपपत्ते तदनुमानमेव वृष्टयनुमानमुच्यत इति चेत्,

१० ततोऽपि कथं व्यधिकरणात् तदनुमानम् ? उन्नतत्वादिवत्ततोऽपि कारणधर्मस्यैवापरस्यानुमानेन तदनुमानकल्पनायां चानवस्थापत्तेः । तत्राविनाभावाच्चदनुमानमेव वृष्टयनुमानम् । तद्विशिष्टत्वादिति चेत्; स्यादेतत् वृष्ट्युत्पादकत्वं वृष्टिविशिष्टम् अतः तज्ज्ञानमेव वृष्टेरपि ज्ञानमिति, तत्र; ततोऽपि भेदस्यानपाकरणात् । नहि तद्विशिष्टमित्येवं तस्य ततोऽनर्थान्तरत्वम्; तद्विशिष्टत्वस्यैवाभावप्रसङ्गात् । तदनपाकरणे तु कथं तज्ज्ञानं तदर्थान्तरस्य विशिष्टस्य विशेषणपेक्षणादिति चेत्; एवमपि भवति  
 १५ तज्ज्ञानाद्विशेषणस्यानुमानं न तु तदेव तस्येति अन्यथा कारणस्यापि कार्यपेक्षत्वात् तज्ज्ञानमेव कार्यस्यापि ज्ञानमिति व्यर्थं पूर्वबलिङ्गकल्पनं भवेत् । अनुमानं तु ततस्तस्यानवस्थयैव दत्तोत्तरम् । तत्र तदुत्पादकत्वानुमानमेव वृष्टिपरिज्ञानम् । ततो दुर्भाषितमिदं परस्य—“मविष्यद्वृष्ट्युत्पादकत्वं धर्मो यदानुमितं तदा वृष्टेरनुमानं कथ्यते ।” [ ] इति ।

यदपीदं शेषवत् उदाहरणं भाष्ये प्रदर्शितम्—“पूर्वोदकविपरीतमुदकं नद्याः पूर्णत्वं  
 २० शीघ्रत्वञ्च स्रोतसो दृष्ट्वाऽनुमीयते भूता वृष्टिः [न्यायभा० १।१।५] इति । अत्रापि विद्वन्-  
 रूपेण तात्पर्यमुक्तम्—“नदीशब्दवाच्यो गर्तविशेषो धर्मा तस्य उपरि वृष्टिमद्देशसम्बन्धित्वं साध्यो धर्मो धर्मिगतेन पूर्णत्वादिना धर्मेणानुमीयते ।” [ ] इति । तत्रापि तदेव वक्तव्यम्—  
 कथं पुनः कार्यधर्मस्यैवानुमानं तदर्थान्तरस्य भूताया वृष्टेरपीति ? अविनाभावादिति चेत्, उक्तमत्र  
 २५ लिङ्गज्ञानस्येत्यादि । ततः पुनस्तदनुमानेऽप्यभिहितमेवानवस्थान विशिष्टस्य तद्धर्मस्य तद्वृष्टिविशेषणा-  
 पेक्षत्वादित्यपि प्रतिविहितम् ‘एवमपि’ इत्यादिना । तत्र उपरिवृष्टिमद्देशसम्बन्धित्वपरिज्ञानमेव भूतवृष्टि-  
 परिज्ञानमप्युपपन्नम् ।

यदपि सामान्यतोदृष्टस्य भाष्ये प्रतिपादितम्—आदित्यत्रज्यानुमानमुदाहरणप्रतिनिधित्वेनावस्थाप्य  
 स्वयमुदाहरणमुक्त रूपेण स्पष्टानुमानमिति; तत्रापि पक्षधर्मत्वादिक्मपेक्षितव्यम्, अन्यथाऽविनाभावा-  
 भावेन गमकत्वायोगात् । सत्यम्, अपेक्ष्यत एव, रूपमिदं स्पष्टाविनाभावरूपत्वात् प्रतिपन्नरूपनिर्दिष्टि  
 ३० तत्रवृष्टेरिति चेत्; तर्हि तदेवात्रापि वक्तव्यम्—कथञ्चाम रूपस्य स्पष्टाविनाभावित्वस्य परिज्ञानं तदर्था-  
 १—दृष्ट्यै—आ०, व०, प० । २ कारणाज्ञानमेव । ३ दृष्ट्यावनुमी—आ०, व०, प० ।  
 ४ विद्वन्वरूपेण ।

न्तरस्य स्पर्शस्येति ? अविनाभावदेः पूर्ववदेव प्रत्यवस्थानम् । भवतोऽपि कथं धूमोऽयमग्निमान् धूमत्वादित्यग्निमत्त्वज्ञानमेवाग्निज्ञानमिति चेत् ? अग्निद्वर्गविषयतया लिङ्गादेव तस्योत्पत्तेः । न चैवं भवन्मते सम्भवति, लिङ्गस्य अन्यपक्षया व्यधिकरणत्वेनापक्षधर्मत्वात् । स्याद्वादिर्मते तु अपक्षधर्मस्यापि गमकत्वात् । न चाविनाभावस्य पक्षधर्मत्वादावेव पर्यवसायः; 'सन्ति प्रमाणानि इष्टसाधनात्, उदेष्यति शकटं कृत्तिकोदयात्' इत्यादौ तदभावेऽपि भावात् । तन्न कारणादिमेवेन लिङ्गत्रैविध्यस्य सम्भव इति । ५

वार्तिककारेण तु 'पूर्ववच्छेषवत् सामान्यतो दृष्टम्' इत्येतदेवं त्रिसूत्रीकृत्य तद्विषयतया अन्वय्यादिमेवेन त्रैविध्यं लिङ्गस्योक्तम् । तत्र पूर्ववच्छेषवदित्येकं सूत्रम् । पूर्वशब्दः पक्षवाची पक्षस्यैव क्थ्यात्रयेऽपि पूर्वमभिधीयमानत्वेन पूर्वत्वात्, सँ व्याप्त्या विद्यतेऽस्येति पूर्ववत् पक्षे विद्यमानमित्यर्थः । शेषः सपक्षः तस्यैव लिङ्गाङ्गत्वेन प्रस्तुतयोः पक्षसपक्षयोः पक्षस्योपयोगे सत्युद्धरितत्वेन शेषत्वोपपत्तेः स विद्यतेऽस्येति शेषवत्, सपक्षे देशतः कात्स्न्यतो वा विद्यमानमिति १० यावत् । अनेनान्वयी हेतुरुक्तः । पूर्ववत्सामान्यतोऽदृष्टमिति द्वितीयम् । पूर्ववदिति व्याख्यातम् । विपक्षे सामस्त्येनान्यथा वा यत्र दृष्ट तत् सामान्यतोऽदृष्टम् अनेन व्यतिरेकिसाधनमभिहितम् । पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोऽदृष्टमिति तृतीयम्, अनेन चान्वयव्यतिरेकीति । तत्र सपक्षैकदेशदृष्टेरेन्वयिन उदाहरणम्—परमाण्वाद्यः कस्यचित् प्रत्यक्षाः सत्तासम्बन्धित्वात् घटादिवत् । १० तद्वृत्तित्वं चास्य घटादावेव सपक्षे भावात्, सपक्षेऽपि सामान्यादौ विपर्ययात् । न चेदमत्राशङ्कनीयम्—त्रैरूप्यादेरेत्रास- १५ मग्रत्वादहेतुत्वमन्वयिन इति; 'तत्समग्रताया अन्वयव्यतिरेकिण्येवान्युपगमात्, इतरयोस्तु यथासम्भवं तदुपगमात् । अत एव चित्रभानोर्वचनम्—“अन्वयादीनि रूपाणि साकल्येन अन्यतमवैकल्येन वा यत्र सन्ति तदनुमानम्” [ ] इति । तत्रोच्यते—यद्यन्वयिनोऽविनाभावो नास्ति कथं गमकत्वं व्यभिचारसम्भवात् ? अथास्ति; क तस्य प्रतिपत्तिः ? पक्षधर्म एव तस्या- २० वाधितविषयत्वात्प्रतिपक्षत्वाम्यां प्रतीयमानस्याविनाभाववित्तयैव प्रतिपत्तेरिति चेत्; न किञ्चिदिदानीं सपक्षे सत्त्वेन ? अविनाभावाधिगमादेव हेतोर्गमकत्वात् । तस्य च विनैव तेन भावात् । भवतु 'सपक्षे सति तद्व्यतिपत्तिरिति चेत्, न तत्रान्वयस्यैव सति सत्त्वलक्षणस्य प्रतीतेर्नाविनाभावस्य । न चान्वय एवाविनाभावः असत्यसत्त्वस्य 'तत्त्वात्, अभावस्य च भावमेदिन एवाभ्युपगमात् । अथावाधितविषयत्वादिकमेव अविनाभावित्वम्, तच्चान्वयिनः स्वरूपमेव, ततः सपक्षे तद्व्यतिपत्तेरेवाविनाभावित्वस्यापि प्रतिपत्तिरिति; तत्रोच्यते—किं तद्विषयत्वादिना तस्याक्षेपात्तदेव तदित्युच्यते, किं वा ततोऽर्थान्तरं तत्रेति ? २५ प्रथमविकल्पे 'कथमाक्षिसाविनाभावस्यैवान्वयस्य प्रतीते अन्वयव्यतिरेक्येवार्थं हेतुर्न भवेत् ? अविनाभा-

१ भतेनात्वगल्- आ०, व०, प० । २- व द्- आ०, व०, प० । ३ "त्रिविधमिति अन्वयी व्यतिरेकी अन्वयव्यतिरेकी चेति"-न्यायशा० पृ० ४० । तुलना-"तदनेन न्यायवार्तिकटीकाकारव्याख्यान-मनुमानसूत्रस्य त्रिसूत्रीकरणेन"-त० श्लो० पृ० २०६ । प्रमेयक० पृ० ३६२ । ४ वादचल्पविषय-लक्षणकथात्रयेऽपि । तथाऽत्र योपि आ०, व०, प० । ५ सत्त्वत्वा- आ०, व०, प० । ६ अथशिष्टेऽहमेव । ७ सपक्षं कदेशवृत्तित्वम् । ८ तत्र सम- आ०, व०, प० । ९ अन्वयादौ- ता० । १०-चे तद्व्य-आ०, व०, प० । ११ अविनाभावत्वात् । १२ कथमाक्षिप्तौ वि- आ०, व०, प० ।

- वस्य व्यतिरेकत्वात् । अन्वयिनि तदाक्षेपरहिते निदर्शनान्तरे तदप्रतिपत्तेरिति<sup>१</sup> चेत्; अन्वय्यपि न भवेत् घटादौ अनाक्षिसव्यतिरेके अन्वयस्याप्यप्रतिवेदनात् । अन्वयस्य प्राधान्यात् अन्वयेबायमिति चेत्; न; साध्यप्रतिपत्तावविनाभावस्यैव प्राधान्यात्, सत्येव तस्मिन् व्यभिचारनिवृत्तेर्निर्णयात् । तदाक्षेपकत्वेन दृढमन्वयस्यैव प्राधान्यमिति<sup>२</sup> चेत्, अस्तु तर्हि पक्षधर्मस्यैव प्राधान्यम्, असति तस्मिन्
- ४ अन्वयस्याकिञ्चित्करत्वात् । ततो न तदाक्षेपात् तदेव तदित्युपपन्नम् । नापि ततोऽर्थान्तरं तन्नेति; व्यतिरेक्यादौ अर्थान्तरस्यैव तस्य भावात् । विपक्षव्यावृत्तिरूपं खल्वविनाभावित्वमेव तत्र व्यतिरेकः । तच्चावाधितविषयत्वादेः अर्थान्तरमेव, अन्यथा रूपभेदेन लिङ्गलक्षणत्वानुपपत्तेः । तत्राप्यवाधितविषयत्वादिकमेवाविनाभावित्वं विपक्षव्यतिरेकस्तु तन्निर्णयार्थं एवेति चेत्; कुतस्तत्तस्य निर्णयः ? सति तस्मिन् तस्यावश्यभावात्; तर्हि साध्यस्यैव स्यात् तदविशेषात्, तस्मिन्तर्गाडुनाऽवाधितविषयत्वविना
- १० साध्यसद्भावनियमाभावे तस्यापि दुर्लभत्वात् । तत्तत्समादर्थान्तरमेवाविनाभावित्वम्, तस्य चान्वयिन्याक्षेपे अन्वयव्यतिरेकित्वमेव तस्य नान्वयित्वम् ।

- असिद्धत्वाच्च<sup>३</sup> । तच्च अर्थान्तरस्य सत्तायास्तत्सम्बन्धस्य च प्रतिक्रियत्वात् । सिद्धस्यापि न गमकत्वं व्यभिचारात् । स<sup>४</sup> च तेनैव प्रत्यक्षेण, यद्विषयत्वं साध्यं परमाण्वादीनाम्, सत्यपि तस्य सजसम्बन्धित्वे प्रत्यक्षत्वाभावात् । प्रत्यक्षमेव तदप्यन्येन प्रत्यक्षेणेति चेत्; तेन तर्हि व्यभिचारः स्यात् ।
- १५ तस्यापि तदन्तरेण प्रत्यक्षत्वे तदेव वक्तव्यमनवस्थानं च । तेन सर्वस्य<sup>५</sup> प्रत्यक्षत्वं, तस्य त्वन्येन तत्रानवस्थानमिति चेत्; न; तेन स्वविषयस्य प्रत्यक्षत्वे स्वरूपवेदनप्रसङ्गात् । \*न हि स्वरूपमप्रतिपद्यमानं तद्विषयतया परं प्रत्यक्षयितुमर्हति । भवतु तर्हि स्वत एव तस्य प्रत्यक्षत्वमिति चेत्; न; स्वसंवेदनस्यासन्निकर्षनेनाप्रत्यक्षत्वे ततः कस्यचित् प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । परप्रसिद्ध्या प्रत्यक्षमेव स्वसंवेदनं स्पष्टावभासित्वादतो न व्यभिचार इति चेत्; 'स्वप्रसिद्ध्या तर्हि तदभावाद् व्यभिचारश्चेति दुस्तरं व्यसनमाप-
- २० तितम् । तन्नेदमुदाहरणमुपपन्नम् ।

- यदप्यन्वयिनः<sup>६</sup> सपक्षव्यापिनस्तदुपदर्शितम्—परमाण्वादयः कस्यचित् प्रत्यक्षाः प्रमेयत्वात् । कुम्भाद्विदिति; तदपि न युक्तम्; व्यभिचारस्य तत्राप्यविशेषात् । अपि च, यदि<sup>७</sup> प्रमितिरेव प्रमेयत्वम्; न पक्षधर्मत्वम्, तस्याः प्रमातृनिष्ठत्वेन परमाण्वादिष्वभावात् । तत्सम्बन्धः तदिति चेत्; तस्य यदि प्रत्यक्षत्वेऽपि न प्रमेयत्वं न सपक्षव्यापित्वं प्रमेयत्वे<sup>८</sup> तत्राप्यपरस्तत्सम्बन्धः तस्यापि प्रमेयत्वे<sup>९</sup> पुनरपरस्तत्सम्बन्धः इत्यपर्यवसायी तत्रबन्धः प्राप्नुयात् । न चैवं प्रतीतिः प्रमेयत्वस्यानवस्थितेः । अथ स एव न स्वप्रमितिसम्बन्धं तेषां प्रतिपद्यते यतोऽयं प्रसङ्गः, अपि तु पर एव, तेनापि स्वतस्सम्बन्धस्य न प्रतिपत्तिः, ततोऽपि परेणैव प्रतिपत्तेरिति; तच्च; स्वयमप्रमितस्याज्ञातासिद्धत्वप्रसङ्गात्<sup>१०</sup> । अस्त्येव वादिना परमाण्वादेषु तस्य प्रतिपत्तितत्सम्बन्ध एव तस्य तेनाप्रतिपत्तिरिति चेत्;

१- तिरि-आ०, ब०, प० । २-चेत्तर्हि आ०, ब०, प० । ३-एव तदर्थ- आ०, ब०, प० । ४-व्यभिचारः । ५-कस्यचित् प्रत्यक्षत्वं । ६-वस्तुनः । ७-तर्हि आ०, ब०, प० । ८-पर- आ०, ब०, प० । ९-स्वप-आ०, ब०, प० । १०-प्रमितिरेव प० । ११-यत्त्वात् आ०, ब०, प० । १२-त्वेन प- आ०, ब०, प० । १३-द्वस्यासिद्धत्वप्र- आ०, ब०, प० ।

न; पक्षीकृते तत्रापि तदप्रतिपत्तौ तदवस्थत्वात् भागतस्तदसिद्धत्वस्य । तदपक्षीकरणे तु नात्र कस्यचिदिति सर्वदर्शी निर्दिष्टः स्यात् ; भवतु कस्यचित् सात्विशयज्ञानस्य योगिन एव तथानिर्वेश इति चेत्; न; अत्रापि व्यभिचारसम्भावनस्यानिवृत्तेः । शक्यं हि वक्तुं यथा तस्य विद्यमानोऽपि तत्सम्बन्धो न प्रत्यक्षस्तथा परमाप्वादयः प्रमेया अपि विरोधाभावात्, कुम्भादौ विद्यमानस्यापि साध्यान्वयस्याप्रतिपत्तेरविशेषात् । ततो योगिनोऽपि स प्रत्यक्ष एव वक्तव्यः इति तस्याप्रमेयत्वे न सपक्षव्यापित्वम् । प्रमेयत्वेऽपि तस्य स्वयमप्रमितौ भागासिद्धत्वम् । प्रमितौ पुनः तत्सम्बन्धस्यापि स्वयमेव प्रमितिः पुनरपि तत्सम्बन्धस्येति कथञ्च तस्यापर्यवसायिन एव प्राप्तिः ? पर्यवसाने वा तद्वर्तिनस्तस्याप्रमेयत्वमेव प्रत्यक्षत्वेऽपीति न सपक्षव्यापित्वमस्य ।

यदपि व्यतिरेकिण उदाहरणमुपपादितम्—नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरम्, प्राणादिमत्त्वात्, यत्तु निरात्मकं न तत्प्राणादिमत् यथा लोष्टादि, प्राणादिमच्च जीवच्छरीरम्, अतो निरात्मकं नेति; तत्र यथात्मा न प्रतिपन्नः कथं 'यत्र नैरात्म्यं न तत्र प्राणादि' इति तन्निवृत्त्या प्राणादिनिवृत्त्युपदर्शनम् ? अप्रतिपन्नस्य निवृत्त्युदर्शनायोगात् । प्रतिपन्नश्चेदस्यतः, व्यर्थमिदम्, अतोऽपि तत्रतिपत्तेरेव साध्यत्वात् । उपायवैचित्र्याच्च दोष इति चेत्; भवेदेव यदि तदनपेक्षयैवायमुपायः स्यात्, न चैवं तदनपेक्षयैवात्राप्यात्मनिवृत्त्युपदर्शनात् । अत एव तु तत्प्रतिपत्तौ भवति परस्परश्रयः—सत्यामतस्तत्प्रतिपत्तौ व्यतिरेकनिर्णीतः, ततश्च तद्व्यतिपत्तेः । अथ मा भूत् तत्प्रतिपत्तिः, तथापि भवितव्यं तेन विशेषेण यो लोष्टादौ स्वनिवृत्त्या प्राणादीन्निवर्तयति । स्वरसत्तन्निवृत्तौ जीवच्छरीरेऽपि प्रसङ्गात् । तस्यैव चेद् साध्यत्वम्, आत्मव्यपदेशस्यापि तत्रैव करणादिति, तदपि न युक्तम्; चार्वाकदृष्ट्या भूतपरिणामस्य सौगतकल्पनया चित्तसत्तामस्य च तद्विशेषस्य सम्भवात् । तस्य निषेधात्तदन्य एव स विशेष इति चेत्; तन्निषेधोऽपि यद्यन्वयमात्रे पर्यवसितः, तस्यैव तन्निवर्तकत्वं नामितस्य । अतपर्यवसायित्वे तु सिद्धस्तत एवात्मेति तदवस्थमस्य वैयर्थ्यम् । नन्वतःप्रतीतस्यैव तन्निषेधादपि विशेषावधारण तत्कथमस्य वैयर्थ्यमिति ? तत्र; तथापि साक्षादस्य तत्प्रतिपत्तावनुपायत्वात् । अथ अत एव तन्निषेधसहितात्तत्प्रतिपत्तिः; न तर्हि पूर्वं विशेषमात्रस्य परिज्ञानमिति कथं निषेधावतारः ? तस्य तत्परिज्ञाने पुनस्तद्विशेषप्रतीक्षायामेवोपपत्तेः । कथं वा तत्सहायादपि अतस्तत्प्रतिपत्तिः ? कथं च न स्यात् ? स्वनिवृत्त्या लोष्टादौ प्राणादिनिवर्तकस्यैव तदुपपत्तेः । नच भवदनुमतस्य तत्रापि निवृत्तिः सर्वगतत्वात् । स्वरूपतत्तदभावेऽपि सम्बन्धविशेषतोऽस्त्येव 'सेति चेत्; तस्यैव तर्हि साध्यत्वं निवर्तकत्वात्, नात्मनः । सत्यमिदम्, तस्यैवात्मशरीरसंयोगमे- दात्मनो जीवच्छरीरे साधनादिति चेत्; कथमात्मनि विप्रतिपत्तौ तमसाधित्वात् तद्विशेषस्य साधनम्, आत्रान् पृष्टस्य 'क्रोविदारारुग्णानवदुपपन्नम् ? अग्रस्तुताभिधानेन निम्नश्रवाप्तेश्च । विप्रतिपत्तिरपि तत्रैवेति चेत्; न; तथाप्यात्मन्यसाधिते तत्साधनस्यायोगात् । आत्मगतो हि धर्मस्तत्सिद्धावेव शक्यसाधनो नान्यथा ।

१ पक्षे कृते आ०, व०, प० । २ विरोधात् आ०, व०, प० । ३- न्वयप्र- आ०, व०, प० । ४ 'नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गात्' । न्यायवा० पृ० ४६ । ५ यथात्मनाप्र- आ०, व०, प० । ६ निवृत्तिः । ७ तमसावहितत्वात्- आ०, व०, प० । ८ 'कचनार' इति भाषायाम् ।



प्रमाणान्तरावगतत्वादात्मनो नायुक्तं तत्साधनमिति चेत्; न; तथाप्यतिप्रसङ्गात् । तथा हि—यथा प्राणादर्घटादिव्यावृत्तस्य दर्शनाज्जीवच्छरीरे तद्विशेषस्य साधन तथा बालशरीरादिव्यावृत्तस्य विशेष-  
 तारतम्याधिष्ठानस्यै तस्य युवादिशरीरे दर्शनात् पूर्वपूर्वविलक्षणैः सम्बन्धविशेषतत्र साधयितव्यः  
 प्राप्नुयात् । प्राप्नोतु न कश्चिद्दोष इति चेत्; शास्त्रं तर्हि न्यूनं प्राप्तं तथा तस्यानिरूपणात् । न  
 ५ प्राप्तं प्रकृतविशेषनिरूपणादेव तस्यापि तज्जातीयत्वेनाभ्युहोपपत्तेरिति चेत्; आत्मनिरूपणादेव तर्हि  
 प्रकृतस्यापि तद्भ्रमत्वेनाभ्युहोत्तन्निरूपणमपि न भवेत् । तदपि न क्रियत एव प्रज्ञाशालिनं प्रति  
 मन्दानुग्रहायैव तत्करणमिति चेत्; - तदर्थं तर्हि परापरस्यापि तत्साधनस्य निरूपणं कर्तव्यमिति कथं  
 शास्त्रमतकरणत्वात् न्यूनमेव न भवेत् ? कुतश्चासां तद्विशेषो जीवच्छरीरे एव न लोष्टादावपि तत्करण-  
 स्यात्तमनस्तत्रापि भावात् ? न ह्यविकले कारणे कार्यानुत्पत्तिः, नित्यस्य सहकारिप्रतीक्षायाश्च प्रतिक्षेपात् ।  
 १० तन्नेदं व्यतिरेकिलक्षणपपनम् ।

यदप्यन्वयव्यतिरेकिणः सपक्षैकदेशवृत्तेरुदाहरणम्<sup>३</sup>—अनित्यः शब्दः [ सामान्यवत्त्वे सति ]  
 अस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् कुम्भवदिति; तत्र कः पुनरसौ अस्मदादि. १ आत्मैव संसारीति  
 चेत्; किं तस्य बाह्यकरणेन कर्तव्यं यतस्तेन विशिष्येत ? विषयोपलब्धिरिति चेत्; सापि तस्येति  
 कुतः सम्बन्धात् ? समवायादिति चेत्; तस्य यदि सम्बन्धत्वमेव रूपम्; समवायादिति निर्विषया श्रुति-  
 १५ र्थाभावात् । सम्बन्धत्वस्यैव तादर्थ्ये पौनरुक्त्यम् । यदि पुनः समवायशब्दावाच्यमन्यदेव तस्य  
 रूपम्; तदपि न युक्तम्; सम्बन्धश्रुतौ पूर्ववद्दोषात् । कुतश्चैवं तस्य प्रतिपत्तिः ? इहेदंप्रत्ययत्वात्  
 लिङ्गादिति चेत्; क तस्य तेन व्याप्तिः ? इह कुण्डे दधीति प्रत्यय इति चेत्, न; तस्य संयोगादेव  
 भावात्, तस्य च समवायविलक्षणत्वात् । अविलक्षणत्वमपि सम्बन्धत्वैवेति चेत्; अस्ति तर्हि तत्र  
 सम्बन्धत्वं साधारणं च समवायशब्दावाच्यं रूपम् । तयोश्च कस्तत्र सम्बन्धः ? समवाय एवेति चेत्;  
 २० न; तस्यैकस्यैवोपगमात् । अनेकत्वेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । संयोग इति चेत्, न; तस्य गुणत्वेन द्रव्य-  
 श्रयत्वात्, समवायतद्रूपयोश्चाद्रव्यत्वात् । तद्विशेषणत्वमिति चेत्; न; तस्य सम्बन्धात्तत्त्वेन स्वयम-  
 सम्बन्धत्वात् दण्डादिवत् । सम्बन्धत्वेऽपि तस्य समवायतद्रूपभ्यामन्यत्वे कुतस्तथोरिति व्यपदेशः ?  
 पुनरप्यन्यतः तद्विशेषणत्वादिति चेत्; कथमनवस्थातो निर्मुक्तिः ? भवत्वमेव एव तत्र तयोः सम्बन्ध  
 इति चेत्; न; तस्याप्येकान्तेन भावे स एवेहेति दोषात्, अनेकान्तस्य च भवद्विरनभ्यनुज्ञानात् ।  
 २५ तत्र समवायो नाम सम्बन्धो येनास्मदादेस्तदुपलब्धिः । तत्कार्यत्वात् सा तस्येति चेत्; न्यर्थं तर्हि  
 बाह्यकरणम्, अस्मदादेरेव तद्भावात् । ततोऽपि तत्सहायादेव न केवलमिति चेत्; सापि द्वयोरैव स्यात् न  
 केवलस्य । एवञ्च—

१- स्य यु- आ०, ब०, प० । २-शःस- आ०, ब०, प० । ३ "अनित्यः शब्द सामान्यवत्त्वे  
 सत्यस्मदादिबाह्येन्द्रियप्राप्तत्वात् ।" —न्यायसा० पृ० ६ । ४ विशेष्येत आ०, ब०, प० । ५- पि न्व त-  
 आ०, ब०, प० । ६ "इह तन्त्रुषु पठ इत्यादिप्रत्यय सम्बन्धपूर्वकः इहेदंप्रत्ययत्वात् इह कुण्डे दधीति प्रत्य-  
 यवत्" —ता० टि० । ७ अस्मदादिकार्यत्वात् उपलब्धिः अस्मदादेः । ८ बाह्यकरणवहायादेव ।

द्वयोरनोपलब्धत्वं न प्रत्येकं तथा सति ।  
 जीव एवोपलब्धेति व्यवहारः कथं भवेत् ? ॥१५२७॥  
 तत्रैव समवायाच्चेदुपलब्धेर्न तत्सूतेः ।  
 कारणत्वाविशेषात् स कारणेऽपि कुतो न वः ? ॥१५२८॥  
 केवलस्यैव हेतुत्वं तस्मात्स्योपवर्ण्यताम् ।  
 उपलब्धौ ततः प्राप्तं वृथैव कारणं बहिः ॥१५२९॥  
 हेतुत्वादापि तस्योपलब्धिवस्तन्न व्यवस्थिता ।  
 तत्करणं तच्छ्रुते तस्य कारणं बाह्यमुच्यताम् ? ॥१५३०॥

तस्मादस्मदादिसम्बन्धविशिष्टस्य बाह्यकरणस्यासम्भवात् असिद्धमेव तत्प्रत्यक्षविषयत्वं लिङ्ग-  
 मिति कथमस्यान्वयव्यतिरेकित्वम् ? सिद्धस्यैव तदुपपत्तेः ।

यदपि सपक्षव्यापिनस्तस्योदाहरणम्—अनित्यः शब्दः कृतकत्वात् घटादिवदिति । तद्व्यापित्वं  
 चास्य सर्वत्रानित्ये भावः । पूर्वकस्य तु तदेकदेशवृत्तित्वं चानित्यत्वेऽपि बुद्ध्यादावविद्यमानत्वादिति  
 प्रतिपत्तव्यमिति । अत्रोच्यते—नास्य सपक्षव्यापित्वम् ; अनित्येऽपि प्रागभावे भावात् । नित्य एव स  
 इति चेत् ; कुतः कार्यकाळेऽपि नोपलब्धिः ? तस्याः कारणेण प्रतिबन्धादिति चेत् ; न ; विषयस्य  
 तज्जननशक्तौ तदयोगात् । कार्यमपि प्रतिबन्धे शक्तमेवेति चेत् ; उभयं तर्हि युगपत्प्राप्तमुपलब्धिवस्त-  
 त्प्रतिबन्धश्चेति । न चैतन्न्याय्यं व्याधातात् । शक्तिरेव तेन तस्य प्रतिबन्ध्यते इति चेत् ; सिद्धं तर्हि  
 तस्यानित्यत्वं शक्तिप्रतिबन्धस्यैव तत्प्रतिबन्धत्वात् तस्यास्तदव्यतिरेकात् । व्यतिरेके शक्तिशक्तिमद्भा-  
 वस्य प्रतिषेधादिति कथन्न सपक्षैकदेशवृत्तिरवमस्यापि । न चास्य गमकत्व प्रध्वंसेन व्यभिचारात् ; त  
 कृतकत्वेऽप्यनित्याभावात् । किं पुनरस्य कृतकत्वमिति चेत् ? प्रागसतः कृतश्चिदात्मलाम  
 घटादिवत् । प्रागसतः सत्तासम्बन्ध एव कृतकत्वं नात्मलाम इति चेत् ; न ; अनात्मलामे तत्सम्भ-  
 वस्यायोगात् तस्य द्विष्टत्वेन तदभावेऽनुपपत्तेः । सत्यात्मलामे किं तेन भावव्यवहारस्य तावता सिद्धे  
 चेत् ; यदेवं जानासि निर्मुच्यतां तत्र निर्बन्धः । कथमर्थान्तरतत्सम्बन्धाभावे सन्ति द्रव्यादय  
 विशिष्टप्रत्ययो दण्डोत्थादेरर्थान्तरदण्डसम्बन्धनिबन्धनस्यैव तस्य दर्शनादिति चेत् ; न ; तत्रापि तन्नि-  
 त्वस्य प्रतिक्षिप्तत्वात् । कथं वा तत्सम्बन्धे सत्प्रत्ययः ? तत्र तदन्यस्याभावात् अनवस्थापत्तेः ।  
 चायम्—अस्ति सत्तासम्बन्ध इति भवतां व्यवहारात् । उपचारादयं तत्रेति चेत् ; किं पुन  
 नास्त्येव ? तथा चेत् ; कथं विशेषणम् ? स्वरूपतो विद्यमानत्वादिति चेत् ; ननु स्वरूपतो  
 इत्यपि विशिष्टप्रत्यय एव, अर्थान्तरव्यवच्छेदेन तद्विद्यमानत्वस्य स्वरूपेण विशेषणात् । त  
 द्रव्यादिव्यपि विशिष्टप्रत्ययादर्थान्तरसत्तासिद्धिः ? अनेन व्यभिचारात् । तत्र सत्तासम्बन्धः  
 आत्मलावस्यैव तत्त्वात् । तथा च कृतक एव प्रध्वंसः कारणत्वात्मलामात् । भवत्वानित्य

१ उपलब्धा ज्ञाता ज्ञायकः इति यावत् । २ कारणे—आ०, व०, प० । ३ .  
 व०, प० । ४ कारणं आ०, व०, प० । ५ तस्यात्म— आ०, व०, प० । ६ सत्तासम्बन्धे  
 सत्तासम्बन्धस्य । ८ प्रध्वंसः ।

चेत्; न तर्हि मुक्तोर्नित्यत्वं तस्या अपि सकलवैशेषिकगुणविच्छित्तिरुपायाः मध्वंसत्वात् । तथा च कथं तदर्थतया प्रेक्षावतां तत्त्वज्ञानाधिगमाय प्रवृत्तिर्यतः शास्त्रप्रणयनं फलबद्धवेत् ? अस्त्वेव निर्वाणस्याप्य-  
नित्यत्वं तथापि न संसारस्योन्मज्जनं तदनित्यत्वस्यापि तद्विरोधादिति चेत्; न, तद्विरोधिविरोधिर्नः  
तद्विरोधित्वानुपपत्तेः । तस्य हि संसारस्य विरोधि निर्वाणं तद्विरोधि चान्तिरन्तर्व कथञ्चानम संसारस्य विरोधि  
५ स्यात् ? अन्यथा नैरात्म्यविरोधिनस्तत्प्रतिषेधस्य आत्मविरोधित्वमपि स्यादिति कथमाल्मसिद्धिः ? मा  
भूच्च भवतां व्यतिरेकलिङ्गोपक्रमेण तत्साधनप्रवृत्तिः, साधितेऽपि तस्मिन् आत्मसिद्धेः तस्य तद्विरोधि-  
त्वेनाभावात् । तथा च कथं चित्रमता उक्तम्—“श्रीरगदौ च तद्विरहप्रतिषेधात् स एव प्रसिद्धयति  
प्रतिषेधस्य प्रतिषेधाद्विधिस्वभावात्: सत्त्वात् (स्यात्)” [ ] इति ? ततो यथा तत्प्रतिषेधस्य  
नात्मना विरोधः तद्विरोधित्वात् तथा नि श्रेयसस्यानित्यत्वस्यापि संसारेणेति भवितव्यमेव तदा तदुन्मज्जेन ।  
१० तदनिच्छता च न प्रथमं सस्यानित्यत्वमभ्युपगन्तव्यमिति स्यादेव तेन व्यभिचारात् अस्यागमकत्वम् । तत्र  
अन्वय्यादयोऽपि हेतवः ।

नापि तथा त्रैविध्यनियमः, उच्चाभादीनामपूर्वत्वेन तत्रानन्तर्यावात् । पूर्ववतामेव स्वयमन्व-  
य्यादीनां व्याख्यानात् ।

भवतु तर्हि वीतादिभेदेन तन्नियमः । वीतं हि नाम विधिसुखेन साध्यसाधनम्, अवीतं  
१५ प्रतिषेधपरम्, उभयपरं च वीतावीतमिति, न चान्यथोच्चाभादीनामपि तत्साधनं सम्भवतीति चेत् ; तन्नः  
वीतेन विषयस्याप्रतिषेधे पक्षस्याप्यसिद्धेः, निराकृतप्रतिपक्षतया सिद्धयैव पक्षस्य सिद्धलोपपत्तेः, अन्यथा  
कुतश्चिञ्जलादेः सिद्धावपि तद्विपक्षसद्भावाशङ्कया तदर्थिनामपि तत्राप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, प्रतिवादिनश्च  
पराजयाभावापत्तेः । प्रतिषिद्धप्रतिपक्षत्वं तस्य अवीतादवगम्यत इति चेत्, न तर्हि वीतस्य हेतुत्वम्, अ-  
वीतादेव विशिष्टस्य साध्यस्य सिद्धेः । न चैवं तस्याप्यवीतत्वम्, प्रतिषेधाधिष्ठानतया विधिसुपस्थापयतो  
२० वीतत्वस्यैवोपपत्तेः । किं वा वीतत्वादिभेदकथनेन कर्तव्यं गमकत्वस्यान्यथानुपपन्नात्वादेवोपपत्तेः ।  
सत्यम्, न तदर्थं तत्कथनम्, अपि तु व्यापारभेदेन लिङ्गभेदप्रतिपादनार्थमिति चेत्; न, तथापि त्रैविध्य-  
स्यानवस्थानात् । त्रिविधस्य सतः कालभेदापेक्षया नवविधत्वस्य, नवविधस्यापि पुनरन्युत्पन्नसन्दिग्ध-  
विपर्यस्तरूपप्रतिषाब्धापेक्षया सप्तविंशतिविधत्वस्यापि सम्भवात् । तद्विबन्धनं भेदमनपेक्ष्य व्यापारमात्र-  
कृतेन भेदेन त्रैविध्यमुच्यत इति चेत्; तमप्यनपेक्ष्य अन्यथानुपपत्तिनिबन्धनमेकविधत्वमेव तर्हि  
२५ वक्तव्यम् । विस्तरेण शिष्यव्युत्पादनस्य नवविधत्वसप्तविंशतिविधत्वाभ्यामपि सम्भवात् । तत्र वीता-  
दिभेदकल्पनमप्युपपन्नम् ।

तथा संयोग्यादिभेदकल्पनमपि, तत्रापि प्रागुक्तहेतुतामनन्तर्यावात् । न हि कृत्तिकोदयः  
शकटोदयस्य संयोगी; कालव्यवधानेन परस्परमप्राप्तेः । यदपि, संयोगिन उदाहरणं चहर्धूम इति,

१ तद्विरोधिनः आ०, ब०, प० । २- क्त्वादिति ता० । ३ “अन्यथमुत्पन्नं प्रवर्तमानं विधायक  
वीतम्, व्यतिरेकमुत्पन्नं प्रवर्तमानं निषेधकमवीतम्”- सा० त० कौ० का० १-५ । ४ “तथा धूमोऽने-  
संयोगी”- अशा० न्यो० पृ० ५७२ ।

तदपि न युक्तम् ; विभिन्नान्तरालादपि तस्मादविनाभावनिर्णये पर्वतशिरसि पावकस्य प्रतिपत्तेः ।  
 "तद्ब्रह्मवधानादेव नासौ" तस्यै समवायी । यत्पुनरत्रोदाहरणम्—समवायी गोविर्षाणमिति; तत्र युक्तम्,  
 विषाणे गोसमवायस्य निषिद्धत्वात् । अनिषेधेऽपि गवयादावपि तद्भावेन व्यभिचारात् । नार्थं दोषोऽ-  
 वधारितविशेषस्यैव गमकत्वादिति चेत्; न; समवायित्वादेव तदवधारणासम्भवात् । अन्यतस्तत्सम्भवे  
 च तत एव गमकत्वात् किं समवायित्वेन ? यद्यप्युदाहरणान्तरं समवायी शब्द आकाशस्येति; तदपि न  
 युक्तम्; शब्दस्य पुद्गलपर्यायत्वेनाकाशसमवायस्य प्रतिषेधात् । कथं वा तत्र तत्समवाये तद्विकल्म-  
 प्याकाशम् ? व्याप्त्या तत्र तस्यासमवायादिति चेत्; कथमव्याप्तिः ? तदवद्यत्वादन्यस्याकाशरूपस्या-  
 भावात् । तदवद्यत्वात् तदप्रदेशस्यैवेति चेत्; न; प्रदेशवत्त्वे तस्य कार्यत्वेनानित्यत्वप्रसङ्गात् घटादि-  
 न्त । नचैतद्विद्यम्, "द्रव्यत्वनिर्णयत्वे वायुर्ना व्याख्याते" [ वैशे० २। १। २८ ] इत्यस्य  
 व्याघातात् । न व्याघातः कल्पनयैव प्रदेशोपगमादिति चेत्; प्रदेशस्यैव तर्हि तदवद्यत्वात्स्य लिङ्गं शब्द  
 इति न युक्तमिदं सूत्रम्—"शब्दो लिङ्गभाकाशस्य" [ वैशे० २। १। २७ ] इति, प्रदेशस्या-  
 नाकाशत्वात् ।

यदप्येकार्थसमवायिलिङ्गस्योदाहरणमुक्तम्—रूपं स्पर्शस्य एकार्थसमवायिलिङ्गम् । एकत्र  
 कारणे तेजस्पर्शे तत्कार्ययोः साधनसाध्ययोः रूपस्पर्शयोः समवायात्, पाण्यादिकं वा पादादेर्लिङ्गम्,  
 एकस्य तत्कार्यस्यार्थस्य शरीरस्य तयोः समवायादिति; तदपि न युक्तम्; रूपात्तेजसि स्पर्शवत् गन्धा-  
 देरप्यनुमानापत्तेः, तेनापि तस्यैकार्थसमवायित्वस्य पृथिव्यादावुपलम्भात् । तस्य तत्रासम्भवदनुभवत्वा-  
 न्नेति चेत्; न; तादृशस्यापि उष्णस्पर्शस्य सुवर्णादावनुमितेः । तज्जातीये सम्भवदनुभव एव स इ  
 चेत्; समानं गन्धादावपि, पृथिव्यादौ तस्यापि तथाविधत्वात् । कुतः पुनः पृथिव्यादेस्तज्जातीयः  
 मिति चेत् ? तेजसोऽपि हेमजातीयत्वं कुतः ? भासुराद्रूपमिति चेत्; रूपमात्रादितरस्यापि स्या  
 नन्वेवं वाय्वादावपि स्पशदिव गन्धादेरप्यनुमानोपपत्तेः कथं पृथिव्यादिभेदेन भूतानां चातुर्विध्यं  
 चेत् ? न; उद्भवापेक्षया तदुपपत्तेः । यत्र हि स्पर्शस्यैवोद्भवः स वायुः, यत्र तु सारूपस्य तत्तेजः,  
 सारूपस्य ता आपः, यत्र सारूपसगन्धस्य सा पृथिवीति । ततो न युक्तमिदम्—"रूपर  
 स्पर्शवती पृथिवी रूपरसस्पर्शवत्य आपो द्रवा स्निग्धाश्च तेजो रूपस्पर्शवत्  
 स्पर्शवान्" [ वैशे० २।१।१-४ ] इति, रूपादीनां सर्वेषामपि सर्वत्र भावात् ।

यदपि पाण्यादिकं पादादावेकार्थसमवायिलिङ्गमुक्तम्; तदप्यनुपपन्नम्; व्यभिचारा  
 जभावेऽपि पाण्यादेः सम्भवात् । यदेव निश्चितान्यभिचारं तदेव लिङ्गम्; अत एव न रूपादा  
 गन्धादेरनुमानं स्पर्शान्यभिचारस्यैव तत्रापि निश्चयादिति चेत्; न, एकार्थसमवायात्तन्निश्चये  
 "परित्यागात् । अन्यतस्तन्निश्चये तत्समवायकल्पनवैकल्यात् । न तन्निश्चयार्थं संयोगादित्वात्

१ प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । २ कालम्भवधानादेव । ३ कृत्तिकोदयः । ४ शकटोदयस्य । ५ म  
 विशिष्ये विषाणम् । ६ शब्दसमवाये । ७ शब्दावद्यत्वात् । ८ चायुना तां । ९ "परिशेषात् ।  
 -चैरो० सू० । १०-वायानिश्चये आ०, ब०, प० । ११ प्रकृतस्य एकार्थसमवायिलिङ्गव्यभिचारस्य

लिङ्गभेदप्रदर्शनार्थत्वादिति; अत्राप्युक्तम्—नवविधत्वेन सप्तविंशतिविधत्वेन च तद्दर्शनं कर्तव्यमिति । कथं चैवं कृत्तिकोदथादेः गमकत्वम्, संयोगिसमवायिनोरिव पदार्थसमवायिन्यपि तस्यानन्तर्भावात् ? न हि तदुदयादितत्साध्यशोः कविदेकत्र समवायः, नापि तयोः कस्यचित् तत्कार्यत्वेति । तत्र संयोग्यादिभेदेनापि त्रैविध्यवर्णनमुपपन्नम् । ततः स्थितम्—‘एतेन’ इत्यादि । न केवलं तेषां भेद एवैवं प्रत्याख्यातव्योऽपि तु लक्षणमपीत्याह—

तत्त्वत्त्वात्प्रपञ्चश्च निषेद्धव्यो दिश्याऽनथा । इति ।

तेषां पूर्ववदादीनां लक्षणमसाधारणं रूपं तस्य प्रपञ्चः पक्षव्यापित्वे सत्यन्यव्यतिरेकव्यतिषितविषयत्वमसत्प्रतिपक्षत्वं चेतिरूपः सोऽप्यनया सौगतहेतुलक्षणं निराकरणरूपया दिश्या निषेद्धव्यः इति । तथाहि—

१०

अन्यथानुपपत्तिश्चेत् पाञ्चरूप्येण किं फलम् ?  
विनापि तेन तन्मात्रात् हेतुभावावकल्पनात् ॥१५३१॥  
नान्यथानुपपत्तिश्चेत् पाञ्चरूप्येण किं फलम् ?

सताऽपि व्यभिचारस्य तेनाज्ञक्यनिराकृतेः ॥१५३२॥

अन्यथानुपपत्तिश्चेत् पाञ्चरूप्येऽपि कल्प्यते ।

१५

पाञ्चरूप्यात् पञ्चरूपत्वनिगमो नावतिष्ठते ॥१५३३॥

पाञ्चरूप्यात्प्रिकैवेयं नान्यथानुपपन्नता ।

पक्षधर्माद्यभावेऽपि चास्याः सन्नोपपादनात् ॥१५३४॥

ततः तल्लक्षण इत्याद्यपि स्थितम् । संप्रति हेत्वाभासं दर्शयन्नाह—

अन्यथानुपपन्नत्वरहिता ये विदम्बिताः ॥१७४॥

२०

हेतुत्वेन परैस्तेषां हेत्वाभासत्वमीक्ष्यते । इति ।

परैः पृक्तान्तादिभिः ‘ये न हेतवः अपि तु हेतुत्वेन विदम्बिताः कल्पिताः तेषां

हेत्वाभासत्वं हेतुवदाभासमानत्वम् ईक्ष्यते । कुत एतत् ? अन्यथानुपपन्नत्वरहिता यत इति ।

अथ अन्यथानुपपत्तैकत्वेऽपि हेतुत्वम्; तदाभासत्वमेव न कचिद्भवति, कल्पनया सर्वत्र हेतुत्व-

स्यैवोपपत्तेः । कथं पुनस्तद्विदम्बितानां तद्विदम्बितमिति चेत् ?—उक्तमेतत्—‘व्यसिद्धत्वादिदोषस्य तेषु

२५

सर्वेषु सम्भवात्’ इति । इदमत्रोदाहरणं यथा क्षणिकः शब्दः सत्त्वादिति । न हि क्षणिकं सत्त्वमर्थ-

क्रियायास्तत्रासम्भवात् । निरूपितं चैतत्—‘व्यस्मिन्नसति यज्ञात्तम्’ इत्यादौ । तत्कथं तस्यान्यथाऽ-

नुपपन्नत्वम् ? ‘अन्यथाऽनुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्धयति’ [ सिद्धिवि० परि० २ ] इति न्यायात् ।

सिद्धमेव तत्रापि तत् संबल्येति चेत्, न; नित्येऽपि तथा तद्वत्त्वात् । तथापि कथमन्यथाऽ-

नुपपन्नत्वम् ? व्यभिचाराद्विरुद्धत्वाच्च, वस्तुतः सत्त्वस्य परिणाम एव भावात् । निवेदयिष्यते

१—दप्रतिद—आ०, ब०, प० । २ तद्वत्त्वात् ब० । ३ ये हेतव ता० । ४ य इति अय—आ०, ब०, प० । ५—तु भावादिति ता० । ६ न्यायवि० इल्लो० १५३ । ७ संवृत्त्या ।

चैत्—‘सत्ता सम्प्रतिषद्धैव परिणामे’ इत्यादिना । तदनेन कृतकत्वादयोऽपि तदामासतया प्रति-  
बन्धन्याः तेषां सत्त्वविशेषत्वात् । यद्यन्यथानुपपत्तिवैकल्यमेकान्ततः सत्त्वादीनाम्, क्षणमहादिवत्  
परिणामेऽपि न तेषां हेतुत्वं स्यादिति चेत्; न; एकान्ततः तदभावात् । एतदेवाह—

विरोधादन्वयाभावाद् व्यतिरेकाप्रसिद्धितः ॥१७५॥

कृतकः क्षणिको न स्यात् नैकलक्षणहानितः ॥

५

अपेक्षितपरव्यापारो भाव कृतकः । उपलक्षणमिदं तेन सन् प्रयत्नजन्यश्च शब्दादिः ।  
किम् ? क्षणिको न स्यात् क्षणमात्रवृत्तिर्न भवेत् । कुत एतत् ? अन्वयाभावात् । न हि क्षण-  
कत्वेन तस्य कचिदन्वयः, प्रदीपादावपि तस्यानिश्चयात् । कथमन्यथा परापरतैलादिव्यापारवैकल्य-  
प्रकल्पनेन सत्र तदुपपादनम्, अविप्रतिपत्तिविकये तदनुपपत्तेः ? भवतु तेनैव तत्र तदुपपादनमिति चेत्;  
न, तस्य कचित्तेनानन्वयात्, तन्निदर्शनेऽपि तस्यासिद्धे । पुनस्तत्रापि परापरतत्कारणव्यापारवैकल्येन  
तदुपपादने अनवस्थापत्तेः । तदुपपादनमनुमानमेव तदयमदोष इति चेत्; न तर्हि प्रमाणं परामर्शात्म-  
कत्वेन प्रत्यक्षत्वस्याप्यभावात् । प्रमाणान्तरत्वे च प्रमाणद्वयसङ्घट्टानियमव्यापत्तेः । अप्रमाणाच्च  
तत्प्रतिपत्तावन्यत्रापि प्रमाणकल्पनावैकल्यात् । मा भूदन्वयो व्यतिरेकादेव गमकत्वोपपत्तेरिति  
चेत्, न; अन्वयाभावे तस्यैवासिद्धे । न हि कचिद् क्षणमङ्गेनान्वयस्याप्रतिपत्तौ तन्निवृत्त्या  
वचिद्धेतुव्यापत्तेः शक्योऽवगमः, बुद्धिसंस्पर्शविरहिणस्तस्यैव निवृत्तेरवगमात् । कथं पुनरन्वय-  
व्यतिरेकयोरेवापि कृतकत्वादेरहेतुत्व ताभ्यां हेतुत्वस्य अव्यापत्तेरिति चेत्; सत्यमिदं वस्तुवृत्त्या, परेण  
तु तयोस्तद्व्यापत्तेरभिधानादेवमुक्तम् । वस्तुतस्तर्हि तस्य कुतः क्षणिकत्व प्रत्यगमकत्वम् ? अन्यथा-  
नुपपत्तिवैकल्यादिति चेत्; तत् तर्हि तस्यैकान्तिकमिति कथं परिणामेऽपि तस्य हेतुत्वमिति चेत् ?  
अस्य समाधानम्—‘नैकलक्षणहानितः’ इति । एकस्य लक्षणस्यात्यक्षाऽनुपपन्नत्वस्य ये-  
मेकान्ततो हानिः ततः कृतकः क्षणिको न स्यादित्येतत् न अपि तु क्षणक्षयाद्यपेक्षयैव कथञ्चि-  
द्भाविन्य इति भावः । अत्रैवोपपत्तिः ‘विरोधात्’ इति । तात्पर्यमत्र—यतः क्षणक्षयादिव्यावृत्त्या तद्वि-  
रुद्धस्य परिणामस्य ततः साधनं ततो नैकान्ततः तत्र तद्धानिरिति । कथं पुनरप्रतिपत्तेः क्षणमङ्गे-  
तदन्वयव्यतिरेकयोरेव कचिच्चिद्विरोधस्यापि प्रतिपत्तिः ? तथापि तद्भावे किमन्वयव्यतिरेकाभ्यामपराद्धं  
यतस्तावपि न प्रतीयेते इति चेत् ? न, प्रतिपत्तेरपि तल्लक्षणानुगमेन तत्र भावात्, केवलं प्रमाणतस्त-  
दनवगमादेव तदन्वयव्यतिरेकयोर्निषेधात् नित्यान्यव्यतिरेकत्वात् । विरोधमेव दर्शयन्नाह—

सत्ता सम्प्रतिषद्धैव परिणामे क्रियास्थितेः ॥१७६॥

निर्व्यापारो हि भावः स्यान्नित्यत्वे वा निरन्वये । इति ।

एवकारो भिन्नप्रक्रमः परिणाम इत्यत्र दर्शनात् । ततः सत्ता सत्त्वं सम्यक् प्रतिबद्धा । क ?  
परिणाम एव न क्षणमहादौ । ततस्तत्रैव सा हेतुरित्यर्थः । एतदेव कुतः ? क्रियास्थितेः, परिणामं

१ “अपेक्षितपरव्यापारो हि भावः स्वभावनिष्पत्तौ कृतक इति ।” —न्यायत्रि० पृ० ६७ ।  
२ बुद्धसं-आ०, व०, प० । ३-मिदमव-आ०, व०, प० । ४-रनि-आ०, व०, प० । ५ चेत्तर्हि आ०, व०, प० ।

एव क्रियायाः कार्यकारणस्य स्थितेः अवस्थानात् । एतदपि कस्मात् ? निर्व्यापारो व्यापारवि-  
 ष्कान्तो हि यस्मात् भावः चेतनादिः स्यात् भवेत् । कस्मिन् सति ? निरन्वये क्षणमङ्गो । हेव ?  
 नित्यत्वे वा नित्यत्व इव, वाशब्दस्य इवार्थत्वात् । निरन्वय इव वा नित्यत्वे इति । कुतः पुनर्निरन्वये  
 निर्व्यापारत्वं भावस्योच्यते ? तस्य यद्युत्पत्तेरूर्ध्वं व्यापारः कथं निरन्वयत्वं स्वयमपि तदा तस्य  
 १५ भावात् । व्यापार एव तदा न भाव इति चेत्; व्याहृतमिदम्—स नास्ति तद्व्यापारोऽस्तीति । कथं वा  
 स तस्य व्यापारः ? तत्कार्यत्वादिति चेत्; तत्रापि तर्हि कार्यवद् व्यापारान्तरं शृणयितव्यम् । तस्यापि  
 पश्चाद्भावितः कथं तद्व्यापारत्वम् ? तत्कार्यत्वादेवेति चेत्; न; 'तत्रापि' इत्यादिः प्रसङ्गादनवस्थितेश्च  
 दोषात्, व्यापारस्याव्यापारादेव भावाद्भावे व्यर्थं व्यापारकरूपनं कार्यस्यापि तत एव भावात् । अथोत्पत्ति-  
 समय एव व्यापारः उत्पत्तेरेव तत्त्वात्, तर्हि तदैव कार्यतद्व्यापारौ पुनः तत्कार्यतद्व्यापारावपीत्येक-  
 १० क्षणमेव जगत्प्राप्नुवत् सन्तानस्य तन्निश्चयनस्य प्रवृत्त्यादिव्यापारस्य चाभावमाविर्भावयेत् । अथायं  
 कार्यस्य स्वभावो यस्तस्यपि तद्व्यापारे पश्चादेव भवतीति तदयमप्रसङ्ग इति, कथं पुनः उपरतव्यापारे  
 तस्मिन् भवतस्तस्य तत्कार्यत्वम् ? यदि स्यात्; नित्यकार्यत्वमपि स्यात् । अतत्कार्यस्य कथं देशादिनियम  
 इति चेत् ? तत्कार्यस्यापि कथं तत्कालादिक्रमः ? तथास्वाभाव्यादिति चेत्; अत एव तन्नियमोऽपि  
 स्यात् । असति च कारणे भवत्कार्यं पश्चादिव प्रागपि किञ्च स्यात् अभावाविशेषात् ? भवत्येव, भाविनो  
 १५ राज्यादेः प्रागेव तत्कार्यस्य हस्तरेखादेर्दर्शनादिति चेत्; तर्हि सुगतत्वमपि तदुपायाभियोगात् प्रागपि  
 भवेदिति पूर्वं सुगतः पश्चात् संसारीति प्रासम्, संसारिण इव तदभियोगसम्भवात् । किं  
 वा पुनस्तदभियोगस्य फलं निष्पन्ने ओदने पाकवत् ? तत्र निरन्वयस्य सव्यापारत्वम् । नापि  
 नित्यस्य ।

“भवतु निर्व्यापारत्वं तस्य, न हि तस्य व्यापारबलेन कार्यकारित्वं सहकारिसहि-  
 २० तान्निर्व्यापारादेव तदुपपत्तेः । तथा हि व्यापारो नाम शक्तिरतीन्द्रिया, क्रिया वा भवेत् ?  
 तयोश्च किं पदार्थेन सहोत्पन्नयोर्व्यतिपदार्थभावित्वम्, आहोस्वित् सामान्यवचनयोस्तेन  
 सहानुत्पन्नयोस्तत्र सद्भावाः ? पक्षद्वयेऽपि कार्यस्य सततोदयप्रसङ्गः । न हि शक्त्योर्व्यापा-  
 राविष्टे च कारणे कार्यस्य क्षेपः । अथैतन्मा भूदिति तयोस्तत्र कादाचित्कत्वं कार्यवचत्रापि  
 २५ वक्तव्यम् । कादाचित्कत्वे तयोः कारणपूर्वकत्वमवश्यम्भावि । तत्र सति विकल्पद्वयम्—  
 किं स्वाश्रयपदार्थकारणमात्रभावित्वं तयोः, उतस्वित् सहकारिकारणापेक्षत्वम् ? पूर्वस्मिन्  
 पक्षे पुनरपि सर्वदा कार्यान्तिसप्रसङ्गः । सहकारिकारणापेक्षत्वे कार्यमेव कारणद्वयात्  
 सम्मिलितादस्तु किं शक्तिव्यापाराभ्याम्” [ ] इति निश्चरूपः; तन्न युक्तम्; अश-  
 ३० क्तस्य कारणत्वे व्योमकुसुमादौ प्रसङ्गात् । तस्य नीरूपत्वान्नेति चेत्; न; अशक्तिरप्य तस्यापि  
 तत्त्वात्, तस्याश्च नित्येऽप्यविशेषात् । अशक्तमेव नित्यम्, केवलमतीन्द्रियशक्तिप्रतिषेधादेवाशक्तं  
 तदुच्यते इति चेत्; पेन्द्रियी तर्हि तच्छक्तिः, विशेषप्रतिषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञानाविनाभावात् । तथा च

कथं तत्रान्युत्पत्त्यादि. प्रत्यक्षदेव तन्निर्णये तदनुपपत्तेः । अस्ति चासौ वस्तुदर्शनेऽपि कस्यचित् तत्रानिश्चयात् अपरस्य संशयात् अन्यस्य विपर्ययाच्च । कथमन्यथा तत्परिज्ञानाय तद्द्विदुपासनम् ? सामग्री-सन्निपाते नास्त्येव तत्रान्युत्पत्त्यादिः<sup>३</sup> तदैव ततस्तन्निर्णयात् । अतएव तेनोक्तम्—“सामग्री तु यदा कार्यं जनयति तदा तस्याः कारणत्वं निश्चीयते, द्वयोरपि कार्यात्पादकाले सामग्रीकार्ययोर्निश्चयात् ।”

[ ] इति<sup>३</sup> चैत्; अन्यदा तर्हि भावस्याप्यनिश्चयः तदनिश्चयात् । कथमन्यथा स्वरूपमेव शक्तिः निश्चितादनिश्चितायाः अर्थान्तरत्वस्यैवोपपत्तेः । अथास्त्येव तदापि तन्निश्चयः केवलं कार्यतयैव शक्तेर्भेददर्शनात्, तत् तदामिमुख्यमेव तस्या न निश्चीयते, अत एवाऽन्युत्पत्त्यादेरपि तत्रैव भाव इति; तदपि न समीचीनम्; कस्मात् ?

तत्तत्कार्यामिमुख्यं चञ्चकते रूपं स्वभावतः ।

अनिश्चये कथं तस्य निश्चिता शक्तिरुच्यताम् ॥१५३५॥

आमिमुख्यं स्वरूपं च विना तेन च निश्चयः ।

शक्तेरिति क्व आहैव विश्वरूपात् परो बुधः ॥१५३६॥

आमिमुख्यं ततो यस्मिन् यस्मिन् कार्ये यथा यथा ।

सामग्र्या सर्वथा तस्याः सर्वदा स्याद्विनिश्चयः ॥१५३७॥

तथा च वैश्वगाम्नादौ व्यर्थं एव परिश्रमः ।

विनापि वस्तुशक्तीनां तेन निश्चयसम्भवात् ॥१५३८॥

सर्वदर्शित्वमप्येवं सर्वस्य प्राणिनो भवेत् ।

जगद्ग्यपेक्षयैकत्र शक्यशक्योर्विनिश्चयात् ॥१५३९॥

तथा हि—यथेकं वस्तु कतिचिदेव देशकालवस्थामेदिनः कार्यग्रामानपेक्ष्य तत्सामग्रीश्च शक्तम्, तदपरापेक्षया तर्हि तदशक्तम्, तच्च तथा कुतश्चिन्निश्चीयमानमपेक्ष्य निश्चयमन्वाकर्षति विना तेन स्वयमनिश्चयात् । तथापि तन्निश्चये कारणनिश्चयमन्तरेणापि क्वचित्कार्यत्वनिश्चयः स्यादिति न युक्तमिदं तस्य वचनम्—“न च सम्बन्धग्रहणे प्रमाणान्तरेण कार्यकारणयोः सम्बन्धग्रहः”

[ ] इति । तस्मादतीन्द्रियैव शक्तिः । यदप्यत्र तेनोक्तम्—“कारणस्य शक्तस्य व्यापारवन्तश्च कार्यकर्तृत्वाभ्युपगमे तयोरपि कार्यत्वात् परव्यापारशक्त्यन्तरकल्पना तत्राप्यन्या तत्राप्यन्येत्यनवस्था ।” [ ] इति; तदपि नित्यैकान्तमभ्युपगम्य तद्वादि-

नामेव दूषणं न स्याद्वादिनाम्, तन्मतेन पूर्वपूर्वस्मादेव शक्तिव्यापारपरिणामात् उत्तरोत्तरस्य तस्योत्पत्तेः । न चावस्थानमत्र दूषणम्; अनादित्वेनानवस्थानस्यैव तत्त्ववन्धस्वभावत्वात् । कुतः पुनरतीन्द्रियायाः शक्तेः प्रतिपत्तिः ? कायदेव लिङ्गादिति चैत्; क्व तथा सह तस्याविनाभावप्रतिपत्तिः ? तदन्यत्रेति चैत्;

१ तन्वाञ्चेषणम् । २-दिस्तन्नि-आ०, व०, प० । ३-चेतर्हि आ०, व०, प० । ४-यत्तस्मात् आ०, व०, प० । ५-‘कः आह इति पदञ्छेदः’ - ता० टि० । कया हेतुं आ० व० प० । ६-“भूल्ल-विन्द्रीमाहुरनवस्था हि दूषणम् । वस्तुवन्त्येप्यशक्तौ च नानावस्था विचार्यते ॥”-ता० टि० ।



न; तत्रापि प्रत्यक्षतस्तदग्रहात् । कार्यदेव तु ग्रहणेऽनवस्थापत्तेरिति चेत्; इदमपि न दूषणं पक्ष एवास्माभिः सम्बन्धग्रहणस्याभ्युपगमात्, सम्बन्धस्य कार्यस्वरूपत्वेन अमतिपन्नायामपि शक्तौ शक्याव-  
सायत्वात् । प्रमाणस्य च तत्र तर्काभिधानस्य निवेदितत्वात् । तत्र शक्तेः प्रतिषेधो न्यायः ।

- नापि व्यापारस्य, तथा हि—यदि नित्यस्य सामग्रीसन्निपातेऽपि प्राच्यस्वभावापरित्यागः कथं  
५ कारणत्वं पूर्ववत् । तत्परित्यागे वा कथमव्यापारत्वं तत्परित्यागस्यैव व्यापारत्वात् । नास्त्येव तस्य तत्परि-  
त्यागो नित्यत्वहानेः कारणत्वं तु तदा तस्य तत्सन्निधानादिति चेत्, तर्हि पूर्वं नास्ति १ तथा चेत्, कथं  
नित्यत्वम् २ अस्ति चेत्; कुतो न कार्यम् ३ सहकार्यभावादिति चेत्; कुतस्तदभावे तदभावाः ४ तस्य  
तत्कारणत्वादिति चेत्; यथा तर्हि सहकारी तत्कारणत्वात् स्वनिवृत्त्या कार्यं निवर्तयति तथा तत एव  
नित्यमपि स्वप्रवृत्त्या तत्प्रवर्तयेत् । न चेत्; तदपि न निवर्तयेदिति वक्तव्यम् । प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां  
१० निर्मुक्तस्य क्रीदशी तदा कार्यस्य गतिरिति १ न नित्यस्य केवलस्य कारणत्वं यदेवं स्यात्, अपि तु  
सहकारिसहितस्यैव । न च तत्सहितं तत्प्रभारित यतः कार्यं स्यादिति चेत्; तथापि कथं नित्यत्वं  
तत्सहितस्य तत्स्वभावस्यैव पूर्वमभावात् । सहकार्यभाव एव तत्सहिताभावो न तत्स्वभावाभाव इति चेत्;  
तत्सद्भाव एव तत्सहितसद्भावोऽपि स्यात्, तथा च तत्सहितं नित्यं कारणमिति सहकार्येव कारणमित्युक्त  
स्यात् । न नित्यं सहकारि वा केवल कारणम् अपि तु तत्समुदाय इति चेत्, एकैव तर्हि तद्द्रव्य  
१५ शक्तिरिति कथं तद्भेदकल्पनं सहकारिशक्तिः स्वरूपशक्तिरिति च । तद्भेदे वा कथं प्रत्येकमेव न  
कारणत्वं (ण) शक्तिं एव तत्त्वात् । समुदायस्यैव कारणत्वे च न नित्यस्य सहकारिणो वा वस्तुत्वम्  
अकारणत्वात् । समुदायकारणत्वमेव तयोरपि कारणत्वं तद्व्यतिरेकेण तदभावादिति चेत्, तथापि  
समुदायतयैव वस्तुत्वं न पृथगिति कथञ्च (कथं) नित्यं वस्तु पृथगेव स्यात् २ ततः प्रत्येकं भावानां  
वस्तुत्वसुरीकुर्वता समुदायदशायां प्राच्यरूपपरित्यागात्मा व्यापारस्तेषां कारणत्वोपपाटी वक्तव्य  
२० एव । स च नित्यत्वे तेपानुपपन्न एव, सति तस्मिन् तत्प्रच्युतेः । ननु यदि शक्तिः किं व्यापारेण १  
तस्मिन् वा किं शक्या २ तदन्यतरतः ३ एव कार्यनिष्पत्तेरिति चेत्; न, शक्तेरेव कार्यं प्रत्युन्मीलनस्य  
व्यापारत्वात् । तदुन्मीलने च शक्तेरेव कार्यनिष्पत्तिः न व्यापारादिति चेत्; न, शक्तेरेव सत्युन्मीलने  
व्यापारत्वात् । ततो युक्तं निरन्वयविनाशनिश्चययोगावस्थ निष्पत्तेरित्यात् परिणाम एव क्रियाया अव-  
स्थितिरिति । कः पुनरयमन्वयो नाम यतो निरन्वयो निर्यापारत्वमुच्यते इति चेत् १ अत्राह—

२५ अवस्थादेशकालानां भेदेऽभेदव्यवस्थितिः ॥१७७॥

या दृष्टा सोऽन्वयो लोके व्यवहाराय कल्पते । इति ।

अवस्थादयः प्रसिद्धाः; तेषां भेद आम् पक्ष इति परमाणोऽर्वागम इति नवः पुराण इति  
च नानात्वं तस्मिन् सति या दृष्टा प्रतिपन्ना अभेदस्य कथञ्चिदादात्म्यस्य व्यवस्थितिः साह्यादि-  
परिहारेणावस्थानं लोके लोकग्रहणेन तद्दृष्टेर्लोकप्रसिद्धतया अशक्याऽपहनवत्वं दर्शयति । स तद्व्यव-  
३० स्थितिरन्वयः कल्पते । किमर्थोऽसौ १ व्यवहाराय तन्निमित्तमिति । ततो २ अन्वयमन्वय-नामक-

१ तथा तस्य आ०, व०, प० । २ सहकार्यभावे कार्याभावः । ३ इति नित्योऽपि प० । ४ नित्यम् ।

५— तत्र एव आ०, व०, प० । ६ वैशेषिकमतम् ( प्रश० ज्यो० पृ० ४४८ ) ।

योर्घटयोरेकत्वमिति; तत्प्रतिविहितम्; एकत्वप्रत्ययेन तस्य व्यवस्थितेः । नैतदस्ति बाधवत्त्वात् ।  
 अस्ति ह्यत्र बाधः । तथा हि—आमादर्थान्तरं पक्वो घटस्तदारम्भकसंयोगविलक्षणसंयोगारब्धत्वात् पाषाणवत् ।  
 आमस्य हि घटस्यारम्भकोऽव्यवसंयोगः प्रक्षिथिलरूपो निबिडश्च पक्वस्य कठिनतयैव तस्य प्रतीतेः ।  
 अतो न तत्रामेदव्यवस्थित्वात्त्विक्तीति चेत्, उच्यते—यदि न प्रतिपत्ति पक्वस्य तस्य हेतोरश्रथा-  
 सिद्धिः । प्रतिपत्तिश्चेत्; न तस्य आमादर्थान्तरत्वं शक्यसाधन तत्प्रतिपत्त्यैव बाधनात् । प्रतिपत्तिर्हि ५  
 तस्य कुतश्चिद्रामादनर्थान्तरस्यैव नात्यन्ताय त्रिभिन्नस्य, अन्यथा तत् एव साध्यसिद्धेर्व्यर्थमिदमनुमान  
 भवेत् । विप्रतिपत्तेर्द्रवामावात्, भावे तद्घटेऽपि तदापत्तेः नाश्रयासिद्धेः प्रतिक्लेषः स्यात् । न तत्र  
 तदापत्तिर्निश्चयादिति चेत्, न; साध्येऽपि तुल्यत्वात् । अन्यथैकैव प्रतिपत्तिः निश्चयेतरात्मा भवेत् ।  
 तथा च कथमामपक्वात्माऽप्येके भावो न भवेत् ? आमस्तदारम्भकसंयोगनिवृत्त्या निवृत्त एव कथं  
 तस्य कथञ्चिदप्यवस्थानमिति चेत्, न, तत्संयोगनिवृत्तेरप्युत्तरनिबिडसंयोगादर्थान्तरस्याप्रतिपत्तेः । १०  
 तद्रूपत्वे च कथं निवृत्तिर्यत्तदारवत्स्य आमस्यापि निवृत्तिः ? कथञ्चित्तु या तन्निवृत्ति तयाऽस्त्येव  
 तस्यापि निवर्तनम् ? अमेदवत् आमपक्वोर्भेदस्यापि प्रतिपत्तेः । एतेन तण्डुलात्रिंशद्विहायवसंयोगात्  
 बोदनस्य शिथिलावयवसंयोगत्वेन यदत्यन्ताय मेदकरूपनम्, तदपि प्रतिक्षेपव्यम्, तुल्यत्वान्नायस्य ।  
 यदपीठ पैठरस्य<sup>१</sup> मतम्—सत्यम्, आम एव पच्यते घटः केवलं तस्य रूपादय  
 एवाग्निसंयोगात् नश्यन्ति तद्विरूक्षणानामेव तेषां पश्चात् प्रादुर्भावादिति, तन्न बुद्ध्यामहे । १५  
 तथा हि—घटो नाम तत्परिणतिविशेष एव नापरः, तस्याऽप्रतीतेः प्रतिक्लेषाच्च, ततः कथं तेषां  
 विनाशस्तस्यैव तत्प्रसङ्गात् ? तदात्माऽपि स तिष्ठति ते च नश्यन्तीति विरोधात् । ततो  
 युक्तम्—आमस्यैव घटस्याग्निसम्पर्कात् अन्यथाभावेनावस्थानम्, अवस्थाभेदिनो लोकरप्रसिद्धः सोऽन्वय  
 इति, एव देशभेदेऽपि प्रतिपत्तव्यम् । तत्राप्यवस्थितिः स एवायमवर्गमागेऽपि घटो यः परभाग इति  
 प्रतीतेः । तत्र समवेतस्यैव तस्य तथा प्रतीतिर्न तदात्मन इति चेत्; न, तस्य निषेधात् । एवं स २०  
 एवाय घटः पुराणो जातो यो मया नवो ह्यष्टः इति प्रतिपत्ते कालभेदिनोप्यवस्थानं प्रतिपत्तव्यम् ।  
 उक्तमर्थं श्लोकार्थां समुद्बन्धाह—

सर्वसन्तानविच्छेदः सति हेतौ फलोदयः ॥१७८॥

अन्यथा नियमाभावादानन्तर्यं विरुद्धयते ।

सति क्षणिके नित्ये च यदा हेतौ फलोदयस्तदा सर्वस्य कार्यस्य यः सन्तानः क्रमवान् प्रबन्धः २५  
 तस्य विच्छेदो विरहः तत्कार्यत्वात् कार्यकार्यस्यापि परापरस्य, यदि वा परापरस्यापि कार्यस्य सङ्घट्टेव  
 भावात्, कारणस्याक्रमे कार्यक्रमस्यायोगात् । अन्यथेति यद्यसति हेतौ फलोदयो यदि वा नित्ये तदविच्छेदः  
 तदा यदेतदानन्तर्यं कारणानन्तरभावित्वं कार्यस्य यद्व्यय नित्यस्य प्रत्यासन्नत्वं तत्सन्तानस्य तद्विरुद्धयते

१ वाचकवत्त्वा—आ०, व० । २ “प्रमाणविशेषात्”—ता० टि० । ३ अत्रयविपाकवादिनो  
 नैयायिकस्य । ४—द्वेः षो—आ०, व० । ५ प्रतिपत्तिर्न आ०, व०, प० ।

कस्मात् ? नियमाभावात्— असतो हेतोरनन्तरमेव कार्यं न पूर्वं नापि पश्चादित्यवधारणस्याभावात् तदत्सत्त्वस्य तदाप्यविशेषात् । तत्तद्विधिव्यवधानेन प्रागपि च तद्व्यतिरेकित्वात् मन्वते । यदि वा, हेत्वा-  
यत्तमेव कार्यमित्यस्य नियमस्य अभावात् । न हि समर्थे नित्यहेतावनुत्पन्नस्य पुनः स्वेच्छया यथा-  
कारणं भवतस्तदायत्तत्वमुपपन्नमतिप्रसङ्गात् इत्याशये । ततः क्षणिकादेरर्थक्रियान्यावृत्तिनिर्णयात् तदात्मकं  
५ सत्त्वं कृतकत्वादयस्तु तद्विशेषास्तत्सापनाय प्रयुक्ता विरुद्धा एव; परिणामस्यैव साधनादित्यावेदयति—  
सत्त्वमर्थक्रियाऽन्ये वा वस्तुधर्माः क्षणक्षये ॥१७९॥

हेत्वाभासा विरुद्धाख्याः परिणामप्रसाधनाः । इति ।

सत्त्वमित्यस्यैव अर्थक्रियेति व्याख्यानम् अर्थक्रियत एव सत्तासम्बन्धस्यापि सम्भवात् नान्यथा  
व्योमकुसुमादिवत् । अतोऽर्थक्रियैव सत्त्वम् अन्ये वा कृतकत्वादयश्च, वेति समुच्चयात् ते हेत्वा-  
१० भासा विरुद्धाख्याः क्षणक्षये । उपलक्षणमिदं, तेन नित्येऽपि । कुतस्ते तथा ? परिणामप्रसाधना  
यत इति ।

सम्प्रत्यनैकान्तिकान् तदाभासानाह—

सर्वज्ञप्रतिषेधे तु सन्दिग्धा वचनादयः ॥१८०॥ इति ।

वचनमादिर्येषां पुरुषत्वदीर्घा ते सन्दिग्धाः अन्यथानुपपत्त्येति शेषः । ततोऽनैकान्तिका एव  
१५ निश्चितान्यथानुपपत्तीनामेवैकान्तिकत्वोपपत्तेः । क पुनस्ते तथा ? सर्वज्ञस्य यावज्ज्ञेयन्यापिज्ञानसम्ब-  
न्धिनः पुरुषस्य, उपलक्षणमिदं तेन परिक्षीणदोषस्य च प्रतिषेधे साध्ये इति । निवेदयिष्यते च तेषां  
तत्र सन्दिग्धत्वम् । येषां तु त्रैलोक्याद् गमकत्वं तन्मत्या हेतव एवेत्याह—

रागादिस्साधनाः स्पष्टा एकलक्षणविद्धिषाम् । इति ।

रागादेरादिशब्दादसर्वज्ञत्वस्य साधना वचनादयः । केषाम् ? एकलक्षणविद्धिषां सौगतदीर्घा  
२० सन्दिग्धाः, तेषामपि कथं ते तथेति चेत् ? न; स्पष्टाः पक्षधर्मत्वादौ सन्देहविकला यत इति ।  
तथा हि—‘सुगतो रागादिमान् सर्वज्ञो वा न भवति, वक्तृत्वादेः रथ्यापुरुषवत्’ इति ।  
अत्र तावत् स्पष्टमेव पक्षधर्मत्वम्, सुगते पुरुषत्वादिवत् वक्तृत्वस्यापि भावात् । कुड्या-  
दावेव तन्न सुगत इति चेत्; न; “ज्ञानवान् मृग्यते” [ प्र० वा० १।३२ ]  
इत्यादिना सुगत एव तस्योक्तौ कुड्यादौ तस्याचेतनत्वात् । कुड्यादिगतमेव तत्रोच्यते  
२५ उपचारात्न तत्त्वत् इति चेत्; तत्त्वत् तत्र तैव कस्मान्न भवति ? रागादेस्तद्व्यतिरेकभावादिति चेत्;  
कुड्यादावपि न भवेत् । तत्र तदभावेऽपि भवति न सुगत इति निर्निबन्धनैव कल्पना । तन्न पक्ष-  
धर्मत्वमप्रसिद्धम् । नापि सपक्षे सत्त्वम्; रथ्यापुरुषे रागादिमत्त्वसर्वज्ञे च दर्शनात् । नापि विपक्षा-  
द्व्यावृत्तिः; पाषाणादौ तस्यामतिपत्तेरित्युपपन्नमेव तत्र तेषां गमकत्वम् । परकीयं तत्रोत्तरं दर्शयति—

१ सुगतवनिधानात् कुड्यादिभ्यः देशना निस्तरन्तीति मनसिकृत्य सौगत ग्राह । २ “ज्ञान-  
वान् मृग्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्त्ये । श्रुतौपदेशकत्वे विप्रसम्भनशक्तिभिः ॥”-ता० टि० । ३ वक्तृत्वम् ।  
४ कुड्यादौ । ५ रागाद्यभावेऽपि ।

धर्मिधर्मस्य सन्देहे व्यतिरेके ततो भवेत् ॥१८१॥

असिद्धिः प्रतिबन्धस्येस्थपरे प्रतिदिपेरे । इति ।

भवतु नाम पाषाणादौ वक्तृत्वाद्यभावो रागादिनिवृत्तेः, न तावता व्यतिरेकनिश्चयः क्वचित् सत्यामपि तस्यां तद्भावस्याविरोधात् ।

निवृत्तरागः सर्वज्ञो वक्त्रादिनौपलभ्यते ।

५

इति चेत्; मा नामोपलम्भि न तावता तस्याभावः, अनुपलब्धिबन्धक्षणप्रसात्नुपलम्भात् अभावासिद्धेः । ततो धर्मिधर्मस्य सुगतलक्षणे धर्मिणि विद्यमानस्य वक्तृत्वादेर्ऽसौ ततो विपक्षा-  
द्व्यतिरेके सन्देहः तस्मिन् सति भवेदसिद्धिः अनिश्चयः प्रतिबन्धस्य तादात्म्यतदुल्लेखरूपस्याविना-  
भावस्य । न हि सन्दिग्धव्यतिरेके तत्सिद्धिः, निश्चित एव तस्मिन् तदुपपत्तेः । तदसिद्धौ च न  
रागादिसाधनत्वं वचनादीनाम् इति एव मन्यमानाः अपरे सौगताः प्रतिपेदिरे प्रतिपन्ना इति । १०  
अत्रोत्तरमाह—

वाचो विरुद्धकार्यस्य सिद्धिः सर्वज्ञबाधनी ॥१८२॥

शिरःपाण्यादिमत्त्वाद्या विरुद्धव्याप्तसिद्धयः । इति ।

इदमेवासिद्धं यद्वाचो विरुद्धकार्यत्वं शिरःपाण्यादिमत्त्वादेर्वा विरुद्धव्याप्तत्वम्; सर्वज्ञ-  
लक्षणे विपक्षे तद्व्यावृत्तेः सन्देहेन तदसिद्धेर्निरूपितत्वात् । अथ अत एव विपक्षाभावस्य निश्चये १५  
तत्सन्देहस्य निवृत्तिः; तदद्युक्तम्; परस्परश्रयात्—सिद्धावतो विपक्षनिषेधस्य तद्व्यावृत्तेः तन्निवृत्तिः,  
ततोऽपि तत्सिद्धिरिति चेत्; न; तद्व्यावृत्तेः सपक्षदर्शनादेव निश्चयाद् घूमादिवत् । न हि घूमादेरप्य-  
न्यदेव विपक्षव्यावृत्तिनिश्चये निमित्तम् अन्यत्र सपक्षदर्शनात् । तच्च वचनादावपि, रागादिमत्यसर्वज्ञ  
एव रथ्यापुरुषादौ तस्य दर्शनात् । तथापि तस्यान्यत्र भावे घूमादेरपि स्यादिति कथं निश्चिता  
ततोऽपि पावकादिप्रतिपत्तिः १ ततो यथा न घूमादिः शिशुपत्त्वादिर्वा पावकादेवृक्षादेर्वाऽन्यत्र २०  
भवति मूयस्तन्निष्ठतथैवोपलब्धेरेवं न वचनादिशिरःपाण्यादिमत्त्वादिकं वा किञ्चिज्ज्ञादेरन्यत्र, मूयोऽपि  
तन्निष्ठतथैव तस्यापि दर्शनात् । अथ सर्वज्ञादिरपि किञ्चिज्ज्ञादेरन्यो न भवति चेतन्त्वादिना तुल्य-  
जातीयत्वात् सत्कथं तत्र तदभाव इति १ तर्हि द्रव्यान्तरमपि न पाकादेवृक्षादेर्वा अन्यदेव मूर्त्तत्वादिना  
समानजातीयत्वादिति तत्रापि घूमादिना शिशुपत्त्वादिनापि भवितव्यम् । अवान्तरभेदापेक्षया तस्य तद्वि-  
जातीयत्वं प्रकृतेऽपि समानम् । ततो युक्तं विरुद्धकार्यत्वं वाचः, सर्वज्ञविरुद्धात् किञ्चिज्ज्ञादेव २५  
तस्या उत्पत्तेः । ततस्तस्याः सिद्धिर्भवत्येव सर्वज्ञस्य बाधनी तथा तद्विरुद्धं किञ्चिज्ज्ञत्वमुपानयन्त्या  
तस्य प्रतिक्षेपात् यथा घूमसिद्धिः क्षीतस्पर्शस्य । एव शिरःपाण्यादिमत्त्वमाद्यम् आदौ भवं

१ रागादिनिवृत्तौ । २ वक्तृत्वस्य । ३—पादिर्वा आ०, व०, प० । ४ वाचनीयतया आ०, व०, प० ।

यासां पुरुषत्वादीनां सिद्धीनां ता अपि सर्वज्ञस्य बाधन्य इति वचनपरिणामेन सम्बन्धः । कुतस्त्वास्तद्वाचन्य इति चेत्; विरुद्धेन निषेधप्ररूपीकेन किञ्चिज्जत्वेन व्याप्तास्ता एव सिद्धय इति उपलब्धयो यत् इति । तत्रोदाहरणं यथा न वेदाः प्रमाणं दृष्टेष्टविरोधादिति । प्रामाण्यविरुद्धं लखप्रामाण्यं तद्व्याप्य दृष्टेष्टविरोध इति । प्रसिद्धं चेदं बौद्धस्येति न निवृत्त्य कथ्यते । तदेवं विरुद्धकार्योपलब्धि ५ विरुद्धव्याप्तोपलब्धि च प्रतिपाद्य व्यापकविरुद्धोपलब्ध्यादिनाऽपि तद्वाचन दर्शयन्नाह—

सत्सम्प्रयोगजत्वेन विरुद्धः सकलग्रहः ॥१८३॥

स्वभावकारणसिद्धिरेकलक्षणविक्षिपाम् । इति ।

सदुभिर्विद्यमानैरर्थैः अक्षणां यः समीचीनप्रयोगः तस्माज्जातं तस्य भावः सत्सम्प्रयोग- १० जत्वं तेन प्रत्यक्षज्ञानधर्मेण विरुद्धः सकलस्य देशादिविप्राकृतस्य ग्रहः सकलवेदित्वम् । तस्य हि व्यापकमसत्सम्प्रयोगजत्वं तद्विरुद्धश्चेदं सत्सम्प्रयोगजत्वं ताथागतोऽपि प्रत्यक्षे प्रतीयमानं स्वप्ररूपीका- १५ ऽसम्प्रयोगजत्वव्यावर्तनद्वारेण तद्व्याप्यं सकलग्रहं व्यावर्तयतीति युक्ता व्यापकविरुद्धोपलब्धि । यथा नात्र तुषारस्पर्शो वह्नेरिति । वह्नेर्हि शीतस्पर्शविरुद्धस्योपलब्ध्या तद्व्याप्यस्य तुषारस्पर्श- २० स्यात्र प्रतिक्षेप इति प्रसिद्धमेवात्र तद्विरुद्धोपलब्धित्वम् । अथ ताथागतो ज्ञाने सत्सम्प्रयोगजत्वमसिद्धम्; भावनाप्रकार्यपर्यन्तादेव तस्योत्पत्तेरिति; तन्न; तस्यापि प्रत्यक्षत्वादेव साधनात् । ताथागतमपि प्रत्यक्षं १५ सत्सम्प्रयोगजं प्रत्यक्षत्वात् अस्मदादिप्रत्यक्षवदिति । एतदपि स्वसवेदनप्रत्यक्षेण व्यभिचारीति चेत्; न, निरंशवस्तुवादिनः स्वसवेदनमर्थवेदनं चेति स्वभावद्वयस्यैकत्रासम्भवात् ।

तथा, स्वभावकारणसिद्धिरपि बाधनी तत्र भवेत् । नन्वेवं स्वभावसिद्धिः स्वभावानु- २० पलब्धिः; यथा नास्ति सर्वज्ञोऽनुपलब्धेरिति । कथं पुनरदृश्यानुपलब्धेर्गमकत्वं सत्यपि वस्तुनि सम्भवात् परं चेतोऽनुचितविशेषवदिति चेत्; किं पुन सर्वज्ञस्य अदृश्यत्वम्? तथा चेत्; न; स्वयमपि तत्प्रसङ्गात् । २५ परापेक्षतयैवादृश्यत्वमिति चेत्; न; निरंशैकान्ते स एव दृश्यश्चादृश्यश्चेति स्वभावद्वयानुपपत्तेः, ततो दृश्य एवा- साविति कथं तदनुपलब्धिरदृश्यानुपलब्धिर्भवेतो न गमिका भवेत् ? नन्वेवं न कश्चित् दृश्यानुपलब्धिः; सर्वस्य केनचिद्दृश्यस्य सर्वैरपि दर्शनादिति चेत्; अयमपि भवत एव निष्कलवस्तुवादिनो दोषः ।

तथा कारणसिद्धिः कारणानुपलब्धिः । यथा नातीतादिविषय योगिप्रत्यक्ष तदभावात् इति, २५ अतीतादिकं हि तत्प्रत्यक्षस्य कारणं “नाकारणं विषयः” [ ] इत्यभिधानात् । न चातीतादावेर्भावः; प्रध्वस्तत्वेनातीतस्य अनागतस्य चानुत्पन्नत्वेनाभावप्रस्तत्त्वादिति । एकमेते वचनादयः कार्यस्वभावानुपलब्धमरूपतया त्रैविध्यमपरित्यजन्तोऽप्यन्यथाऽनुपपत्तिवैकल्यादेव अगमकाः । तदेव दर्शयति—

कथन्न सम्भवी वक्ता सर्वज्ञस्तस्य तेन नो ॥१८४॥

यावत् प्रकृष्यते रूपं तावत् कार्यं विरुध्यते । इति ।

१-दीना ता आ०, व०, प० । २-न कृत व-आ०, व०, प० । ३ तत्र स्वभा- आ०, व०, प० । ४ परचेतोनिवृ- आ०, व०, प० । ५ -चिददृश्या- आ०, व०, प० ।

वचनस्य विज्ञानमेव कारणम्, असति तस्मिन्निच्छायामपि तदभावादिति निवेदनात् । तच्च तस्य यावत् यत्प्रमाणं प्रकृष्यते रूपं तावत् सप्रमाण कार्यं वचनं तेन नो विरुद्ध्यते अपि तु तदपि प्रकृष्यत एव । सति विशिष्टे बह्विप्रकर्षे धूमेऽपि तत्कार्ये प्रकर्षस्यैव दर्शनात् । ततः प्रकर्षपर्यन्तगतेऽपि ज्ञाने वचनस्याविरोधात् कथञ्च सम्भवो वक्ता सर्वज्ञः ? किन्तु सम्भव्येव सकलवेद्यपि वक्ता । तन्नान्यथाऽनुपपत्तिरत्र । स्यादेवं यदि विज्ञानाद्बचनम्, न चैवं विवक्षाया- ५ स्तत्कारणत्वात् । सा च रागविशेषत्वेन दोषारूपा सती विद्युताशेषदोषतो निःशेषतत्त्वज्ञानाद्विचर्तमाना वचनमपि निवर्तयत्येव, तत्कथं नान्यथाऽनुपपत्तिर्यतस्तत्सुगतादौ अनिश्चितप्रसरतया प्रवर्तमानं विवक्षा- दोषोपस्थापनेन निःशेषवेदित्वे न व्यापादयेदिति चेत् ? अत्राह-

विवक्षामन्तरेणापि वाग्बृत्तिर्जातु वीक्ष्यते ॥१८५॥

वाग्ब्रह्मन्तो वा न वक्ताः शास्त्राणां मन्दबुद्धयः । इति ।

१०

न सर्वदा वक्ताकामतयैव वचनप्रवृत्तिर्विनापि तथा गोत्रस्वल्कनादौ तदुपलब्धेः, तत्रापि प्रमादनिबन्धनत्वात् तस्या न विज्ञानहेतुकत्वम् । ततो यदि विवक्षातः प्रमादाद्वा तत्प्रवृत्तिरुभयथापि दोषशतेरनतिवर्तनात् भवत्येव ततः क्वचिद्दोषोपस्थापनद्वारेण सकलज्ञत्वप्रतिक्षेप इति चेत्; इदमप्य- युक्तम्, तद्बुद्ध्याभावेऽपि तत्प्रवृत्तेर्दर्शनात् । यथा तीव्रामियोगवतो निरन्तरा संस्कृतप्रवृत्तिः । नहि तत्र प्रमादः; लक्षणस्य क्रियाकारकान्वयस्य चापरिभ्रंशात् । नापि इच्छाऽनुगमः; अतः परमिदमुच्यकारया- १५ मीत्यभिनिवेशाभावात् । ततो विज्ञानस्यैव तद्धेतुत्वं निर्हासातिशयानुविधानात् । अनुविषत्ते हि तत्प्रवृत्तिर्विज्ञानस्य निर्हासातिशयश्च, मन्दे तस्मिन् मन्दाया. पटीयसि च पटीयस्याः तस्या अपि प्रतिपत्ते । अपि च, यदि वाग्ब्रह्मन्तो मन्दमतयोऽपि शास्त्राणा व्याख्यातारो भवेयुः । न चैवम्, वाग्ब्रह्मन्तामपि तेषां तदप्रतिपत्तेः । अतो विज्ञानहेतुकैव तत्प्रवृत्ति एतदेव दर्शयन्नाह-

प्रज्ञा घेषु पटीयस्यः प्रायो वचनहेतवः ॥१८६॥

२०

विवक्षानिरपेक्षास्ते पुरुषार्थं प्रचक्षते । इति ।

येषु बुद्धयः पटीयस्यो भवन्ति पुरुषेषु प्रायः सामस्येन वचनहेतवः ऋटाचिदपि तदभावे तदप्रवृत्ते ते प्रचक्षते कथयन्ति । किम् ? पुरुषार्थं धर्मस्तन्प्रयोजनादिकम् । क्रीदणाः ? विवक्षानिरपेक्षास्ते वक्ताकामतानिर्व्यपेक्षाः । तत एवोक्तम्-

“आसिसिपादिविरहितः स्वासनगमनप्रभाषणस्थानार्थैः ।

२५

निग्बधचित्ररचितैः प्रवरगुण त्वमसि चित्रचरितो नाम्ना ।” [ ] इति ।

भवतु वा विवक्षा तथापि न दोष इत्याह-

अप्रमत्ता विवक्षेयमन्यथा निधमात्ययात् ॥१८७॥ इति ।

इयं सकलवेदिमि परैः परिकल्प्यमाना विवक्षा वक्तुमिच्छा अप्रमत्ता प्रमादरहिता कस्मात् ? अन्यथा अन्येन प्रमत्तप्रकारेण योऽसौ नियमस्तच्छ्रुतस्य वचनप्रबन्धस्य स्थानत्रयेऽपि अविसंवादावधारणं तस्या अत्ययोऽभावस्तस्मात् । नहि प्रमादवद्वेतुनिबन्धनस्य तन्नियमः सम्भवति, अस्ति चार्थ प्रत्यक्षविषये प्रथमेन अनुमानवेद्ये द्वितीयेन अत्यन्तपरोक्षे च तृतीयेन प्रस्तावेन तन्नियमस्य प्रसाधनात् । ततः सा प्रमादरहितैव ततो न दोषवतीत्याह—

इष्टं सत्यं हितं वक्तुमिच्छा दोषवती कथम् । इति ।

इष्टं श्रेयोऽर्थमिरमिलषितं संसारतत्कारणादिकं सत्यं न सौगतादिवत् कल्पितम् । अत एव हितं पुरुषार्थमूत वक्तुमिच्छा कथयितुकामता कथं दोषवती न कथञ्चिदिति ? कुतः पुनः कस्यचित् सकलज्ञानं यतः कथमित्याद्युच्यत इति चेत् ? अत्राह—

१० प्रज्ञाप्रकर्षपर्यन्तभावः सर्वार्थगोचरः ॥१८८॥ इति ।

प्रज्ञायाः सकलश्रुतार्थबुद्धेर्योऽसौ प्रकर्षो भाव्यमानाया अतिशयगमनस्य ( न तस्य ) यः पर्यन्तभावः परिस्फुटव्यापारात्मा स सर्वार्थगोचरः सर्वदेशकालादिब्यवहितोऽर्थो जीवादिगोचरो यस्य स तथोक्त इति । एतदुक्तं भवति—सकलश्रुतार्थभावनायां तत्पर्यन्ते सा परिस्फुटसकलवस्तुप्रभाववती भवति कामिन्यादिभावनावत् । तद्भांश्च सर्वज्ञ इति । भवतु वक्ता सर्वज्ञः तद्वचनस्य तु कथं यथार्थत्वं यतस्तत्त्वज्ञानार्थिनामर्थमन्वेषणीयः स्यात् ? स्वरसत एव शब्दानामयथार्थबुद्धिहेतुत्वेन तदुक्तानामपि वस्तुगोचरत्वानुपपत्तेरिति चेत्; अत्राह—

तत्कार्योत्कर्षपर्यन्तभावः सर्वहिताभिधा । इति ।

तस्य तत्पर्यन्तभावस्य कार्यं वचनं तस्योत्कर्षः एकान्तप्रवादापेक्षोऽतिशयोऽविमति-सारलक्षणः तस्य पर्यन्तभावः स्वविषये सर्वत्र सत्त्वम्, सर्वेभ्यो हितस्य श्रेयसः तन्मार्गस्य च २० अभिधा प्रकाशनमिति । तात्पर्यमत्र—

वाचां हि तत्प्रयुक्तानामविसंवादभावतः ।  
प्रतीयते यथार्थत्वं कथं तेनायथार्थता ॥१५४०॥  
अयथार्थं वचः सर्वमिदं चेदर्थवद्भवः ।  
अयथार्थं वचः सर्वमिति सन्धा विलिप्यते ॥१५४१॥  
इदमप्ययथार्थं चेद्यथार्थं स्याद्भवः परम् ।  
अयथार्थायथार्थत्वे यथार्थत्वव्यवस्थितेः ॥१५४२॥  
यथार्थत्वे स्वतः सर्वं वचः किञ्च तथेति चेत् ।  
चक्षुरादि तथा किञ्च सर्वमर्थवदुच्यताम् ॥१५४३॥  
अर्थवद्गुणवत्तच्चेन्मिथ्यार्थमितरन्मतम् ।

१ 'स्थानत्रयाविसंवादि श्रुतज्ञान हि वक्ष्यते ।'—त० इच्छे० पृ० १३ । प्रत्यक्षातुमेप-  
अत्यन्तातीन्द्रियसाक्षयो स्थानत्रये । २-यमुन्वेषणी-आ०, व०, प० ।

वचस्यपि विमागोऽयं प्रशस्यः कल्प्यतां त्वया ॥१५४४॥

सर्वज्ञश्चेन्न वक्तव्यः कल्पितः किं त्वयाऽप्यसौ ।

प्रयोजनं विना यस्मान्न मन्दोऽपि प्रवर्तते ॥१५४५॥

तत्सन्निधानतत्तत्त्वज्ञानं स्यादिति चेत् कुतः ।

तज्ज्ञानं येन तत्सन्निधानादित्यभिज्ञरूपसि ॥१५४६॥

तत्त्वज्ञानोदयाच्चेत् स क पुनस्तत्कृतो<sup>१</sup> गतः ।

निरन्वयस्य यद्धेतोर्गमकत्वं न वाञ्छसि ॥१५४७॥

कुतो वा सन्निधित्तस्य नियतेष्वेव सम्भवी ।

अदृष्टनियमाच्चेत् स्यात् तत्त्वज्ञानं ततो न किम् ? ॥१५४८॥

तन्न तत्सन्निधानेन किञ्चिदस्ति प्रयोजनम् ।

विनाप्येवं यतस्तेन तज्ज्ञानमुपपत्तिमत् ॥१५४९॥ इति ।

ततो न युक्तमिदं राहुबलकीर्ते.—“चिन्तारत्नोपमानो जगति विजयते विश्व-  
रूपोऽप्यरूपः ।” [ ] इति । तदुपमानत्वस्यैव सन्निधिवत्त्वात् तत्त्वज्ञाननिबन्धनरूप-  
स्यानवगमात् । ततो नोपमानादेव तत्त्वपर्यवसायिनस्तस्य परिज्ञानमिति कथन्न वक्तृत्वं तस्य कथं  
चायथार्थत्वं वचसाम् ? इत्युपमन्नमुक्तम्—‘तत्कार्य’ इत्यादि । तदेवं वक्तृत्वस्य सर्वज्ञत्वेनाविरोध-  
मुपपाद्य पुरुषत्वादेरप्युपपादयन्नाह—

यथा वचनसर्वज्ञकार्यकारणभूतयोः ॥१८९॥

अविरोधेन वाग्वृत्तेराद्रेकस्तन्निषेधने ।

तथैव पुरुषत्वादेरक्षयाद्बुद्धिविस्तरे ॥१९०॥

तथैव हि वा [गु] वृत्तेः हेतोस्तस्य सर्वज्ञस्य निषेधेन केवलम् आद्रेकः शब्दोत्साह  
एवार्थरहितः । मीमांसकस्य स एवेति । केनेति चेत् ? वचनसर्वज्ञकार्यकारणभूतयोरविरोधेन  
वचनस्य सर्वज्ञस्य च योऽयमुक्तव्यायेन कार्यकारणभूतयोरविरोधत्तेनेति । तथैव पुरुषत्वादेरादि-  
शब्दात् शिरःपाण्यादिमत्त्वादेरपि तन्निषेधने आद्रेक इति सम्बन्धः । एतदेव कुत इति चेत् ?  
तस्यैव पुरुषत्वादेर्बुद्धिविस्तरे प्रज्ञाप्रकर्षे सत्यपि अक्षयादिति । यदि हि तस्य तेन विरोधः  
सति बुद्धिप्रकर्षतारतम्ये<sup>२</sup> तदप्यपकृष्यमाणमुपलभ्येत उष्णातिशयतारतम्ये शीतवत् । न चैवम्, अतो  
न तस्य तेन विरोध इति । केवलं ततोऽपि तन्निषेधनमाद्रेक एव । स्यान्मतम्— नियतविषया  
एव निसर्गतो बुद्ध्यः तत्कथं तासां भावनावच्छादपि सकलं तद्विषयं ( सकलतद्विषयत्वम् ? ) न

१ तत्कृतो आ०. व०, प० । २ ततोऽनुपमा— आ०, व०, प० । ३ वा वृ— ता० । ४ हिम-  
वान् आ०, व०, प० । ५ आद्रेक एव । ६— तम्येनैव त— आ०, व०, प० । ७ पुरुषत्वादेरपि ।



हि तोयस्य पावकत्वेन परिभाषितस्यापि पावकमयत्वमिति; तन्न, स्वशक्तित एव तासांशेष-  
विषयत्वात्, अन्यथा व्याप्तिज्ञानानुपपत्तेरिति निवेदितत्वात् । किमिदानीं तद्वक्त्रेनेति चेत् ? न;  
तेन तद्वत्तस्यैव स्पष्टासाधारणाकारप्रतिभासप्रत्यर्थिनः कर्ममलस्यैव प्रत्याख्यानात्, चैतन्योन्मीलन-  
प्रत्यर्थिनो विषोपलेपस्यैवाभूतध्यानवक्त्रेन । अत एवामनन्ति—“तपसा निर्जरा च” [ त० सू०९।३ ]  
५ इति । तदेव दर्शयति—

सर्वप्रकाशसामर्थ्यं ज्ञानावरणसंक्षयात् । इति ।

ज्ञानमाश्रियते येन तज्ज्ञानावरणं कर्म बध्दयमाणसद्भावं तस्य संक्षयः समन्तात्  
परिक्षयः श्रुतविषयभावनात् । ततः सर्वस्य यः प्रकाशः स्पष्टासाधारणाकारप्रतिभासरूपः तत्र  
सामर्थ्यं बुद्धीनामिति शेषः । एतदेव स्पष्टयन्नाह—

१० अक्षयात् पुरुषत्वाद्देः प्रतिपक्षस्य संक्षयात् ॥१९१॥

सर्वतोऽक्षमयं ज्योतिः सर्वाथैः सम्प्रयुज्यते । इति ।

ज्योतिर्ज्ञानमेव प्रभास्वरत्वाद् अक्ष आत्मा प्रकृतः प्रकर्षेण निश्चितो यस्मिन्नि-  
त्यक्षमयम् आत्मस्वरूपं स्वरूपादन्यत्र तन्निश्चयानुपपत्तेः । तत् सर्वाथैः ग्राहकत्वेन सम्प्रयुज्यते ।  
किमेकस्मिन्नेव मुखे ? न; सर्वतः सर्वात्मना ऊर्ध्वमघस्तादग्रतः प्रकृतः सर्वतश्च । कुतस्तथा ?

१५ प्रतिपक्षस्य ज्ञानावरणस्य संक्षयात् निःशेषापगमात् । तथा च प्रवचनम्—

“निरावरणवामासदिव्यबोधमहोमयी ।

प्रख्यायोर्ध्वमघस्तिर्यक् प्रतिव्यक्तिं प्रकाशते ॥” [ ] इति ।

प्रतिपक्षपरिक्षये तदाहितविशेषस्य ज्ञानस्यापि परिक्षयात् । कथं तस्य पुनः सर्वाथैः सम्प्रयोग  
इति चेत् ? न; तदापि तद्विशेषस्यैवास्पष्टप्रतिभासविभ्रमरूपस्य व्यवृत्तेः न ज्ञानमात्रस्यापि,

२० निरन्वयायां वस्तुनिवृत्तौ प्रमाणाभावात् । अत एवेदम्—“अक्षयात् पुरुषत्वाद्देः” इति । पुरुषत्व  
मन्वितं जीवरूपम् आदिशब्दाच्चेतनत्वादीति तस्यैवेति चेत्; ननु चेतनत्वमेव पुरुषत्व तत्कथं  
तदन्यत् यत् आदिपदेन सद्ग्रह इति चेत् ? न; तदापि तद्विशेषस्यैवास्पष्टप्रतिभासविभ्रम [ रूप ]  
पुरुषत्वस्य साधारणतरस्वभावस्य अचिद्रूपतन्मात्रत्वात्, चेतनत्वस्य चोपयोगव्यपदेशस्य असाधारण-  
रूपत्वात् । अत एवोक्तम्—“उपयोगस्वात्मान्यो वस्तुत्वादित्स्तदुभयभावो जीवः”

२५ [ ] इति । यदि प्रतिपक्षपरिक्षयाज्ज्योतिः छद्मस्थानां तदभावात् कथं रूपादिवेदनमिति  
चेत् ? अत्राह—

कथञ्चित् स्वप्रदेशेषु स्यात् कर्मपटलाच्छ्रिता ॥१९२॥

संसारिणां तु जीवानां यत्र ते चक्षुरादयः । इति ।

१ भवानाबलेन । २ पुनस्तस्य आ०, व०, प० । ३ तथापि आ० व० प० । ४ न चेत-  
आ०, व०, प० । ५ -वस्य ता० ।

भवेदयं प्रसङ्गोऽपि यदि संसारिणां तु लब्धास्थानामपि जीवानां स्वप्रदेशेषु कथञ्चित् कर्मपटलस्य ज्ञानावरणापरव्यपदेशस्य अच्छता रूपादिवेदनप्रतिबन्धित्वैक्यलक्षणपरिणतिविशेषो न स्यात् । अस्ति चैयम्, अतोऽयं न प्रसङ्ग इति । यद्येवं तदच्छताया एव स्वरूपादिग्रहणोपपत्तेः किं चक्षुरादिभिरिन्द्रियैरिति चेत्, अत्रोत्तरम्—यत्र येषु तत्प्रदेशेषु कर्मपटलाच्छतेति सम्बन्धः । ते चक्षुरादय आदिशब्दाद्रसनादयश्च नापर इति । न हि गोलकादेरिन्द्रियत्वमन्यत्रोपचारात् । मुख्यतः क्षयोपशमविशेषस्यैव तत्त्वात् । अत एव गवाक्षसमत्वं तेषां तत्त्वविदः प्रतिपद्यन्ते<sup>१</sup> । यदि तेषां न मुख्यत इन्द्रियत्वं किञ्च तदभावेऽपि तद्वेदनमिति चेत् ? भवत्येव तदच्छतायाम् । कथमन्यथा पित्तद्रोह(पिहितगोल)कादिव्यापारस्यापि स्वप्नादौ सत्यरूपादिवेदनम् ? निरूपितं चैतत् प्रथमप्रस्तावे ।

‘सर्वार्थैः’ इत्युक्तम् । सर्वे चार्था वर्तमानवदतीतानागतानि । न च तेषा ग्रहणं ज्ञानकाले अविद्यमानत्वात्, कथमिदं तैः सम्प्रयुज्यत इति चेत् ? अत्राह—

साक्षात्कर्तुं विरोधः कः सर्वथावरणात्यये ॥१९३॥

सत्यमर्थं तथा सर्वं यथाऽभूद्भा भविष्यति । इति ।

तत्पर्यमत्र—यदि ज्ञानेन तत्कालासन्निहितस्याग्रहणं तर्हि तदात्मतद्देशयोरप्यसन्निहितस्याग्रहणात् न स्वरूपादन्यत्प्रमेयं नाम भवेत् । यदि न तत्सन्निधानात् प्रयोजनमावरणापाये<sup>२</sup> ताभ्यामसन्निहितस्यापि परिज्ञानादिति, तर्हि कालसन्निधानस्यापि न किञ्चित् फलम्, अतीतावेरपि तदपायादेव प्रतिपत्तेरित्यावेद्यते । यथा<sup>३</sup> येन अनादित्वेनानन्तत्वेन च प्रकारेण अभूत् मूलं भविष्यति भावि च वेत्ति समुच्चयार्थत्वात्, तथा तेन प्रकारेण सत्यमविप्रलब्धं यथा भवति सर्वं साक्षात्कर्तुं को विरोधो न कश्चित् । कदा ? सर्वथावरणात्यये इति ।

कालेनाऽसन्निकृष्टस्य न चेत सर्वविदा ग्रहः ।

वेदेनापि तदर्थस्य भाविना स्यात् कथं ग्रहः ॥१५५०॥

आनन्त्यात् भाविनोऽर्थस्य वेदार्थस्यापि तत्समम् ।

सर्वज्ञेनेव तज्ज्ञानं तद्वेदेनापि दुष्करम् ॥१५५१॥

तदर्थानन्त्यवित्तिश्चेन्नास्ति वेदादिनीष्यते ।

‘सतस्तस्य ततो वित्तौ कुतस्ते तत्प्रवेदनम् ॥१५५२॥

नास्त्येव तच्चेद्वेदोऽपि स्यादन्तः कथं तव ?

तथापि तस्यानन्त्ये स्यात् अर्थवद्व्या व्यवस्थितिः ॥१५५३॥

ततो यथा स्वकालस्थमपि वेदोऽर्थवेदनम् ।

वेदार्थानन्त्यवित्तत्सर्वज्ञोऽपीति गम्यताम् ॥१५५४॥

१ “अनेकगवाहान्तर्गतप्रेक्षकवत्”— प्रश्न० भा० पृ० ३३ । २ अथ न आ०, व०, प० । ३ तदात्मतद्देशान्याम् । ४-चानादि- ता० । ५ समतत्त्व-आ०, व०, प० ।

यदि परदुःखादिकं सर्वज्ञो न जानाति कथं तज्ज्ञत्वम् ? जानाति चेत्, कथञ्च दुःखादिमान् !  
नहि परस्यापि तत्साक्षात्करणमपरं दुःखादिमत्त्वमिति चेत् ; अत्राह—

परदुःखपरिज्ञानादुःखितः स कथं भवेत् ॥१९४॥

स्वतो हि परिणामोऽयं दुःखितस्य न योगिनः । इति ।

५ परेषां छद्मस्थानां दुःखं तस्य, उपलक्षणमिदं तेन रागादेश्च परिज्ञानात् दुःखितः सः  
सर्वज्ञः कथं नैव भवेत् ? न हि दुःखपरिज्ञानादेव दुःखितत्वम् अपि तु स्वतस्तथा परिणामात् । न  
चायमस्ति योगिनः अपि तु दुःखितस्य संसारिण एव । ततः स एव दुःखी न तद्विज्ञानमात्रेण  
योग्यमिति । न हि पितुरपि पुत्रदुःखपरिज्ञानादेव दुःखित्वं किन्तु स्वतस्तथापरिणामादेव, अन्यथा  
दुश्चरितपुत्रपरिक्लेशपरिज्ञानादपि तस्य दुःखितत्वं प्राप्नुयात् ।

१० किं पुनर्भावनापाटवात् कुतश्चिद् बुद्धिमर्षो दृष्टोऽस्ति यतः सकलवेदनमपि ततो भवेदिति  
चेत् ? बाढमस्तीत्याह—

भावनापाटवाद् बुद्धेः प्रकर्षोऽयं [ मलक्षयः ] ॥१६५॥ इति

वैद्यकादिशास्त्रार्थस्य चेतसि भूयः परिमलनं भावना तस्याः पाटवं शक्तिविशेषस्ततो बुद्धेः  
साध्यासाध्यरोगविभागतन्निदानादिप्रतिपत्तेः प्रकर्षोऽतिशयपर्यन्तप्राप्तिः अयं मसिद्धो लोके, तथा  
१५ सर्वोऽपि जीवादिपदार्थनिवहः प्रवचनोपनीतया प्रज्ञयोपसंगृह्य परिभाष्यमानः तत्प्रकर्षकाष्ठमधितिष्ठतीति  
भावो देवस्य । तथा हि—विवादापन्ना बुद्धिः स्वविषये प्रकर्षमधितिष्ठति, भाष्यमागतत्वात्,  
वैद्यकादिबुद्धिवत् । प्रकर्षस्वरूपमाह—‘मलक्षय’ इति । ‘अयम्’ इत्यत्रापि योज्यम्; अयमुच्यमानः  
प्रकर्षो मलस्य प्रकाशावरणादेः पर्यन्ते क्षयो नापरम्, स्वरसासम्भवरूपापादनं भावनाशतेनापि  
तस्याशक्यत्वात् । कुतः पुनस्तत्क्षय एव स इति चेत् ? उच्यते—विवक्षितो बुद्धिप्रकर्षो मलक्षय-  
२० रूपस्तत्त्वात् काचकामलाद्युपशमरूपौदपादिबुद्धिप्रकर्षवत् । तत्क्षयः किम् ? इत्याह—

कारणासम्भवाक्षेपविपक्षः सम्प्रतीयते । इति ।

कारणस्य सकलज्ञेयप्रतिपत्तिनिमित्तस्य असम्भवाक्षेपः स्वीकारस्तस्य विपक्षो विरोधी सम्प्र-  
तीयते निश्चीयते । तथाहि—यस्य यत्र मलक्षयः स तं साक्षात् करोति यथा कश्चिदपगतलोचनमलोचनमलो  
नीलधवलादि, मलक्षयश्च कस्यचिद् जीवादिनिखिलागमार्थविषय इति । किं पुनस्तद्बुद्धेः मल यत्परिक्षयो  
२५ हेतुः ? न तावदयं रागादिः, सत्यपि तस्मिन् बुद्धेर्भावत् । नापि शरीरादि ; सकलवेदिन्यपि तदभ्युपगमात् ।  
अत एव न दूरदेशादिरपीति चेत्, न ; शरीरेन्द्रियादिव्यतिरिक्तस्य आत्मसमवायिपुद्गलपरिणतिविशेषस्य  
तत्त्वात् । कुतस्तदस्तीति चेत् ? उच्यते—यत स्वविषये ज्ञानमस्पष्टं तत्तादृशमलनिमित्तं यथा  
मद्विरोपयोगिनः सन्निहितेऽपि घटादौ अस्पष्टवेदनम्, अस्पष्टं च सर्वत्रापि स्वविषये प्रवचनज्ञानम् ।

१ तुलना—“सुषेदनाद्रागिता चेत् क्षीमान् स्यात्तन्निरूपणात् । सम्भवाद्रागिता तस्य न इव रागा-  
दिवेदनात् ।” —प्र० वातिकाल० १। २३३। २ अकलङ्कदेवस्य । ३—सम्भवी रूपादा— आ०, ब०, प० ।  
४—पाटवादि— ता० । ५—चिदपिबी— आ०, प० ।

इति मलसद्भावदुपपन्नं तत्परिक्षयस्य सकलज्ञेयप्रतिपत्तौ कारणत्वमिति सूक्तम्— 'कारण' इत्यादि । तदेवमनैकान्तिकत्वं बक्तृत्वादीनामभिधाय साम्प्रतमसिद्धमपि हेत्वाभासं दर्शयन्नाह—

असिद्धश्चात्तुषट्त्वादिः शब्दानित्यत्वसाधने ॥१९६॥ इति ।

शब्दस्य यत् अनित्यत्वं तस्य साधने कर्तव्ये चाभुपत्वं चक्षुर्प्राक्तवमादिर्यस्य रासनत्वादेरसौ असिद्धः, असिद्धिः शब्दे धर्मिण्यसम्भवात् । 'चक्षुःश्रवसो भुजङ्गाः' इति तु प्रवादमात्रमिदं ५ न वस्तुबलमवृत्तम्, अन्यथा पिहितलोचनानां पत्रगानां न शब्दश्रवणं भवेत् । अस्ति च तत्तेषाम्, रूपमपश्यतामपि शब्दश्रवणेन पलयनोपलम्भात् । भवतु शब्दे तस्यासम्भवः तथापि सिद्ध एव घटादौ भावात्, अन्यथा व्यर्थैव चक्षुरादिकरुणा भवेदिति चेत्, न; तत्र सतोऽपि शब्दानित्यत्व प्रत्यगमकत्वात् । घटाद्यनित्यत्वस्य हि तजान्तरीयकत्वेन ततः प्रतिपत्तिर्न शब्दानित्यत्वस्य, तदभावात् ।

ननु तदभावाऽपि नापक्षधर्मत्वात्, सत्यपि तस्मिन् कृत्तिकोदयादौ तदभावात् । 'न बुधेऽप्यति शकटं कृत्तिकोदयात्' इत्यत्र पक्षधर्मत्वम्, शकटे तदुदयवत् कृत्तिकोदयस्याभावात् । कृत्तिकामु वा तदुदयवत् इतरोदयस्यासम्भवात् । कालादेश्च धर्मिणः 'सौगतकल्पितस्य शास्त्रकारेणैव प्रतिज्ञेयात्' । तत्र अपक्षधर्मत्वेन तदभावः । शब्दानित्यत्वाभावेऽपि तत्र भवतो बाधकाभावादेव तर्हि तस्य भवतु तदभाव इति चेत्, नेदानां तस्यासिद्धत्वम्, सिद्धस्यैव एवमगमकत्वप्रतिपादनादिति चेत्; मत्स्यः घटादिगतस्य तस्यैवमगमकत्वं शब्दगतस्य तु नैवम्, असिद्धत्वत्वेन तस्यागमकत्वात्, अन्यथाऽ- १५ नुपपत्तिवैकल्यस्य तत्र तन्मूलत्वात् । कः पुनः शब्दगतत्वेनैव चाभुपत्वादिर्कं हेतुमभिदध्यात् अनिभिहि- तस्यासिद्धितोद्भावनाऽनुपपत्तेरिति चेत् ? 'सर्वं सर्वत्र' इति ब्रुवन् साहस्य एवेति ब्रूम । न च तस्य 'शब्दानित्यत्वमनभिप्रेतम्; आविर्भावादिरूपेण तदभ्युपगमात् । असिद्धत्वञ्चैतस्य तत्राप्रतिपत्तेः । नह्य- प्रतिपन्न सिद्धं नाम अतिपन्नत्वात् । ततः स्थितम्—'असिद्ध' इत्यादि । हेत्वाभासत्वमन्यथानुपपत्तिवैकल्यात् । तस्य चैकविधत्वात् तदाभासानामप्येकविधत्वमेव प्राप्नोति, बहुविधत्वञ्चेत्येते तत्कथमिति चेत् ? अत्राह— २०

अन्यथासम्भवाभावभेदात् स बहुधा स्मृतः । इति ।

अन्यथासम्भवाभावः अन्यथाऽनुपपन्नत्वस्याभावः तस्य भेदो नानात्वं तस्मात् स हेत्वाभासो बहुधा बहुमकारः स्मृतो मत इति । कैः कृत्वा स बहुषेत्याह—

विरुद्धासिद्धसन्दिग्धैरकिञ्चित्करञ्चित्तरैः ॥१९७॥ इति ।

२५

१- श्रवणमु- आ०, व ०, प० । २ अविनाभावाभावः । ३ नान्तरीयकत्वे । ४ पक्षधर्म- त्वाभावात् । ५ 'यदा च स एव कालो धर्मो तत्रैव च साध्यानुमानं चन्द्रोदयश्च तत्त्वम्बन्धीति कथमपक्ष- धर्मत्वम् ?'—अ० वा० स्ववृ० पृ० ११ । ६ 'कालादिधर्मिकल्पनायामतिप्रसङ्ग'—अ० सं० पृ० १०४ । 'यदि पुनराकाशं आलो वा धर्मो तस्य उदेव्यन्तुकटवत्वं साध्यं कृत्तिकोदयं साधनं पक्षधर्म एवेति मतम् ; तदा धरित्रीधर्मिणि महोदयाधाराग्रिमत्वं साध्यं महान्तधूमवत्त्वं साधनं पक्षधर्मोऽस्तु, तथा च महान्तधूमो महोदयौ आग्निं गमयेदिति न कश्चिदपक्षधर्मो हेतुः स्यात् ।'—अमाणपरी० पृ० ७१ । अक० टि० पृ० १७५ । ७ शब्दादिनि—ता० ।

न्यायवार्तं प्रागेवेदम् । तत्र विरुद्धो नाम साध्यासम्भव एव भावी । स च द्वेषा विपक्ष-  
न्यायी तदेकदेशवृत्तिश्चेति । तत्र तद्व्यापी निरन्वयविनाशसाधनः सत्त्वकृतकत्वादि, तेन परिणामस्यैव  
तद्विपक्षस्य साधनात्, सर्वत्र च परिणामिनि यावात् । तदेकदेशवृत्तिः प्रयत्नानन्तरिभक्तवश्रावणत्वादि,  
तस्य तत्साधनस्यापि विद्युद्वादी परिणामिन्यप्यभावात् ? तथा साध्ये सत्यसति च यथार्थसिद्धिरसौ  
५ असिद्धो नाम । स तु अनेकधा चायम्—अज्ञातसन्दिग्धस्वरूपप्राथम्यपतिज्ञार्थैकदेशसिद्धविकल्पात् ।  
तत्राज्ञातसिद्धः सर्वोऽप्येकान्तवादिपरिकल्पितो हेतुनिषहः, तत्परिज्ञानस्य “परोक्ष [ ज्ञान ] विषय”  
इत्यादनां “विद्युत्प्रज्ञानसंवेदः” इत्यादिनां च प्रतिक्षेपात् । सन्दिग्धासिद्धो यथेह निष्कुञ्जे मयूरः  
केकायितादिति । तत्र हि यदा स्वरूप एव सन्देहः किमयं मयूरस्यैव स्वरः आहोस्वित् मनुष्य-  
स्येति ? तदाश्रये वा किमस्मान्निष्कुञ्जात् केकाययितापात् आहोस्वित्दन्वयत इति तदा भवत्येव  
१० सन्दिग्धासिद्धत्वमस्य ।

स्वरूपासिद्धो यथा—“सहोपलम्भनिपमादभेदो नीलतद्विद्योः” [ ]  
इत्यत्र यदि युगपदुपलम्भनियमो हेत्वर्थः; सोऽसिद्ध एव विषयदर्शनेऽपि सन्तानान्तरगतस्य  
तज्ज्ञानस्य कुतश्चित्तत्पित्तानपि तद्विषयविशेषस्य अनवगतेरिति प्रथमप्रस्तावे निरू-  
पितत्वात् । अथैकोपलम्भनिपमः; सोऽपि तादृश एव । न ह्येकस्य ज्ञानस्यैवोपलम्भो बहि-  
५ र्थस्यापि तद्भावात् । फ. पुनरर्थं बहिरर्थो नाम यस्योपलम्भात् एकोपलम्भस्यासिद्धिः ?  
नीलध्वलादिरिति चेत्; न तन्मात्रेण तत्त्वमपि तु ज्ञानादर्थान्तरत्वे सद्ब्रह्मत्वे च, तन्मात्रस्य  
ज्ञानत्वेऽप्यविरोधात् । न च नीलादेरन्यत्रज्ञान पदयामो यतोऽर्थान्तरत्वं तद्ब्रह्मत्वं वा तस्य  
भवेत् । अन्वतिरेके तु न तस्य बहिरर्थत्वं सुखादिवत् ज्ञानत्वस्यैवोपपत्तेः । अथ नीलमहं पदयामीति  
प्रतीतेः कथमर्थान्तरस्य ज्ञानस्याभावः अहंबुद्धिवैशेष्यं तत्त्वादिति ? तदपि न युक्तम्, कर्तृकर्म-  
१० क्रियारूपरयापि विभागस्याविभागरूपे नीलादिवेव कल्पितरूपत्वात्, शिवायुजस्य शरीरमित्यादिवत्  
अतात्त्विकत्वात् । न हि तत्त्वतोऽहम्यत्यस्य तत्र व्यापारः । व्यापारे वा तत्रापि तद्वेष्ये व्यापारान्तरेण  
भवितव्यं तत्राप्यपरेणेत्यनवस्थानं भवेत् । व्यापारमव्यापार “एव स प्रत्येति चेत्, नीलादि किञ्च  
तथा प्रत्येति ? प्रत्येत्तु को दोष इति चेत्; सर्वं तर्हि प्रतीयात् अविशेषात् । न चाहमित्यापि शरीरा-  
दन्यः, स्थूलोऽहमिति तत्सामानाधिकरण्येन प्रतीतिरेन्यथाऽसम्भवात् । शरीरस्य च ग्राहकत्वे ग्राह्यमपि  
५ तदेवेति सिद्धं नीलादितज्ज्ञानयोरनर्थान्तरत्वमिति कथं तस्य बहिरर्थत्वमिति चेत् ? उच्यते—तदेव  
तदर्थान्तरं ज्ञानं यस्याय भवद्विचारो व्यापारः । सोऽपि नीलादीनामन्यतमस्यैवेति चेत्, न, तस्य  
स्वरूपादन्यत्राऽप्यवृत्तेः । न हि तत् नीलादिकमशेषमविषयोक्त्वत् तद्व्यतिरिक्तज्ञानाभावप्रतिपत्तौ

१ अनित्यत्वसाधनस्यापि । २ 'स दु' एते पदे व्यर्थे । त्वनेक- ता० । ३ 'न्यायवि० इच्छो०  
१।११ । ४ न्यायवि० इच्छो० १।१९ । ५ “अर्थान्तरं नीलाकारतद्विधौ तवीरभिलत्वं साध्यधर्मः यथोक्तः  
सहोपलम्भो हेतुः । ईदृश एव आचार्याणि प्रयोगे हेत्वर्थोऽभिप्रेतः ।” -तत्त्वसं० पं० पृ० ५६७ । प्र० वा०  
३।३८७ । ६ -यसन्द- प० । ७ एतत्त्वोप- आ०, व०, प० । ८ -वत्त्वज्ञा- आ०, व०, प० । ९ -यत्वत्व  
आ०, व०, प० । १० ज्ञानत्वादिति । ११ एव प्र- आ०, व०, प० ।

समर्थम्, व्यतिरिक्तभावप्रतिपत्तेर्व्यतिरेक्यितव्यवस्तुप्रतिपत्तिनान्तरायकत्वात् । अथ तदेव नोकादिकं यथा-  
स्वमात्मनि ज्ञानान्तराभावमवैति तत्किं तदर्थेन व्यतिरिक्तज्ञानेनेति चेत् १ न, विना तेन तदेवेत्या-  
देरपि दुरवशोक्तत्वात् । न ह्येकैव तस्य सर्वस्याऽनवगमे युक्तमिदं तदेवेत्यादिकम्, एकज्ञानव्यापारत-  
यैवास्य प्रतीतेः । ततोऽस्त्येव ज्ञानमर्थान्तरं नीलादेः । कथं पुनस्तेनाप्यव्यापारेण तस्य ग्रहणम् १  
सव्यापारत्वेऽनवस्थानस्य प्रतिपादनादिति चेत्; न; स्वत एव तस्य व्यापारत्वेन व्यापारान्तरकरणा- ५  
वैकल्यात् । स्वतोऽपि सर्वग्रहणव्यापारमेव तत् कस्मान्न भवतीति चेत् ? नीलमपि स्वतो नित्यं  
व्यापि च कस्मान्न भवति १ स्वहेतौरेव नियतकालदेशतयोत्पत्तेरिति चेत्; न; अन्यस्यापि तत एव  
नियततद्व्यापारत्वेनोत्पत्तेरविशेषात् । यद्युत्पत्तौ मस्तकस्फोटविज्ञानप्रकरणे—

“अदृष्टं पश्यतीत्येतत् सुतरामतिदुर्घटम् ।

दृष्टं च पश्यतीत्येतत् व्यर्थकत्वात् सुदुर्घटम् ॥” [ ] इति । १०

तदपि न युक्तम्, अदृष्टस्यैव पावकादेरनुमितस्य पुनर्दर्शनात् । तदपि दृष्टमेव दृष्टतयैव तत्रा-  
नुमानस्यापि प्रवृत्तेरिति चेत्; न, दर्शनाभावे दृष्टत्वस्यासम्भवात् । दर्शनाभावे व्यर्थतैव अनुमानस्य सन्नि-  
हिततद्भवदिति । निवेदितमेव तत्पूर्वं सविस्तरमिति नातीव निबध्यते । कुतश्च दृष्टत्व नीलादेर्यतः परेण  
तद्दर्शनं व्यर्थमुच्यते १ स्वत एवेति चेत्; न; परस्य तद्विषयस्य दर्शितत्वात् । सतोऽपि परस्य १५  
कथं तद्विषयत्वं तत्र व्यापारभावात् १ न हि समसमयस्य तत्प्रतिभासस्य तद्वायत्तत्वमुपपन्नम्, अन्यथा  
दीपप्रतिभासोऽपि तुल्यकालतदन्तरायतः प्राप्नुयात् । तन्नेदं समञ्जसमुपकल्पितम् । अग्रिहितं चेदं  
तत्रैव प्रकरणे—

“समानकालयोरेव कार्यकारणता यदि ।

भवेदेवं यदि भवेद्व्यापार इह कस्यचित् ॥

प्रदीपयोरपि भवेत् ग्राह्यग्राहकता तथा ।

घटयोरपि तेनेदमसमञ्जसवृत्तिकम् ॥” [ ] २०

इति चेत्; अहो भवान् अथारूढोऽपि अर्थं न पश्यति, यतोऽनेन विचारेण नीलतज्ज्ञानद्वयं  
पश्यन्नापि परतस्तत्प्रतिपत्तिं प्रतिषेधति । न हि विचारस्यातद्विषयत्वे तेन तत्र ग्राहकभाव-  
स्यान्यस्य वा निराकरणमुपपन्नम् अप्रतिपन्ने भूतले कलशनिषेधवत् । ततो यथा स्वहेतुतत्त्वोत्पत्तेर्विचारस्य  
तद्विषयत्वं तद्भावनिषेधविषयत्वं वा समसमयस्यापि तथा दर्शनस्यापि नीलादिगोचरत्वसुरीकर्तव्यं २५  
तथाप्रतीतेः । न प्रदीपादिभिरतिप्रसङ्गापादनं तत्र तत्प्रतीतेरभावात् । ततोऽरितं बाह्यस्याप्युपलम्भं  
इत्यसिद्धिरैकौपल्यमन्य हेत्वर्थस्य ।

तथा पृथगनुपलम्भस्यापि । न हि तत्र किञ्चित्प्रमाणम् अप्रतिबन्धात् । न हि तत्र तस्य  
तादात्म्यम्; तद्वन्नीरूपत्वापत्तेः । तस्यापि पुनःप्रमाणान्तरेण तदात्मना ग्रहणेऽनवस्थापत्तेः । नापि तस्मात्

उत्पत्तिः; अवस्तुन्येव तस्याहेतुत्वात् । न च प्रतिबन्धान्तरम् । अप्रतिबद्धस्य च न तद्विषयत्व-  
मतिप्रसङ्गादिति ।

- आश्रयासिद्धौ यथा भावमात्रानुषङ्गी विनाशो भावानां निर्हेतुकत्वादिति । निरन्वयो ह्यत्र  
भावप्रध्वंसो धर्मा निर्दिष्टः स. चासिद्ध एव । अन्यथा किमनेन हेतुना तस्यैवातोऽपि साधनात् ५  
५ तत्कथमसिद्धावस्य सिद्धिः सिद्ध एव धर्मिणि तद्धर्मसिद्धेरुपपत्तेः । असिद्धिस्वास्थ्य सान्त्वयत्यैव विनाशास्य  
प्रतीतेः, यथा बाल्यादेर्यौषनावौ । न हि तत्रान्वयो नास्ति, 'स एवायम्' इत्यपरिस्खलित्वात् प्रत्ययात् ।  
हेतुफलभावादेवार्थ<sup>१</sup> नान्वयादिति चेत्, न; तन्निमित्तत्वेऽतिप्रसङ्गस्याभिहितत्वात् । भवतु तर्हि  
सान्त्वयनिरन्वयविशेषविवक्षारहितं तदुभयसाधारणं विनाशमात्रं धर्मा सिद्धत्वादिति चेत्, न;  
विशेषद्वयस्य असम्भवात् । न हि निरन्वयोऽपि विनाशः कचिदवगतिप्रथस्यायी सान्त्वयत्यैव प्रतीतेः.
- १० तत्कथं तयो किञ्चित् सामान्यं नाम यस्य हेतुं प्रत्याश्रयत्वमुपकल्पयेत् ? तदेवाह—

सर्वथा नास्ति सामान्यं परिणामविनाशयोः ।

यो हेतोरश्रयः [अनिष्टेरिष्टः स्वात्मा विशेषतः] ॥१६८॥ इति ।

- व्यक्तमेतत् । भवतु तर्हि परिणामात्मैव विनाशो धर्माति चेत्, आह—अनिष्टेरिति । न हि  
परिणामः सौगतस्येष्टो यतस्तस्य भावमात्रानुपङ्क्तिं साधयते । न च तत्साधनमुपपन्नं जैनं प्रति  
१५ विवादाभावात् । कस्तर्हि सौगतस्येष्टः? इत्याह—'इष्टः स्वात्मा विशेषतः' इति । विशेषेण हि निरनुपग-  
मलक्षणेन सौगतस्येष्टो वस्तुस्वभावो न परिणामेन । स च प्रमाणाभावादसिद्ध इति कथमस्याश्रया-  
सिद्धत्वं न भवतीति मन्यते ? निरशवस्तुवादिनः सत्त्वादिः सर्वोऽपि प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धः । तद्यथा  
अनित्यः शब्द सत्त्वात् कृतकत्वात् उत्पत्तिमत्त्वाच्चेति । प्रतिज्ञार्थो हि<sup>२</sup> अत्र धर्मिसाध्यधर्मसमुदायः ।  
तदेकदेशः पुनः शब्दोऽनित्यत्वं च, तत्र यथा अनित्यत्वस्य न हेतुत्वं साध्यत्वेनासिद्धत्वात् तथा  
२० शब्दस्यापि । अत एव शब्दत्वादेस्तत्त्वभावस्य परैस्तत्त्वमनमिमेतं तद्वत्सत्त्वादेरपि भवेत्, शब्दत्वभाव-  
स्य सत्त्वादिनां धर्मस्याभावात्, अन्यथा निष्कलनिलिखतस्तुप्रतिज्ञान्यापत्तेः । वस्तुरूप एव तत्र न विद्यत  
एव नानाधर्मो व्यावृत्तिरूपस्तु विद्यत एव व्यावर्त्यभेदेन तद्वदेव्य मतिष्ठितेः, "थावन्ति पररूपाणि  
तावत्यस्तन्निवृत्तयः ।" इति [ ]<sup>३</sup> वचनादिति चेत्, न; तद्धेदस्याप्येकस्वभावनिबन्धनस्य  
कार्यभेदवदसम्भवात् अनेकस्वभावस्य च शब्दे वस्तुन्यभावात् । याव एव व्यावृत्तिरूपस्येति चेत्,  
२५ न, तन्निबन्धनस्यापि पुनस्तद्व्यापनेकस्वभावस्य इष्टप्रत्यायमानवत्त्वापत्तेः । सत्यमेतत्, केवल विकल्पा  
एवाविचारितरम्या व्यावृत्तिभेदेन तद्धेदुमुपकल्पयन्तीति चेत्, न तर्हि ततः कस्यचित् सिद्धिरवस्तु-  
संस्पृक्षित्वात्, अन्यथा ततः साध्यत्वैव सिद्धेरनर्थकं लिङ्गसमर्थनम् । तत्र कल्पनासिद्धस्य सिद्धत्व-  
मित्यसिद्ध एव सत्त्वादिः । एतदेवाह—

साध्यसाधनभावो न शब्दे नाशित्वसम्बन्धोः । इति ।

१ स एवायमिति श्रवण । २ अर्थ— आ०, ब०, प० । ३ "तस्यादेकस्य भावस्यावनि  
पररूपाणि तावत्यस्तदपेक्षया व्यावृत्तयः ।" —प्र० वा० स्ववृ० पु० ११६ ।

न हि शब्दे धर्मिणि नाशित्वस्य साध्यभावः साधनभावो वा सत्त्वस्य उपलक्षणमिदं तेन कृतकत्वादेश्च, तस्य वस्तुतः कल्पनया चावस्तुत्वात् । अत्रैव प्रतिवस्तूपमया दृष्टान्तमाद्ये-

अनलः पावकोऽग्नित्वात् [इत्यनेकान्तविद्धिपाम्] ॥१९९॥ इति ।

यथैव हि अनलं धर्मिणि पावकत्वाग्नित्वयोर्न साध्यसाधनभावः शब्दभेदेऽपि वस्तुभेदाभावात् तथा प्रकृतयोरपि । न हि तत्रापि वस्तुभेदो विकल्पभेदस्यैव भावात् । केषां पुनस्तत्र तयोर्न तद्भावः ? इत्याह- 'इत्यनेकान्तविद्धिपाम्' इति । विकल्पबुद्धौ अनेकान्तं ये विद्धिषन्ति तेषामिति । न हि अत्राग्नित्वाद्येतराकारस्यानेकान्तस्याभावे विकल्पो नाम, यतः विकल्पिताऽपि हेतुसिद्धिर्भवेत् । भवतु कल्पितस्तत्र अनेकान्त इति चेत्, न; अवस्थादोषस्योद्घोषितत्वात् । भवतः कथं तत्र तयोस्तद्भाव इति चेत् ? आह-

सर्वान्यसदृशः शब्दः सत्त्वादिपरिणामतः ।

१०

सर्वान्यार्थासमः शब्दः शब्दादिपरिणामतः ॥२००॥ इति ।

साधारणेतरेस्वभावो हि शब्दः स्याद्वादिनां प्रतीतिवत्त्वात् । प्रतीयते हि तत्र साधारणस्वभावत्वं सत्त्वज्ञेयत्वादिना परिणामेन, तद्रूपेण तस्य सर्वापरपदार्थसादृश्यात्, असाधारणरूपत्वं च शब्दत्वश्रावणत्वादिना, तस्य तदन्यत्र सर्वत्राभावात् । अतः शब्दानित्यत्वसाधनेन तेषां सत्त्वादेः प्रतिज्ञास्यैकदेशसिद्धत्वम् । शब्दादसाधारणपरिणामामलमस्तस्य तद्विपरीतत्वेन न निरंशवादिनामिति भावः । शब्दस्य परिणामत्वे परिणामिना भवितव्यं तस्य तद्धर्मत्वात् । न चासौ कश्चिदपि अस्तीति चेत्, न, पुद्गलपरमाणूनां भावात् । पददेवाह-

अणूनां श्रुतयोग्यत्वातिशयादानहानयः ।

शब्दोत्पत्तिविनाशाः [तत्साध्यसः घनसंस्थितिः] ॥२०१॥ इति ।

शब्दस्य हि उत्पत्तिर्नाम पुद्गलपरमाणूनां तात्त्वादिमि श्रवणज्ञानविषयभावयोग्यरूप- २०  
रूपतिशयोपादानमेव, विनाशोऽपि कुतश्चिदतिशयपरिहाणिरिव, नासतः सर्वथा प्राप्तुर्भावो नापि नोरूप-  
प्रध्वस प्रमाणाभावात् । ततो युक्त परिणामत्वं शब्दस्य पुद्गलपर्यायत्वात् । न चेदमसिद्धमवबोधोद्भव्यं  
तृतीयं निरूपयिष्यमाणत्वात् । बहुवचनं तु उभयत्रापि व्यक्तिबहुत्वापेक्षं प्रतिपत्तव्यम् । तत-  
किम् ? इत्याह- तत्साध्यसाधनसंस्थितिः । तत् तस्मात् साधारणेतरेस्वभावसद्भावात् साध्यसाधना-  
नामनित्यत्वसत्त्वादीनां संस्थितिरस्तीति शेषः । एवमन्येऽप्यसिद्धा हेत्वाभासा अप्यूहितव्याः । २५

सम्पन्नैकान्तिकतदाभास उच्यते । कथं पुनर्विरुद्धैत्यादौ कारिकायामनुक्तस्तदाभास-  
कथ्यते तदुक्तस्यैव विवरणीयत्वादिति चेत् ? न, सन्दिग्धशब्देन तस्यैव अभिधानात् । सन्दिग्ध-  
साध्यविषयत्वेन तत्र तच्छब्दोपपत्तेः । स च यथा तनुकरणसुबनादिकं बुद्धिमद्वेषेतुक्त्वं अचेतनोपादान-  
त्वात् सन्निवेशविशिष्टत्वाच्च षटादिवदिति ।

स्यान्मतम्-सत एव साध्ये तद्विपक्षे च भावादनैकान्तिकत्वम् । न च तन्वादौ तादृगम- ३०



चेतनोपादानत्वादिकमस्ति यस्य घटादौ साध्यानुगमः प्रतिपन्नः । यदि स्यात् जीर्णप्रासादादिवत् तत्रापि प्रतिपन्नः स्वयमेव कृतबुद्धिः स्यादिति व्यर्थैवेयमनुमानकृत्स्मिन्नेव । ततोऽसिद्ध एव तत्रार्थ हेतुवर्ग इति कथमनैकान्तिकत्वम् ? तदुक्तम्—

“सिद्धं यादृगाधिष्ठातृभावाभावानुवृत्तिमतम् ।

५ सन्निवेशादि तद्युक्तं तस्माद्यदनुमीयते ॥” [ प्र० वा० १।१३ ] इति;

तदयुक्तम्; प्रत्यवमर्शेन तत्रापि तस्मिन्नेव । अस्ति हि घटादाविव तन्वादावपि प्रत्यवमर्शः—

‘अयमचेतनोपादानः, अयमचेतनोपादानः’ इत्यादिः, तदर्थं जीवति तस्मिन्नेव तदसिद्धत्वकल्पनम् ? व्यपदेश एवायं केवलं न प्रत्यवमर्श इति चेत्; न; कृतकत्वादावपि एव प्रसङ्गात् । श्वयं हि वक्तुं घटः कृतकः शब्दोऽपि कृतक इति व्यपदेशमात्रमेवेदं नात्रापि सामान्यप्रत्यवमर्शः कश्चित् । तथा

१० चात्रासावपि असिद्ध एवेति न कश्चिदपि हेतुः सिद्धः स्यात् । ततो यथा कृतकत्वाद्वा प्रत्यवमर्श एव सामान्यवियथः, तद्वदचेतनोपादानत्वादावपि इति सिद्ध एवायम्, केवलं साध्याभावेऽपि भावात् अनैकान्तिकः । तथा हि—बुद्धिमतो हेतोर्यच्छरीरं तद्यदि तेनैव बुद्धिमत्ता बुद्धिमद्वेतुक्तं तन्निमित्तोऽपि तस्य शरीरान्तरं पुनस्तन्निमित्तोऽपि न कश्चिदवस्थितस्तच्छरीराणां । अन्येन बुद्धिमत्ता तद्वेतुक्तं तदित्यपि न युक्तम्; तच्छरीरस्यापि तदन्वयेन तद्वेतुक्तत्वकल्पनायामव्यवस्थापतेः । अथाशरीर-

१५ बुद्धिमद्वेतुक्तमेव तच्छरीरं तदयममसङ्ग; तत्र; तन्वादावपि तद्वेतुक्तत्वैव प्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि तत् अतद्वेतुक्तमेवेति चेत्; सिद्धं तर्हि तेन व्यभिचारित्वम् अचेतनोपादानत्वादेः असिद्धे बुद्धिमत्ति तच्छरीरस्याप्यसिद्धत्वात् कथं तेन व्यभिचारकल्पनम् ? सिद्धे सिद्धमेव तदिति चेत्; तथापि किं तत्कल्पनेन सिद्धस्य तेन प्रत्यवमर्शानुपपत्तेरिति चेत्, सत्यं यदि प्रमाणसिद्धेन तेन तत्कल्पनम्, न चैवं पराङ्गीकारमात्रसिद्धेनैव तदुपादानत्वात्, तदङ्गीकारस्य ध्वप्रमाणत्वात् कथं तद्विषयेण व्यभि-

२० चार इति चेत् ? कथं तादृशेनैव क्षणक्षयादिनाऽनुपलम्भस्य पक्षधर्मत्वं यतो ‘नास्ति क्षणक्षयादिरनुपलम्भात् व्योमकुसुमादिवत्’ इत्यनुमानसुखजृम्भेत ? तदभावो न भावेषु साध्यते किन्तु तद्विरुद्धमिति चेत् ( द्वं नि ) त्वत्त्वमात्रं कौटस्थमेवेति चेत्; अमतिपन्ने तस्मिन् कथं तत्र तद्विरुद्धत्वप्रतिपत्तिः ? पराङ्गीकारादपि व्यभिचारबुद्धेरिति स्वरुचिर्विरचितदर्शनप्रदर्शनमात्रम् । तस्य नास्त्येव शरीरमिति केचित् । तैरपि तत्र निदर्शनं वक्तव्यं यतोऽशरीरस्यैव तस्य तन्वादािकर्तृत्वं प्रतीयते इति ।

२५ उच्यते एव गाढसुप्तः तेन अशरीरेणापि स्वशरीरविक्षेपादेः धरणादिति चेत्, अबुद्धिमत्ताऽपि तर्हि तेन तत्करणाद् बुद्धिमत्त्वमपि तस्य न स्यात् । कुबिन्दादेः बुद्धिमत् एव दर्शनात् तस्यापि बुद्धिमत्त्वे शरीरत्वमपि स्यादविशेषात् । किमर्थं वा बुद्धिमत्तोऽपि तस्य तन्वादािकरणम् ? कीदार्थमिति चेत्, न, क्षीणक्लेशस्य क्रीडाऽसम्भवात् । क्लेशोऽपि विद्यत एव तस्य रागादिरिति चेत्;

१— योपि तस्य शरीरान्तरं पुनस्तन्निमित्तोऽपि प० । २ शरीरम् । ३ व्यभिचारकल्पनेन । ४ शरीरेण । ५ पराङ्गीकारमात्रसिद्धेनैव । ६ क्षणिकत्वाभाव । ७ क्षणिकत्वे । ८—द्विप्रतिपत्ते व्य-  
आ०, व०, प० ।

कथं तर्हि तस्य दुस्तरासारसंसारधोरासातसागरोदरनिपातनिमित्तां प्रतिपद्यमान एव तत्प्रयुक्तः क्रीडाया प्रवर्तते १ बालप्रज्ञामलीमसमानसस्यैव तदुपपत्तेः । प्राकृतस्यैव सोऽपि तन्निमित्तं न विश्वलोकाति-  
शयिषात्तयविद्यानस्य महेश्वरस्य, न हि यथा पन्नगविप मानुषाय प्रतपत्येवं मयूरायापीति चेत्, न; तत्कलेशोऽपि क्लेशात्स्वस्याविशेषात् । तथापि प्राकृतक्लेशस्यैव तन्निमित्तत्वं न तस्येति कल्पनायाश्च  
अचेतनोपादानत्वाद्यविशेषोऽपि कलशमुशलादिकमेव बुद्धिमदूषेतुर्कं न तन्वादीति किञ्च विभाग- ५  
कल्पन यतो व्यभिचारदोषो दुष्परिहारो न प्राप्नुयात् १ किञ्च,

मुक्तानामपि तन्वादि कुर्वन् क्रीडति किञ्च सः ।

प्रभावः स्यात् परं चैवमशक्यार्थोपकल्पनात् ॥१५५५॥

कर्मणा तन्निमित्तानामभावान्नेति चेदसत् ।

तेषामपि तदायत्तप्रादुर्भावतया स्थितेः ॥१५५६॥

१०

अचिन्त्यां विभ्रतः शक्तिं किं वा तेषामपेक्षया ।

सहायापेक्षिणी शक्तिरचिन्त्या वा कथं भवेत् १ ॥१५५७॥

तत्र क्रीडापरत्वेन युक्ता तन्वादिनिर्मितिः ।

प्राणिनामुपभोगाय तच्छक्तिर्यदि कल्प्यते ॥१५५८॥

उपभोगोऽपि कर्तव्यः प्रीतिरेव तन्मुनाम् ।

१५

यद्यनुग्रहबुद्ध्याऽसौ तन्क्रियाया प्रवर्तते ॥१५५९॥

तथा च दुःखजन्यैर्वा न तत्कार्यतया स्थितम् ।

व्यभिचारेण तदूषेतुन् योजयत्यपसशयैश्च ॥१५६०॥

अस्ति निग्रहबोधोऽपि यदि तस्य मनीषिणः ।

द्रोहः कस्तैः कृतो येन स तत्र परं कल्प्यताम् ॥१५६१॥

२०

द्रुह्यते सोऽपि चेदन्यैः सत्त्वैरत्यल्पशक्तिभिः ।

तत्प्रभावप्रवादाय त्वं प्रयच्छ जलाञ्जलिम् ॥१५६२॥

अद्रोहश्च तन्नाय निग्रहस्तेषु युज्यते ।

कर्तुं बुद्धिमता देवैरिदमन्यत्र माषितम् ॥१५६३॥

“तन्वादिकरणात् सत्त्वाच्च भवद्भेदेन योजयेत् ।

२५

बुद्धिमानीश्वरः कस्मात् स्वयं द्रोहमकुर्वतः ॥” [ सिद्धिवि० परि०७ ] इति ।

निग्रहोऽपि तेषामुपकारायैव, फलोपभोगेन कर्मपरिक्षये निर्वाणपुराप्तेर्भावादिति चेत्, अपरिपक्वानामेव तर्हि तेषां परिक्षयः कर्तव्यः स्यात् । एव हि तेन जैगदनुग्रहीतं भवति, प्रभुर्य-

१ तस्य स दु-आ०, व०, प० । २ साधारणवदनस्यैव । ३ प्रभवत्येवं आ०, व०, प० ।  
४-शयः आ०, व०, प० । ५-प्रभावाय आ०, व०, प० । ६-धां क्षयः क परि-आ०, व०, प० ।  
७ जनानुग्रहीतं आ०, व० प० ।

देवेच्छति तत्करोतीति चानुसृतं भवति । यदि वा, कृत्वा परिशोधनात् कर्मणामकरणमेवोपपन्नम् “प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” [ ] इति न्यायात् । तत्कर्मणामविधामलीमसाः प्राणिन एव कतरिो न महेश्वरः स तु तेषां फलमेवोचितं परिकल्पयतीति चेत्; तन्वादीनामपि त एव किञ्च कतरिो यतस्तेषामीश्वरकर्तृत्वमुच्यते । प्राणिनामज्ञत्वादिति चेत्, न; कर्मस्वपि समानत्वात् । तथा ५ हि—यथा ते तन्वाद्युपादानादिकं न जानन्ति तथा कर्मवैचिज्यनिमित्तमपि, अन्यथा दुष्कर्मकरणा-सम्भवात् । मां भूवंस्तेऽपि तेषां कर्तार इति चेत्; आगतस्ताहिं तैरपि हेतूनां व्यभिचारदोषोऽप्रति-विधानः । तन्नोपकारायापि निग्रहकरणमुपपन्नम् ।

प्रयोजननिरपेक्षमेव तस्य जगत्करणं स्वाभाव्यादिति चेत्; कथं तर्हि तत्कस्यचिदनुग्रहाय अपरस्योपघाताय च ? महेश्वरस्यैवं नाभिसन्धिर्जगत्स्वभावादेव तद्विभाग इति चेत्, अनुबद्धस्तर्हि १० तेन व्यभिचारदोष इत्युपपन्नमनैकान्तिकत्वमचेतेनोपादानत्वादीनाम् ।

तथा तत्पुत्रत्वादीनामपि । ‘स’ इयामः तत्पुत्रत्वादितरतत्पुत्रवत् । एका एते तण्डुलाः एकस्था-र्यन्तर्गतत्वात् उपमृष्टतण्डुलवत् इत्यादयोऽपि तद्विपक्षे बाधकवैधुर्येण अन्यथाऽनुपपत्तिवैकल्यादेव अगमकत्वपदवीमासादयन्ति न पुनस्तैरूप्यवैकल्यात् । अस्ति ह्यत्र पक्षधर्मत्वं देशान्तरगते देवदत्तादौ तत्पुत्रत्वस्य भावात् । सपक्षे सत्त्वञ्च, पाद्वैवर्तिनि पुरुषे इयामे तदुपलम्भात् । विपक्षव्यतिरेकश्च १५ तत्पुत्रत्वस्य अश्यामस्यामतिपत्तेः, अश्यामपुत्रस्य चातत्पुत्रत्वात् । नन्वत्र साध्यप्रतिबन्धो नास्ति—न तत्पुत्रत्वं श्यामत्वस्य कार्यम्; ततः प्रागेव भावात्, विशिष्टाहारदेशादिवलेन पश्चादेव हि ततः श्यामत्व भवति तत्कथं तद्वैतुकत्वं तत्पुत्रत्वस्य ? कथं वा तत्त्वभावत्वमिति प्रतिबन्धवैकल्यादेव अगमकत्वमत्र नान्यथाऽनुपपत्तिविरहादिति चेत्; कथं पुनस्तैरूप्ये सति तद्वैकल्यं कृतकत्वादावपि अविश्वास-प्रसङ्गात् ? तदेवात्र नास्ति विपक्षव्यावृत्तेरभावात् अश्यामेऽपि बालवस्थायाम् तत्पुत्रत्वस्योपलम्भादिति २० चेत्, शिक्षापात्वेऽपि तत्र स्यात्, अङ्गु रदशायामवृक्षत्वेऽपि तद्भावेन विपक्षव्यावृत्तेरभावात् । वृषपरि-णामयोग्यतयाङ्गुरस्यापि वृक्षत्वे श्यामपरिणामशक्तितया बालकस्यापि किञ्च श्यामत्वं यतो विपक्षव्यति-रेको न भवेत् ? ततस्तन्मात्रानुबन्धित्वात् साध्यधर्मस्योपपन्नमस्य स्वभावेहेतुत्व शिक्षापात्वादिवदिति न प्रतिबन्धवैकल्यादगमकत्वम्, अन्यथाऽनुपपत्तिविरहादेव तदुपपत्तेः ।

सम्प्रति चिरन्तनाचार्यानुस्मरणेन पुण्यातिशयावाप्तिमिसन्दधानः श्रीमत्पात्रकेसरिवचनेन २५ हेत्वामासानामुपसहार दर्शयन्नाह—

अन्यथाऽनुपपन्नत्वरहिता ये त्रिलक्षणाः ।

अकिञ्चित्कारकान् सर्वान् तान् वयं सङ्गिरामहे ॥२०२॥ इति ।

अन्यथाऽनुपपत्तिविरहादेव हि तत्पुत्रत्वादयोऽन्येऽपि हेत्वाग्रासुः साध्यप्रत्यायनवैकल्यात् अकिञ्चित्करा न त्रैरूप्यविरहात् । तदविरहस्योत्तरीत्या समर्थनादिति वयं स्याद्वादन्यायवेदिनः

३० प्रतिपादयामहे ।

१ पद्या— आ०, ब०, प० । २ नहि त— आ०, ब०, प० ।

तदेवमुपदर्श्य हेतुतद्भासात् सम्प्रति दूषणाभासं दर्शयन्नाह—

तत्र मिथ्योत्तरं जातिः [ यथाऽनेकान्तविधिपाम् ] । इति ।

प्रमाणोपपन्ने साध्ये धर्मे यस्मिन् मिथ्योत्तरं भूतदोषस्योद्भावयितुमशक्यत्वेनासद्वृत्तौ-  
द्भावन सा जातिरिति । तत्केषामित्याह—‘यथाऽनेकान्तविधिपाम्’ इति । यथेत्युदाहरणप्रदर्शने ।  
अनेकान्तविधिपः सौगत्यदयस्तोपासिति । कीदृशं तत् ? इत्याह—

दध्युत्पादेरभेदत्वप्रसङ्गादेकचोदनम् ॥२०३॥ इति ।

दधि चोद्भूतचादिर्यस्य कर्कशुदादेस्तस्य एकचोदनमेकशब्दाभिधेयत्वम् । कुत एतत् ? अमे-  
दत्वस्य दध्युत्पादेरेकत्वस्य प्रसङ्गात् । प्रसज्यते हि अनेकान्तवादिनो यथा क्षीरविकारस्य दधित्वं  
तथा करमत्वमपि, अन्यथा ‘सर्वो भावस्तदतत्त्वभावः’ इति सिद्धान्तव्यापत्तेः । तथा च दधिशब्देनैव  
क्षीरविकारस्येवोद्भूत्यापि तदेकतामापन्नस्याभिधानात् दधि खादेति चोदितेन करमेऽपि तद्भक्षणाय १०  
प्रवर्तितव्यम् । तदुक्तम्—‘सर्वस्योभयरूपत्वे’ [ प्र० वा० ३। १८१ ] इत्यादि । विद्यत एव  
दधनि कश्चिद्विशेषो यतो न करमत्व तस्येति चेत्; तर्हि स एव दधीति वक्तव्यं तत् एव तत्फलस्य  
तृप्त्यादेर्भावात्, स च न करमादौ अस्तीति कथं तदतत्त्वभावत्वं भावानां यत एकान्तवाद एव प्रशस्तो  
न भवेत् ? इदमप्यभिहितम्—

“अथास्त्यतिशयः कश्चित् येन भेदेन वर्तते ।

१५

स एव दधि सोऽन्यत्र नास्तीत्यनुभयं वरम् ॥” [ प्र० वा० ३। १८२ ] इति ।

कथं पुनरस्यासदुत्तरत्वं यतो जातित्वमिति चेत्? प्रमाणबलावलम्बिन्यनेकान्ते प्रवृत्तेः। प्रतिपा-  
दितं हि तदवलम्बितत्वमनेकान्तस्य प्रत्यक्षतः, सत्त्वादिसाधनसमुद्भवादाभिनिर्गोषिकादपि तस्यैव प्रतिपत्तेः  
सविस्तरं समर्थितत्वात् । न च प्रमाणपरिशोधिते वस्तुनि दूषणसम्भवः । तथा हि—तदपि तदतद्वात्मके  
वस्तुनि दूषणमुद्भूष्यमाणे न तावत् सामान्यविशेषात्मके भवितुमर्हति; दध्याद्यन्वयिनः सामान्यस्यैकस्या- २०  
भावात् । सदृशपरिणामो हि सामान्यम्, तच्च दध्यादिपर्यवसितमेव न किञ्चिदपि सत्त्वमन्यद्वा समन्वित-  
मस्ति नीलतज्ज्ञानयोः सारूप्यवत् । तत्कथं दध्युत्पादेरेकत्वं यत् एकचोदनाभावमन्वत्रापि प्रवृत्तिः । नापि  
द्रव्यपर्यायात्मके; दधिद्वयस्य स्तब्ध-स्तब्धतरादिभिः स्वपर्यायैरेव अमेदात् नोद्भूतपर्यायैः । एवमेव  
निर्वाधायस्तत्प्रतीतेरनुभवात्, अन्यथा विकल्पज्ञानस्यापि स्वगतेनेव तदन्तरगतताप्यामिलान्याकारेणा-  
मेदापत्तेः न भार्याविकल्पो मातृविकल्पाद्भिद्येत, तथा च तद्विकल्पप्रयुक्तस्य भार्यायामिन्न मातर्यपि प्रवृत्ति- २५  
र्भवेत् । ततः स्याद्वादिमतमनुबुद्धय तत्रेदमुच्यमान धर्मकीर्तौर्विदूषकत्वभावादेदयति—“पूर्वपक्षमविज्ञाय  
दूषकोऽपि विदूषकः ॥” [ ] इति प्रसिद्धे । भवतु वा दधिकरमयोः सामान्यपरायामेव चोदनां  
दधिवत् करमेऽपि प्रवृत्तिः, न च दधिचोदनायास्तत्परत्व क्षीरविकारविषयतया विशेषपरताया एव तत्रोपर-  
म्भात्, तद्विकाराच्च करभरूपस्य विशेषस्यार्थान्तरत्वात् । एतदेव परप्रसिद्धं न निदर्शनेन दर्शयन्नाह—

१ ‘सदेव सर्वं को नेच्छेत् स्वरूपादिचतुष्टयात् । अत्रदेव विरयान्त् ’—आप्तमी० श्लो० १५ ।

२ तदाराम—आ०, ब०, प० । ३ विम्लान्तर ।

३०

सुगतोऽपि मृगो जातो मृगोऽपि सुगतः स्मृतः ।

तथाऽपि सुगतो वन्द्यो मृगः खाद्यो यद्येष्यते ॥२०४॥

तथा वस्तुबलादेव भेदाभेदव्यवस्थितैः ।

चोदितो दधि खाद्यैति किमुद्भ्रममिधावति ॥२०५॥ इति ।

- ५ सुगतोऽपि न केवलमन्यो जातः पूर्वस्मिन् भवे मृगः मृगोऽपि न केवलं मनुष्य एव सुगतः स्मृतोऽनुमतः तदुत्तरभवे शाक्यैः । ततः किम् ? तथाऽपि मृगसुगतमवयो. उपादानोपादेयतयैक-सन्तान्तवेऽपि सुगतो वन्द्यो न मृगो मृगस्तु खाद्यो न सुगत इति यथा येन अवस्थानेदप्रकारेण दृश्यते सौगतैः, तथा वस्तुबलादेव वस्तुशक्ति एव भेदाभेदयोरसाङ्ग्येण व्यवस्थिते चोदितो दधि खाद्यैति कस्मात् उद्भ्रममिधावति सत्येव तत्साङ्ग्ये तदुपपत्तेः ।

१० सम्प्रति जात्यन्तरं दर्शयन्नाह—

अत्रैवोभयपक्षोक्तदोषारेका [ अनवस्थितैः ] । इति ।

अत्रैव भेदाभेदव्यवस्थावेव उभयपक्षः नित्यैकान्तपक्षः क्षणिकैकान्तपक्षश्च तत्र य उक्तः

स्याद्वादिना दोषः “अर्थक्रिया न युज्येत नित्यक्षणिकपक्षयोः” [ लघी० श्लो० ८ ] इत्यादि-

तस्य आरेका संशीतिर्जातिरिति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । कुत इत्याह—अनवस्थितैः तदारिकायाः

१५ प्रमाणवाचित्वेन स्थित्यभावात् । अन्यथा सर्वस्यापि प्रमाणस्य निर्विषयतापत्तेः । पुनरपि तदन्तरमाह—

अनन्वयादिदोषोक्तैः प्रपञ्चो वा [ अनया दिशा ] इति ॥२०६॥

वा इति सप्रुच्ये अनन्वयः सविकान्तसाधने सपक्षवैकल्यम् आदिशब्दात् अपक्षधर्मत्वं सत्त्वादिसाधने हेतुसाध्यं व्यावृत्त्यभावश्च स एव दोषस्तदुक्तेः प्रपञ्चः प्रबन्धो जातिरिति पूर्ववत्सम्बन्ध । कयोपपत्त्येत्याह—‘अनया दिशा’ इति । अनया पूर्वप्रतिपादितया दिशा अन्यायभावेऽपि गमक-

२० लोपपत्तिवर्त्तते ।

ननु यथाऽन्यापि साधर्म्यादिसमा जातिर्नैवाधिक्रियादिना कथ्यते तथा स्वया क्रियेति चेत् ? अत्राह—

मिथ्योत्तराणामानन्त्याच्छास्त्रे वा विस्तरोक्तिनः ।

साधर्म्यादिसमत्वेन जातिर्नैह प्रतन्व्यते ॥२०७॥ इति ।

- २५ न पुनरिह शास्त्रे साधर्म्यवैधर्म्यादिसमा तथाऽपि जातिर्विस्तरेण निरूप्यते । कस्मा-दिति चेत् ? मिथ्योत्तराणां पुरुषामिषयनिबन्धनत्वेनेयत्तापरिच्छेदामावात् त्रिलक्षणकदर्शने वा शास्त्रे विस्तरेण श्रीपात्रकैसरिस्वामिना प्रतिपादनादित्यलमभिनिवेदनेन ।

तदेवमनुमानतदाभासमेवे निरूपिते यथा जयेतरव्यवस्था तथा दर्शयन्नाह—

प्रकृत्याशेषतत्वाद्येप्रकाशपट्टादिनः ।

विब्रुवाणोऽब्रुवाणो वा विपरीतो निगृह्यते ॥२०८॥ इति ।

- ३० १ -स्वावसाधा- आ०, व०, प० । २ -साध्याभ्याहृत्सभा- आ०, व०, प० । -साध्या-  
भ्यावृत्त्या भा- ता० । ३ न्यायसू० ५।१।१-३७ ।

प्रकृतो विधिमुखेन निषेधमुखेन वा साधयितव्यतया प्रकान्तो यः अशेषः समग्रः साध्य-  
साधनरूपः, तच्चार्थो न सौगतवत् कल्पितस्वभावस्तस्य प्रकाशः सम्यचेतसि समर्पणं तत्र पटुवादिनः  
सक्राशात् यो विपरीत तत्रक्राशापाटविक्रलः स निगृह्यते पराजयं प्राप्नोति । तथाहि—यदा जैनी  
वादी सम्यक्हेतुप्रयोगेण स्वपक्षं प्रकाशयति—परिणामी भावोऽर्थक्रियाकारित्वात् । न हि नित्यैकान्ते  
तत्कारित्वं क्रमयोगपद्यविरोधात्, क्षणिकैकान्ते सदसत्समयविकल्पयोगाच्च । न च तदुभयविकल्पानाम्नातं ५  
प्रकारान्तरं सम्भवति यतस्तदेकान्ते तत्कारित्वावस्थितिस्तस्य बहिरन्तश्चाप्रतिपत्तेरिति तदा सौगतादिः  
प्रतिवादी पराजयते । यदा वा जैन एव प्रतिवादी प्रकृतमेव हेतुं परमद्युक्तं विरुद्धमुद्भाव्य ततः  
स्वपक्षमवद्योतयति तदापि परस्यैव पराजयावासिस्तद्विपरीतत्वेनेति प्रतिपत्तव्यम् । अथ 'यदा सौगतादिरेव  
वादी प्रतिवादी वा स्वपक्षे परपक्षे च साधनं वा किञ्चित् समोचीनमनवलोक्यन् छलादिना प्रत्यव-  
तिष्ठते समाभीरुतया तूष्णीं वा तिष्ठति तदा तदनुद्भावेन जैनस्यैव निग्रह इति चेत्; न; प्रकृतार्थं - १०  
प्रत्याग्ने सति तदनुद्भावनस्यादोषत्वात् । यदि च तत्प्रत्यवस्थानादिना जयः परस्य पराजयश्च तदनु-  
द्भावेन जैनस्य किमर्थास्तर्हि पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहादयो विनापि तैस्तत्सम्भवात् । तदुक्तम्—

“वादिनो गुणदोषाभ्यां स्यातां जयपराजयौ ।

यदि साध्याप्रसिद्धौ च व्यपार्थाः साधनादयः ॥” [ ] इति ।

किञ्च, अनुद्भावितैमेवास्य तदनुद्भावनं यदि । १५

निग्रहाय छलाद्येवं किञ्च स्यात् प्रतिवादिनः १ ॥१५६४॥

उद्भावितं चेत् केनास्य कल्प्यमुद्भावनं त्वया ।

सम्यैश्चेत् किञ्च ते कुर्युश्छलाद्युद्भावनं तथा ॥१५६५॥

तद्भाविनैव चेत् सोऽयं स्वकौपीनप्रकाशनम् ।

कुर्वन् कथं जयी नाम न परत्यास्ति सम्भवः ॥१५६६॥ २०

तदुद्भावनतस्तस्य गुणतश्चेज्जयस्तदा ।

पक्षविक्षेपणादोषादजयोऽपि सञ्जयते ॥१५६७॥

न च तौ युगपद्युक्तौ जन्ममृत्यु<sup>३</sup> इव कश्चित् ।

यथा वा तमगालोकौ यथा वा स्थितिक्लिमौ ॥१५६८॥

ततो न परिक्षीणपक्षस्य तदुद्भावनं गुण इति पराजय एव तस्योपपन्न इति सूक्तमिदं २५  
विद्ब्रुवाणो विसदृशं दूषणमभिदधान । अब्रुवाणो वा तूष्णीमासीनो वा विपरीत एव निगृह्यत  
इति । तदनेनासिद्धान्तिरुद्हेत्वाभासोद्भावनमपि न पक्षसिद्धिविकल्पस्य गुण इति प्रतिपादितं प्रति-  
पत्तव्यम्, अक्षीकृतनिर्वहणस्यैव सर्वथा गुणत्वोपपत्तेः, तद्भावाभावाभ्यामेव जयपराजययोः सम्भवात् ।  
किमर्थं तर्हि तदामासोद्भावनमिति चेत् १ परस्थानुपायपक्षतां प्रतिपाद्य पुनः स्वपक्षव्यव-  
स्थापनार्थम् । अत एवोक्तम्— ३०

“विरुद्धं हेतुमुद्भाव्य वादिनं जयतीतरः ।

आभासान्तरमुद्भाव्य पक्षसिद्धिमपेक्षते” ॥ [ ] इति ।

तस्यादेकस्य प्रकृतसिद्धेरैव परस्य निग्रहो न प्रकारान्तरेण । तदेवाह—

असाधनाङ्गवचनमदोषोद्भावनं द्वयोः ।

५ न युक्तं निग्रहस्थानमर्थपरिसमाप्तिः ॥२०९॥ इति ।

सिद्धिः सिषाधयिषितवस्तुनिर्णीतिः साधनं तस्याङ्गं निर्वर्तकं प्रत्यक्षकं लिङ्गं वा तस्या-  
वचनमनुच्चारणं वादिनो निग्रहस्थानं वादमभ्युपगम्य तूष्णीम्यवतो गत्यन्तराभावादिति । एतत् न  
युक्तम् । कस्मात् ? अर्थस्य वादमयोजनस्य साध्यनिर्णयलक्षणस्य अपरिसमाप्तिः तदा हि तस्य  
निग्रहस्थानमुपपन्नं यदा प्रतिवादिनः पक्षनिर्णयफलपरिसमाप्तिः, तदा तस्य जयाद्वादिनः पराजयो-  
१० पपत्तेः, पराजयस्य जयसव्यपेक्षत्वात् । न च विना तत्परिसमाप्तेस्तस्य जयः तदर्थत्वात्तद्वापारस्य ।  
न च वादिनस्तूष्णीम्भावादेव तस्य तत्परिसमाप्तिः, प्रमाणकल्पनवैफल्यात् । न तत्परिसमाप्तेः तस्य  
जयः किन्तु वादिदोषरयोद्भावनादिति चेत्; उक्तमत्र पक्षपरिग्रहादेवैफल्यमिति । कथं वादिनस्तूष्णी-  
म्भावो दोषः, तावता तत्पक्षस्यापरिक्षयात् । शक्तिपरिक्षयादिति चेत्; न, शक्तस्यापि कुतश्चिज्जिह्वा-  
क्रीलनादेस्तसम्भवात् । तस्मात् स्वपक्षं व्यवस्थाप्य जयेवाच्छ्रया प्रवृत्तो यदि तन्न व्यवस्थापयति मा  
१५ मृज्य एव तस्य, कस्मात् पुनः पराजयः ? स्वपक्षासाधनादिति चेत्; न, साधनस्य जयनिमित्तत्वेन  
जयस्यैव तदभावे भावात् । तदभावे एव पराजय इति चेत्; न; तस्य प्रतिवादिन्यपि पक्षसिद्धि-  
विकलत्वेन भावात् । न च द्वयोः पराजयः कस्यचिज्जयाभावे तदनुपपत्तेः ।

यदप्यत्र व्याख्यानम्—“प्रत्यक्षाविषयस्यार्थस्य सिद्धेरङ्गं त्रिविधं लिङ्गं तस्य वचनं  
समर्थनम्, तच्च यत्कृतकं तदनित्यं दृष्टं यथा घटादिकमिति साध्यसाधनयोः साकल्येन  
२० विपक्षे बाधकसामर्थ्यात् व्याप्त्युपदर्शनम्, अप्रदर्शितव्याप्तिकस्यानुक्तकल्पत्वेनागमकत्वात् ।  
पक्षधर्मप्रदर्शनं वा, कृतकश्च शब्द इति, तदनुपदर्शनेऽपि गमकत्वासम्भवात् चाक्षुप्तत्वा-  
दिवत् । तस्यावचनमसाधनाङ्गवचनम् । तदुद्भाव्यमानं वादिनो निग्रहस्थानम् ॥” [ ]  
इति; तदपि न समीचीनम्; तदुद्भावनमात्रेण स्वपरपक्षसिद्धिप्रतिक्षेपयोरभावात्, तन्निबन्धनत्वाच्च  
जयेतरव्यवस्थायाः । यदि च, व्याप्तेरवचनमसाधनाङ्गवचनम्; कथं तदपरिज्ञौत (त) तत्प्रतिबन्धं  
२५ प्रति तदवचनं न दोषायेत्यभ्युपगमः ? यत् इदं शोभेत—

१ ‘अकलङ्कोप्यम्यद्भात्-विरुद्धं हेतुमुद्भाव्य ”-रत्नाकरा० पृ० ११४१ । उद्धृतोऽयम्-  
त० श्लो० पृ० २०० । सम्मति० टी० पृ० ७५९ । प्रमाणमी० पृ० ६५ । २ जयाभावः । ३ “साधना-  
ङ्गस्यावमर्थनाह । त्रिविधमेव हि लिङ्गमप्रत्यक्षस्य सिद्धेरङ्गम्-स्वभावः कार्यमनुपलम्ब्य । तस्य समर्थनं  
साध्येन व्याप्तिं प्रसाध्य धर्मिणि भावसाधनम् । यथा यत्कृतकं वा तत्सर्वमनित्यं यथा घटादि, अकृतको वा  
शब्द इति.. तस्यासमर्थनं साधनाङ्गावचनं तद्वादिनः पराजयस्थानमारब्धव्याप्राधान्यात् । (पृ० १३.) साधन  
विरुपहेतुवचनमनुपपत्तेः तस्याङ्गं पक्षधर्मादिवचनम्...”-वादन्या० पृ० ६१ । ४- ज्ञानम् आ०, व० ।

“तद्भावहेतुभावौ हि दृष्टान्ते तदवैदिनः ।

ख्याप्येते विदुषां वाच्यो हेतुरेव हि केवलः ॥” [ प्र०वा० २।३६ ] इति ।

अपरिज्ञातप्रतिबन्धं प्रति तदवचनमसाधनाद्गवचनमेवेति चेत्, तस्य तर्हि न प्रतिवादिनोद्भावनम् आरम्भीयापरिज्ञानप्रकटनदोषात् । अथ सम्बन्धाभावमेवासौ तदानीमुद्भावयति; तर्हि साधनव्यभिचार-  
दोषादेव वादिनो निग्रहो न व्याप्यनुपदर्शनादिति न किञ्चिदेतत् ।

५

तथा नापक्षधर्मवचनमपि असाधनाद्गवचनम्, तद्वचनस्यैव तत्त्वात् । न हि सर्वं कृतक-  
मनित्यमिति प्रतिपद्यमानः शब्दस्यापि कृतकस्यानित्यत्वं न प्रतिपद्यते सर्वात्मन्यताप्रतिपत्तेरेवाभाव-  
प्रसङ्गात्, तर्हि तद्वचनेन विनापि तेन साध्यसिद्धेः उपनयादिवचनवत् । परं प्रत्यर्थादापन्नस्यापि  
तस्य वचने परिज्ञातप्रतिबन्धं प्रति व्याप्तिवचनमपि स्यादिति असङ्गतमेतत्—“विदुषां वाच्यो  
हेतुरेव हि केवलः ।” [ प्र०वा० ३।२६ ] इति । ततो नेद व्याख्यानमुपपन्नम् ।

१०

इदं तर्हि स्यात्—“साध्यते विवादापन्नोऽर्थोऽनेनेति साधनं लिङ्गं तस्याङ्गं पक्ष-  
धर्मत्वादिर्कं तस्यावचनं वादिनो निग्रहस्थानम् । रूपरथैव अवचने पक्षसिद्धेरनुपपत्तेः ।”  
[ ] इति चेत्; नेदमप्युपपन्नम्, प्रतिवादिनः परपक्षासिद्धिमात्रेण स्वपक्षसिद्धेरभावात्  
जयानुपपत्तेः ।

इदं तर्हि व्याख्यानं शोभनम्—“यत्साधनाङ्गं न भवति प्रतिज्ञोपनयादि तदसाध- १५  
नाङ्गं तस्य वचनं साधनवाक्ये तदङ्गत्वेनोपपादनम् । यथा अनित्य शब्दः, कृत-  
कत्वात्, यत्कृतकं तदनित्यं दृष्टं यथा घटादि, कृतकश्च शब्दस्तस्मादनित्यः इति । तदिदं  
वादिनो निग्रहाधिकरणमनर्थकाभिधानात् । अनर्थकं हि प्रतिज्ञादिकं विनाऽपि तेन  
‘यत्कृतकं तदनित्यं यथा घटादि कृतकश्च शब्दः’ इत्येतावतैव शब्दानित्यत्वस्य प्रतीतेः,  
प्रतीतार्थस्याप्यभिधानेऽतिप्रसङ्गः प्रतिज्ञादिभिः पञ्चावयवरथेवान्वयव्यतिरेकाभ्यां पदवय- २०  
वस्य संज्ञयजिज्ञासाप्रयोजनशक्यप्राप्तिसंज्ञयच्युदासैर्दशावयवस्यापि साधनवाक्यस्यामि-  
धानोपनिपातात् ।” [ ] इति चेत्, अत्रोच्यते—

कृतकत्व समर्थं चेच्छब्दानित्यत्वसाधने ।

प्रतिज्ञादिवचस्तस्य निग्रहाय कथं भवेत् ॥१५६९॥

प्रतीतार्थत्वदोषाच्चेत् पक्षसिद्धिमपीहयत् ।

२५

प्रतीतार्थत्वमात्रेण दोषस्तत्कथमुच्यताम् ॥१५७०॥

अन्यथा त्वैत्ययोगेऽपि स्वार्थिकस्तद्धितस्तथा ।

यत्स्यदं च दोषः स्यात् प्रतीतार्थतया स्थितेः ॥१५७१॥

१ तुलना—चादन्या० पृ० ६० । २ ‘तस्यैव साधनस्य यद्वाङ्गं’ प्रतिज्ञोपनयनिगमनादि तस्या-  
साधनाङ्गस्य साधनवाक्ये उपादानं वादिनो निग्रहस्थानं व्यर्थाभिधानात्—“चादन्या० पृ० ६१ ।  
३ तत्प्रतीतार्थमा— आ०, व०, प० । ४ त्वप्रयो—आ०, व०, प० । ५ ‘कृतकत्वात्’ इत्यत्र ।



- कृतं सर्वमनित्यं हि दृष्टं यद्ब्रह्मादिकम् ।  
 कृतश्च शब्द इत्येतन्मात्रात् साध्यस्य निर्णयात् ॥१५७२॥  
 संक्षेपव्यं ततस्तेन विनाऽपि वचनं त्वया ।  
 अन्यथा निग्रहादुक्तमिदं सिद्धिविनिश्चये ॥१५७३॥
- ५ “सर्वनाम्ना विना वाक्यं तद्वितेन विना पदम् ।  
 संक्षेपव्यं समासार्थनिग्रहस्थानभीरुणा ॥१५७४॥” इति  
 तावन्मात्रेण तज्ज्ञप्तावशक्तं पुरुषं प्रति ।  
 सार्थत्वाद् स्वार्थिकाद्युक्तिर्न दोष इति चेत्तथा ॥१५७५॥  
 प्रतिज्ञादिवचः कस्माददोषो न प्रकल्प्यते ।
- १० यतस्तद्वादिनो वादे निग्रहायोपदक्यताम् ॥१५७६॥  
 निग्रहश्चेत् प्रतीतार्थात् प्रकृतानुपयोगतः ।  
 शब्दालङ्कारदोषोऽपि निग्रहः किल कल्प्यते ॥१५७७॥  
 इयचानियमो येन निग्रहेष्वभिधीयताम् ।  
 न हि शब्दादिदोषाणां गणना काऽपि विद्यते ॥१५७८॥
- १५ केन वा तस्य तद्वचनानिग्रहः कर्तव्यः ? प्राचिनैरिति चेत्; साधु तेषां प्राचिनकलं यत्  
 स्वपक्षसाधनसमर्थसाधनप्रयोगोदात्तगुणाधिष्ठानमन्यनैल्पदोषेण निगृह्णीतीति ? जयमपि ते तस्य तद्गुणेन  
 कल्पयन्तीति चेत्; उक्तमत्र युगापचयोरेकत्रासम्भवादिति । ततस्तैस्तस्य गुणभूयसो जय पवापाद-  
 यितव्यो न निग्रहः; निरर्थकवचनदोषस्य सतोऽप्यसक्तल्पत्वात्, “कणिका विपस्य न दूपिका  
 शीतशिवाम्बुराशौ” [ बृहत्सं० श्लो० ५८ ] इति न्यायात् । तत्र तैस्तस्य निग्रहणम् । नापि
- २० प्रतिवादिना; गुणवतस्तेनापि निगृहीतुमशक्यत्वात् । ततो न स्वपक्षसिद्धिसम्पन्नस्य तद्वचनं निग्रह-  
 स्थानम् । तत्सिद्धिकल्पयेति चेत्; नेदानीमधिकवचनेन किञ्चित् तद्वैकल्पस्य निग्रहत्वात् ।  
 उभयमपि निग्रहं पत्र “द्विवैदं सुषदम्” [ ] इति न्यायात् चेत्; न; हेतुद्वयेऽप्यदोषा-  
 पत्तेः । एकस्यैव साध्यप्रत्यायनसामर्थ्यं किं द्वितीयेन हेतुनेति चेत् ? न; दोषेणापि किं द्वितीयेन ? एक-  
 स्मादेव वादिनो निग्रहनिष्पत्तेरिति साम्यात् । तदुक्तम्—
- “वादिनोऽनेकहेतुक्तौ निगृहीतिः किलेष्यते ।  
 नानेकवृष्णस्योक्तौ वैतण्डिकविनिग्रहः ॥” [सिद्धिवि० परि० ५] इति ।  
 तत्रनेन छलादिक्रमपि, स्वार्थसिद्धिसम्पन्नस्य तद्विपरीतस्य चोक्तन्यायेन निग्रहाऽनुपपत्तेः ।  
 यत्पुनरेतत्—“अन्वयवचनसामर्थ्यात् व्यतिरेकस्य तद्वचनसामर्थ्याच्चान्वयस्य प्रति-

१ सिद्धिवि० परि० ५ । २ न विद्यते अल्पो वत्यादवी अनल्पः इति वावत् । ३ द्विद्वयं सुषुद  
 प० । ४ “अन्वयव्यतिरेकवचनयोर्वा साधन्यवति वैधर्म्यवति च साधनप्रयोग एकलंवाभिधानेन सिद्धेर्गोवात्  
 द्वितीयस्यासामर्थ्यमिति तस्याप्यसाधनाङ्गस्याभिधानं निग्रहस्थानं व्यर्थाभिधानादेव ।”—वादन्या० पृ० ६४ ।

पत्तौ पुनः स्वशब्देन तद्वचनं प्रतीतार्थत्वेन निग्रहरथानम्' [ ] इति, तदपि न युक्तम्; त्रिरिहितस्याप्यप्रत्युच्चारणे प्रतिवादिनो निग्रहप्रसङ्गात् परोक्तापरिज्ञानस्यापि दोषत्वात् । अथ परोपरोधार्यो न महतां जरुषारम्भोऽपि तु परप्रतिपादनाथ तत्र किं त्रिरेवेति नियमेन तावदभिधातव्यं यावत्परः साध्यं प्रत्याथितो भवति न पुनः त्रिरुच्चारितस्याप्रत्युच्चारणेन निगृहणीय इति चेत्; न; अस्यान्व-यादिवचनेऽपि तुल्यत्वात् । शक्यं हि वक्तुं सामर्थ्यप्राप्तितमर्थं प्रतिपत्तुमक्षकनुवन्तं प्रति तत्र प्रतिपा- ५ दयिष्या तस्मिन् वचनमुच्चारयन्नपि वादी न निग्रहेण योजयितव्यो वचनवैफल्यभावात् ।

परमप्यत्र व्याख्यानम्—“संशयादिर्हितत्वेन प्रतिपत्तव्यं साधनम् कर्मरथे भावे अत्यय-विधानात्, तदङ्गं स्वरूपं यस्य तत्साधनाङ्गं विवादापन्नं साध्यमेव, तस्मादन्यदसाधनाङ्गं तस्य वचनम् । तद्यथा आत्मनि विवादे नास्त्यात्मेति वयं बौद्धाः । के बौद्धाः ? ये बुद्ध-शासनमुपगताः । को बुद्धः ? यस्य शासने भदन्तावधोपः प्रव्रजितः । कः पुनर्भदन्तावध- १० धोपः ? यस्य राष्ट्रपालं नाम नाटकम् । कीदृशं च तन्नाटकमिति प्रसङ्गमारचय्य नान्द्यन्ते ततः प्रविशति छत्रधार इत्यारभ्य नाटकग्रन्थं पठति नृत्यति गायति च, अपरस्य व्या-मोहमनुवादे शक्तिव्यावातं च कर्तुमिति, तदपि वादिनो निग्रहस्थानमप्रस्तुताभिधानात्” [ ] इति; तदपि न प्रेषावता प्रमोदमापादयति, तादृशात् प्रसङ्गपरम्परां करणात् कथाविच्छे- १५ दस्यैवोपपत्तेः न पराजयस्य, तस्य प्रतिवादि विजयसम्बन्धस्य तदभावेऽनुपपत्तेः । न हि तस्य तत्कर-णोद्भावनादेव जयः, तावता पक्षसिद्धेरभावात् । एवमन्यदपि तत्कारणमनिग्रहस्थानत्वेन प्रतिपत्तव्यम् । तन्नासाधनाङ्गवचनं वस्तुनिर्णय कुतश्चित् कुर्वाणस्य निग्रहाधिकरणमुपपन्न जयस्यैवोपपत्तेः । नापि तदुद्भावयतोऽपि प्रतिवादिनो जयः; पक्षसिद्धिविकरतया पराजयस्यैवोपपत्तेः । एतदेव दर्शयति—

वादी पराजितो युक्तो वस्तुतत्त्वं व्यवस्थितः ।

तत्र दोषं ब्रूयाणो वा विपर्ययः कथं जयेत् ॥२१०॥ इति । २०

वस्तुनः शब्दादेस्तत्त्वमन्त्रियादिकं तत्रैव व्यवस्थितः प्रमाणवलेन कृतोऽर्थो वादी कथं नैव पराजितः पराजयसम्बद्धो युक्तः,

वस्तुतत्त्वे स्थितस्यापि यदि वाचा कयाचन ।

पराजयो जयो लोके हन्त कस्योपकल्प्यताम् ॥१५७०॥

तथा तत्र वादिनि दोषं प्रतिज्ञावचनादिकं ब्रूवाणश्च न केवलमब्रूवाणो विपर्यस्तः पक्ष- २५ सिद्धिविकलः प्रतिवादी कथं जयेत् नैव जयेदिति । अयमन्तरश्लोकः ।

यत्पुनरिदम्—अदोषोद्भावनमिति । तत्र व्याख्यानम्—“वादिना साधने प्रयुक्ते स्वयमभ्यु-पगतोचरपक्ष एव प्रतिवादी यदा तत्र दोषान्नोद्भावयति तदा तदनुद्भावनं तस्य निग्रह-

१ ब्रह्मम्—वादन्या० पृ० ६६ । २-अयं तन्नासाधनाङ्गवचन कर्मस्थमा—आ०, ब०, प० । ३ यस्य स्वराष्ट्रपालन ना—आ०, ब० । यस्य सुराष्ट्रपालन ना—प० । ४-रात्कार—आ०, ब०, प० । ५-दिनो वि—आ०, ब०, प० । ६ ब्रह्मम्—वादन्या० पृ० ६६ ।

- स्थानं प्रतिपत्तयम् । दोषाश्च अवयवव्यूनत्वं प्रतिज्ञावचनादिकमसिद्धत्वमनैकान्तिकत्वं विरुद्धत्वं दृष्टान्तदोषाश्चाष्टादश वक्ष्यमाणाः" [ ] इति; तदप्यनुपपन्नमेव; यदि वादिनः सन्वसाधनप्रयोगः, सति तस्मिन् दोषाणामसत्त्वेनानुद्भावनसम्भवात् प्रकृतार्थपरिसमाप्त्या तस्य जयस्य प्रतिवादिनः पराजयस्याप्युपपत्तेः । दोषवत्यपि साधने तस्य पराजय एव सतोऽपि दोषस्यापरिज्ञानेनानुद्भावनोपपत्तेरिति चेत्; न; तस्य वादिन्यपि भावात्, कथमन्यथा दोषवत्साधनप्रयोगः, जानत एव दोषं तदसम्भवात् ? वादोपक्रमेण प्रवृत्तो यदि स्वपक्षे सम्यक् हेतुमपश्यन् तदन्यदपि न प्रयुञ्जीत स्यादेकान्तिकः पराजयः । तत्प्रयोगे तु यदि प्रतिवादी दोषमुद्भावयेत् भवति तस्य जयः, अन्यथा तु तदनुद्भावेनात् तस्यैव पराजय इति निश्चितपराजयपरिहाराय सम्भवत्येव जानतोऽपि तस्य तत्प्रयोग इति चेत्; किं पुनस्तत्त्वोद्भावित एव दोषः पराजयाम् ? तथा चेत्, प्रतिवादिनोऽपि तदनुद्भावनमुद्भावितमेव १० तदर्थम् । तथा चेत्; कस्तस्योद्भावकः ? वाच्येवेति चेत्, न; तदसम्भवात् । न हि मया दोषवत्साधनं प्रयुक्तं त्वया तु न परिज्ञातमिति तस्य सचेतसो वचनं सम्भवति स्वयमेवात्मनो निग्रहार्कषणात् । परोपदर्शितादेव दोषात् तस्य निग्रहो न स्वयं प्रकाशितादिति चेत्; न; चैयदेः स्वयं दर्शितादपि तदुपलब्धेः । भवतु प्रादिनका एव तस्योद्भावका इति चेत्; किं ते वादिदोषं न जानन्ति ? तथा चेत्; न प्रादिनकत्वम्, सिद्धान्तद्वयवेदिनां तच्चात् । जानन्तोऽपि प्रतिवादिनः तदुद्भावेनैव त निगृहन्ति न १५ रवयमुद्भावेनाप्रत्यनीकत्वादिति चेत्; न; एवमनवस्थाप्रसङ्गात् । शक्यं हि वक्तुं यथा ते वादिनः सत्यपि दोषे प्रतिवादिनस्तदुद्भावनमपेक्षन्ते तथा तत्रापि वादिनः परिहारं पुनस्तत्रापि परस्य तदुद्भावन तावदेवं यावदनवधिस्तत्प्रबन्ध इति कथं तदुद्भावेनापेक्षयापि ते वादिनः पराजयमारचयेयुः ? कथं वा स्वयमप्रत्यनीकत्वेन वादिनो दोषमनुद्भावयन्तः प्रतिवादिन एव तदुद्भावयेयुः ? अनुद्भावितान् दोषात्तस्य निग्रहो (हे) वादिनोऽपि स्यात् अविज्ञेयादिति निरवसर एव प्रतिवादिनो निग्रहः । तत्रासम्यक्साधनवादिनि दोषानुद्भावेनात् प्रतिवादिनो निग्रहोपपत्तिः । कः पुनरसौ दृष्टान्तो यद्वोपानुद्भावनं प्रतिवादिनो निग्रहं सङ्कल्पयन्ति सौगता इति चेत् ? अत्राह—

सम्बन्धो यत्र निर्जातः साध्यसाधनधर्मयोः ।

स दृष्टान्तस्तदाभासाः साध्यादिविकलादयः ॥२११॥ इति ।

- यत्र यस्मिन् साध्यसाधनधर्मयोरविनाभावस्य सम्बन्धस्य प्रतिपत्तिः स दृष्टान्तः । स च २५ द्वेषा साधर्म्येण वैषम्येण च । तत्र साधर्म्येण कृतकत्वादन्त्यत्वे साध्ये घटः, तत्रान्वयमुखेन तयोः सम्बन्धप्रतिपत्तेः । वैषम्येणाकारं तत्रापि व्यतिरेकद्वारेण तयोस्तत्परिज्ञानात् । तद्वत् दृष्टान्तवदामान्त इति तदाभासाः ते च साध्यमादिर्यस्य माघनादेस्ते विकला ते चादयो येषां सन्दिग्धसाध्यादीनां ते साध्यादिविकलादयः प्रतिपत्तव्याः । तत्र नित्यः शब्दोऽमूर्तत्वादिति साधने कर्मवदिति साध्यविकलं निदर्शनम् अनित्यत्वात् कर्मणः । परमाणुवदिति साधनविकलं मूर्तत्वात् परमाणुत्वम् । घटवदित्युभयविकलम् अनित्यत्वान्मूर्तत्वाच्च घटस्य । 'रामादिमान् सुगतः कृतकत्वात्' इत्यत्र रथ्यापुरुषवदिति ३०

१ हेतु पर्यवस्यति व्या०, घ०, प० । २ वादिनः ।

सन्दिग्धसाध्यं रथ्यापुरुषे रागादिमत्त्वस्य निश्चेतुमशक्यत्वात्, प्रथमश्रवणमृत्तेः व्यापारादेश्च रागादि-  
भवस्यान्वयापि सम्भवात्, वीतरागाणामपि सरागवच्चेष्टोपपत्तेः । 'भरणधर्माऽयं रागादिमत्त्वा-  
'इत्यत्र सन्दिग्धसाधनं तत्र रागादिमत्त्वाऽनिश्चयस्योक्तत्वात् । अत एव असर्वज्ञोऽयं रागादिमत्त्वादि-  
त्यत्र सन्दिग्धोभयम् । रागादिमत्त्वे वक्तृत्वादित्यनन्वयम्, रागादिमत्त्वस्यैव तत्रासिद्धौ तदन्वयस्यासिद्धेः ।  
अप्रदर्शितान्वय यथा शब्दोऽनित्यः कृतकत्वात् घटादिवदिति । न ह्यत्र 'यद्यत्कृतकं तत्तदनित्यम्' इत्य-  
न्वयदर्शनमस्ति । विपरीतान्वयं यथा यदनित्यं तत्कृतकमिति । तदेवं नव साधर्म्येण दृष्टान्ताभासाः ।

वैधर्म्येणापि नवैव । तद्यथा नित्यः शब्दः अमूर्तत्वात्, यन्नित्यं न भवति तदमूर्तमपि न  
भवति परमाणुवदिति साध्याव्यावृत्तं परमाणुषु साधनव्यावृत्तावपि साध्यस्य 'नित्यत्वस्याव्यावृत्तेः ।  
कर्मवदिति साधनाव्यावृत्तं तत्र साध्यव्यावृत्तावपि साधनय अमूर्तत्वस्यावृत्तेः । आकाशवदित्यु-  
भयाव्यावृत्तम् अमूर्तत्वनित्यत्वयोरुभयोरेक्याकाशादव्यावृत्तेः । सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकं यथा सुगतः १०  
सर्वज्ञोऽनुपदेशादिप्रमाणोपपन्नतत्त्ववचनान्त, यस्तु न सर्वज्ञो नासौ तद्वचनो यथा वीथीपुरुष  
इति तत्र सर्वज्ञत्वव्यतिरेकस्यानिश्चयात् परचेतोवृत्तीनामित्यम्भावेन दुरवबोधत्वात् । सन्दिग्ध-  
साधनव्यतिरेकं यथा अनित्यः शब्दः सत्त्वात्, यदनित्यं न भवति तत्सदपि न भवति यथा गगनमिति,  
गगने हि सत्त्वव्यावृत्तिरनुपलम्भात् तस्य च न गमकत्वमदृश्यविषयत्वात् । सन्दिग्धोभयव्यतिरेकं यथा  
संसारी हरिहरादिरविद्यादिमत्त्वात्, यस्तु न संसारी स न तद्वान् यथा बुद्ध इति, बुद्धात् संसारी- १५  
त्वाविद्यादिमत्त्वव्यावृत्तेः अनवधारणात् । तस्य च तृतीये प्रस्तावे निरूपणात् । अव्यतिरेकं यथा नित्यः  
शब्दः अमूर्तत्वात् यत्र नित्यं न तदमूर्तं यथा घट इति घटे साध्यनिश्चयेऽपि हेतुव्यतिरेकस्य  
तत्प्रयुक्तत्वाभावात् कर्मण्यनित्येऽप्यमूर्तत्वभावात् । अप्रदर्शितव्यतिरेकं यथा अनित्यः शब्दः सत्त्वात्  
वैधर्म्येण आकाशवदिति । विपरीतव्यतिरेकं यथा अत्रैव साध्ये यत्सन्न भवति तदनित्यमपि न भवति  
यथा ज्योमेति साधनव्यावृत्त्या साध्यनिवृत्तेरुपदर्शनात् । त इमे पूर्ववृत्ता अद्यादशाऽपि दृष्टान्ताभासाः । २०  
कुतः पुनरेषामनुद्वाधा(वना)त् न निग्रहस्थानमिति चेत् ? अत्राह—

सर्वत्रैव न दृष्टान्तोऽनन्वयेनापि साधनात् ।

अन्यथा सर्वभावानामसिद्धोऽयं क्षणक्षयः ॥ २१२ ॥ इति ।

न खलु सर्वत्रापि प्रतिपाद्ये दृष्टान्तेन प्रयोजनं विनाऽपि तेन परिज्ञातसम्बन्धस्य हेतुनैव  
साध्यस्य साधनात् । यथोक्तम्—“तद्भावहेतुभावौ हि” [ प्र०वा० ३।२६ ] इत्यादि । तत्कथ- २५  
मनपेक्षितस्य दोषानुद्वाहनं निग्रहायातिप्रसङ्गादिति भावः । यदि वा, सर्वत्र सर्वस्मिन् हेतौ नवेव  
दृष्टान्तोऽनन्वयेन सपक्षसत्त्वविकलेन अपिशब्दाद् असपक्षासत्त्वरहितेनापि<sup>३</sup> साध्यस्य साधनात्,  
अत्रापि तात्पर्यं यदि हेतुवद् दृष्टान्तोऽपि साध्यसिद्धेरन्न तदा<sup>४</sup> भवत्यपि तदोषानुद्वाहनं निग्रहस्थानम् ।

१ रथ्यापुरुषवदिति । २ अनित्यत्वप्रयुक्त । ३ सर्वमभिवेय ज्ञेयत्वात् इत्यादौ सर्वत्व पक्षत्वेन  
व्यतिरेकप्रदर्शनाभावात् । ४ भवितव्यमित्यपि आ०, ब०, प० ।

न चैवमिति । अस्यानभ्युपगमे दूषणमिदम्—“अन्यथा” इत्यादि । अन्यथाऽन्येन सर्वत्र दृष्टान्तान्वेषणप्रकारेण सर्वभावानाम् अयं परामिसतः क्षणक्षयोऽसिद्धः सिद्धो न भवेत्; तत्र सर्वेषां धर्मिन्नेन सपक्षविपक्षयोरभावत्वेन द्विविधस्यापि दृष्टान्तस्याभावात् । तत्र दोषस्यानुद्भावनमिति व्याख्यानमुपपन्नम् ।

५ तथा, न दोषादन्यस्योद्भावनमित्यपि; दूषणादन्यदपि<sup>१</sup> हि प्रतिज्ञाहान्यादिकमुद्भाष्यमानसाधनवादिनः पक्षसिद्धौ यदि परस्य निग्रहस्थानम्, उपपन्नमेव, तद्भादिनो जयमाप्त्या तत्रनिग्रहस्य न्यायादापत्तेः । तदसिद्धौ पुनरनुपपन्नम्, पराजयस्य जयसव्यपेक्षत्वेन तदभावे दुरुपपादत्वात् । न तत्सिद्ध्या तस्य<sup>२</sup> तत्प्राप्तिरपि तु प्रत्यर्थिनो दोषादिति चेत्; स्वदोषाचाहिं पराजयोऽपीति युगपदुभयं प्राप्तम्, तच्चायुक्तं विरोधादित्युभयोरपि साम्यमेव न जयः पराजयो वा कस्यचित्, तत्र १० सौगतोक्तं निग्रहस्थानम् ।

नापि नैयायिकपरिकल्पितं प्रतिज्ञाहान्यादिकम्; तस्यासददूषणत्वात् । अन्यथा वादेऽपि किञ्च तदुद्भावनं यतो न्यूनाधिकपसिद्धान्तहेत्वाभासपञ्चकमित्यष्टादेव वादे निग्रहस्थानानीति नियमः<sup>३</sup> ? तस्य गुर्वादिभिः शिष्टैः सह ऋचुरेति चेत्; किं पुनस्ते सताऽपि दोषेण न निग्राह्याः ? तथा चेत्, न्यूनादिनाऽपि न निगृह्येरन्नविशेषात् । को वा विशेषोऽयं नान्यस्य शस्त्रेण व्यापादनं १५ सुष्टियुद्धेन वेति । कथं वा गुर्वादीनां<sup>४</sup> शिष्टत्वम् ? मतमेदाभावादिति चेत्; कथं तैर्विदस्तस्य तद्देव एव सम्भवात् । “प्रतिपक्षपरिग्रहो वादः” [ न्यायसू० १।२।१ ] इति तल्लक्षणश्रवणात् । अमत्सरित्वादित्यप्ययुक्तम्; तत्परिग्रहे मत्सरस्याप्यवश्यम्भावात् अन्यथा सौगतादेरपि न भवेत् । कस्य वा तदुद्भावनम् निग्रहस्थानम् ? सौगतादेरेवेति चेत्; कुत एतत् ? तत्र तद्धान्यादेः सम्भवादिति चेत्; न; गुर्वादिष्वपि तदविशेषात् । तत्र सतोऽपि निवारणबु- २० ङ्क्षयैवोद्भावनं न निग्रहबुद्धयेति चेत्; इतरत्र कुतस्तद्बुद्ध्या तदुद्भावनम् ? तस्य दस्युत्वादिति चेत्; तदेव कस्मात् ? तत्त्वविषटनादिति चेत्; यदि प्रमाणतः; कथं दस्युत्वं तस्य ? कथं वा निग्रहः - प्रामाणिके अनुग्रहस्यैवोपपत्तेः ? अप्रमाणतश्चेत्, तदिति कुतश्चिच्छक्यनिश्चयम् ? तत् एव तस्य निग्रहात् किं प्रतिज्ञाहान्यादिना कर्तव्यम् ? यद्विध्यानेन द्वाभ्यामपि तस्य निग्रह इति चेत्; उक्तमत्र- २५ ‘वादिनोऽनेकहेतूक्तौ’ इत्यादि । यदि न शक्यनिश्चयम्; तर्हि तद्विषट्कं न प्रमाणत इति रिक्ता वा वो युक्तिरिति । तत्र तद्धान्यादिकं निग्रहस्थानमुपपन्नम् ।

छलादिकं तु प्रागेव निपिद्धमिति न सङ्गतमेतत्—“यथोक्तोपपन्नश्छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्पः” [ न्यायसू० १।२।२ ] इति । कुतो वा निवारणबुद्धयैव वादे तदुद्भावनम् ? गुर्वादेस्तत्त्वाभिनिवेशेनादस्युत्वादिति चेत्; कथं तैर्विवादः ? स्वयं तन्मत्तानुज्ञानस्यैवोपपत्तेः । तदपि

१ वादन्या० पृ० ७२ । २ वादिपक्षासिद्धौ । ३ न्यायभा० १।२।१ । ४-ना विधि-आ०, व०, प० ।

५ वादे । ६ इतरतस्तुतः आ०, व०, प० ।

विचर्यैव क्रियते न पूर्वमिति चेत्; तदा तर्हि तेषां तदमिनिवेशपरिज्ञानात् द्रव्यस्युत्पत्तिसम्भवनोपपत्तेः  
निग्रहबुद्ध्याऽपि तदुद्भावनं भवेत् । तथा च न युक्तमिदम्—“प्रमाणतर्कसाधनोपलम्भो वादः”  
[ न्यायसू० १।२।१ ] इति, निग्रहस्थानसाधनोपाख्यमत्वस्यापि सम्भवात् । तत्र यौगस्यापि निग्रहस्थानसु-  
पपन्नम् । किं पुनस्तर्हि तदुपपन्नमिति चेत् ? उक्तमेवेदम्—

“स्वपक्षसिद्धिरेकस्य निग्रहोऽन्यस्य वादिनः ।” [ ] इति । ५

कः पुनरसौ वादो नाम यत्रेदं निग्रहस्थानमित्यत्राह वादलक्षणम्—

प्रत्यनीकव्यवच्छेदप्रकारेणैकसिद्धये ।

वचनं साधनादीनां वादः सोऽयं जिगीषतोः ॥२१३॥ इति ।

अप्रसिद्धवस्तुनिर्णयनिवन्धनं प्रत्यक्षादिकं साधनं तस्य आदिशब्दात् दूषणतदामा-  
सानामपि यद्वचनं स वाद । स च जिगीषतोः परस्परं जेतुमिच्छतोः वादिप्रतिवादिनोः । १०  
द्विवचनानैकस्य न बहूनामपि । न ह्येकस्य वादः । स हि विप्रतिपन्ने वस्तुनि साधनादे  
स्वर्यप्रसिद्धस्य वचनम् । न च तत्प्रसिद्धौ विप्रतिपत्तिः विरोधात् । अथ पूर्वं विप्रतिपत्तिः  
पश्चात् तत्प्रसिद्धिः, तथाऽपि किं वचनेन ? प्रसिद्धिरपि तत एव तस्येति चेत्; तस्यापि तर्हि  
साधनत्वेन तदन्तरादेव प्रसिद्धौ अनवस्थापत्तेः । न कदाचिदपि मौल्यस्य तस्य वचनं यत एकस्यापि  
वादो भवेत् । वचनसाधनं विनाऽपि तदन्तरेण प्रसिद्धयति न प्रत्यक्षादिसाधनमिति स्वमतानुरागमात् । १५  
तत्रैकस्य वादः । नापि बहूनाम्, युगपत्तेषां तद्वचने कलकलमात्रश्रुत्या तदर्थावधारणप्रसङ्गात्,  
तच्छ्रुतिमात्रेण कस्यचिदिष्टसिद्धेरयोगादतिप्रसङ्गाच्च । परिपाट्या तद्वचने तु-द्वयोरैव तत्पर्यवस्य-  
तीत्युपपन्नं द्विवचनं जिगीषावचनं च, अन्यथा निग्रहामावप्रसङ्गात् । अस्ति च वादेऽपि न्यूनाऽ-  
धिक्यादेः परैरपि वचनात् । निग्रहोऽपि तत्र अजिगीषायामेवेति चेत्; व्याहृतमेतत्-अजिगीषा च निग्रह-  
श्चेति, अन्यथा शिष्यादावपि स्यात् । भवत्विति चेत्; कथं तत्रानुग्रहः ? सति निग्रहे तदयोगात्, निग्रहा- २०  
नुग्रहयोः परस्परपरिहारस्थितिरूपत्वात् । तथा च न विद्यागमः कस्यापीति नष्टः शिष्यादि-  
व्यवहारः । ततो विजिगीषाविरहाच्छिष्यादेः सतो दोषान्न निग्रहस्तथा गुणवैरपि न भवेत् । अस्ति च,  
तस्माद्विजिगीषुविषय एव वादोऽपि । जल्पादिवदिति न युक्तमिदम्—“तं गुरुसब्रह्मचारिविशिष्ट-  
श्रेयोऽर्थभिरनस्युभिरभ्युपेयात्” [न्यायसू ४।२।४८] इति, साम्यस्यैरेव तस्याभ्युपगमोपपत्तेः । २५  
तस्य फलप्रदर्शनार्थं प्रत्यनीक इत्यादि । अत्रैकस्मिन्निति द्रष्टव्यम् तत्रैव साध्यतत्पत्यनीकयोर्विरोधोपपत्तेः । २५  
न भिन्नधर्मिणि यथा जले नैतन्म औप्यगमनाविति । तदयमर्थं—एकस्मिन्नभिन्ने धर्मिणि प्रत्यनीक-  
स्य साध्यविरोधिना नित्यत्वादेर्धर्मस्य व्यवच्छेदप्रकारेणैकस्य तस्मादन्यस्यानित्यत्वादेर्धर्मस्य या  
सिद्धिर्निर्णीतिः तस्यैतदर्थमिति । एतेन तस्मिद्धैरेन्यत्र लामात्रिकं तत्फलम् । वादिना च द्वयं कर्तव्य

१ उद्धृतोऽयम्—अष्टसह० पृ० ८७ । प्रमेयक० पृ० ६७१ । २-सङ्गात् प-आ०, व०, प० ।

३ “उपपन्नति सम्बन्धः”—ता० टि० । ४—रव्यवला-आ०, व०, प० ।

परपक्षप्रतिषेधः स्वपक्षविधिश्चेत्येतच्च प्रतिपादितं प्रतिपत्तव्यम् । यदि परस्य निग्रहः कथयुक्तम्—“स्वपक्षसिद्धिरेकस्य निग्रहोऽन्यस्य वादिनः ।” चेत्; न; तद्व्यवच्छेदस्य तत्सिद्धेः कथञ्चिदनर्थान्तरत्वाभिप्रायेण तद्व्यवच्छेदे एव तस्य निग्रहः । सोऽपि न निग्रहो मिथ्याध्यारोपनिषेधस्य निग्रहरूपत्वात् । ततो लभाद्यभाव एव निग्रहो वक्तव्य इति चेत् ? अत्राह—

आस्तां तावदलाभादिरयमेव हि निग्रहः ।

न्यायेन विजिगीषूणां स्वाभिप्रायनिवर्तनम् ॥ २१४ ॥

लभस्य ग्रामहेमादिप्राप्तेरादिशब्दात् पूजादेश्वाभावः अलाभादिः स स्तोत्रं तस्य मुख्यवृत्त्या वादफलत्वाभावात् । प्रतिपन्नवस्तुप्रत्यस्तमयादिव ततः परस्य १० तिष्ठस्यपि अनुत्पत्तेः । तस्मादन्यदेव विजिगीषूणां परतिस्कारकाम्यया प्रवृत्तानां बलेन स्वाभिप्रायस्य तस्मिन्निधनोऽभिमिन्येति निवर्तनम् । अयमेव निग्रहो तत्परत्वेनास्यैवान्तरकृत्वात् । लाभादेश्चैतन्निवृत्तत्वेन मुख्यफलत्वाभावात् । कथं तु तर्तनस्य निग्रहत्वम् ? निःश्रेयसहेतुत्वादिति चेत्; सत्यमिदम्; वस्तुवृत्त्या निग्रहत्वं तु कृतमौषधपानवत्, यथैव हि कश्चित् मेघजलेषु रोगी क्षीरादिब्याजेनौषधं १५ मन्वते तथा तत्त्वद्वेषी परोपि युक्तिबलेन मिथ्याऽभिमिन्येति दवरूप्यमाणो निग्रहः । तेजस्वितया प्रवृत्तश्च साक्षिसमर्क्षं स्वपक्षपरिक्षयात् मनसि कश्चित् परित्यजेते, ततः तदा तस्य निग्रहत्वं न तत्त्वतः । कथं पुनस्तस्य परितापकारिणः करणमपि परमकारुणिकत्वात् वलम्बिनामिति चेत् ? न; तस्य गुणानुबन्धित्वेनादोषगुणत्वात् (नादोषत्वात्) गुणानुबन्धि महतः संसारदुःखस्य ततो निस्तरणात् । अन्यथा हि अनिवर्तितमिथ्याऽभिनिवर्तनपरः परिवर्द्धितामय इव अमायावीको जानीयात् कीदृशी दुःखपरम्परां प्राप्नुयादिति ? ततो २० नार्थो बालकनिग्रह इव तन्निग्रहोऽपि अदोषबुद्ध्या प्रतिपत्तव्यः उपकारमूयत्त्वात् ।

सम्प्रति वादाभासं दर्शयति—

तदाभासो वितण्डादिः [ अभ्युपेताव्यवस्थितेः । ] इति ।

वितण्डा जल्प एव पक्षस्थापनारहितः “स प्रतिपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा २५ [ न्यायसू० १।२।१ ] इति वचनात् । आदिशब्दात् जल्पश्च [ न्यायसू० १।२।२ ] इति लक्षितः तदाभासो वादाभासः न भवति । कस्मात् ? इत्याह—“अभ्युपेताव्यवस्थितेः” इति । अभ्युपेतं यत् वैतण्डिकादिना त्वादिकं तस्य वितण्डादेः सकाशात् अव्यवस्थितेः । तथा हि—वितण्डादौ यदि अभ्युपेतव्यवस्थायाः

नियमः, तदा वाद एव, तन्नियमादेव जयपराजयबोर्भावात् । अनियमेऽपि तद्व्यवस्थाभावे वाद ए तदभावे तु कथं वैतण्डिकादेर्जयः पक्षसिद्धिविक्रम्यतया परस्मादविशेषात् ? छळादिप्रयोगतदुद्भावनलक्षणादिति चेत्; परस्यापि तद्गुणसद्भावे का गतिः ? द्वयोरपि साम्यमिति चेत्; नेदानां कथास्मै प्रयोजनं विनाऽपि तेन साम्यस्य भावात् ? कथं वा तस्य गुणत्वम् ? परत्रासम्भवादिति चेत्; न तस्य छळजात्यादेरन्यस्यापि बहुलं सम्भवात् । तथा हि—

वर्गं विहाय गद्येन कश्चित् पद्येन चापरः ।

अन्यासम्भविना वक्ति सङ्गीतध्वनिना परः<sup>१</sup> ॥१५८०॥

प्रवाहान्तरसन्निहृतं पराऽशक्यं परः कृती ।

एवं विचित्रा वक्तारः सन्त्यभ्यासबलाश्रयाः ॥१५८१॥

जयिनस्तद्गुणैस्ते स्युरन्यासम्भविर्निर्मि क्त्वा ।

१

भवन्त्येवेति चेत्; सैषा कथा तुर्या प्रसज्यते ॥१५८२॥

कथात्रयोक्तौ यत्तेषां जयहेतौ न संग्रहः ।

प्रकृतानुपयोगाच्चेन्न तेभ्यो जयसम्भवः ॥१५८३॥

छळादावपि तत्तुल्यं तस्मादपि कथं जयः ।

ऋषिणाभिहितत्वाच्चेद् गीतादावपि तत्समम् ॥१५८४॥

१५

नारदादिर्यतिः प्राह गीताञ्जयमभीप्सितम् ।

एकस्मादपि साधूणाच्छब्दात्पक्षयं परः ॥१५८५॥

दुरपोह महस्वयं येन जेयमुदीरितम् ।

तस्य वाद्यपि जेतव्यः प्रोक्त एव महर्षिणा ॥१५८६॥

तत्र मुनिप्रणीतत्वमात्रेण छळादेर्जयनिबन्धनत्वमतिप्रसङ्गात् । पतदेवाह—

२०

तदात्मोत्कर्षणायैव वाचो वृत्तिः [ अनेकधा ] ॥२१५॥ इति ।

तदिति तस्मिन्नित्यर्थे निपातत्वात् । वाचः वचनस्य वृत्ति छळादिप्रयोगतदुद्भावनलक्षणा सा आत्मनो वैतण्डिकादेर्वदुत्कर्षणं तत्प्रयोगाद्यतिशयरूपं परासम्भवि तस्मा एव न जयायेत्येव-  
कारः । कुत इत्यत्राह—‘अनेकधा’ इति । यतश्छळादिना अन्येन च रूपेण अनेकप्रकारा वाचो  
वृत्तिः ततोऽन्यप्रकारेणैव छळादिप्रकारेणापि सा तदुत्कर्षणैव न जयाय । अन्यथा चतुर्थ्या अपि  
कथायाः प्रसङ्गादिति भावः । ततः सूक्तम्—‘अभ्युपेतान्यवस्थितेस्तदाभासो वितण्डादिः’ इति ।

२५

साम्प्रतं प्रत्यक्षादिज्ञानानां सङ्ख्यादिकथननिरूपणे प्रयोजनमुपदर्शयितुकाम. परेण प्रश्नं कारयति—

<sup>१</sup> यतः आ०, व०, प० । २ “एकः शब्द सम्यक्वातः शाब्दान्वितः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके कामपुत्र-  
वति ।” —सहाभा० ६।१।८४।



प्रामाण्यं यदि शास्त्रगम्यमथ न प्रामार्थसंवादानात्

सहस्र्यालक्षणगोचरार्थकथने कि कारणं चेतसाम् ।

आ ज्ञातं [ सकलागमार्थविषयज्ञानाविरोधं बुधाः

प्रेक्षन्ते तद्बुदीरितार्थगहने सन्देहविच्छिद्ये ॥२।६॥] इति ।

- ५ चेतसां प्रत्यक्षादिज्ञानानां सहस्र्या च प्रत्यक्षं परोक्षमिति द्वैविध्यं लक्षणं च विशदं ज्ञान प्रत्यक्षम् अविशदं परोक्षमिति, गोचरश्च अनेकान्तात्मा जीवादिर्भावः अर्थश्च प्रयोजनमव्यवधानेन स्वार्थमवसायो व्यवधानेनोपादानादिवृद्धिप्रवृत्त्यादिस्तेषां कथने शास्त्रारोपिततया निरूपणे किं कारणं निमित्तम् आज्ञातं न किञ्चित् । लोकत एव तेषां प्रसिद्धेः । तदुक्तम्—

“प्रसिद्धानि प्रमाणानि व्यवहारश्च तत्कृतः ।

- १० प्रमाणलक्षणस्योक्तौ ज्ञायते न प्रयोजनम् ॥” [ न्यायवता० श्लो० २ ]

प्रसिद्धानामेव तेषामनुवादः तदविसंवादेन प्रवचनप्रामाण्यनिर्णयार्थमिति चेत्; न, तेषामपि तन्निर्णयाय तदन्येषामनुवादप्रसङ्गादनवस्थापत्तेः । तन्निर्णयस्य तदविसंवादात् प्रागेवाभ्यासबलदुत्पत्तेर्न तदर्थस्तदनुवाद इति चेत्; न; तथा आगमप्रामाण्यनिर्णयस्यापि सम्भवात् । तदेवोच्यते—

१५ ‘प्रामाण्यं यदि शास्त्रगम्यम्’ शास्त्रं तज्जनितं तदर्थज्ञानं तेन गम्यं निश्चेतव्यं प्रामाण्यमवबोधकत्वम् । तदपि प्रत्यासत्तेः तस्यैव कथमवगम्यम् ? प्राक् पूर्वम् । कुतः ? अर्थसंवादानात् अर्थस्यागमभिधेयस्य यत्संवादानं प्रत्यक्षादिनिबन्धनमविप्रतीसाररूपं तत इति । यदि चेत् इति । एतदुक्तं भवति—यथा प्रत्यक्षादौ प्रामाण्यनिर्णयस्ततः प्रागेव तथा यद्यगमज्ञानेऽपि न्यर्थं तदर्थविसंवादानार्थं तेषां तत्कथनमिति । पक्षान्तरं द्योतयति—‘अथ न’ इति । अथ यदि ततः प्राक् शास्त्रगम्यं तन्प्रामाण्यं न भवति पश्चादेवागमादिति, अत्रोत्तरम्—‘संख्या’ इत्यादि । चेतसाम् आगमज्ञानानां सहस्र्याद्वैथ

- २० नेकादिरूपं परिगणनम् । लक्षणमिति मतिपूर्वत्वादि, गोचरं ससंसारतत्कारणादिः अर्थो हेयोपादेयपरित्यागोपादानादिस्तेषां कथने किं कारणमाज्ञातं न किञ्चित् । तथा हि—

कृत्वाऽपि यदि तच्चेतःसहस्र्यादिकथनं त्वया ।

तदर्थनिर्णयेऽपेक्ष्यं प्रत्यक्षादिप्रमात्वरम् ॥१५८७॥

तत एवेष्टसं सिद्धेर्व्यर्थं तत्कथनं भवेत् ।

अकद्विच मधुमाप्तौ पर्वतारोहणेन किम् ॥१५८८॥

२५

अतो न युक्तं तत्कथनमिति । अत्रोत्तरमाह—सकलागमार्थविषयज्ञानाविरोधं बुधाः प्रेक्षन्त इति । सकलो निरवशेषो य आगमस्यार्थः प्रत्यक्षादिस्थानव्यगोचरस्तद्विपर्ययज्ञानमगमजनितमेव तस्याविरोधं प्रत्यक्षादिभिरवाषणं बुधाः प्रेक्षन्ते प्रक्रमेण निर्णयरूपेण

१ द्विमेदम्—अङ्गप्रविष्ट—अङ्गवाहमेवात् । अङ्गप्रविष्टं द्वादशविधम् अङ्गवाहमेकविधम् ।

२—आमन्त्र—ता० । ३—मत्स्यार्थं आ०, ब०, प० ।

पश्यन्ति तत्कथनेन ततस्तस्मिन् तदुत्प्रेक्षणं कारणमिति मन्यते । तदपि किमर्थमिति चेत् ? अत्राह— 'तदुदीरितार्थगहने सन्देहविच्छिन्नये' इति । तेनागमेनोदीगितोऽर्थो जीवादिः स एव गहनं बलवत्प्रज्ञाविकलानां दुरवगाहत्वात् तत्र य. सन्देह उपलक्षण-मिदं तेन विपर्ययादिश्च तस्य विच्छिन्नये विनाशाय । यदि हि तत्कथनेन तदविरोधं नोत्प्रेक्षेरन् बुधाः स्वामिसमन्तमद्वादयस्तदा यथास्वं परिकल्पितलक्षणैरध्यक्षादिभिरैकान्तवादिनस्तज्ज्ञानस्य १ विरोधं साधयन्तः सुकुमारप्रज्ञानां सन्देहादिकं तद्गहने परिकल्पयेयुः, सन्देहादिग्रहणहीताश्च ते श्रेयसः प्रचयेरन् । अतो युक्तं परकीयलक्षणनिराकरणेन प्रत्यक्षादिकं व्यवस्थापयता तस्यैव वि-कथनेन तद्विषयज्ञानस्याविरोधोत्प्रेक्षणं सन्देहादिविच्छिन्नेरेतस्य फलत्वात् । नन्वेव प्रत्यक्षादि-विषयेऽपि तद्विच्छिन्नये परप्रत्यक्षादिभिरविरोध उद्वेक्षितव्यः पुनस्तत्राप्येवमित्यनवस्थाप्रसङ्ग इति चेत्; सत्यम्, तत्रापि विवादाविषये तदविरोधात् तद्विच्छिन्ति, न चैवमनवस्थितिः ; किमप्यन्तरमनु-सृत्य तद्विच्छिन्तिहेतोरविवादास्पदस्य प्रतिलम्भात् । निवेदितमेतत् प्रथमप्रस्तावे सविस्तरमिति नेह प्रतन्यते ।

कुतः पुनर्न्यायदर्शनादि नि.श्रेयसनिबन्धनतया प्रसिद्धमपि शास्त्रान्तर परित्यज्य पुरुषार्थसिद्धये भगवदाम्नाय एव भवतामभिरतिरिति चेत् ? अत्राह—

शास्त्रं शक्यपरीक्षणेऽपि विषये सर्वं विसवाद्कं । १५  
मिथ्यैकान्तकलङ्कितं [ बहुमुखैरुद्गीक्ष्य तर्कागमैः ।  
दाहातैः परिणामकल्पविटपिच्छायागतैः साम्प्रतं  
विस्रव्यैरकलङ्करत्ननिचयन्यायो विनिश्चीयते ॥२१७॥ ] इति ।

सदसन्नित्यानित्यादयसदेकान्तप्रवादमलीमसं हि सकलमपि परोपक्रमं शास्त्रं परीक्षाशक्येऽपि प्रत्यक्षादिविषये विसवाद्बहुल तत्कथ तदभियोगे श्रेयस्कामानामभिरतिरिति भावः । तादृशं २०  
शास्त्रं किं कृत्वा पुनः किं क्रियते ? इत्याह— 'बहुमुखैरुद्गीक्ष्य तर्कागमैः दाहातैः परिणाम-कल्पविटपिच्छायागतैः साम्प्रतं विस्रव्यैरकलङ्करत्ननिचयन्यायो विनिश्चीयते' इति ।  
आदितः प्रभृत्यापर्यवसान विसवादकमेव तत्कलङ्कितं शास्त्रमित्युद्बोधोर्ध्वमवलोकेय । कैः ? तर्कागमैः तैर्देवैस्तद्व्युत्पाद्यतया तच्छब्दवाच्यैः प्रत्यक्षादिभिरागमैश्च तत्पूर्वापरमागैः बहुमुखैः अनेकप्रकारैः साम्प्रतमिदानीं विनिश्चीयते स्थानत्रयेऽपि प्रमाणया निर्णयते । कोऽसौ ? अकलङ्करत्ननि- २५  
चयन्यायो रत्नानिव रत्नानि सम्यग्दर्शनादीनि पुरुषार्थहेतुत्वात्तेषां निचयो निवहो यस्मिन् न्याये प्रवचनरूपे रत्ननिचयन्यायः स चाकलङ्कानौमर्हतां नापौल्येय. तदभावस्य निवेदनात् । कै. स विनिश्चीयते ? परिणामकल्पविटपिच्छायागतैः अनेकान्तरूपकल्पपादपच्छायासुपाश्रितैः । कुतश्छायागतैः ? दाहातैः संसारधर्मोपतापरुपितमानसैः, तेषां तच्छायागमनमन्तरेण तद्दाहोपशम-

नासम्भवात् विस्त्वर्थैरिति च विशेषणं तेषां तच्छ्रयागतत्वादेवोपपन्नं प्रतिपत्तव्यम् ।

कृत्वा निश्चयमेकलक्षणतया हेतुं विविच्यानुमां

हेत्वाभासमत परं परमतो वादोचितं निग्रहम् ।

वादं तन्निभमप्यतश्च विवृतः सम्यग् द्वितीयो मया

५

प्रस्तावो भवतां दिशत्वनुदिनं रत्नत्रयाभ्युन्नतिम् ॥१५८९॥

यैरेकान्तकृपालुभिर्मम मनोनेत्रं समुन्मीलितं

शिखारत्नशलाकया हितपर्यं पश्यत्यदृश्यं परैः ।

ते श्रीमन्मत्तिसागरो मुनिपतिः श्रीहिमसेनो दया-

पालश्चेति दिविस्पृशोऽपि गुरवः स्पृश्याऽभिरक्षन्तु माम् ॥१५९०॥

१०

इत्याचार्यस्याद्वादविद्यापतिविरचिते न्यायविनिश्चयविवरणे द्वितीयः प्रस्तावः ॥

## तृतीयः प्रवचनप्रस्तावः

पायात्रः परमागमासृतरसाद्वादेन संतृप्तवान्  
प्रद्युम्नारिमदच्छिदार्द्रकूपया सम्पूर्णदिव्याकृतिः ।

वागीशः कमलापतिर्गुणनिधिः श्रीमल्लिवेणो मुनिः  
सोऽय श्रीपरवादिमल्ल इति यल्लैलोक्यचूडामणिः ॥ १५९१ ॥

तदेवं प्रस्तुतप्रस्तावाभ्यां प्रत्यक्षानुमानयोः प्रामाण्यं निश्चित्य साम्प्रतं प्रवचनस्य तन्निश्च- ५  
यमतीतप्रस्तावान्त्यवृत्तेन सूचितं दर्शयितुमाह—

सकलं [ सर्वथैकान्तप्रवादातीतगोचरम् ।

सिद्धं प्रवचनं सिद्धपरमात्मानुशासनम् ॥ १ ॥ ] इत्यादि ।

प्रकृतं वचनं प्रवचनं तच्च विषयत्वलक्षणस्य प्रकर्षनिवन्धनस्य गुणस्य भावात् ,  
नापरतीर्थकरशासनं तत्र तदभावात् । एतदेवाह—‘सर्वथैकान्तप्रवादातीतगोचरम्’ इति । १०  
सर्वथा सर्वेण धर्मिप्रकारेणैव धर्मप्रकारेणापि एकान्तो निष्कलस्वभावो भावो येषां ते सर्वथैकान्ताः  
मिथ्यावादिनः तेषां प्रवादा अनेकान्ते संशयादिदोषामिच्छायाः तदन्यामिच्छापानामतिक्रमानुपपत्तेः,  
तान् अतीतोऽतिक्रान्तोऽनेकान्तात्मा जीवादिर्गोचरो विषयो यस्य तत्तयोक्तम् । तदतिक्रमोऽपि  
तद्विषयस्य स्वयं प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरापरिपीडितशरीरत्वमेव । न हि प्रत्यक्षमन्यद्वा प्रमाणान्तरं  
तत्परिपीडनपरमुपलभ्यते तत्पोषणपरस्यैव तस्य प्रतीतेः । तदुक्तम्— १५

“तदेव च स्यान्न तदेव च स्यात्तथाप्रतीतेस्तव तत्कथञ्चित्” [बृहत्सव० श्लो० ४२] इति । :-

न चैवं सर्वथैकान्तशासनस्यै तत्परिपोषितविग्रहविषयत्वम्, प्रत्यक्षादेः प्रमाणस्य तद्वि-  
षयपराब्धुस्यैव प्रतीतेः । ततो हि न स्वशास्त्रपरिकल्पितात् तस्य परिपोषणम्; तस्यैव निष्कलस्य  
स्वतोऽप्रतिवेदनात् । अन्यतो निष्कलादेव तस्यापि प्रतिवेदने पर्यनुयोगानतिवृत्तेरनवस्थापत्तेश्च ।  
नापि लोकप्रसिद्धात्; ततोऽपि स्वयं स्वपरमावाभिमतानेकवस्तुगोचरानेकनिश्चयव्यापारात्मनोऽनेकान्त- २०  
स्यैव परिपोषणोपपत्तेः, तद्विपरीतस्य च तस्य लोकप्रसिद्धस्याभावात् । ततो युक्तं प्रमाणान्तरापरिपीडि-  
तविषयतया भगवदहंच्छासनमेव प्रवचनमिति । यदि पुनः प्रत्यक्षादेरपि प्रवचनार्थस्य परिपोषणं  
किं तत्र प्रवचनस्य प्रामाण्यनिश्चयेन प्रयोजनाभावादिति चेत् ? न; तत्र प्रमाणान्तराविसंवादेन  
तन्निश्चये सति तन्निदर्शनेन अत्यन्तपरोक्षेऽपि विषये निर्विवादस्य तन्निश्चयस्योपपत्तेः । अत एव  
प्रत्यक्षादेः प्रमाणान्तरस्य तदविसंवादोपदर्शनार्थं प्रागेव निरूपणं कृतम् । अनिरूपिते तस्मिन् तद- २५  
विसंवादोपदर्शनासम्भवादित्यलं प्रसङ्गेन ।

प्रवचनमिति धर्मनिर्देशः, सकलमित्यपि तस्यैव विशेषणम् । न हि वेदवचनवत् प्रवचनस्य कश्चिदेव विभागः प्रतिपादितेऽर्थे प्रमाणप्रसरस्य तु प्रतिपादितार्थासम्भवात् अर्थवादत्वमित्यर्थं विभागः, सर्वस्यापि प्रतिपादितार्थे प्रागप्यात् । तदाह—सिद्धमिति । सिद्धं प्रमाणमित्यर्थः । सिद्धयति निर्णय-  
विषयतां गच्छत्यनेनार्थ इति सिद्धम् इति, करणे—“कृतव्युदो बहुलस्य” [ ] इति बहुलग्रहणेन  
५ निष्ठाविधानात् । सिद्धत्वं च तस्य सिद्धेः निर्णयितः निमित्तत्वेनोपचारात्, मुख्यतो निर्णयार्थमनो ज्ञान-  
स्यैव सिद्धत्वात् । साधनं तत्र निर्वाधत्वम् । तथा हि—यत् स्वविषये निर्वाधं तदप्रमाणं यथा भ्रमश्लादि,  
निर्वाधं च स्वविषये जीवादौ प्रवचनमिति । निरूपितं जीवाजीवयोस्तस्य निर्वाधत्वम्, निरूपयिष्यते  
चास्रवादाविति । ‘सिद्धमेतत् साधनमेव’ इति च सर्वथेत्यादिना प्रतिपादितम् । हेत्वंतरमाह—‘सिद्ध-  
परमात्माऽनुशासनम्’ इति । सिद्धो निश्चितः परमात्मा सकलवस्तुयाथाल्यदर्शा पुरुषविशेषोऽ-  
१० नुशासनः काले देशे च कचिदुत्सवस्योत्सवस्य अत्रु पश्चाच्छासनः शास्ता यस्य तत्प्रयोजकम् । यत् एवं  
प्रवचनं ततः सिद्धमिति । प्रवचनस्य वेदवत् अपौरुषेयत्वात् असिद्धं तदनुशासनत्वमिति चेत् ; न;  
वेदस्यापौरुषेयत्वासिद्धेः । तथा हि—पौरुषेयो वेदः स्वार्थप्रतिपादनात् भारतादिवत् । स्वशक्तित एव तस्य  
तत्प्रतिपादनं न पौरुषेयत्वादिति चेत् ; नियतार्था तच्छक्तिः, अनियतार्था वा ! द्वितीयकल्पनायां  
सर्वस्यापि ततः सर्वार्थप्रतिपत्तिर्भवेत् । तथा च,

१५ नियोगमेव तस्यार्थं कथं ब्रूयात् प्रमाकरः ।  
भावानामेव भट्टोऽपि तदर्थान्तरसम्भवे ॥ १५९२ ॥  
समयापेक्षिणी शक्तिर्वेदार्थप्रतिपादिनी ।  
समयश्च न सर्वत्र भट्टादेरिति चेत् कथम् ॥ १५९३ ॥  
अन्यस्यान्यमतावितौ तत्र दूषणकल्पनम् ।  
तन्मतप्रतिपत्तौ वा समयासम्भवः कथम् ॥ १५९४ ॥  
२० समयोऽप्येष वेदश्चेत्तादृशस्यापि तादृशात् ।  
समयात्मप्रतिपत्तौ स्यादनवस्था कथञ्च कः ॥ १५९५ ॥  
समयः कृत्रिमश्चेत्कर्ता वेदार्थविल चेत ।  
पृथग्जनवदेवास्तौ कुर्वति समयं कथम् ॥ १५९६ ॥  
२५ वित्ताऽपि समयात्तस्य तद्वेदित्वे वृथैव सः ।  
स्वकृतात् समयाद्वित्तौ भवेदन्योऽन्यसंश्रयः ॥ १५९७ ॥  
सिद्धे वेदार्थवेदित्वे समयस्तस्मतो भवेत् ।  
तस्कृतात् समयात्तस्य तद्वेदित्वमिति स्फुटम् ॥ १५९८ ॥  
भ्रान्तरकृतात्तस्य ततस्तद्विचितिकल्पने ।  
नरान्तरं तदार्थं वित् कथं तत्कर्तृतां वनेत् ॥ १५९९ ॥

यदि तस्यापि तद्विचित्रं नरान्तरकृतात्ततः ।  
 तत्राप्येवं प्रसङ्गे स्यादव्यवस्थितिरञ्जसा ॥ १६०० ॥  
 समयानादिभावेन नैषा, दोषाय चेत् कथम् ।  
 नादृशादर्थसंविधिः समीची समयाद्भवेत् ॥ १६०१ ॥  
 यतो नरक्रमादेषा छानादेरप्यतद्दृशः ।  
 समयस्थितिरुत्पन्ना भवत्यन्धपरम्परा ॥ १६०२ ॥  
 तादृङ्गनरोपकृता हि सा तदर्थविगाहिनी ।  
 ना तदर्थदृश्याया म्लेच्छाधीनेव तत्कृतिः ॥ १६०३ ॥

ततो न तादृशसमयोपेक्षणमनेकार्थप्रतिबन्धायाः शक्तेरुपपन्नं यतो नियतार्थप्रत्यायनमिति  
 भवितव्यमेव ततः सर्वस्यापि सर्वार्थमतिपत्तौ तद्वादित्वेन । न चैवम्, अतो न द्वितीयकल्पनोपपन्ना । १०

नापि प्रथमकल्पना, नियतार्थप्रतिबद्धत्वे शक्तेः समयवशादप्यर्थान्तरे प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात्  
 धूमादिवत् । न हि धूमादेर्नियतैवावकादिप्रतिबन्धत्वस्य समयशतेनापि तदन्यत्र प्रवृत्तिः, न चैवम्,  
 वेदवचनस्याभिहोत्रादिवाक्यस्य भीमांसकपरिकल्पितादर्थान्तरेऽपि श्वांससमक्षणादौ बौद्धसमयव-  
 शात् प्रवृत्तिदर्शनात् । तदुक्तञ्च—

“तिनाभिहोत्रं सुदृयात् स्वर्गकाम इति श्रुतेः ।

६५

खादेच्छ्वर्मांसमित्यैव नार्थ इत्यत्र का प्रमा ॥” [ म०वा० ३।३१८ ] इति ।

समयस्यैव तत्र प्रवृत्तिस्तत एव तत्प्रतिपत्तेर्न तद्वाक्यस्येति चेत्; भीमांसकामितोऽपि न  
 स्यात्, तस्यापि समयप्राधान्यदेव प्रतिपत्तेः, अन्यथा व्याख्यानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न हि स्वशक्ति  
 एव स्वार्थमवबोधयतो व्याख्यानोपेक्षणमुपपन्नम् । व्याख्यायमानस्य वाक्यस्यैव तत्र प्रवृत्तिस्तदनपेक्षायां  
 व्याख्यानस्यैव निर्विषयत्वेनासम्भवादित्यपि समानं श्वांससमक्षणेऽपि; तत्रापि परव्याख्यानविषयस्थाभि- ६०  
 होत्रादिवाक्यस्यैव प्रवृत्तेः, अन्यथा तदव्यख्यानस्याप्यसम्भवात् न नियतार्थाऽपि नैसर्गिकी शक्तिर्वाक्यानां  
 सम्भवति यतः पुरुषबलानपेक्षमभिवेद्यप्रतिपादनं तेषां सम्भाव्येत ।

स्यान्मतम्, बुद्धव्यवहारदर्शिनः प्रतिपत्तुरन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदतदर्थव्युत्पत्तौ पुनस्तत एव  
 वाक्यतदर्थयोरपि व्युत्पत्तिः पदतदर्थान्वयस्यैव वाक्यतदर्थान्वयत्वोपपत्तेः, ततः किं तदर्थेन पुरुष-  
 बलान्वेषणेनेति ? तदपि न साधीयः; तथा सति पदवाक्यव्युत्पत्तिकृतो व्याकरणस्य तदुभयार्थव्युत्प- २५  
 त्तिनिबन्धनस्य विचारमन्वस्य च वैयर्थ्यापत्तेः । ततः पुरुषबलादेव वेदस्यापि स्वार्थप्रतिपादनं न  
 स्वशक्ति इति युक्तं तस्य पौरुषेयत्वं तद्वत् प्रवचनस्यापि भवेत् । तस्य कश्चिदनुशास्ताऽस्तु, कुतो  
 तिरवशेषवस्तुयाथात्म्यदर्शित्वेन परमालेति चेत् ? तददर्शिनस्तदुच्चासित्वायोगात् पृथग्जनवत् ।

१-च्छादीनेव आ०, व०, प० । २ उद्दे वत्वेन आ०, व०, प० । ३-तत्साधनादिप्र-आ०,  
 व०, प० । ४ अर्थान्तरे । ५ प्रसिक्चन-आ०, व०, प० । ६ “विवर्णः पामरो नीचः प्राकृतश्च  
 वृथक्त्वः ॥”-सा० टि० ।

तस्याप्युपदेशबलेनोपपद्यत एव तदिति चेत् ; उपदेशस्तद्विशिष्टे स एवात्मदमिततः परमात्मा भवेत् । तदभावे कथमुपदेशवृत्तम् ? तद्वदेव तस्याप्यन्योपदेशबलेन तदिति चेत् ; न; अन्यस्मिन्नाप्युपदेशयैवं-प्रसङ्गात् । पुनरन्योपदेशबलपरिकल्पनायां तदुपदेशपारम्पर्येणोपकल्पितत्वात् श्लेच्छादिषोडशोपदेश-प्रबन्धवत् । भवतु तर्हि तदनुशासिनस्तद्वेदित्वमस्मदादिप्रत्यक्षेणानुमानेन वा, नातीन्द्रियप्रत्यक्षेणेति चेत् ; न; तन्निबन्धनस्य तत्परिज्ञानस्यात्यन्तपरोक्षाविषयत्वात् कथमयं तदर्थमुपदिशेत् ? प्रतिपन्नवे-  
 ५ चाऽप्रतिपन्नेऽपि तत्परिकल्पनोपपत्तेः, अन्यथा सकलानुमानव्यवहारविलोपप्रसङ्गादित्युपपन्नं तस्य लोकोत्तरप्रत्यक्षबलेनैव निरवशेषपदार्थसार्थसाक्षात्करणसामर्थ्यसमन्वयेन परमात्मत्वम् । कथं पुनः पुरुषत्वाविशेषेऽप्यस्मदादेः प्रतिनियतविषयं परिज्ञानं तस्य तु सकलार्थविषयमित्ययं विभाग इति चेत् ? न; अस्मदादावपि सकलार्थविषयस्य तस्य भावात् । कथमन्यथा साकल्येन साध्ये साध्य-  
 १० साधनन्यासिपरिज्ञानम् ? निरूपितं चैतत् मङ्गलव्याख्यायाम् । इयास्तु विशेषः—अस्मदादेः तज्ज्ञानमस्पष्टं स्पष्टं तु परमात्मन इति । स्पष्टत्वं च तस्य अस्पष्टत्वनिबन्धनस्य आवरणस्य निर्मूलत् प्रख्यात् । तच्चावरणमनुमानसिद्धम्, । तथा हि—सत् सर्वमनेकान्तात्मकमित्यादि व्यासिज्ञानं सावरणम्, अस्पष्टत्वात्, रजोनीहाराद्यन्तरितपादपादिसिद्धानवत् । विवादापन्नं मिथ्याज्ञानं सावरणं मिथ्याज्ञानत्वात् विषयानुपयो-  
 १५ गिनः उपलक्षकत्वादौ कलंघोतज्ञानवदिति । तस्य क्वचिन्निर्मूलप्रहाणिरप्यनुमानादेव । तच्चेद्—विवा-  
 दापन्नमावरणं क्वचिन्निर्मूलं प्रहीयते, प्रकृष्यमाणहानिकत्वात्, यद्यकृष्यमाणहानिकं तत्क्वचिन्निर्मूलं प्रहीयमाणमुपलब्धं यथा हेमादौ किट्टकालिमादिकम्, प्रकृष्यमाणहानिकं च यथोक्तमावरणम्, तस्मात् क्वचिन्निर्मूलं प्रहीयत इति । न च प्रकृष्यमाणहानिकत्वमसिद्धम्, तस्यापि जीवेषु विज्ञानाति-  
 शयदर्शनादेवानुमितेः । विज्ञानातिशयस्य च तत्कार्यदर्शनोपनीतप्रतीतिकस्याधिपतिपत्तिविषयत्वात् । तदुक्तम्—

२० “जीवानामसहायाक्षादा शास्त्रार्थविदः क्रमात् ।  
 विज्ञानातिशये विद्वाञ्च वै विप्रतिपद्यते ॥” [ सिद्धिवि० परि० ८ ] इति ।  
 भवतु तस्य क्वचिन्निर्मूलं प्रहाणिः तंतस्तु तन्निबन्धनमस्पष्टत्वमेव निवर्तेत ‘कारणाभावात्  
 ‘कार्याभावः’ इति न्यायात्, स्पष्टभावस्तु कथमिति चेत् ? न; तन्निवृत्तेस्तद्भावरूपत्वात् भावान्तरस्व-  
 भावत्वेनाभावस्य व्यवस्थापितत्वात् । ततो युक्तं तन्निर्मूलप्रहाणौ विज्ञानस्य परिस्फुटत्वं तादृशनिरवशेष-  
 २५ वस्तुगोचरप्रत्ययाधिकरणस्य च पुरुषस्य परमात्मत्वम् । अतः सूक्तमिदम्—

सकलं सर्वथैकान्तप्रवादातीतगोचरम् ।

सिद्धं प्रवचनं सिद्धपरमात्मानुशासनम् ॥ इति ।

भवतु नाम कश्चित् विश्वदर्शी परमवीतरागश्च, स तु कुतः प्रतिपत्तव्यः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ;  
 न; तस्य परचेतोवृत्तावप्रवृत्तेः । व्यापारव्याहारादिलिङ्गोपजनितादनुमानादिति चेत् ; न; व्यापारादेर्नि-  
 ३० र्दोषभाविनो दोषकल्पेऽपि सम्भवेन व्यभिचारात्, ‘सरागा अपि वीतरागा इव चेष्टन्ते’ इति प्रसिद्धेः ।

१. तदुपदेशप्रबन्धो पा-सा० । २. “हेमशावकवत् । कलबौतं-रुच्यहेम्योरिति नाकार्यवर्गं ।”  
 -सा० टि० । ३-नाथतिसा-आ०, ब०, प० ।

न च प्रमाणान्तरमस्ति यतस्तत्प्रतिपत्तिः, अतः कथं तस्य प्रवचनानुशासित्वेन पर्येषणं प्रेक्षावद्भिरिति चेत् ? अत्राह—

तथाऽन्यगुणदोषेषु संशयैकान्तवादिभिः ।

पुरुषातिशयो ज्ञातुं यद्यशक्यः किमिष्यते ॥२॥ इति ।

तथा तेन प्रमाणाभावप्रकारेण अन्यस्यात्मान्तरस्य ये गुणाः यथार्थदर्शनवैराग्यादयो ये च दोषा मिथ्याज्ञानरागादयस्तेषु संशयस्यैकान्तो नियमस्तं वदन्तीत्येवंशीलाः सौगताः । ५  
ननु प्रमाणाभावे तेषु तदभावावादित्वमेवोपपन्नं नित्यादिवत् तत्कथं तदेकान्तवादित्वमिति चेत् ? न; तदभावादिपृथगुपलम्भरूपादेवाभावसिद्धेः आत्मान्तरगुणादेक्षादृश्यत्वेन तदनुपलम्भस्य संशयहेतुत्वात् तद्वदित्वस्यैवोपपत्तेः । तैः पुरुषस्य तथागतस्यान्यस्य वा अतिशयः परिशुद्धज्ञानवैराग्यादिलक्षणे गुणप्रकर्षो ज्ञातुं प्रमाणतो निश्चेतुं यदि चेत्, अशक्यः शक्यो न भवति किं १०  
कस्मात् इष्यते भ्रम्यते ? पुरुषार्थत्वसिद्धये हि तदन्वेषणम्, न चाशक्यपरिज्ञानात् ततस्तत्सिद्धेः यतः प्रेक्षावतां तदन्वेषणम् । ततो दुर्भाषितमेतत्—

“ज्ञानवान् मृग्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये ॥” [ प्र० वा० १।३२ ] इति ।

न दुर्भाषितं संवृत्तिसिद्धस्य तस्य तदर्थमन्वेषणात्, परमार्थतस्तु न तस्यान्वेषणं दुरवबोधत्वादिति चेत्; कथं पुनः सत्यनुमाने तस्य दुरवबोधत्वम् ? तल्लिङ्गव्यापारादेस्तदन्वयोऽपि भावेन १५  
व्यभिचारादिति चेत्; ननु तदन्वयो भावोऽपि संवृत्तैव, “निष्पत्तेरपराधीनम्” [ प्र० वा० २।२६ ] इत्यादिवचनात् । ततः संवृत्तिसिद्धव्यभिचाराल्लिङ्गात्तस्य दुरवबोधत्वेनानिष्टत्वमपि संवृत्तैव न परमार्थतः । तच्चायुक्तं निष्पर्यायं तस्य संवृत्तैवेष्टत्वानिष्टत्वयोर्विरोधात् । कथं वा तद्व्यापारादेरन्यत्रापि भाव इच्छावृत्तित्वात् ? सत्यपि पुरुषातिशये तस्येच्छातो भावो न तन्मात्रादेव सर्वदा तत्प्रसङ्गात्, इच्छयाश्च तदतिशयविकलेऽपि भावाहुपपन्नस्तत्रापि तद्वत् इति चेत्; न तर्हि तद्विकल्पव्यापारादे- २०  
स्तद्वृत्तिः सम्भवः तस्य तदिच्छाया असम्भवात् । सम्भवे वा तद्वत्त्वविरोधात् । न हि दोषवदव्यापारं परोपतापैशून्यादिकं चिकीर्षतस्तद्वत्त्वं नाम तच्चिकीर्षाभावरूपत्वात् तदतिशयस्य । ततो दुराख्याप एवायम् ‘धीतरागा अपि सरागा इव चेष्टन्ते’ इति । या तु तस्य हितमधुरभाषणादिविषयेच्छा नासौ रागाद्विमतः सम्भवतीति कथं तन्नित्यन्वनस्य व्यापारादेस्तत्र भावः ? इच्छासामान्यभावादिति चेत्; पुद्गलसामान्यभावात् पाषाणादेरपि कुतो न धूमस्याभावः कार्यधर्मादिक्रमेणाहेतुकत्वप्रसङ्गात् । अन्वय- २५  
व्यतिरेकानुविधाननियमो हि तद्धर्मः, न चैवमसौ पाषके तस्य सम्भवति पाषाणादेरपि भावात् । नापि पाषाणादौ पाषकादप्युत्पत्तेरिति तद्धर्माऽतिक्रमेणाहेतुकत्वमेव प्राप्तम् । तदुक्तम्—

“धूमः कार्यं हुतशुभ्रजः कार्यधर्मानुवृत्तितः ।

सम्भवंस्तदभावेऽपि हेतुमत्त्वं विलङ्घयेत् ॥” [ प्र० वा० ३।३३ ] इति ।

१—दिग्निर्णयो यतः आ०, ब०, प० । २ “निष्पत्तेरपराधीनमपि कार्यं स्वहेतुतः । सम्भव्यते कल्पनार्थां किमकार्यं कथञ्चन ॥”—प्र० वा० । ३—शयेन त-आ०, ब०, प० । ४ कुतो धूमस्याभावः आ०, ब०, प० ।



न चैवम्, अतो न दहनादन्यतस्तस्य भाव इति चेत्; तर्हि पुरुषातिशयभावी व्यापारा-  
दिरपि कथमन्यतो भवेत् ? तन्निर्हेतुकत्वस्याप्येवमुक्तन्यायेन सम्भवात् । तथा हि—

कार्यधर्मान्वयाद्यो हि पुरुषातिशयोद्भवी ।

व्यापारादिविना तेन स चेन्निरहेतुको भवेत् ॥ १६०४ ॥ इति ।

५ दृश्यते एधान्यतोऽपि तद्व्यापरादिरिति चेत्; किं पुनः शकमूर्धनि धूमोऽपि न दृश्यते ?  
यदि दृश्यते तन्मूर्धाप्यग्निरेव, अनग्निस्वभावाद् धूमस्यानुत्पत्तेः । तदुक्तम्—

“अग्निस्वभावः शक्रस्य मूर्धा चेदग्निरिव सः ।

अथानग्निस्वभावोऽसौ धूमस्तत्र कथं भवेत् ॥” [ प्र० वा० ३।३५ ] इति ।

१० न चैवम्, अतो न तत्र धूमः, यस्तु दृश्यते बहलपाण्डुरादिरूपः स वाष्पादिरेव न धूम  
इति चेत्; कथमिदानीं पुरुषातिशयजन्मा व्यापारादिः ? तदन्यतो दृश्यमानस्य च वाष्पादिवत्  
तद्विद्वक्षणत्वात् । अत एव तत्र विप्रलम्भव्याहारं तद्विदो निवेदयन्ति भूतविशेषे वाष्पादिव्यवहार-  
वत् । ततो न रागादिमति तदन्यव्यापारादिर्यतः सतः पुरुषातिशयप्रतिपत्तिव्यभिचारिणी न भवेत् ।  
एतदेवाह—

परोक्षोऽप्यविनाभावसम्बद्धैर्गुणदोषयोः ।

१५ शास्त्रैर्निर्वर्तितैः शास्त्रकारवत् सम्प्रतीयते ॥ ३ ॥ इति ।

परोक्षोऽपि प्रत्यक्षाविषयोऽपि गुणवांस्तद्विपरीतश्च सम्प्रतीयते सम्प्रगम्यते । कैः ?  
शास्त्रैर्वचनप्रबन्धैः निर्वर्तितैः निष्पादितैः सामर्थ्याद् गुणदोषवच्चामिति गम्यते, अन्यनिर्वर्तितैः  
तैस्तत्परिज्ञानानुपपत्तेः । वाक्यापारोपदर्शनमिदम् । उपलक्षणं चेदं तेन कायव्यापारविशेषैरित्यपि द्रष्ट-  
व्यम् । तैरपि दोषोपशमपरानुग्रहनिबन्धनैस्तद्विपरीतैश्च गुणवतो दोषवत्तश्च पुरुषविशेषस्य परिमुक्तारे-  
२० ऋतया परिज्ञानात् । कीदृशैस्तैः स सम्प्रतीयते ? अविनाभावेनान्यथाऽनुपपत्त्या सम्बद्धैः । क ?  
गुणदोषयोः यो यथार्थदर्शनवैराग्यातिशयपरमवत्सलस्वादिलक्षणो गुणो योऽपि तद्विपर्ययरूपो दोष-  
स्तथोरिति ।

शास्त्रैर्गुणाविनाभावसम्बद्धैः भगवान् जिनः ।

गुणवत्त्वेन बोद्धव्यरतन्मुस्ताग्मोजनिर्गतैः ॥ १६०५ ॥

२५ विदाङ्कुर्वन्ति विद्वंसस्तेषामपि गुणान्वयम् ।

दृष्टागमाचिरुद्धार्यप्ररूपणतया स्थितेः । १६०६ ॥

प्रत्यक्षं तन्निमित्तं च स्मरणाद्यनुमान्तिभ्यम् ।

दृष्टं तेन तदर्थस्य न विरोधो हि दृश्यते ॥ १६०७ ॥

तदर्थालम्बनत्वेन तस्यापि प्रतिपत्तितः ।

नाप्यागमेन तस्यापि पूर्वापरविभागिनः ॥ १६०८ ॥

३०

१-पुरुषवत्सल-आ०, ब० । -पुरुषवत्सल-प० । २-सम्बन्धैः ता० । ३-नित्यम्  
आ०, ब०, प० ।

परस्परविसंवाद्द्रुपेणैव व्यवस्थितेः ।  
 बन्धुरेव भवेच्छोके किं रिपुः शक्यकरूपनः ॥ १६०९ ॥  
 दृष्टागमविरुद्धार्थविषयैः शासनैस्तथा ।  
 दोषवन्तोऽन्वगन्तव्याः सर्वथैकान्तवादिनः ॥ १६१० ॥  
 तच्छासनानां तादर्थ्यं प्रागुक्तं वक्ष्यतेऽपि च ।  
 देवागमे त एवोक्तं निर्मलन्यायवेदिभिः ॥ १६११ ॥

“त्वन्मतामृतवाह्यानां सर्वथैकान्तवादिनाम् ।

आप्ताभिमानदग्धानां स्वेष्टं दृष्टेन वाच्यते ॥” [आसमी०श्लो० ७] इति ।

भवतु नाम तेषां तद्विरुद्धार्थत्वं न तावता तैस्तत्पणेतुणां दोषवत्तापरिज्ञानं परविप्रलम्भनाय  
 गुणवद्भिरपि तत्प्रणयनसम्भवादिति चेत्; न; तद्विप्रलम्भनस्यैव दोषत्वात् । मिथ्याज्ञानोपजननं हि तद्वि- १०  
 प्रलम्भनम् । मिथ्याज्ञानं चानर्थनिमित्तम् अहिंविषादौ ह्यारगुडादिविज्ञानवत् । अर्थोपरतिनिवन्धनं च  
 ह्यारगुडादौ अहिंविषादिविज्ञानवत् । अतः कथं तदुपजननं न दोषः परप्रत्यवायकारणत्वात् व्याधादेस्तदुप-  
 जननवत् । तस्यापि तत्कथं दोष इति चेत् ? अशुभपुद्गलप्राप्तिं निमित्तत्वादेव । तथा हि-व्याधादेः  
 परविप्रलम्भनमशुभपुद्गलप्राप्तिनिवन्धनं विप्रलम्भनत्वात् आत्मविप्रलम्भनवत् । दृष्टा खंत्वात्मविप्रल-  
 म्भनादशुच्यादौ शुच्याद्यभिनेवशरूपात् तत्प्राप्तिरिति न साध्यवैकल्यमुदाहरणस्य । या चासौ तत्प्राप्तिः १५  
 सौषाद्यप्राप्तिः घोरदुःखसंसारसरस्यातनिवन्धनीति सिद्धं तन्निवन्धनस्य विप्रलम्भनस्य दोषत्वम् । भवतु  
 नाम व्याधादेस्तत्तत्प्राप्तिं शास्त्रकृतां योगसामर्थ्येन तत्प्रतिबन्धादिति चेत्; विप्रलम्भनस्यैव कुतो  
 न तेन प्रतिबन्धः ? एवं हि ते महायोगिनो भवन्ति यदि परेषामहितं नानुतिष्ठेयुः, तत्प्रतिबन्धनत-  
 त्सामर्थ्यमिति चेत्; तत्कार्यप्रतिबन्धेऽपि न भवेदिति किञ्चिदेतत् । तत्र गुणवतां मिथ्यार्थं शास्त्र-  
 प्रणयनं सम्भवति दोषवतामेव तत्सम्भवादित्युपपन्नं ततो दोषवत्त्वपरिज्ञानं सम्यग्गर्हात्ततो गुणवत्त्व- २०  
 परिज्ञानवत् । शास्त्रकारवदित्यत्रैव निदर्शनम् । यथैवमपि अर्हतः सुगतादेरुचान्योऽपि वैद्यकादि-  
 शास्त्रकारः चिरापक्रान्तोऽपि तच्छास्त्रैरेव सुविवेचितगुणदोषसम्बद्धैः गुणदोषवत्तया सम्प्रतीयते  
 तद्व्यक्ततोऽपीत्यर्थः ।

सम्प्रति सर्वथैकान्तवादिनः सुगतादेर्दोषवत्त्वमेव तद्व्यापारसमधिगम्यमावेदयन्नाह-

सिद्धहिंसानुत्तस्तेयाब्रह्मचर्यप्रवृत्तितः ।

स प्रत्यस्तमिताशेषदोषो नेति प्रतीयते ॥ ४ ॥ इति ।

सः सुगतादिः प्रतीयते निश्चयीयते । कथम् ? प्रत्यस्तमिताशेषदोषः प्रक्षीणनिरव-  
 शेषमिथ्याज्ञानकषायमलोपलेपो नेति । एवं कुतः प्रतीयते ? सिद्धहिंसानुत्तस्तेयाब्रह्मचर्यप्रवृत्तितः ।

१ किं पुनः क्ष-आ०, व०, प० । २ परप्रत्ययका-आ०, व०, प० । ३ परप्रत्यययो-  
 पजननवत् । ४-सिपरिज्ञाननिमि-आ०, व०, प० । ५ सावात्म्या-प० । ६-नविप्र-प० ।  
 ७ यथैवाप्यन्वर्हितः आ०, व० । यथैवाप्यन्वर्हितः प० ।

सिद्धाः प्रमाणतो निश्चितस्तास्ताश्च हिंसा चानृतं च [ स्तेयं च ] अन्नश्चर्यं च प्रवृत्तित्व  
तास्तयोक्ताः ताभ्यस्तत इति । तत्र प्रमादवता योगेन कायवाचनोव्यापारात्मना यथाग्निभ्यः प्राण-  
नामिन्द्रियादीनां प्रत्यावर्तनं सा हिंसा । “प्रमत्तयोगात् प्रोक्ताव्यपरोपार्हं हिंसा” [ त० सू० ७।१३ ]  
इति वचनात् । सा च युगतस्य साक्षाद्भाविनी तावदस्ति—बुभुक्षुपरिपीडितां युगराजवधूमबलोक्य  
५ तन्मुखे तेन स्वशरीरं निपातितमिति तन्मत् एव श्रवणात् अथात्मवचो दोषो न भवति परोपकारनि-  
मित्तत्वेन गुणत्वात् ; परवचोऽपि तर्हि दोषो न भवेच्छागादिवत् अस्यापि तन्निमित्तत्वेन गुणत्वस-  
म्भवात् । छागादेः पीडनाद् दोष एवेति चेत् ; आत्मनः पीडनात् तद्वचोऽपि कुतो न दोषः स्यात् ? अथ  
योगिनं तस्मीदं नोपसर्पति योगबलेन प्रतिरोधात् ; तर्हि योगिनः परस्यापि वचो न दोषः स्यात् तेनापि  
परोपकारस्य सम्भवात् तन्निमित्तस्य च परिपीडनस्य योगबलेनैव प्रतिरोधात् । तथा चेत् ; महानर्थं कृपाळः  
१० यदि योगिनोऽपि व्यापादयेत् । ततो यथा परहिंसा दोषः तद्वदात्महिंसाऽपीत्यस्यैव साक्षाद्भावी  
दोषस्तस्य । तथा परम्पराभार्या च, स्वयं तस्य पश्चित्तमक्षिणार्धमंगण्यत्वात् । तद्वक्षणस्य च पाप-  
विंकारं प्रेरकत्वेन वनसृगादिव्यापादनहेतुत्वात्, तदभावे तद्व्यापादनात्सम्भवात् । अत एवोक्तम्—  
“अन्नकरत्वेन विद्येत वचकोऽपि न विद्येत ।” [ . . . ] इति ।

तथा तस्य अनृतमप्यस्ति सकलविनेयवर्गं प्रत्यपायनिबन्धनव्यापारोपकरूपस्य नैरात्म्यदेः  
१५ प्रमाणानुपपत्तत्वेनासत्, एव तेनाभिधानात्, अनृतस्य च तल्लक्षणत्वात् । “असदभिधानमनृतम्”  
[ त० सू० ७।१४ ] इति वचनात् । सदभिधानमपि तस्य दृश्यत एव मष्टमुद्यथाधरीन्द्रिवार्धविष-  
यस्य तद्वचनस्याविसंबादप्रतीतिरिति चेत् ; न ; निरंशक्षणिकपरमाणुरूपे तद्वर्तनप्रसिद्धभावात्पि  
तत्र तदभावात्, तत्र प्रमाणाभावस्य प्रतिपादितत्वात् । क्रमाक्रमानेकान्तात्मनीति चेत् ; तर्हि तद्वचनं  
अभवत् ; स्याद्वादन्यायनायकस्यैव न तथागतस्य । तदुक्तम्—

“मुनिश्चितं नः परतन्त्रयुक्तिषु स्फुरन्ति याः काश्चन सूक्तिसम्पदाः ।  
तत्रैव ताः पूर्वमहार्णवोत्थिताः जगत्प्रमाणं जिनवाक्यविभुषः ॥”  
[ सिद्ध० द्वात्रिं० १।३० ] इति ।

स्वशास्त्रत्वेन तु तस्य प्रकाशनं चौर्यमेव अदत्तापहारसद्भावात् चौर्यस्य च तल्लक्षणत्वात् ।  
तदुक्तम्—“अदत्तादानं स्तेयम्” [ त० सू० ७।१५ ] इति । तद्वदन्नस्यैव तस्यास्ति  
२५ भावात् । “मैथुनमन्नश्च” [ त० सू० ७।१६ ] इति च तल्लक्षणाभिधानात् । न च तस्य  
सिद्धः ; स्वयमनेकमृशविपरिर्वीतविग्रहतया गर्दभीभूत्वा मदनशरपरिपीडितेन गर्दभानां  
मैथुनमचीकरोदिति तदीयानामेव प्रसिद्धेः । कामाग्निनिवेशेन तत्करणमेव दोषो न परो  
कृपया, कृपया च तत्करणं बुद्धस्येति चेत् ; न ; जननीगुरुपत्न्यादावपि तज्ज्वरपरिपीडिते  
तत्करणस्यादोषत्वेन पृथग्जनस्यापि तत्कारिणो दृष्ट्याभावात्पत्तेः । “पृथग्जनः कृपण तत्र . .

१ प्राणिप्राणव्य-ता० । २-सादिदोषः आ०, व०, प० । ३ मक्षणावाम-आ०, व०,  
४ करणो-आ०, व०, प० । ५ कामज्वर ।

स्वयं कामाग्निवेशेन वा' इति न निश्चयः परचेतोवृत्तीनां दुरन्वयत्वादिति चेत् ; न; तथागतेऽपि तुल्यत्वात् । तदुक्तम्—

“अभवत् सुगतः खरो खराणां स्वयद्युत्पाद्य भगान् समन्ततः ।

कृपया स तु कामपीडया वा न वयं तत्र विनिश्चयं गताः ॥” [ ] इति ।

योगित्वादेव तस्य तत्पीडा न भवतीति चेत् ; न; तस्यैव चिद्यधर्मत्वेन दुरवबोधत्वात् । ५  
यदि चार्थं योगी तर्हि तत्त्वदर्शनादुन्मार्गतः प्राणिनां निवारणमेव कर्तव्यं कथं तत्र प्रवर्तनं साधुचेष्टाया  
अनेनैव विधत्वात् । निवार्यमाणा अपि न व्यवतिष्ठन्त इति चेत् ; औदासीन्यमेव तर्हि कर्तव्यं न  
स्वयमयुक्ताचरणम् । तथा च कस्यचित् सुभाषितम्—

“अपायान् वारयितुं पृथग्जनानसत्प्रवृत्तेष्वपि नासदाचरेत् ।

अज्ञानतुवन् पीतविषं चिकित्सितुं पिबेत् विषं कः स्वयमप्यबालिशः ॥” १०

[ ] इति ।

ततः तत्पीडयैव तस्य तत्करणमिति सुनिश्चितोऽस्याब्रह्मचर्यदोषः ।

तथा परिग्रहदोषोऽपि कषायपरिधानबोधितरुच्छायामण्डलादौ भेदेदम्भावरूपाया मूर्च्छा  
यास्तस्य भावात् तल्लक्षणत्वाच्च परिग्रहस्य, “मूर्च्छा परिग्रहः” [ त० सू० ७।१७ ] इति सूत्रात् ।  
कारिकायां च देवैस्तस्यां एव प्रवृत्तिशब्देनाभिधानात् । कथमेवं भगवत्यपि तद्दोषपरिहारः १५  
छत्रचामरहरिविद्यरादेर्नृणां परिग्रहस्य तत्रापि भावादिति चेत् ; न; निरतिशयपुण्यप्रभावपरितैरभरपति-  
भिरुपकल्पिते तस्मिन् भगवतो भेदेदम्भावबुद्धेरभावात् । तदुक्तम्—

“प्रातिहार्यविभवैः परिष्कृतो देहोऽपि विरतो भवानभूत् ॥”

[ बृहत्सव० श्लो० ७३ ] इति ।

तदभावस्य दृष्टागामाविरोधिनस्तत्प्रवचनादेव अच्यवसायात् । न च तादृशं किञ्चित् २०  
शुद्धोदनतनयस्य वचनमस्ति यत् तस्यापि तदभावपरिज्ञानात् ‘सन्नपि कषायकर्ष्यट्याद्युपश्लेषः कुतश्चि-  
दन्यत् एव न मूर्च्छातः’ इति निश्चिन्वन्ति विपश्चितः । मूर्च्छात इत्यपि कुतो निश्चय इति चेत् ;  
इमे ब्रूमहे—तथागतस्य तदुपश्लेषो मूर्च्छानिबन्धनः तत्त्वदर्शनविकलसम्बन्धिते सति तदुपश्लेषात्,  
पृथग्जनस्य तदुपश्लेषवत् । तद्विकल्पत्वं च तस्य तच्छास्त्रेषु वाकसीयत इति निरूपितमनन्तरमेव । ततः  
परिग्रहदोषोऽपि तस्य विद्यत एव । हरिहरादेस्तु सकलजनसंवादाविषयो हिंसादिदोष इति न २५  
विचिन्व्य व्यावर्ण्यते । ततो हिंसादयो दोषाः सर्वथैकान्तवादिनां सन्तीत्यत्र न संशीतिरस्ति वस्तु-  
विवेकिनाम् । भवतु नाम सुगतस्तथाविद्यस्तथाऽपि किम् ? इत्यब्रह्म—

हेयोपादेयतत्त्वस्य सोपायस्य किलेदृशाः ।

प्रवक्ता [ धिगनात्मज्ञं तदसाध्यमसाधनम् ] ॥५॥ इति ।

ईदृशोऽप्रत्यस्तमितारोषदोषतया प्रतीयमानस्तथागतः प्रवक्ता प्रतिपादयिता किलोत्तर- ३०  
विषयचनेन न प्रवक्तेति कथयति । कस्यादौ न प्रवक्ता ? हेयोपादेयतत्त्वस्य हेयं च पक्षस्कन्ध-

- सन्तानरूपं दुःखसत्यम् "दुःखं संसारिणः स्कन्धाः" [ प्र० वा० १।१४९ ] इति वचनात् ।  
 उपादेयं च तस्यैव निःशेषग्रहणस्वरूपं निरोधसत्यं द्वेषोपादेयं तदेव तत्त्वं तस्य सोपायस्य  
 हेयतत्त्वस्योपायोऽविद्यातृष्णारूपं सशुद्धप्रत्ययम्, "दुःखे विषयासमतिस्तृष्णा वा तस्य  
 कारणम्" [ प्र० वा० १।८३ ] इति वचनात् । उपादेयतत्त्वस्य नैरात्म्यभावनारूपं मार्गसत्यं  
 ५ तत्सहितस्येति । न हि दोषवत्त्वेन निर्जातस्य तत्त्वदर्शनं शक्यसम्भावयनं यत्तत्साक्षी भवता भवेदिति  
 भावः । यदि वेदज्ञा इति परोपक्रमितरूपो विधूतकल्पनाञ्जल इति प्रतिपन्नत्वं तस्यापि प्रवक्तृत्वानुपपत्तेः ।  
 कथमिति चेत् ; विकल्पाभावादेव, विकल्पकार्यं हि वचनम् "विकल्पयोनयं शाब्दाः" [ ] इति  
 वचनात् । कथं तदभावे भवेत् ? विकल्पादेव चिसपकान्तादिति चेत् ; न ; ततो विकल्पस्यापि दुर्भा-  
 वेन तस्य विधूतकल्पनाञ्जलत्वाभावापत्तेः । चिरापवृत्तादपि ततो वचनमेव न तज्ज्वातीयो विकल्प इति  
 १० नियमहेतोरशक्योपदर्शनत्वात् । तत्कालभाविनं एव विकल्पसंस्कारात् तस्य वचनमित्यपि वानो-  
 युक्तिः न चतुरविचारसङ्गोचितं सौभग्यशुद्धहृतिः ततो वचनवद्विकल्पस्यापि प्रसङ्गेन प्रकृतदोषानति-  
 शृतेः । तत्संस्कारस्य च विकल्पत्वे न, तस्य विधूताशेषविकल्पत्वम्, अविकल्पत्वे च न ततो वचनम् ।  
 न च विकल्पाविकल्पव्यतिरेकेणापरः कश्चित्तत्त्वभावः । तदभावे वा न ततो वचनम् । विकल्पकार्यत्वेन  
 निश्चितस्यान्यतो भावे निहंतुकत्वापत्तेरिति दुष्परिहाराऽयं दोषोपनिपातः परस्य । तत्र यथागतस्य  
 १५ प्रवक्तृत्वं यत्तत्तदुक्तमतिपत्त्यर्थं प्रेक्षावता तदन्वेषणं भवेत् ।

- अथ बुद्ध्यादीनां प्रवक्तृत्वमेव तस्यापि प्रवक्तृत्वं तस्य तत्सन्निधिनिबन्धनत्वादिति चेत् ;  
 अहो महदिदमद्भुतं अस्मकज्ञानाधिष्ठानादपि तस्मादनुत्पन्नं ज्ञानगन्धेनापि शून्यात् बुद्ध्यादेर्भवतीति ।  
 नायं दोषः तथागतप्रभावस्य तादृशत्वादिति चेत् ; तत्परतिहिं दुस्तत्स्य स्वयमेव न प्रवक्तृत्वम् ? एवं  
 'हि पारम्पर्यं परिहृतं भवति—सुगतत्वाद् बुद्ध्यादेः प्रभावास्ततो वचनमिति । मा भूत्तस्य वचनम्, प्रव-  
 २० क्तृत्वं तु तस्य विनैयानां तत्सन्निधनाचरन्वज्ञानमाहुर्भावादिति चेत् ; तज्ज्ञानं यदि न प्रमाणं कथं  
 तत्त्वविषयं विरोधात् ? प्रामाण्यमपि न तस्य प्रत्यक्षत्वेन ; इन्द्रियादिप्रत्यक्षेष्वनन्तर्भावात् । न हि तदि-  
 न्द्रियज्ञानम् ; इन्द्रियादनुत्पत्तेः । नापि मानरूपम् ; इन्द्रियज्ञानादप्रसूतेः, तस्यै तद्विषयानन्तरविषयमा-  
 र्त्रागोचरत्वाच्च । नापि योगिज्ञानम् ; भावनाप्रकर्षनिरोधकत्वात् । नापि स्वसंवेदनत्वेनैः सत्यचतुष्टय-  
 विषयत्वाभावापत्तेः । प्रत्यक्षानन्तरत्वे च तज्ज्ञानचातुर्विध्यनियमव्यावर्णनव्याघातोपनिपासात् । नाप्यनु-  
 २५ मानत्वेनैः ; लिङ्गाभावात् । सुगतसन्निधाननमेव लिङ्गमिति चेत् ; सुगत एव तर्हि तत्त्वतुष्टयस्यानुमिति-  
 र्भवेत् तत्रैव लिङ्गात् सन्तान्तरेषु पक्षधर्मत्वाभावात्, न च तत्र तदस्ति ; तस्य शुद्धज्ञानत्वथगतया  
 दुःखादिरूपत्वानभ्युपगमात् । न प्रमाणान्तरत्वेनापि ; प्रमाणद्वयनियमोपगमात् । तत्र 'तत्सन्निधानात्  
 तत्त्वज्ञानं विनैयानमुपपन्नं यत्तत्तदेव तस्य प्रवक्तृत्वं भवेदिति सूक्तम्—'हियंइत्यादि, सर्वथा तस्य  
 प्रवक्तृत्वान्यवस्थितेः ।

१ "उपाय इति अत्रापि स्वरन्धः ।" - ता० टि० । २ तत्सन्निधाननि-आ०, व०, प० ।  
 ३ सुगतत्वात् । ४ प्रभावस्त-आ०, व०, प० । ५ विनैयज्ञानरव । ६ अगो-प० । ७ तस्य  
 प्रामाण्यमिति स्वरन्धः ।

पुनरपि तदेव प्रतिक्षिपन्नाह—‘धिगनात्मज्ञं तदसाध्यमसाधनम्’ इति । तात्पर्यमत्र-  
विद्यमानस्यैव हेयादितत्त्वस्य सुगतोऽपि प्रवक्ता भवेन्नापरस्य व्योमकुसुमादिवत् । विद्यमानत्वं च न  
तस्य कार्यत्वेन, असति कारणे तदनुज्ञानात्, असति च तदयोगान्निर्हेतुकत्वापत्तेः । नापि कारणत्वेन;  
कार्यमालम्भाप्य निवृत्तस्य चिरापकान्तवत्तदनुपपत्तेः । निरूपितं चैतत् सविस्तरमिति । पदार्थः कथ्यते-  
तत् हेयादितत्त्वम् । असाध्यं कस्यचिदप्यकार्यम् असाधनम् अकारणं च प्रतिसमयविलम्बप्राप्तिविग्रह- ५  
स्योक्तनीत्याऽनुपपत्तेः । अन्वयरूपत्वे तदुपपत्तिरिति चेत् ; स्यादेतदेवं यद्यन्वयवादी सुगतः, न  
चैवम् । एतदेवोक्तम्—‘अनात्मज्ञम्’ इति । ‘आत्मा’ इत्यन्वय एवोच्यते अतस्ति गच्छति तांस्तान्  
पर्यायानित्यालेति व्युत्पादनात् । तत्र जानाति नोपैति इत्यनात्मज्ञः सुगतस्तं तस्येत्यर्थः । धिक्-  
शब्देन योगे षष्ठीविषय एव द्वितीयाविधानात् । तदयमर्थः—यतएतदनात्मज्ञस्य सम्बन्धि तस्माद्  
असाध्यमसाधनम् अतः धिक् कुत्सनमनात्मज्ञस्य तस्य वा । यदि वा, तदसाध्यं साधयितुम- १०  
शक्यम् । कुत एतत् ? असाधनम् अविद्यमानप्रमाणं यत इति । एतदपि कस्मात् ? ‘अनात्मज्ञम्’  
इति । आत्मा जीवः स चात्मी ज्ञश्च जैनोपगतो न यौगकस्तिपतः, आत्मज्ञः स न विद्यते यस्य सोऽयम्  
अनात्मज्ञो बुद्ध एव तस्य सम्बन्धी यत इति ।

ज्ञानमेव हि तस्य स्थित् साधनं तच्च नासति ।

ज्ञस्वभावे नरेऽस्तीति पूर्वमेतन्नित्त्वेदितम् ॥१६१२॥

अज्ञातमपमानत्वाद्कार्यत्वादितोऽप्यसत् ।

कथं हेयादिकं तत्त्वं बुद्धो वक्तुं प्रवर्तताम् ? ॥१६१३॥

तस्मादशमसद्भादैर्वीक्ष्यमानं विप्रलम्भयन् ।

धिक्कर्तव्यः कथं नाम न भवेन्न्यायवेदिनाम् ॥१६१४॥

पुनरप्यत्रैवोपचयमाह—

सर्वथाऽसद्भादादेयं हेयं सत् [ तदकारणम् ] । इति ।

सर्वथा सर्वेषु सकलरगादिक्लेशप्रकारेणैव परिशुद्धज्ञानरूपेणापि असत् अविद्यमानं  
निरोधसत्यम् । उपादेयं पुरुषार्थबुद्ध्या परिग्राह्यम् ‘धिगनात्मज्ञम्’ इति सम्बन्धः । कुतो धिक्कार  
इति चेत् ? अनारम्भत्वादेव । आत्मेति निरोधसत्यस्य स्वभावस्तस्य ज्ञानं बुद्धिः स न विद्यते यस्मिन्  
तद् अनात्मज्ञं तत्सत्यमेव यत एवं ततो धिगिति । तथा हि—निरुद्धसकलकारं निर्वाणं न तावत् २५  
प्रत्यक्षतः प्रतिपत्तव्यं प्रतिबन्धाभावात् । न हि तस्य तत्कार्यत्वम्; नीरूपम्याकारणत्वात्, अन्यथा  
नीरूपत्वायोगात् । नापि तत्त्वभावत्वम्, स्वयं नीरूपत्वप्रसङ्गात् । न च नीरूपादेव तस्य परिज्ञान-  
कल्पनं विज्ञानकल्पनावैफल्योपनिपातात् । पुनरन्यतः प्रत्यक्षतः तत्परिज्ञानकल्पनार्था प्रकृतपर्यनुयो-  
गानतिवृत्तेः अनवस्थादोषविषयविषयव्यापारभयपरिपातस्य च परिहर्तुमशक्यत्वात् । न चाप्रति-  
बन्धादेव तत्तत्परिज्ञानम्, अनभ्युपगमात्, प्रतिबन्धान्तरस्य च । तत्र प्रत्यक्षस्य तज्ज्ञानत्वम् । ३०

१ कार्योत्पादाबुद्धानात् । २ कार्योत्पादायोगात् । ३ अज्ञानं । “विज्ञानवत्त्वे च बालिशः ।  
इत्यमरः”—सा० टि० । ४ विज्ञानं—आ०, व०, प० । ५ “अनभ्युपगमादिति सम्बन्धः ।”—सा० टि० ।  
६ निर्वाणविषयकज्ञानत्वम् ।

- नाप्यनुमानस्य; प्रत्यक्षाभावे तस्य तत्पूर्वकत्वेनाप्रवृत्तेः । लिङ्गस्य च तत्कार्यस्य तत्त्वभावस्य च विचारसहस्रत्वेनाव्यवस्थितेः । ततो युक्तं तैस्तस्य अनात्मज्ञत्वम्, अतश्च तदुपादेयं विधेव प्रमाणा-  
पथाऽतिवर्तिनो वस्तुवृत्तेनानुपादेयत्वात् । तथा सत् प्रशस्तं परिशुद्धज्ञानस्वभावं बुद्धस्य “प्रमास्वर-  
मिदं चित्तम्” [ प्र० वा० १।२१० ] इति वचनात् । तत् हेयं नैरात्म्यभावनापरिपाकबलेन  
५ परित्याज्यमित्यपि विधेव, प्रशस्तस्य परित्यागानुपपत्तेः निर्वाणवत् । कथं वा तस्य तत्परित्यागे परास्-  
परिज्ञानं यतः तदुपपापपरिहारपरवद्यतया तदुपायामियोगमात्मसात्कुर्वीत नीरूपत्वेन तदनुपपत्तेः ।  
एतद्वेदोक्तम्—‘अनात्मज्ञम्’ इति । आत्मा विनेयसन्तानस्तस्य ज्ञौ तद्बुद्धिरस्तया अभावेऽनात्मज्ञम्,  
अर्थाभावेऽव्ययीभावात् । एतदुक्तं भवति-सतोऽपि स्वभावस्य परित्यागे तस्य परपरिज्ञानं न भवेत्  
अतस्तस्य हेयत्वं निन्दितमिति । नास्त्येव तस्य तत्परित्यागः “तिष्ठन्त्येव पराधीना येषां तु  
१० महती कृपा ।” [ प्र० वा० १।२०१ ] इति वचनादिति चेत्; कथं पुनर्नैरात्म्यभावनापरिपाके  
तत्कारणे सति तदभावः खन्नादेरपि ततस्तदभावप्रसङ्गात् ! अथ तत्परिपाकोऽपि कृपासम्पर्कविकल  
एव तद्भेदः स खन्नादेरेव न महाशुनेः, तस्य परार्थपरतया महाकृपाद्वत्त्वादिति चेत्; खन्नादेः कस्मा-  
दकृपाद्वत्त्वम् ? परार्थवृत्तेरथावादिति चेत्; अस्तु नाम तस्य परत्राकृपाद्वत्त्वमात्मनि तु संश्लेषेव  
स्वार्थवृत्तेरवश्यम्भावात्, अन्यथा निर्वाणायोपक्रमानुपपत्तेः । अथ तस्य निर्वाणैवार्थित्वं नावस्थानेनेति ।  
१५ कुत एतत् ? तस्य निर्दोषत्वात् समानमिदमनव (मव) स्थानेऽपि, तस्यापि सकलमलविकलप्रमास्वर-  
चित्तरूपत्वेन अस्युपगमात् । अथ तच्चित्तेनावस्थितेनापि न किञ्चित् फलमिति न तत्रार्थित्वं तस्य;  
तर्हि तत्राशेऽपि न भवेत् ततोऽपि कस्यचित् फलस्याभावात्, प्रत्युत तदेव सुशुश्रूणां फलं  
यत् सकलच्छेषपरिशुद्धज्ञानरूपतयाऽवस्थानम्, तच्चेत् कुतश्चित् सम्प्रपद्येत किमन्येन ! फलेऽपि  
फलान्तरप्रतीक्षायामनवस्थापत्तेः । ततो युक्तं तत्रैव तस्यार्थित्वम् । अथ सत्यपि तत्र तस्यार्थित्वे न  
२० तस्यावस्थानं तदपरित्यागे तत्परिमिश्रकलेषुपरित्यागसम्भवात् अज्ञापरित्यागे तत्परिमिश्रविवपरि-  
त्यागसम्भववदिति चेत्; न; तथा तत्रागतस्य चित्तस्यापि परित्यागप्रसङ्गात् । अथास्ति कश्चित्  
तैस्योपायो यतोऽवस्थितेऽपि चित्ते तत्कलेषुपरित्यागः तस्य भवेत्; स तर्हि खन्नादेरपि तेन वक्तव्यो  
येन न तच्चित्तमप्यवस्थितमेव परिगलितनिरिलच्छेषमथपरिनिर्वाणपदं प्राप्नुयात् । एवं हि तेना-  
त्मनस्तायित्वमिति सुस्पष्टं प्रतिष्ठापितं भवति स्वयं परिद्वष्टमार्गोपदेशस्यैव तत्त्वात्, “तायः स्वद्वष्टमा-  
२५ र्गोक्तिः” [ प्र० वा० १।१४७ ] इति वचनात् । ततो यदि कृपासाहाय्यात् अवस्थानं बुद्धचि-  
त्तस्य खन्नादिविचित्तस्यापि स्यात् । न चेत्; इतरस्यापि न स्यादित्युपपन्नमुक्तम्—‘हेयं सत्’ इति । यदि  
वा, सत् विद्यमानं संसारविचरं हेयं विगिति व्याख्येयम्, तस्य सत्त्वासिद्धेः, सत् एव हेयत्वो-

१ तत्सत्त्वस्य प० । २ जातबु-आ०, व, प० । ३ “निर्वाणोऽपि परे प्राप्ते कृपाद्वीकृतचेतसः” ।  
इति पूर्वार्थम् । ता० टि० । ४ वचनादेवेति प० । ५ -देवं क-आ०, व०, प० । ६ निर्वाणस्य ।  
७ अवस्थानपरित्यागामाभावे । ८ तथाग आ, व०, प० । ९ तच्चित्तस्यो -आ०, व०, प० ।  
१० -विचो न आ०, व०, प० । ११ “प्रमाणमूलाय जगद्विद्वेषिणे प्रणम्य श्वाते सुगताय तामिने ।”  
-ता० टि० ।

पपचेरिति मन्यते । तदसत्त्वे निमित्तमाह—‘तदकारणम्’ इति । तत् उक्तरूपं चित्तम् अकारणम् अपूर्वमुत्तरस्याजनकम्, अन्यथा चरमक्षणोऽपि स्यादिति निर्वाणामाव इति भावः । तदानीं विजातीय-यस्यैव योगिज्ञानादेस्तत्कारणं न सजातीयोत्तरचित्तस्य तदयमदोष इति चेत्; कथमिदानीं परचैत-न्यप्रतिपत्तिः ? शक्यं हि वक्तुम्—अतीतजन्मान्तिमचित्तं विजातीयमेव प्राणापानादिकं सजातीयो-त्तरजनकं जनयित्वा प्रतिनिवृत्तं न सजातीयं चित्तं चरमक्षणवत् । ततो न प्राणादेः परशरीरे निश्चितोत् ५  
तत्प्रतिपत्तिः, व्यभिचारशङ्कामां तदनुपपत्तेरिति । तथा चेत्; कथं सुगतभाविनः<sup>३</sup> पुरुषस्य परदुःखपरि-  
ज्ञानं यतस्तदक्षमतया प्रेरितस्तस्परिहारोपायामियोगी स भवेदित्यसङ्गतमिदमवलोकयामः—

“निष्पन्नकलुषोत्कर्षः परदुःखाद्यभेरितः ।

दयावात् दुःखहानार्थमुपायेष्वभियुज्यते ॥” [ प्र०वा० १।१३३ ] इति ।

ततो यथा सजातीयं जनयत एवं परचित्तस्य विजातीयजनकत्वं तथा चरमचित्तस्यापीति १०  
न सम्भवत्येव चित्तच्छेदलक्षणं निर्वाणम् । तत्सम्भवे वा तच्चित्तमकारणमेव सजातीयवद्विजातीयस्या-  
पीत्युपनतं तस्यावस्तुत्वमर्थक्रियाविरहात्, तथा तत्पूर्वस्यापि, अवस्तुनोऽर्थक्रियारूपत्वायोगेन  
तस्यापि तद्विरहाविशेषात्, तथा तत्पूर्वस्यापीत्यशेषस्यापि चित्तप्रवन्धस्य कचिदप्यनुयोगात्  
उपपन्नमुक्तम्—‘तदकारणम्’ इति । भवत्कारणत्वादसन्नेव तत्प्रवन्ध इति चेत्; तर्हि नित्यसिद्धैर्वा-  
चिर्वाणस्य किं तदर्थेन तपश्चरणरागादिना प्रयत्नेन ? तदेवाह— १५

तदर्थोऽयं प्रयासश्च [ इत्यहो सत्यव्यवस्थितिः ] ॥ ६ ॥

तदर्थो नित्यसिद्धनिर्वाणार्थोऽयं परप्रसिद्धः प्रयासस्तपश्चरणादिरूपः ‘च’ इति समुच्चये । न  
केवलं पूर्वोक्तमेव किन्त्वयमपि धिगिति, सिद्धे<sup>४</sup> प्रयासवैफल्यादिति विकर्तुरभिप्रायः ।

चित्तप्रवन्धमावे च प्रयासश्चेतनात्मकः ।

कथं विचेत येन स्यान्मार्गसत्यव्यवस्थितिः ॥ १६१५ ॥ २०

तदेवाह—‘इत्यहो सत्यव्यवस्थितिः’ इति । एवमुक्तन्यायेन सत्यस्य मार्गरूपस्य  
व्यवस्थितिरवस्थानम् अहो नैवेत्युपेक्षसन्परेण अहोशब्देन दर्शयति । यदि वा, तच्चित्तसन्तानो-  
च्छेदलक्षणं निर्वाणमकारणमहेतुकमभावरूपत्वेन अनपेक्षत्वात् तस्मिन् तदर्थेन नैरास्यभावनादिना  
प्रयासेन ? तदेव दर्शयति—‘तदर्थोऽयं प्रयासश्च’ इति । धिक्शब्दानुवृत्त्या, व्याख्यातं पूर्वंवत् ।

स्यान्मतम्—न साक्षात् तत्सन्तानोपमर्हनेन प्रयासस्य तादर्थ्यमिति तु तत्सहायं पूर्वपूर्वचि- २५  
त्सुत्तरोत्तरचित्तं सजातीयकार्यं प्रत्यसमर्थीदिरूपं जनयति ततः चरमस्यात्यन्तासमर्थत्वेन ततः  
चित्तान्तरस्यानुपपत्तेः चरमप्रच्युतेष्व प्राच्यस्य स्वरसमञ्जसत्वेन प्रख्यात् प्रशान्तनिर्वाणोपपत्तेः पारस्पर्ये-  
णैव तस्य तादर्थ्यमिति; तदपि न साम्प्रतम्; विचारानङ्गत्वात् । तथा हि प्रयासोऽयमुच्छेद्यसन्तानवर्ती,  
तदन्यसन्तानवर्ती वा ? प्रथमविकल्पे स एव न सम्भवति; चरमस्यावस्तुत्वेन सन्तानावस्तुत्वे तद्वर्ति-

१—सा लघु—आ०, ब०, प० । २ सुगतस्य—ता० टि० । ३—चं नि—प० ।

४—हेः प्र—आ०, ब०, प० । ५—यत्सहास्य—आ०, ब०, प० । ६—सप्रच्युतेष्व आ०, ब०, प० ।



नस्तस्याप्यवस्तुत्वात् तादृशस्य पारम्पर्येणापि तादर्थ्यानुपपत्तेः ज्योमकुसुमादिवत् । चरंभस्यापि वस्तुत्वे न, निर्वाणं तस्यापि सन्तानात्, अन्यथा वस्तुत्वायोगस्य निवेदितत्वात् । ततः

निर्वाणं चेत् प्रयासो न प्रयासश्चेन्न निर्द्विषः ।

निर्वाणं च प्रयासश्चेत्तदेतदन्वोन्धीषीदितम् ॥ १६१६ ॥

अत एवोपहासेन यैस्त्रिनिर्वाणसत्ययोः ।

तदित्यादिक्रया श्रुत्यादिवैरस्थितिरुच्यते (?) ॥ १६१७ ॥

भवतु तदन्यसन्तानवत्त्वेन प्रयास इति चेत् ; तत्सन्तानोऽपि न निर्वाणान्यत्र, तद्वर्तिनः प्रयासात् तस्य निर्वाणानुपपत्तेरितिप्रसङ्गात् । निर्वाणैवेति चेत् ; न; तदनुच्छेदेऽपि निर्वाणयोगात् । तदुच्छेदोऽपि यथान्यसन्तानवर्तिनः प्रयासात् कथमनवस्थापरिहारः ? तत्रापि प्रकृतप्रसङ्गानतिवृत्तेः । एतदे-  
१० वोक्तम्—'इति' इत्यादिना । इति एवमपरापरसन्तानवर्तिप्रयासपरिकल्पनाप्रकरणे अहो नैव सत्यस्य प्रयासापरनाम्नो मार्गसत्यस्य व्यवस्थितिरनवस्थैव भवेदित्यर्थः । ततः स्थितमिदम्—

सर्वथा सदुपादेयं हेयं सत्सदकारणम् ।

तदर्थोऽयं प्रयासश्चेत्यहो सत्यव्यवस्थितिः ॥ इति ।

इदमेव श्लोकैर्विवरीतुमाह—

करुणा स्वपरज्ञानसन्तानोच्छेदकारणम् ।

इति नः करुणा [ अत्यन्तं परदुःखं न गोचरं ] ॥७॥ इति ।

सत्त्वदृष्टिनिषेधार्था बुद्धस्याभिप्रायवृत्तिः करुणा । "तथाभूतसत्त्वग्रहपरित्यजनाय य आशयः स दया" [ प्र० वार्तिकाल० १।१९५ ] इत्यलङ्कारात् । यथेवं कथं तस्य सर्वथा विकल्प-  
विकल्पत्वं तदाशयस्य विकल्पत्वात् । न ह्यमुमनेन त्याज्यामीति परामर्शवतस्तस्याविकल्पत्वं । न  
२० तस्यैवं तद्वत्त्वं संस्काररूपतयैव भावात् । "अक्षीणशक्तिसंस्कारो येषां तिष्ठन्ति तेऽनया" [ प्र० वा० १।२०० ] इति वचनात् ; इत्यपि न युक्तम् ; संस्कारस्य चेतनोपादानस्याचेतनत्वायो-  
गात् । चेतनस्त्वेऽप्यविकल्पत्वे न ततः श्रेयःकथनं तस्य विकल्पयोनित्वेनोपगमात् । ततश्च तत्कथ-  
नमभिमतं "दयाया ( दयया ) श्रेय आचष्टे" [ प्र० वा० १।२८४ ] इति वचनादिति चेत् ;  
सत्यम् ; अयमपि परस्य पर्यनुयोगः । सा च करुणा स्वश्च योगी परश्च विनेयवर्गः तयोर्ज्ञानानि  
२५ तेषां सन्तानास्तेषाम् उच्छेदोऽन्यन्तविनाशस्तस्य कारणमिति पवं नोऽस्माकं कृपाक्षर्त्वां करुणा  
कृपा वर्त्तत इति शेषः । भवति हि महापुरुषाणां मन्दप्रज्ञानवशेन कृपोत्पत्तिः । अस्ति च प्रज्ञामान्यं  
सौगतानां तैः स्वपरसन्तानविनाशिन्यां जिघांसाया एव करुणात्वेन प्रतिपत्तेः । करुणैव साक्षादसौ तथा  
सकलदुःखपरिहृयरूपस्य तदुच्छेदस्य करुणाविति चेत् ; न; सकलसुखपरिहृयरूपस्यापि तथा तस्य  
करुणात् । न च सुखमेव संसारे नास्ति तस्यापि दुःखवदनुभवात्, सदपि तद् दुःखमेव दुःखद्विधा-

१ अचन्निर्वा-आ०, व०, प० । यत्सत्त्वं मार्गसत्यम् । २ दयावत्त्वम् । ३ "वेदनया"

प्र० वा० । ४ कथं तस्य आ०, व०, प० । ५ कथनत्वं । ६ 'दया'-प्र० वा० ।

तित्वादिति चेत्; दुःखमपि सुखमेव स्यात् तच्छिद्रपाताविरोधात् । विवेकिनां नैवमभिप्रायस्तेषां सर्वत्र दुःखमिनिवेशस्यैव भावात्, "सर्वं दुःखं विवेकिनाम्" [योगसू० २।१५] इति वचनादिति चेत्; निवेकस्तर्हि पापीयान्तेन सर्वत्र तदभिनिवेशकरणादिति तस्यैव तयोच्छेदः कर्तव्यो न ज्ञानसन्तानस्य, तदुच्छेदे तस्य सर्वत्र सुखसुदुःखैवावस्थानोपपत्तेः । यदि च तदभिप्रायवशात् सर्वं दुःखम्; सर्वं सुखमेव किञ्च स्यात् ? वौसीचन्दनरूपानां सर्वत्रौदासीन्यरूपस्य सुखस्यैव भावात् । सुखं च तद्रूपमनुकूल- ५ वेदनीयत्वात् प्रसिद्धसुखवत् । ततो नामिप्रायवशादपि सर्वं दुःखमेवेति शक्योपपादनं यतः तदुच्छेदकरणात् करणैवेयमिति प्रतिपत्तिः । इदमेवाह—'अत्यन्तं परदुःखं न गोचरः' इति । परैः सौगतैः कल्पितं दुःखं न गोचरो न विषयः प्रमाणस्य । कीदृशम् ? अत्यन्तम् अन्तमतिक्रान्तम् । अन्तशब्देन सुखमश्रोच्यते तस्य दुःखं प्रत्यन्तत्वोपपत्तेः, सर्वथा सुखविकलं दुःखमेव न तद्विषयः सुखस्यापि तद्विकल्पस्य तद्विषयप्रतिपत्तेरित्यर्थः । तथा च कस्यचित् सुभाषितम्—'कस्यात्यन्तं सुख- १० म्यनतं दुःखमेकान्ततो वा' [ उ० मेघदू० ऋजो० ४६ ] इति । ततः सुखापहारकरणत्वादुपपन्नं तस्यानिर्धारस्तम् । नैकान्ततस्तस्यास्तत्त्वं दुःखापहारकरणत्वेन करुणात्त्वस्यापि भावादिति चेत्; न; जिघांसाकरुणयोरेकत्वविरोधात् तमःप्रकाशवत् । व्यतिरेके च तयोः परित्याज्य एव सुगतेन जिघांसा-भौगारतस्यान्यथा महाकारुणिकत्वव्यापत्तेः । तथा च कथं तत्करुणया ज्ञानसन्तानस्य निर्मूलोच्छेदः सुखभागिकस्य तस्यावस्थानोपपत्तेः । करुणयैव तस्याप्युच्छेदो दुःखभागिकस्याप्यन्यथा तदयोगात्, १५ मृष्टभोजनादिसुखप्रतिषेधेन किना प्रत्यप्रप्रवृत्तज्वरादिदुःखनिषेधायोगवदिति चेत्; उपपन्नमेवेतत्; परहितप्रवृत्तानां यदि ज्वरादिविनिर्मुक्तपुरुषवद्विगलितनिसिलदुःखव्याधेरपि कस्यचित् चित्तभागस्यावस्थानं प्रतिरुन्धेत्, अन्यथा मृत्युविधायिनो भिषज इव तदुच्छेदविधायिनोऽपि परहितत्वानुपपत्तेः । कथं वा करुणया तदुच्छेदः, तथा दुःखप्रबलं वृत्तिनिमित्तसत्त्वदर्शनप्रत्यनीकस्य नैरात्मभावानुरूपस्योपायानियोगस्योपसमर्पणात् । ततश्च परिस्फुटस्य तत्त्वज्ञानादेः प्रादुर्भावात्तेनापि तत्त्वदर्शनया विनेय- २० वर्गस्य मार्गप्रवर्तनादिति चेत्; ननु तत्त्वं नाम सत्यचतुष्टयमेव भवतामभिमतम् । तच्च न योगिप्रत्यक्षेण समसमयम्; तस्य तद्विषयत्वाभाक्सङ्गात्, समसमयस्वाकारणत्वात्, कारणस्यैव" न विषयत्वापगमात् । तस्यापि कारणत्वे ससुदयमार्गयोरपि तेषां विषयोरेव दुःखनिरोधहेतुत्वापत्तेः यदैव ससुदयस्तदैव दुःखं यदैव मार्गस्तदैव निरोध इत्यसमञ्जसं प्राप्नुयात् । अथ तयोर्विषयसमययोरेव तत्कारणत्वं कथमिदानीं तच्च- २५ ष्टयस्य योगिप्रत्यक्षेणापि, समकालत्वम् ? दुःखादेस्तत्त्वे ससुदयादेस्तदसम्भवात्, तस्य तत्त्वे वा दुःखादेस्तदनुपपत्तेः । अथ तत्प्रत्यक्षं प्रत्यभिज्ञकालवद्विज्ञकालमपि कारणमिष्यते; तन्न; क्रमवतः कारणदक्रमस्य कार्यस्थानुत्पत्तेः, अन्यथा कारणान्द्यकमात् कार्यस्य क्रमवतः प्रसङ्गात् असङ्गतमिदं भवेत्—'नाकमात् क्रमिणो भावाः' [ ५० वा० १।४५ ] इति । तस्मादभिज्ञ-

१ सर्वत्र दुः-आ०, व०, प० । २ वापीचन्दन-आ०, व०, प० । ३-प्रामाण्यस्य आ०, व०, प० । ४ सर्वथा ता०, व० । ५-तत्परदु-आ०, व०, प० । ६ भावस्त-आ०, व०, प० । ७ ज्ञानसन्तानस्य । ८-दो दुःखभागिकस्याप्युच्छेदो दुःख-आ०, व०, प० । ९-उपपन्न-आ०, व०, प० । १०-३ वि-ता० । ११ समकालयोरेव । १२-मका-आ०, व०, प० ।

कालत्वमेव तस्य तेन भवितुमर्हतीति व्यवस्थितमेवासामञ्जस्यम् । भवतु तर्हि तच्चतुष्टयस्य परस्पर-  
तत्तत्प्रत्यक्षौदयि मिक्रकालत्वम्; इत्यपि न युक्तम्; तन्नेत्यादिना दत्तोत्तरत्वात् । सत्यपि तादृशस्य  
तत्कारणत्वे नातदाकारस्य तस्य तद्विषयत्वम् आकारवादसमर्थनवैयर्थ्यापत्तेः । तदाकारत्वे च—

- अक्रमेणार्पयन्त्यर्थाः स्वाकारांस्तत्र सक्रमान् ।  
५ क्रमेण वाऽर्पयन्त्यन्या गतिरत्र न विद्यते ॥ १६१८ ॥  
यद्यक्रमेण बाह्यस्याप्यक्रमस्यैव विद्मवेत् ।  
अकारानुगुणत्वेनैवार्थरूपप्रवेदनात् ॥ १६१९ ॥  
आकारातिक्रमादर्थविचौ नीलाकृतेर्विदः ।  
पीताद्यशेषत्रिज्ञानात् सर्वैः सर्वज्ञतां व्रजेत् ॥ १६२० ॥  
१० क्रमेणैवार्पणे तेषां बुद्धिरेका तदात्मिका ।  
बहन्ती कालतो दैर्घ्यं भवेदात्मैव तत्त्वतः ॥ १६२१ ॥  
आत्मदृष्टिभयं त्यक्तुमुपायं तस्य तन्वतः ।  
तदेव पुनरग्रेऽभूदहो दैर्घ्यं दुरत्ययम् ॥ १६२२ ॥  
बुद्धिरेका न चेत्तस्याः प्रत्याकारं विमेदतः ।  
१५ तत्सर्वज्ञत्ववादाय देयस्तर्हि जलाजलिः ॥ १६२३ ॥

तथा हि—न तावदेकया बुद्ध्या तस्य सर्वज्ञत्वम्; तथैकाकार्यैक्यैव प्रतिपत्तेः । नाप्य-  
नेकया; पृथग्जनस्यापि तथा तत्प्रसङ्गात् । अपि च, अनेकत्वमप्रतिपद्यमानस्तस्याः कथमसौ तथा  
सर्ववेदी भवेत् ? “अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्धथसि” [ ] इत्यस्य विरो-  
धात् । प्रतिपद्यत एव तदपि तदार्पितक्रमबदनेकप्रकारथा परया बुद्ध्येति चेत्; न; आत्मदृष्टिभय-  
२० परिहारामावस्य पुनरपि प्राप्तेः । नायं दोषस्तद्बुद्धेरपि प्रत्याकारं भेदादिति चेत्; न तर्हि तथाऽप्ये-  
कया अनेकवेदनम्, उक्तान्यायात् । नाप्यनेकया; तत्परिज्ञानेऽपि पूर्वप्रसङ्गानतिवृत्तेरनवरथाप्राप्तेः ।  
अथ बुद्धीनां नानात्वं न, परबुद्धिवेद्यं यतोऽयं प्रसङ्गः किन्तु ताम्य एव स्वसवेदनत्वात् तासामिति;  
तन्न; स्वसवेदनस्य स्वरूपादन्येत्राप्युत्तेः, तेन नानात्वप्रतिपत्तेः दुरुपपादत्वात् । तन्न तदुत्पत्तिसार-  
प्याम्यां तत्त्वज्ञानं तथागतस्य । नाप्यतदुत्पन्नमतदाकारं च; स्वसिद्धान्तपरित्यागदोषात् । किञ्च,

- २५ तस्याप्यनेकशक्तित्वे युगपत्क्रमतस्तथा ।  
तद्वत्त्वसम्भवात् प्राप्तमात्मदृष्टिभयं पुनः ॥ १६२४ ॥  
एकशक्ति यदि ज्ञानं न तेनानेकवेदनम् ।  
अन्यथा तादृशाद्धेतोः कार्यं नाना न किं भवेत् ? ॥ १६२५ ॥  
तथा सति न नित्योऽर्थो दृषितो भवति त्वया ।  
३० निराकारमपि ज्ञानं तन्न तस्योपपत्तिम् ॥ १६२६ ॥

१—क्षादमित्त—आ०, व०, प० । २ उक्त्या—आ०, व०, प० । ३—भ्याः स्वत-  
आ०, व०, प० । ४ नानात्वप्रवृत्तेः आ०, व०, प० ।

तदभावे न वैराग्यवत्सलत्वादिसम्भवः ।  
इति तद्धेतुना नैव कृपा या युक्तिमृच्छति ॥ १९२७ ॥

तदेवाह—

तत्त्वज्ञानाद्यनुत्पादहेतुरुन्मार्ग एव सः । इति ।

सः कृष्णामिषानो बुद्धस्याशय उन्मार्ग एव न मनोगपि मार्ग इत्येवकारः । कुत एतत् ? तत्त्वस्य दुःखदेहानामादिर्यस्य वैराग्यादेस्तस्यानुत्पादहेतुः तदुत्पादस्य पारम्पर्येण निमित्तं न भवति यत् इति । तत्त्वज्ञानादेरेवोक्तयुक्तिवैधानपरिदोषमस्यभावोपनीतत्वेनासम्भवादिति भावः ।

- स्यान्मतम्—न तत्त्वतः सुगतज्ञानस्य बहिर्विषयत्वं स्वसंविधिमात्रपर्यवसितत्वात्, अत एव न तेन कस्यचित् सन्तानस्य दर्शनं यतस्तद्दुःखपरिहरणाय तस्य प्रवृत्तिः कृपापारवश्येनावस्थितिर्वा सर्वस्मिन्नस्मिन्नर्थे प्रमाणाभावात् केवलं संवृत्तिविभ्रमादेव तत्र सर्वमिदमवकल्प्यते । तदुक्तम्—

“न च पश्यति सन्तानं नापि कश्चित् प्रवर्तते ।

न तिष्ठति भ्रमाभावात् केवलं भवतो भ्रमः ॥” [ प्र० वार्तिकाल० १।१९८ ] इति ।

तत्राह—‘तत्त्वज्ञान’ इत्यादि । सं सुगत उन्मार्ग एव मार्गणीयो न भवत्येव । कुत एतत् ? तत्त्वज्ञानस्य सोपायहेयोपादेयभावपरिज्ञानस्यादिपदात् तदभ्यासस्य चानुत्पादहेतुत्वात् । न हि विकल्पारोपितस्य तद्धेतुत्वं स्वप्नोपलब्धतथागतवत् । न च तदर्थ- तस्य प्रेक्षावद्विरन्वेषणम्- तद्वन्व्यापत्तेः । सत्यं न तेषां तदन्वेषणम्, तेषां ग्रहीणात्मदर्शनानां दुःखस्यैवामावात्, तन्निरवृत्त्यर्थतश्च तदन्वेषणस्य, तस्मान्मूढानामेव तदन्वेषणम्, अन्यथा तेषामात्मदर्शनमहाणासम्भवेन- आत्मस्नेहेद्दुःख- निबन्धनस्य दुःखप्रबन्धस्यानुच्छित्तेः स्वस्थत्वेनावस्थानानुपपत्तेः । तदुक्तम्—

“यावदात्मनि न प्रेम्णो हानिः तं वरिवस्यति ।

तावद्दुःखितमारोप्य न च स्वस्थोऽवतिष्ठते ॥” [ प्र० वा० १।१९३ ] इति ।

ते तर्हि कुतो हरिहरादीनामन्यतमं तत्त्वज्ञानाय नान्वेषयन्ति ? तेषामपि आत्मदर्शन- वचनेन मूढत्वादिति चेत्; न, सुगतस्यापि विकल्पारोपितरूपत्वेन तदविशेषात् । परिशुद्धज्ञानप्रबन्ध- रूपत्वान्न तदारोपितत्वं तस्येति चेत्; न, तत्प्रबन्धस्यैव पूर्वापररूपो विचारासहत्वस्य निवेदितत्वात् । ततः तस्यापि तदारोपितत्वेन मूढतया तत्त्वज्ञानाद्यनुत्पादहेतुत्वाविशेषेण ईश्वरादिबन्धवर्णीयत्वानु- पपत्तेः उपपन्नमुक्तम्—‘उन्मार्ग एव सः’ इति ।

यत्पुनरेतत्—‘यो हि बद्धो न तस्य मोक्षोऽस्ति तत्त्वभावत्वात्, मुक्तस्यापि न बन्धः सदा तस्य मुक्तस्यभावत्वात्, केवलं चित्तमन्तानस्य अपरिशुद्धस्य सतः सामग्री- विशेषतः परो भागो विशुद्ध उत्पद्यते ।’ [ प्र० वार्तिकाल० १।१९० ] इति । तत्राह—

१-लक्षणाय आ०, व०, प० । २ क्रमाभा-आ०, व०, प० । ३ “स परितस्यति”—प्र० वा० । सम्प्रतिरस्यति आ०, व०, प०- । ४ बन्धस्तदा प० ।

मिथ्याविकल्पविज्ञान भावनापरिपाकतः ॥ ८ ॥

तत्त्वज्ञानमुदेतीति कुतस्तत्त्वविनिश्चयः । इति ।

- क्षणक्षयनैरस्यादिविषयमनुमानज्ञानं मिथ्याविकल्पविज्ञानं तत्रावस्तुसामान्यविषयतया मिथ्या-  
विकल्पभावस्य भावात्, परिशुद्धज्ञानकारणतया परेण च तस्याभ्युपगमात् । तस्य भावना चेतसि  
५ परिमलनं तस्याः परिपाकः सामर्थ्यात् अतिशयगमनं ततः तत्त्वार्थार्यसत्यचतुष्टयस्य ज्ञानमल्लि-  
खाविद्यातृष्णामद(मल)विकल्पम्—उदेति उत्पद्यते इति एवमस्य तत्त्वस्य विनिश्चयो निर्णयः कुतो  
न कुतश्चित् । तत्राहि—न तावत् सुगतस्ततः तदुत्पत्तिमवैति; तेन मलिनभागोनेतरभागस्याग्रहणात्,  
तदाकारतया तस्यापि निर्मलत्वापत्तेः । पुनस्तस्याप्यन्येन तद्भागेन ग्रहणे स एव तत्प्रसङ्गः पुनरप्येव-  
मित्यनादिपरिशुद्ध एव चित्तसन्तानः प्रसज्येत । तत इदमेव सूक्तम्—‘सूक्तस्यापि’ इत्यादि, एतच्च  
१० दुरुक्तमेव ‘केवलस्य’ इत्यादि, स्वतोऽनादिशुद्धस्य सामग्रीनिरपेक्षत्वात् । तथा न निर्मलभागोनापि  
मलिनभागस्य ग्रहणम्; तस्यापि तदाकारतया मलिनतापत्तेः । तस्यापि पुनरन्येन तद्भागेन ग्रहणे स  
एव तत्प्रसङ्गः, पुनरप्येवमिति निरवधिरेवापरिशुद्धस्तत्रापचेत् । तदत्रापि ‘यो हि’ इत्यादिकमेव  
सूक्तम् । ‘केवलस्य’ इत्यादिकं तु दुरुक्तमेव । निरवधित्वे मलबन्धस्य तत्पत्त्युतिहेतोः सामग्रीविशेषै-  
वासम्भवात् । न च मलबन्धतत्परिशुद्धिभ्यामपरासृष्टं ज्ञानान्तरं सम्भवति यतस्तदुभयपरिज्ञानम् ।  
१५ तदभावे च न तत्सम्बन्धस्य हेतुफलभावस्य प्रतिपत्तिः, सम्बन्धप्रतिपत्तेः सत्यामेव सम्बन्धिद्वयप्रति-  
पत्तावुपपत्तेः । “द्विष्टसम्बन्धसंविचिः” [ प्र० चार्तिकाल० १११ ] इत्यादेः स्वयमेवाभिधानात् ।  
तत्र सुगतेन तस्य निश्चयः । नापि विनेयवर्गेण; तज्ज्ञानेनापि तन्मलिनभागवर्तिना, तत्परिशुद्धभागस्य,  
तद्गवर्तिना च तन्मलिनभागस्याप्रतिवेदनात् । क्रमयावितदुभयाकारैकज्ञानसम्भवे चात्मसिद्धिदोष-  
स्थापरिहारात् प्रतिद्वारां तज्ज्ञानभेदकत्पनार्थां तु कुतस्तज्ज्ञानमपि पौरुस्त्वं परिशुद्धिमदुत्पन्नम् ?  
२० स्वाकारमर्थतस्ताथागतादेव तत्त्वज्ञानादिति चेत्; नेदानीमनुमानविकल्पोत्पन्नकार्पाभियोगादेव परि-  
शुद्धिमत्त्वं तत्त्वज्ञानस्य प्रकारान्तरादपि तद्भावात् । तथा च व्याहृतमेतत्—

“उक्तो मार्गस्तदभ्यासादाश्रयः परिवर्तते ॥” [ प्र०वा० ११२०७ ] इति ।

- आश्रयस्याप्यविद्यातृष्णाधिकरणस्य चित्तसन्तानस्य परिशुचेः परिशुद्धिलक्षणार्थाः तदभ्या-  
साद-यतोऽपि भावात् । भवतु तर्हि तदभ्यासादेव तज्ज्ञानमपि तथाविधमिति चेत्; कस्य तत्रापि तत्-  
२५ तदुत्पत्तेः निश्चयः ? न तस्यैव विनेयवर्गस्य; सुगतवद्दोषात् । नापि तद्गार्पन्तरस्य; ‘नापि विनेय-  
वर्गेण’ इत्यादिस्तत्रापि प्रसङ्गादनवस्थोपनिपात्ताच्च । कुतश्चेदं मिथ्याज्ञानं यद्भावनापरिपाकोत्त्वज्ञानमु-  
त्पद्यते ? पूर्वस्माद्भिन्नरूपसंस्कारादेव, निर्विकल्पस्य तद्विजातीयत्वेन तदनुपादानत्वात् । तत्संस्कारस्यापि  
तत्पूर्वमभाविनः तत एवोत्पत्तेः अनादितात् प्रबन्धस्येति चेत्; कुतस्तदनादित्वमवगन्तव्यम् ?  
प्रत्यक्षस्य तत्राप्युत्पत्तेः । अनुमानादिति चेत्, न; लिङ्गाभावात् । सत्संस्कार एवोत्पत्तेरौत्तरो लिङ्गमिति  
३० चेत्; न; तस्य यथास्व<sup>३</sup> कारणापेक्षयैव लिङ्गत्वात् न तदनादित्वापेक्षया । तदनादित्वापेक्षयाऽपि

१ तथापि आ०, व०, प० । २—आवां त—आ०, व, प० । ३ स्वरकारणा—आ०, व०, प० ।

तत्प्रवचनस्यास्यैव लिङ्गत्वम्, एकैकस्यैव तस्य तदभावादिति चेत्; न; एकैकव्यतिरेकेण प्रवचनस्याभावात् । भावेऽपि कुतस्तस्योत्पत्तिः ? प्रवचनदेव प्राच्यात् तरस्यापि तत एव प्राच्यात्, तत्प्रवचनस्याप्यनादित्वादिति चेत्; न; तत्रापि 'कुतस्तदनादित्वम्' इत्यादेर्दोषादनवस्थाऽनुषङ्गाच्च । तत्र अनादिसंस्कारसम्भवः, तदपरिज्ञानात् । एतदेवाह—

अनादिवासना न स्यात् [ त्रैलोक्यमविकल्पकम् ] ॥९॥ इति ५

अनादिश्चासावादिरहिता वासना च विकल्पसंस्कारो न स्यात् न भवेत् तत्र प्रमाणाभावात् । तथा च कुतः सत्त्वदर्शनात्मा मिथ्याविकल्पो यत इदं निर्विपर्ययं न भवेत्—

“तस्मादनादिसन्तानतुल्यजातीयबीजिकाम् ।

उत्खातमूलाङ्कुरत सत्त्वदृष्टिं ह्यमुच्चवः ॥” [ प्र० वा० १।२।५८ ] इति ।

कुतो वा सुगतमाविनः सन्तानस्य स्योऽभ्याससहायतया निःशेषगुणदोषसाक्षात्करण- १०  
परिशुद्धज्ञानप्रादुर्भावकारी कश्चित् अनुमानात्माऽपि तद्विकल्पः ? यत इदमपि निरालम्बनं न भवेत्—

“बहुशो बहुघोपायं कालेन बहुनास्य च ।

गच्छन्त्यभ्यस्यतस्तस्य गुणदोषाः प्रकाशताम् ॥” [ प्र० वा० १।१।३८ ] इति ।

एतदेवाह—‘त्रैलोक्यमविकल्पकम्’ इति । विकल्परहितमेव सकलं जगदित्यर्थः

सत्यप्यनुमानविकल्पे कथं तदभ्यासपरिपाकेनात्मदर्शनस्योच्छेदः ? कथं च न स्यात् ? तद्दर्शनस्य १५

प्रत्यक्षत्वेन प्रमाणत्वात्, प्रमाणस्य च प्रमाणान्तरेण प्रतिक्षेपायोगात् । ननु आत्मा पूर्वापरकाल-

व्यापितया नित्यो भावविशेषः । तस्य च न प्रत्यक्षेण ग्रहणम्, तेन क्षणक्षीणविग्रहतया पूर्वापरकालाव-

लोकनविकलशक्तिकेन तत्कालव्यापिनो नित्यस्य अशक्यप्रतिपत्तिकत्वात्, व्यापकप्रतिपत्तेः व्याप्यप्रति-

पत्तिमन्तरेणानुपपत्तेरिति चेत्; कथं तादृशेन विकल्पेनापि तस्य ग्रहणम् ? न हि तस्याप्यक्षणिकत्वं

स्वमतव्याधात्वात् । सत्यम्, न तेनापि तस्य तद्ग्रहणम्, तस्मिन् मासविकल्पस्यैव स्वतस्तस्य प्रतिवेद- २०

नात्, अन्यथा तत्त्वसंवेदनस्यासदाकारानुबद्धविषयत्वेनाप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्, केवलं विषयान्तराभि-

प्रायात् तेन तद्ग्रहणमुच्यत इति चेत्, न; विकल्पान्तरस्यातद्विषयत्वे तदभिप्रायादपि तद्वचनानुप-

पत्तेः । तद्विषयत्वे तु तत्रापि ‘कथं तादृशेन इत्यादेः दोषस्यानुषङ्गात् अनवस्थानदौरव्यस्य च

दुस्वरस्योपस्थानात् । ततो दूरं गत्वाऽपि तेन तद्ग्रहणमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा तदुच्छेदाद्यस्य

नैरास्यदर्शनाऽभियोगस्य वैयर्थ्यापत्तेः । तथा प्रत्यक्षेणापि । विशेषानवलोकनात् परापरप्रत्यक्षाण- २५

वैयर्थ्यम् आदित एव तत्तत्तद्ग्रहणसिद्धेरिति चेत्; परापरविकल्पानामपि तस्मिन् भवेत् ? तत्र लोकस्य

भेदबुद्धेरभावात् तेषामेवैकत्वाध्यवसायविषयाणामात्मदृष्टित्वादिति चेत्; समानदिदं प्रत्यक्षेणैव,

तेषामपि कथञ्चिदभेदस्य प्रतीतिः, तस्यैवात्मत्वोपगमात् । न चैवमपरापरतत्कारणानां वैयर्थ्यम्; तथा-

१ -स्वराभिहितेन आ०, व०, प० । २ -त्वेन तद-आ०, व०, प० । ३ विकल्पेन ।

४ आत्मनित्यत्वग्रहणम् । ५ तद्ग्रहणमङ्गीकर्तव्यमिति समर्थः । ६ कथञ्चिदेव-आ०, व०, प० ।

विषयविकल्पहेतूनामपि तदापत्तेः । तेषां कथञ्चित् सार्थकत्वसमर्थनस्य इतरत्रापि<sup>१</sup> समानत्वात् । ततः प्रत्यक्षत्वादात्मदर्शनस्य न तद्विपरितैरनुमानविकल्पैरुपपन्ना बाधपरिकल्पना । तदाह—

निरूपद्रवभूतस्य बाधाऽप्युक्ता विपर्ययैः । इति ।

परपरिकल्पितादुपद्रवादर्थक्रियावैकल्यादेः निष्क्रान्तो निरूपद्रवः कथञ्चिन्नित्य आत्मा

- ५ तदुपद्रवस्यैकान्तनित्यत्व एव सम्भवात् [ तस्मिन् ] भूतं तद्गोचरत्वेन प्राप्तं प्रत्यक्षमन्यद्वा प्रमाणं निरूपद्रवभूतं तस्य विपर्ययैः प्रतिसङ्ख्यानविकल्पैः अयुक्ता अनुपपन्ना तदुच्छित्तिरक्षणं बाधा । तेनैव भूतार्थत्वेन तेषां बाधोपपत्तेरिति भावः । किञ्च, तैस्तद्बाधने किमवशेषवत्<sup>३</sup> यन्निर्वाणव्यपदेशं प्रतिलभेत ? न तावत्तदाभावमात्रम्; तत्र प्रमाणाभावस्य निवेदनात् । अत एव न परिशुद्धमपरापरज्ञानमपि; तत्राप्यस्मदादिप्रत्यक्षाऽप्रवृत्तेः, अनुमानस्य चावस्तुविषयत्वात् । योगिप्रत्यक्षस्य च योगिन्येव
- १० भावात् 'तेन योगी परापरतया तत्प्रश्रयति अन्यथा वा' इति निश्चयासम्भवात् ।

"तामवस्थां गतानां तु न विद्मः किं भविष्यति" [ प्र० वार्तिककाल० १।२३४ ] इति स्वयमेवाभिधानात् । भवतु तर्हि संविदद्वैतमेवावशेषवत् "यद्यद्वैते न तोषोऽस्ति<sup>४</sup> मुक्त एवासि सर्वथा" [ प्र० वार्तिककाल० १।३६ ] इत्यभिधानादिति चेत्; अत्राह—

विच्छेदो वरमुच्छेदाद्विदस्तत्पक्षपाततः ॥१०॥ इति

- १५ विविधस्य भेदप्रपञ्चस्य छेदो विलयो विधानिचन्वयो यस्मिन्नसौ विच्छेद औपनिषदः स एव वरमुच्छेदं निर्वाणम् । कुतः तद्वरम् ? उच्छेदात्, छिद्यन्ते परस्परतो व्यतिरिच्यन्त इति छेदाः सदसत्कित्यानित्यहेतुफलभावादि विकल्पास्ते येनोच्छित्तिरतत्तत् उच्छेदं परपरिकल्पितं सविकल्पकन्यावृष्टं संविदद्वैतं तत इति । कुतस्तस्य तस्मादुच्छेदत्वमिति चेत् ? विदो विद्वज्जनस्य तस्मिन् विच्छेदे यद्यपातात् रुक्लशोकपरावृष्टपरमानन्दरूपत्वेनाभिस्तस्यात् । तदुक्तम्—“तीर्णो हि तथा सर्वान् शोकान् हृदयस्य भवति” [ बृहदा० ४।३।२२ ] “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् विभेति कुतश्चन” [ तैत्तिरी० २।९ ] इति । न चैवमुच्छेदस्य तादृश्यं यतस्तत्रापि तस्य स भवेत्, नितिलविकल्पव्यतिक्रमव्याघातात् । असति संसारे करयासौ निर्वाणं तस्य तत्प्रच्युतिरूपत्वात् ? सति वा कथमद्वैतं संसारनिर्वाणमेदे द्वैतस्यैवोपपत्तेः ? इत्यपि न चोद्यम्; अन्यत्रापि नुस्त्यात्वात् । 'तत्र सांवृत एव संसाररतस्य च विचारासहत्वाच्च विद्याप्रत्यनीकत्वम्' इति समाधानमितरत्रापि न पक्षपातं परित्यजेति, तत्रापि तस्याविद्याविलासरूपत्वेन विचारासहत्वाविशेषात् । कुतः पुनस्तथाविधस्यात्मनः प्रतिवेदनमिति चेत् ? संवेदनस्य कुतः ? स्वत एव, “स्वरूपस्य स्वतो गतिः” [ प्र०वा० १।६ ] इति वचनादिति चेत्; आत्मनोऽपि तत एव । “अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्मथति” [ बृहदा० ४।३।९ ] इति श्रवणात् । यद्वा पुनरिदमलङ्कारे—“ग्रहीणसमुद्दयस्य न त एव रागादय इति समत्वादविरोधिनि सक्खेनैव सत्त्वसङ्घातेन” [ प्र० वार्तिककाल० १।१९४ ] इति । तत्र न

१ प्रत्यक्षकारणत्वम् । २ बोधापरिव-आ०, व०, प० । ३ किमवशिष्टम् । ४ शोपोक्ति-आ०, व०, प० । ५ विद्विर्णो आ०, व०, प० । ६ संविदद्वैते । ७ -रायहत्वा-आ०, व०, प० । ८-समुदायस्य न तदैव आ०, व०, प० । “ग्रहीणसमुद्दयस्य न रागादय इति समत्वात्विरोधिता सत्त्वसङ्घातेन सत्त्वसङ्घातेन ।”—प्र० वार्तिककाल० १।१९४ ।

तावद्वैवात्मनः सुगतस्य प्रहीणसमुदयस्य समतोपपन्ना तदा तद्विषयस्य संबन्ध्यापि तत्सङ्घानस्या-  
भावात् । चित्तसन्तानावस्थितिरूपस्य तस्य तेन समता तदवस्थितिश्च करुणयेति चेत्, तदाह-

यस्तावत्करुणावंच्वात् तिष्ठत्येव हि चेतसाम् ।

सन्तानः । इति ।

स्वपदव्याख्यातमिदम् ।

अत्र दूषणमाह-

स परोच्छेदोन्न समत्वं प्रपद्यते ॥ ११ ॥ इति

तात्पर्यमत्र-स तद्वत्त्वात् अवतिष्ठमानः परस्य विनेयवर्गस्योच्छेदायावतिष्ठते सन्तान-  
निरोधस्य निर्वाणस्य वचनात्, तस्य परिशुद्धपरापरज्ञानसन्तानकरणाय वा तद्रूपस्यापि निःश्रेयसस्या-  
भिधानात् ? तत्राद्ये विकल्पे दूषणमिदम्-सः अवध्यायी सन्तानः समत्वं रागादिवैकश्यरूपं सर्व-  
सत्त्वेषु न प्रपद्यते सति तस्मिन् परोच्छेदविरोधात् । अस्ति च तस्य तदुच्छेदः, ततो न स तत्  
प्रपद्यते इति । द्वितीयेऽपि विकल्पे न तावदसौ निरन्वय एव सन्तानः तदा हेतुफलभावाभावेन  
तत्प्रवाहरूपस्य तस्यैवानवस्थानात् । निरूपितं चैतत्पूर्वम् । तत्कथं तस्य शुद्धिरशुद्धिर्वा कल्प्यते असत्-  
स्तदनुपपत्तेः बन्ध्यापुत्रवत् । ततो यथेदमात्मनि नित्ये कथ्यते-

“दुःखोत्पादस्य हेतुत्वं बन्धो नित्यस्य तत्कृतः ?

अदुःखोत्पादहेतुत्वं मोक्षो नित्यस्य तत्कृतः ॥” [ प्र० वा० १।२०४ ] इति ।

तथेदमपि कथयितव्यम्-

संसारदुःखसम्बन्धः सन्तानस्यासतः कथम् ?

मोक्षोऽपि तदसम्बन्धः सन्तानस्यासतः कथम् ? ॥१६२८॥ इति ।

ततः कथञ्चिदन्वयेवासौ । तथा चेत्, आह-

तथा निरास्रवीभावः संसारान्मोक्ष उच्यते ।

सन्तानस्यात्मनो वा [ इति शब्दमात्रं तु मिथ्यते ] ॥१२॥ इति ।

‘यः सः’ इत्यनुवर्तते । यः परेण संसारान्मोक्ष उच्यते । कस्य ? सन्तानस्य । कथं  
कीदृशश्च ? तथा तेन कथञ्चिदन्वयस्य कल्पनाप्रकारेण निरास्रवीभावः सकलमिथ्याज्ञानरागादि-

१ समवता आ०, व०, प० । २-स्थितश्च ता० । ३ करुणावत्त्वात् । ४ “इह हि भगवता  
उपि तत्र ह्यवर्णनां तथागतसासनप्रतिपन्नानां धर्मास्त्रिधर्मप्रतिपत्तिद्युक्तानां दुर्गणानां द्विविधं निर्वाणस्युपवर्णितं  
सोपविशोर्षं निरूपविशोर्षं च । तत्र निरयशोषस्याविद्यारागादिवस्य क्लेशगणस्य प्रहाणात् सापविशोर्षं  
निर्वाणमिष्यते । तत्रोपवीथयेऽस्मिन्नात्मस्नेह इत्युपधिः । उपविशोष्येन आत्मज्ञानमिच्छाः पक्षोपादानस्कन्धा  
उच्यन्ते । शिष्यत इति शेषः । उपधिरेव शेषः उपविशोषः । सह उपविशोषेण वर्तते इति शेषोपविशोषम् ।  
किं तद्विर्वाणम् । तच्च स्कन्धमात्रकमेव केवलं सक्तायदृष्ट्यादिक्लेशतरमसहितमवशिष्यते निहृताशेषचौर-  
गणप्राममात्रावस्थानसाधर्म्येण, तत्सोपविशोर्षं निर्वाणम् । यत्र तु निर्वाणे स्कन्धमात्रकमपि नास्ति तद्विरूपवि-  
शोर्षं निर्वाणम् । निर्गत उपविशोर्षोऽस्मिन्निति कृत्वा । निहृताशेषचौरस्य ग्राममात्रशर्यापि विनासाधर्म्येण ।”-  
साध्यमिकवृ० पृ० ५१९ । ५ -दसत् एवःसौ आ०, व०, प० ।



छेदनिष्कमलक्षणः स आत्मनो वा आत्मन एव । वाशब्दस्य अवधारणार्थत्वात् । अन्वितज्ञान  
प्रवाहस्यैव चात्मत्वेन स्याद्वादिभिरभीष्टत्वात् । ततो नात्मसन्तानयोरस्ति वस्तुतो भेदः, " .  
'सन्तानः' इति 'आत्मा' इति शब्दमात्रभेदात् । तदेवाह—'इति शब्दमात्रं तु भिद्यते' इति  
वस्तुतोऽपि भेद एव, अन्यस्य कल्पनोपरचितस्य सौगतैरभ्युपगमात्, स्याद्वादिमिथ्य तात्त्विकस्येति  
५ चेत्; न; तात्त्विकस्याभावे कल्पनयापि तदनुपपत्तेः । न हि तथापि क्षणिकया तदुपरचनं परापर-  
तद्भागेषु तदवृत्तेः । तथा तदग्रहणे च तदाधारतया अन्वयोपरचनानुपपत्तेः । अस्त्येवान्वयस्तत्क्षणा-  
नामपि कल्पनारचित इति चेत्; न; अनवस्थाप्रसङ्गेनान्वयस्य दुरापत्त्वापत्तेः । ततो यदुक्तम्—

“नैकाधिकरणत्वं चेत् प्रसक्तं बन्धमोक्षयोः ।

संबुद्धैकाधिकरणभावो नैव निवार्यते” ॥ [ प्र० वार्तिकाल० १।२०३ ] इति ।

१०. तत्प्रतिविहितम्; कल्पनया तदेकत्वोपरचनानुपपत्तौ तथा बन्धमोक्षयोरैकाधिकरणत्वस्य  
दुरुपपादत्वात् । ततो दूरमनुसृत्यापि कल्पनाक्षणानां तत्त्वत एवान्वयसम्भवे मुक्तैरचितक्षणानामेव  
तथा स वक्तव्य इति कथं संबुद्ध्या तयोस्तदधिकरणत्वं तत्त्वत एव भावात् । न मुक्तस्य तत्काले  
बन्धो विरोधात्, न च तदा तस्य किञ्चित् फलं तदभावस्यैव फलत्वात् । प्रागासीत् तस्य बन्ध  
इति चेत्; न; तस्यापि विनष्टत्वेन कचिदनुपयोगात् । कथं वा स्वयं परिशुद्धः सत्परिशुद्धेन  
१५ प्राच्याकारेणैकत्वं निश्चिनुयात् अप्रेक्षावत्त्वापत्तेः ? तदुक्तम्—

“यो मुक्तस्तस्य बन्धो न तदा किं वा प्रयोजनम् ।

प्राग्बन्धमासीदिति चेत्, तदपि क्षोपयुज्यताम् ॥

अप्रेक्षापूर्वकारी स्यात् प्रागेकत्वस्य निश्चयात् ।

अयुक्तं चैतदिति “चेदतदिष्यत एव हि ॥” [ प्र० वार्तिकाल० १।२०३ ] इति ।

२०. तत्र बन्धमोक्षयोरतत्त्वत एकाधिकरणत्वं संबुद्धैव तदुपपत्तेरिति चेत्; न; तत्त्वतस्तदभावे  
तथापि तदनुपपत्तेर्निवेदितत्वात् । न च पुरुषार्थवशाद्भावानां तथात्वमन्यथात्वं वा; स्वहेतुपकृतेरेव  
तदुपपत्तेः, अन्यथा तादर्थ्यत्रिवले न कश्चिदपि भावो भवेत् । तदा व्याहृतमिदम्—

“सर्वं” पश्यतु वा मा वा तत्त्वमिष्टं तु पश्यतु ॥” [ प्र० वा० १।३५ ] इति ।

तद्विक्रतयाऽनिष्टेऽपि वस्तुनि सत्येवैवंबन्धनोपपत्तेः । भवतु नाम मुक्तस्य बन्धैकत्वं निश्चिन्वतो-  
२५ प्रेक्षावत्त्वं बद्धस्य तु नैवं तस्य मोक्षैकत्वनिश्चये सत्येव तदर्थस्य प्रयासस्य प्रेक्षापूर्वकत्वव्यवस्थि-

१ तदवृत्तेः आ०, ब०, प० । २ तदग्रहणे आ०, ब०, प०, । ३ परवचना-आ०, ब०,  
प० । ४ कल्पनया आ०, ब०, प०, । ५ चित्तिष्ट-आ०, ब०, प०, । ६ “पूर्वं ममासीदिति चेत्तदपि  
क्षोपयुज्यते”—प्र० वार्तिकाल० । ७—ति तदेतदि-आ०, ब०, प० । ८ वा स्वस्वहे-आ०, ब०, प० ।  
९ तथा न्या-आ०, ब०, प० । १० “दूरं पश्यतु”—प्र० वा० १।३५ ।

तेरन्यथाऽनुपपत्तेः । वक्ष्यते चैतत्-“अहं ममाल्लवो वन्धः” इत्यादिना । ततस्तदेकत्वस्य फल-  
कत्वात् सन्तानव्यवस्थाऽन्यथाऽनुपपत्त्या निश्चितत्वाच्च सात्त्विकमेव तयोरेकाधिकरणत्वमिति सूक्तम्-  
‘आत्मन एव मोक्षः’ इति, ‘सन्तानात्मनोः शब्दभावमेव मिथते’ इति च ।

तदेवं सौगतमते ‘सर्वथा सदुपादेयम्’ इत्यादिना प्रागभिहितसत्यचतुष्टयामावं  
‘करुणा’ इत्यादिभिः सविस्तरं व्याख्याय सुगतस्य तत्प्रवक्तृत्वं प्रत्याख्यातम् । साम्प्रतं साङ्ख्यविदिते ५  
वेदस्य तत्प्रचिख्यासुराह-

नित्यस्यापि सतः साक्षाद्दृश्यानुभवात्मनः ।

सुखादिविषयः शब्दाद्यविशेषो धियाऽन्यथा ॥१३॥

प्रदर्श्यः [ पुनरस्यैव गुणयोगनिवृत्तितः । ] इति ।

‘आत्मनः’ इत्यनुवर्तते, तस्य नित्यसामान्यवचनेऽपि कूटस्थत्वेति, तस्यैव साङ्ख्यैरभ्युपगमात् । १०  
सुखादिः आदिशब्दात् दुःखादिः विषयो वैधे इति ‘साहसम्’ इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । कुतः  
पुनरेवं परमतं साहसमिति चेत् ? अक्षम्भवदर्शत्वात् । तथा हि-

सत्त्वमेव न तस्यास्ति क्रमाक्रमविकल्पतः ।

अर्थाक्रियाया यत्तत्र तद्व्यापिन्या न सम्भवः ॥१६२९॥

इति विस्तरतः पूर्वमस्माभिः सुविवेचितम् ।

प्रमाणाभावतद्वाच्यं न सत्त्वमुपपत्तिम् ॥१६३०॥

प्रत्यक्षतो न तस्यास्ति कूटस्थस्य प्रवेदनम् ।

तथाऽनुभववैकल्यात् क्षणक्षीणाणुनोधवत् ॥१६३१॥

लिङ्गतोऽपि न तस्यास्ति प्रतीतिस्तदसम्भवात् ।

संज्ञातस्य परार्थत्वं तद्विज्ञं प्राङ्निराकृतम् ॥१६३२॥

त्रिगुणादिविपर्ययस्तत्र लिङ्गं तस्य त्रिगुणादिनैव व्यवस्थापनात् । तथा हि-प्रधानस्य व्यक्ते-  
रविभेदर्थं त्रिगुणादि तद्विपर्ययापेक्षं तथात्वात् प्रकाशादिवत् । यत्र तद्विपर्ययः स पुरुषस्तस्य  
स्वतन्त्रस्याभावात् प्रकाशादिविपर्ययस्य तमःप्रभृत्यधिष्ठानस्यैवोपलब्धेः । तत्र त्रैगुण्यादेव सङ्घातस-  
म्भवात् तस्यैव च कर्तृवोपपत्तेः, तद्विपर्ययात् पुरुषस्यासङ्घातत्वमकर्तृत्वं च, अविवेकविपर्ययाच्च  
रजस्तमःफाल्गुण्यविवेकात् कैवल्यम्, अचेतनविपर्ययाच्च दृष्टत्वम्, अतश्च साङ्ख्यत्वं विषयविपर्ययाच्च,  
स्वपरवेद्यत्ववैधुर्यात् माय्यस्थश्च सिद्धमवबोद्धव्यम् । तदुक्तम्-

“तस्माच्च विपर्यासात् सिद्धं साक्षित्वमस्य पुरुषस्य ।

कैवल्यं माध्यस्थ्यं दृष्टत्वमकर्तृभावश्च ॥” [ सांख्यका० १९ ] इति

चेत् । तन्न, त्रिगुणादेः तद्विपर्ययाविनाशवासम्भवात् प्रकृतिपुरुषसामान्यवत् । न हि तस्य

१ न्यायवि० क्लो० ४३७ । २ ‘एकरूपतया तु यः काल्पन्यायौ लक्ष्यतः-इत्यमरः ।’ ता० टि० ।

३ वेद्यते इति आ०, ब०, प० । ४ संघातपरमाधत्वं आ०, ब०, प० । ५ व्यक्तिरपि ज्ञे-आ०,  
ब०, प० । ६ महदात्मभेदस्यैव प्रधानत्वात् । ७ -वात् संघातस्यैव आ०, ब०, प० ।

- तद्विपर्ययाभिनायावः, अन्यथा ततस्तदुभयविलक्षणपदार्थान्तरप्रसिद्धेः 'व्यकाशकत्वरूपमेव जागृ' स्वमतव्यापत्तिर्भवेत् । अस्ति च तयोः सोमान्यं वस्तुधात्मिकमत्वाद्युभयनिष्ठम्, अन्यथा- विद्योपापत्तेः । तत्र त्रिगुणादिविपर्ययस्य तत्र लिङ्गत्वम् । नाप्यधिष्ठानस्य; अकर्तुर- कर्तृविशेषतथैव तस्य लोकप्रसिद्धत्वात् । तत इदमर्थकम्—'चेतनाधिष्ठितं महदादि प्रत्यायनोपपत्तेः; साङ्ख्यैश्च तस्यानिष्ठत्वात् । तत्राधिष्ठानस्य लिङ्गत्वम् । नापि भोक्तृत्वस्य; निषेत्स्य मानत्वात् । न च कैवल्यार्थस्य प्रवर्तनस्य; तद्वत्तद्विक्लृप्तानतिक्रमात् । न हि पुरुषगतमेव लिङ्गम्; पुरुषासिद्धौ तत्रैवासिद्धेः । अयततस्तिद्वावस्य वैकल्यात् । अत एव तस्तिद्धौ परस्पराश्रयापत्तेः— अतस्तस्तिद्द्वया लिङ्गसिद्धिः, अतश्च तस्तिद्धि रिति । बुद्धिगतमेव तत्रैव लिङ्गमिति चेत्; तत्रापि कस्य तत्कैवल्यं यदर्थं प्रवर्तनम् ? पुरुषस्येति चेत्; न; तत्कैवल्यस्य गुणविवेकरूपस्य नित्यत्वेनासाधत्वात् । अथासौ तद्विक्लोऽपि अविक्ल इव भवति विवेकादर्शनात्, ततो विभ्रमनिवर्तनेन स्पष्टतामुपनीयमानं तत्कैवल्यं साध्यमिव भवतीति सङ्गतमेव तस्य तदर्थत्वमिति चेत्; कस्येदं विवेकादर्शनं यतो विभ्रमः ? पुरुषस्येति चेत्; तद्यदि तस्य स्वरूपमेव; तर्हि तद्वदेव; नित्यमिति कथं तन्निवन्धनस्य विभ्रमस्य निवर्तनम् ? सति समर्थे, हेतौ तस्यसवस्य कुतश्चिन्निवर्तनानुपपत्तेः । निवर्तकमपि समर्थमेवेति चेत्; तर्हि मञ्जुचिन्निवृत्त्योरक्रमप्रसङ्गः संसारकैवल्ययोरपीति, महानर्थं परस्य सङ्गतप्रवेशः, उत्पत्तसङ्गस्य विरोध- विधुरितविभ्रमस्य कुतश्चिदपि निश्चेतुमशक्यत्वात् । अथासमर्थमेव प्रवर्तकम्; तर्हि दैवादेव विभ्रम- स्याभावात् कथं तन्निवर्तनार्थं (र्थत्वं) प्रवर्तनस्य ? सामर्थ्यमेव तस्य निवर्तकेन प्रतिरुध्यत इति चेत्; न; पुरुषरूपस्यानित्यत्वापत्तेः, समर्थस्यासमर्थत्वेन भावात्, "तद्वत्तद्भावादनित्यत्वम्" [ ] इति न्यायात् । अथ तत्तस्य स्वरूपं न भवति बुद्धिस्वरूपत्वात्, केवलं विवेकादर्शनादेव, तदपि तस्यैव भवतीति चेत्; न; तत्रापि 'करयेदम्' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थानोपस्थानाच्च । तत्र विवेकादर्शनं पुरुषस्य । भवतु बुद्धिसत्त्वस्यैवेति चेत्; तस्यापि कुतस्तदापन्नम् ? स्वयं जडत्वादिति चेत्; कथ- मिदानीं प्रवर्तनमपि, जडत्वरय (जडस्य) रवतरतदसम्भवात् । सांसर्गिकाच्चैतन्यादिति चेत्; विवेका- दर्शनमेव ततः किञ्च स्यात् । तत्र च क्षमं न भवतीति प्रवर्तन एव क्षमत्वात् प्रवर्तनादूर्ध्वमपि कथं तस्य तत्क्षमत्वं यतः प्रवर्तनमर्थवद्भवेत् ? यमनियमाद्यनुष्ठानरूपत्वात् प्रवर्तनादशुद्धिक्षये ज्ञानस्यातिशय- नादिति चेत्; तेन तज्जाड्यायापवर्तने चित्तिकरूपनावैफल्यम् । अनपवर्तने कः प्रागवस्थारतस्य विशेषो यतः तदा विवेकादर्शनम् ? चित्तरेव तदा तेन तत्क्षमाक्रियते इति चेत्; न; तदनित्यत्वापत्त्या द्दोचरत्वात् । ततो न सङ्गतमिदम्—'योगानुष्ठानादशुद्धिक्षये ज्ञानदीप्तिराविवेकरूपताः'

१ "पदानि पञ्चविंशतित्त्वानि न्यकारण्यकसंज्ञानि"—सांख्य० साठर० का० ९ । २ "न शून्येतराधिष्ठानात् भवति वस्तुभावम् । तद्यथा इहलोकं लङ्घनञ्चनसमर्थं वैतुष्टो रथः सारथिनाऽधिष्ठितं प्रवर्तते ।"—सांख्यका० साठर० १७ । ३ लिङ्गत्वमिति सम्बन्धः । ४ वैकल्यार्थं प्रवर्तनम् । ५ पुरुषा । ६ प्रवर्तमानस्य सामर्थ्यमेव कस्यचिन्निवर्तकेन प्रतिपद्यत इति जा०, व०, प० । ७ कैवल्यम् । ८ चेति कल्प-आ०, व०, प० । ९ "योगाङ्गानुष्ठानात्"—योगसू० ।

[ योगसू० २।२८ ] इति । तत्र सांसर्गिकादपि चैतन्याचस्य तदर्थं प्रवर्तनमुपपन्नम्, सति तस्मिन् सर्वदा विवेकस्यैव दर्शनेनाविवेकविभ्रमस्थापसङ्गात्, अन्यथा पश्चादपि तद्दर्शनाभावस्य निवेदि-  
तत्वात् । भवतु अचेतनस्यैव तस्य तदर्थं प्रवर्तनं वत्सवृद्धिनिमित्तं क्षीरस्यैव । तदुक्तम्—

“वत्सविष्टाद्धिनिमित्तं क्षीरस्य यथा प्रवृत्तिरज्ञस्य ।

पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य ॥” [ सांख्यका० ५।७ ] ५

इति चेत्; तत्र सारम्; तत्प्रवर्तनेन चेतनाधिष्ठानसाधनस्य पूर्वोक्तस्य विरोधात् । तदयं तदधिष्ठितस्यैव प्रवृत्तिमिधाय पुनरन्यथाऽपि तां ज्ञानाणो विस्मरणशील एवेश्वरकृष्ण इति सुनिश्चितं नदचेतः । तत्र तदर्थस्य प्रवर्तनस्यापि तत्र लिङ्गत्वमिति न सुभाषितमेतत्—

“सङ्घातपरार्थत्वात् त्रिगुणादिविपर्ययादधिष्ठानात् ।

पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात् कैवल्यार्थं प्रवृत्तेश्च ॥” [ सांख्यका० १।७ ] इति । १०

तज्ज्ञानानं पुरुषे प्रमाणम् ।

नापि— “महत्तः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः ।

पुरुषान्नापरं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः ॥” [ कठो० ३।११ ]

इत्यादिरागमः; तेनापि पुरुषत्वभावस्य तदस्तित्वज्ञानस्याकरणत्वात्, तन्नित्यत्वव्यापत्तेः । बुद्धेश्चा-  
चेतनत्वेन तज्ज्ञानत्वानुपपत्तेरिति । सम्पर्कस्य च तत्र निषेत्स्यमानत्वात् । अन्यस्य च प्रमाण- १५  
स्यानभ्युपगमादसन्नेव पुरुषः प्रमाणातिवर्ति कथं तस्य सुखादिविषयो यत्तस्मिन्मत् साहसमेव न  
भवेत् ? सतोऽपि तस्य स विषय इति साहसमेवेति न मन्वानेन इदमुक्तम्—“अपि साक्षात्”  
इति । साक्षात् अव्यतिरिक्त्या सचया न वैशेषिकादिवत् व्यतिरिक्त्या सतोऽपि विद्यमानस्यापि  
नित्यस्यात्मनः स विषय इति साहसमेव । तथा हि तदनुसृत्याः स्वरूपं सर्वदेति सुखादिरपि सर्वदा  
भवेत्, असति तथा तस्मिन् तथा तदनुपपत्तेः, अन्यथा सङ्कटपि तदभाव एव तत्सम्भवात् तत्र सुखादि- २०  
स्वरूपस्यापि व्यवस्थापनमिति निर्विषयमेवेदम्—“बुद्धयध्वपवसितमर्थं पुरुषश्चेतयते” [ ]  
इति । न च तस्य नित्यत्वम्; “हेतुमदनित्यम्” [सांख्यका० १०] इति तदनित्यत्ववचनविरोधात् ।  
न साक्षादात्मरूपं तदनुसृत्य यतोऽयं प्रसङ्गः किन्तु तदभिमुखचिच्छायासङ्क्रमणरेणैव । तच्छाया-  
याश्चात्मनोऽर्थान्तरत्वेनानित्यत्वानुपपन्नमेव अनित्यत्वं सुखादेरिति चेत्; न, तस्या अचिद्रूपत्वे  
कलशादिवत् तदनुसृत्यासम्भवात्, अन्यथा सुखादेरेव स्थाव्रमि उन्मुखत्वसम्भवात् व्यर्थैव तत्सङ्क्रम- २५  
रूपना भवेत् । चिद्रूपत्वे च पुरुषत्वेनानित्यत्वानुपपत्तेः “चैतन्यं पुरुषस्य स्वरूपम्” [ योगमा०  
१।९ ] इति वचनात् । चिच्छायासङ्क्रमादेव तत्रापि तद्रूपत्वं न साक्षात्तदयमदोष इति चेत्;  
तदसारम्; यस्मात्—

तत्सङ्क्रमादचिद्रूपात्तत्र चिद्रूपता कथम् ।

अन्यथा लोहितत्वं स्यात् स्फटिके पीतसङ्क्रमात् ॥ १६३३ ॥

०३

१ अचेतनस्यैव आ०, व०, प० । २ न तत्कारं प० । ३-सुख्यं व-प० ।

- तत्सङ्क्रमेऽपि तद्रूपः परतत्सङ्क्रमात् यदि ।  
 परतत्सङ्क्रमोऽप्येवं विचारानुभवस्थितिः ॥ १६३४ ॥  
 तत्र तद्गारतोऽप्यस्ति सुखादावुन्मुखं वपुः ।  
 आत्मनो येन तस्यासौ विषयः परिकल्प्यताम् ॥ १६३५ ॥  
 को वा तत्सङ्क्रमं तत्र सुखादौ विदधीत वः ।  
 आत्मैव चेत् कथं तस्याकर्तुस्तद्विधिसम्भनः ॥ १६३६ ॥  
 कर्तृप्रधानसंसर्गात् कर्तृबाह्येति चेदसत् ।  
 औपचारिकतः कर्तुर्वस्तुतत्सङ्क्रमस्थितेः ॥ १६३७ ॥  
 तत्सङ्क्रमोऽप्यवस्त्वेव यदि तद्भ्रशतः कथम् ।  
 पारमर्षैः प्रकल्प्येत पुंसि तत्त्वेन संसृतिः ॥ १६३८ ॥  
 संसारोऽप्युपचाराच्चेन्मुक्तौ किञ्च स कथ्यते ।  
 तद्दोऽपि तत्संसर्गस्य नित्यव्यापिनि सम्भवात् ॥ १६३९ ॥  
 तत्संसर्गो न कर्तृत्वाद्युपचाराय चेत्तदा ।  
 पूर्वमप्यविशेषेण न स्यादेवं भवः कथम् ॥ १६४० ॥  
 उपचारेण कर्तृत्वादात्मा तत्सङ्क्रमावहः ।  
 यतस्तद्विषयत्वोक्तिः सुखादौ साहसं न वः ॥ १६४१ ॥

- इदमेव चेतसि कृत्वेदमुक्तम्—‘अदृश्यानुभवात्मनः’ इति । इत्यस्य दर्शनविषयत्वेना-  
 मिमतस्य सुखादेर्योऽनुभवः साक्षादुपचारेण वा तस्यात्मा स्वभावो दृश्यानुभवात्मा स न विद्यते  
 यस्येति । साहसान्तरं दर्शयितुमिदमुक्तम् । ‘शब्दाद्यविशेषः’ इति शब्द आदिर्यस्य रूपादेस्त-  
 २० स्मादचेतनत्वादिना धर्मणाविद्यमानविशेषः सुखादिरिति साहसमिति पदयोजनम् । कथमिति चेत् ?  
 स्वानुभवरूपतया तस्य संवेद्यमानस्याचेतनत्वमाकृतत्वादेरनुपपत्तेः । विच्छक्तिसम्पत्कामिदेव तस्य तथा  
 संवेदनं न संत इति चेत् ; न; तच्छक्तेरपि स्वानुभवाभावात् ।

- माध्यस्थ्यपदेन तत्र स्वपरविषयत्वस्य प्रतिकोपात् । तथा च तत्र कस्याचित् व्याख्यानम्—  
 “इह कश्चित् स्वसंवेद्यत्वाद् विषयो यथा बौद्धीयं विज्ञानम्, कश्चित् परवेद्यत्वाद् यथा  
 २५ वैशेषिकीय आत्मा अस्मदन्तःकरणं वा, अयं तु नोभयथेति मध्यस्थः ॥” [ ]  
 इति; तत्रायमेव स्वानुभवो यत् परनिरपेक्षं प्रतिभासनम् न स्वतः स्वस्य यतो विषयत्वप्रसङ्ग इति;  
 न; तस्य स्वपेक्षत्वे तस्य सङ्गस्य दुर्निवारत्वात् । निरपेक्षत्वे च व्यवच्छेद्याभावेन परिग्रहणवैयर्थ्यात् ।  
 भवतु तदुभयनिरपेक्षमेव तदिति चेत् ; न; आत्मन्यसति तस्यैवाभावात् । सति चेत् ; कथं  
 निरपेक्षत्वं तद्भावाभावानुविधानस्यैव तदपेक्षालक्षणत्वात्, तदपेक्षप्रतिभासनस्यैव च बौद्धैरपि

१ तद्विदिसंभ- आ०, ब०, प० । २ संसृतिः आ०, ब०, प० । ३ तथापि आ०, ब०,  
 प० । ४ सुखादेरिति आ०, ब०, प० । ५ -स्यपदेव आ०, ब०, प० ।

स्वसंवेद्यत्वेनोपगमात् । तत्र तत्सम्पर्कात् सुखादेः स्वानुभवान्तरमुपपन्नम् । सत्यपि तच्छक्तेस्तद्भू-  
पत्वे न तत्सम्पर्कादेव सुखादेरपि तद्भूतत्वं तच्छक्तेरपि सुखादिसम्पर्केण जडरूपत्वापत्तेः । नार्थ-  
दोषः आविवेकस्यातिप्रादुर्भावाद् विषयसंरूप्यस्य तत्रेष्टत्वादिति चेत्; तर्हीदं दुर्भोगं भवेत्—  
“बुद्धध्वज्यवसितमर्थं पुरुषश्चेतयते”[ ] ‘जडश्च’ ‘चेतयते’ इति च व्याघातात् । न व्याघातः  
विभ्रमेतराकारयोर्गुणतसम्भावात् सर्परञ्जुवदिति चेत्; उपपन्नः सर्पाकारः सत्यप्याकारान्तरे तस्य  
प्रतिपन्नन्तराधीनत्वात्, नैवमत्र, तच्छक्तेरेव जडरूपत्वापत्तेः, तस्यां च चितिप्रच्युतेरावश्यकत्वात् ।  
नास्त्येव तत्र तदापि, केवलं तदापत्तिरिव भवतीति चेत्; तत्र; यस्मात्—

यदि तत्र न तद्भूपमिदार्थः कथमत्र ते ? ।

यदि तत्रापि तद्भूपमिदार्थः कथमत्र ते ॥ १६४२ ॥

यदि वस्तुतस्तत्र तदापत्तिरिति कथम् इवप्रयोगस्तदर्थभावात् ? कथमिदानीं रञ्जुशकले १०  
सर्पं इवेति व्यवहार इति चेत् ? न; सर्पविभ्रमदशायां तदभावात् । अविभ्रमदशायां तु तद्भावो  
दैर्घ्यादेः सर्पसाहस्यस्य भावात् । तथा यदि तत्र तत्त्वतस्तदापत्तिः कथम् इवप्रयोगः ? न हि तदेव  
तदिवेति भवति, तस्यैवामावप्रसङ्गात् । यदा यद्भवेत् तदा तदित्येवावस्थानात् न तदिवेति ।  
तदभावे न तदिवेत्यपि सम्भवति, तस्य तदपेक्षत्वात् ।

स्यान्तत्—नास्येव वस्तुतस्तत्र तदापत्तिरपि तु विभ्रमादेव, सापि न तच्छक्तेर्बुद्धिधर्म- १५  
त्वात् । बुद्धिरेव हि तत्र अविधगानामपि तदापत्तिमुपदर्शयति विभ्रमदोषात्, ततो न किञ्चित्  
तस्यां बुद्ध्यादिसम्पर्कादुत्पद्यते, स्वस्यैव सर्वदा तच्छक्तिरिति; यद्येवं तच्छक्तिसम्पर्काद् बुद्ध्यादावपि  
न चित्तिरूपापत्तिरविशेषादिति कथं बुद्धेर्विभ्रमकल्पनम् ? कथञ्चिदपि तत्र चिद्रूपसम्भवे कलशादि-  
वचदनुपपत्तेः । उपपन्ना चित्तिसम्पर्काद् बुद्ध्यादेस्तदाकारापत्तिः परिणामित्वात् न चित्तेस्तरसम्पर्केण ।  
ताद्रूप्यापत्तिः कौटस्थ्येन विपर्ययादिति चेत्; अनुकूलमाचरति, तथा सति वस्तुत एव बुद्धिसुखा- २०  
देश्चेतनत्वव्यवस्थितेः तथापि परिणामात् । न हि तथापरिणतमन्यथेति शक्योपकल्पनम्, बुद्धित्वा-  
द्यपेक्षयापि तत्कल्पनासङ्गेन गुणप्रतिष्ठाविलोपापत्तेः । न चैवं तद्व्यतिरिक्तसकल्पनमप्यर्थं नत्,  
तस्य स्वहेतुप्रकृतेरेव तत्परिणामोपपत्तेः । तत्र सुखादेः शब्दाध्याविशेषत्वं चेतनेतररूपतया विशेष-  
स्येन्नोपपत्तेः ।

यद्येवं परस्य मतम्—सुखादिरप्यर्थान्तरबुद्ध्युपदर्शित एव पुरुषस्य विषयो न साक्षादिति, २५  
तद्वर्णनार्थमिदमुक्तम्—‘विद्याज्ज्यया अदर्शयः’ इति । तत्रापि ‘साहसम्’ इत्यमिसंनद्धव्यम् । कुत  
एतदिति चेत् ? उक्तनीत्या सुखादेः स्वानुभवसिद्धौ तदनुभाविनः पुरुषस्य तदुपकरणस्य बोधस्य  
च व्यर्थस्यैव स्वसिद्धान्ताभिनिवेशपरवशात्तया प्रतिपादनात् । किञ्च,

बुद्धिं न चेन्नरः पश्येत् सुखादिं नैव तद्गतम् ।

दर्पणं न ह्यपश्यन्तो सुखं पश्यन्ति तद्गतम् ॥ १६४३ ॥ ३०

१ “पुरुषेव स्वसंवेदनं यदन्यागोचरत्वे सति प्रकाशनं नाम ।”—अ० वार्तिकालो ३।१४६६ ।  
२ चैतन्यरूपत्वे । ३ चेतनत्वम् । ४ दुर्भोगं आ०, ब०, प० । ५ गुण्यपत्ति—आ०, ब०, प० ।

बुद्धयन्तरादृते तां च पश्यन् पश्येत् तथा विना ।  
 सुखादिकं तथा चासौ त्वस्तिद्वान्तो विरुद्धयते ॥ १६४४ ॥  
 "आत्मनं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।  
 बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ १६४५ ॥  
 इन्द्रियाणि हयानाहुर्विपयांस्तेषु गोष्वरान् ॥" इति ।  
 बुद्धिसारथिनेवासौ यदि तामपि धावति ॥ १६४६ ॥  
 तत्सारथीनामानन्त्यमनवस्थानतो भवेत् ।  
 ततो न पुंसि भोगोऽयं कथमप्यवकल्प्यते ॥ १६४७ ॥  
 तदभावात् कैवल्यं भोगपच्युतिलक्षणम् ॥  
 तदेतद्भोगकैवल्यमागमस्याभिज्ञल्पतः ॥ १६४८ ॥  
 प्रामाण्यं साहसादेव न्यायाच्चेत्याह शास्त्रकृत् ।

[ प्रदुर्घ्यः ] पुनरस्यैव गुणयोगनिवृत्तितः ।  
 निर्वाणमाह वेदोऽयं प्रमाणमिति साहसम् ॥१४॥ इति ।

पुनरिति वितर्कार्थं अस्यैव कूटस्थस्य चेतनस्यात्मन एव नाचेतनस्य न क्षणिकचित्त-  
 १५ प्रवाहस्य निर्वाणम्, उपलक्षणमिदं तेन संसारं च आह कथयति वेदोऽयम् "न हि (ह) वै सशरी-  
 रस्य प्रियाप्रिययोरुपहतिरस्ति अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशतः ॥" [ छान्दो०  
 ८।१।२।१ ] इत्यादिः । कुतः स ते तस्याह ? गुणानां सत्त्वादीनां योगश्चात्मना सम्बन्धो भोगो-  
 पकल्पनालक्षणो निवृत्तिश्च तेषामेव तत्कल्पनादुपरमः ताभ्यां ततः । स चागमः प्रमाणमिति  
 साहसम् असम्भवदर्शानिर्घातिनस्तस्य साहसादन्यतः प्रामाण्यकल्पनानुपपत्तेः ।

२० अथवा नित्यस्य यौगपरिकल्पितत्वात्मनः । कीदृशस्य ? अपि सतः विद्यमानस्यापि  
 वस्तुतरतस्याविद्यमानत्वम् अपिश्लोचदेनाभ्युपगमवाचिना द्योतयति । तथा तदभावश्च सत्त्वव्यापिकाया  
 अर्थक्रियायाः क्रमयौगपदानुपपत्त्या तत्रासम्भवाच्च । कथं पुनः तदभावो यावता प्रत्यक्षमेव 'अहम्  
 इति प्रसिद्धोच्छेखं तत्र प्रमाणमिति चेत् ; न; तत्र तद्व्यतिरिक्तस्याऽपत्तिभावनात् । न हि नित्यो  
 व्यापी तद्व्यतिरिक्तश्च कश्चित् परपरिकल्पित आत्मा सत्रावभासते तथैवासम्प्रतिपत्तेः साङ्ख्यपरि-  
 २५ कल्पितचिच्छायाधिष्ठानलुद्धिसत्त्ववत् । प्रतिभासनेऽपि कथं तत्सामानाधिकरण्यात् 'अहमात्मा' इति !  
 व्यतिरेके च्चदचलोक्तानात् घटतत्प्रत्यक्षवत् । तत्रापि समवायाच्छुपपत्तिरिति चेत् ; न; तेनापि  
 व्यतिरेकस्यानिराकरणात् । तन्निर्णयस्य तेन निराकरणमिति चेत् ; आत्मन्यपि स न स्यात्  
 तस्य व्यतिरेकात् । अव्यतिरेकाद् व्यतिरेके तदव्यतिरेकस्यानिष्ठस्य प्रसङ्गात् । तस्मात् कथञ्चिद-  
 मेद एव सामानाधिकरण्यात् । मेदेऽपि प्रत्यासत्त्विकोपादुपपत्तमेव सत्, तदर्थं तत्र तदभाव  
 ३० इति चेत् ? न; 'द्रव्यत्वादिर्क सामान्यविशेषः, संयोगादिः सम्बन्धः' इत्यादावैमेदादेव तस्य प्रसिद्धेः न

तद्विशेषात्, तस्यै संयोगादिरूपस्य तत्रानभ्युपगमात् । कल्पितमेव तत्र सामानाधिकरण्यात् तत्त्वत उभयरूपाभावात्, तस्य चोभयरूपपेक्षत्वादिति चेत्; न; द्रव्यत्वादावनुवृत्तव्यवृत्तप्रत्ययनिवन्धनत-  
योभयरूपसद्भावात् परप्रसिद्धस्यैव 'सदसञ्ज्ञानसंवादा' इत्यादि श्लोकव्याख्याने<sup>१</sup> निरूपितत्वात् ।  
संयोगसमवाययोश्च परस्परविलक्षणयोरविलक्षणस्य तत्रैव एव सम्बन्धरूपस्यै<sup>२</sup> चाभावात् । तदभावे न  
कस्यचित् कचिद्वस्तुतः सम्बन्ध इति तन्निवन्धनैः सकलोऽपि संसारादिव्यवहारो विलोपमापनीयते । ५  
कल्पितस्य च तस्योपगमे मतान्तरापत्तिः, ततो विलक्षणेतररूपतया वास्तवमेव तस्य द्वैरूप्यमिति  
कथं कल्पितत्वं तत्र सामानाधिकरण्यस्य विषयसद्भावात् ? एवमपि कथं तस्याभेदे भेदरूपत्वमिति  
चेत् ? न; तस्यैव प्रतीतेरन्यस्य स्वयमप्यनभ्युपगमात् । तद्वादात्माऽहंप्रत्ययोरपि ताद्रूप्य एव  
तदिति सोपपत्तिकमत्यन्तव्यतिरेके तदनुपपत्तिप्रतिपादनम् । तत्राहमिति प्रत्यक्षमात्मनि प्रमाणम् ।

नाप्यनुमानम्; लिङ्गाभावात् । शब्दादिज्ञानमेव तत्र लिङ्गम् । प्रयोगश्चात्र 'तज्ज्ञानं कचि- १०  
दाश्रितं गुणत्वात् रूपादिवत् । समवायिकारणपूर्वकं वा कार्यत्वात् तद्वदेवेति चेत्; न; ततोऽप्याश्रय-  
मात्रादेरेव प्रसिद्धेः । तस्य शरीरादेरपि सम्भवात् कथं तद्विशेषस्यात्मनस्ततोऽनुमानम् ? न शरीरा-  
दिस्तद्वुद्धेराश्रयः स्वयमज्ञत्वात् । तथा च प्रशस्तकरस्य वचनम्—'नासौ शरीरेन्द्रियवाह्मन-  
सामज्ञत्वात्'<sup>३</sup> [प्रश्न० भा० पृ० ३०] इति । ततः पारिशेष्यादाल्मैव तदाश्रय इति चेत्; न; आत्मनोऽपि  
तद्विशेषात् । न हि तस्यापि स्वतो ज्ञत्वं ज्ञानसमवायकल्पनावैकल्यापत्तेः । तत्समवायात् ज्ञ एव स १५  
इति चेत्; न; परस्परश्रयात्—ज्ञत्वे तत्समवायः, ततो ज्ञत्वमिति । स्वतो न तस्य ज्ञत्वं यतस्तत्स-  
मवायवैधर्म्यम्, नाप्यज्ञत्वं यतो न तदाश्रयत्वम् अपि त्वनुभयरूपत्वमिति चेत्; न सारमेतत्; यतः—

अन्योऽन्यच्युतिरूपत्वमज्ञत्वज्ञत्वयोर्यदि ।

एकामावे कथञ्च स्यादितरत्र तात्त्विकम् ॥ १६४ ॥

तद्रूपत्वं तयोर्नो चेत् यौगपद्यं प्रसक्तिमतः ।

अज्ञस्यापि ततः प्राप्तं कायादेर्ज्ञसिकल्पनम् ॥ १६५ ॥

तत्कथं पारिशेष्येण बुद्धेराल्मैव संश्रयः ।

कायादिनाऽपराद्धं किं स तथा येन नेष्यते ॥ १६५ ॥

शरीरस्य तदाश्रयत्वेन प्रतिसन्धानं परस्परविलक्षणपरापरपरिणामभेदेन, तस्यापि तदव्य-  
तिरिक्ततया मिथ्यमानस्यानवस्थानात्, अवस्थितस्य च प्रतिसन्धाथित्वमुपपन्नम्, भेदवतः परापर- २५  
शरीरसम्बन्धिनो दर्शनस्मरणादेस्तदपरस्यात्मानन्तरैवत्ता(वत्तद)नुपपत्तेः, ततस्तद्रूपत्वमन्यमानमवस्थायिनमेव  
बुद्धेराश्रयमवकल्पयति, स चाऽल्लैव, न शरीरम् । नापि चक्षुरादिकमिन्द्रियम्; तस्यापि शरीरवदेव  
परापरतया भेदवत्त्वेनावस्थायित्वासम्भवात् । मनसोऽत्रस्थायित्वेऽपि कारणत्वेन बुद्धिं प्रत्याश्रयत्वानु-  
पपत्तेरिति चेत्; किमिदं प्रतिसन्धानं नाम यतस्तद'<sup>४</sup> [विद्यमान] स्यात्पनः कल्पनम् ? स एवावधि-

१ -शोकस्य आ०, व०, प० । २ प्रत्यक्षचित्तविशेषत्वम् । ३ पृ० ११६ । ४-स्य भावे आ०, व०, प० ।

५ -नः संसारा-आ०, व०, प० । ६ शब्दादिज्ञानम् । ७ "न शरीरेन्द्रियमनसामज्ञत्वात्"-प्रश्न० भा० ।

८ विद्यमान-आ०, व०, प० । ९ -रमत्ता-ता० । १० तदवस्थानावका-ता० ।



सुल्लेखद्वयाधिष्ठानं पूर्वाऽपरैकत्वज्ञानमिति चेत्; कुतस्तस्य तदधिष्ठानत्वम् ? तस्य तत्र समवायादिति चेत्; तदुभयमपि यदि जडमेव न तद्वत्त्वेन पूर्वापरपरामर्शो रूपादिनाऽपि तदापत्तेः । अत्रहले तु ज्ञानद्वयमेव तदिति कथं तस्य ज्ञाने समवायः, गुणस्य निर्गुणैतौपगमात् ? तत्र समवायात्तस्य तत्त्वम् । अमेदादिति चेत्; न; तस्योल्लेखद्वयादभेदे तज्ज्ञानत्वं स्यात्, अन्यस्य च तस्मादभेदे तद्वदेक [ त्व ] स्य चापत्तेः कथमुभयोल्लेखिज्ञानसम्भवः ? कथञ्चिद्वेदस्य च स्याद्वादन्यायवैद्वि-  
 ५ धिभिरनभ्युपगमात् । अभ्युपगमे युगपदिव क्रमेणापि परापरोल्लेखैवितर्थाधिष्ठानैकज्ञानसम्भवस्याविरोधात् तदात्मैवात्माऽवस्थायीति तस्यैव प्रतिसन्धानोपपत्तेः तदन्यात्मकरूपं विफलकल्पनतया परामर्शवैकल्यं परस्यावकरूपयति । तत्र प्रतिसन्धानबलादपि शरीरादेरन्य एव बुद्धिच्छिन्नादनुमातव्य इति सिद्धयति तद्वत्त्वस्यैवासम्भवात् । तज्ज्ञानुमानमपि तत्र प्रमाणमिति तस्याऽभ्युपगमादेव सत्त्वमिति सूक्तम्—'अपि  
 १० सतः' इति । कथं सतः ? साक्षात् स्वत एव, अर्थान्तरसत्तासम्भवात् सत्त्वे अतिप्रसङ्गादेदोषस्य प्रथम-  
 प्रस्तावे निवेदितत्वात् । तस्य च सुखादिविषय इति साहसम् । कुत एतत् ? तस्य स्वतोऽचेत-  
 नत्वादर्थान्तरस्य च ज्ञानस्य तत्रासम्भवात् । न हि तत्र व्याप्या तस्य वृत्तिः; व्याप्यस्य नित्यव्यापि-  
 त्वेन तस्यापि सर्वत्र सर्वदा सत्त्वापत्तेः । नाप्यव्याप्या; तदधिष्ठितानधिष्ठितरूपनया तस्य मेदापत्तेः ।  
 अन्यथा अधिष्ठितमेव सर्वथा तद्रूपमिति कथमव्याप्तिः ? अनधिष्ठितमेवेति कथं तस्य तत्र वृत्तिः ?  
 १५ तत्प्रदेशे वृत्तेरिति चेत्; न; तत्त्वतस्तत्र तद्वत्त्वस्याभ्युपगमात् घटादिवत् कार्यत्वेनानित्यत्वापत्तेः ।  
 कल्पनया तद्भावे च स एवात्मा स्यात् बोधाऽधिकरणत्वात् । न-चैतत्स्थं भवताम्, कल्पितात्मवादस्य  
 बौद्धसिद्धान्तत्वात् । तन्नार्थान्तरमपि ज्ञानं तस्य यतः सुखादिविषयः स्यात् । कथं वा तेन  
 सताप्यदृश्येन तस्य सुखादिवेदनम् आत्मान्तरज्ञानेनापि तदापत्तेः । दृश्यत्वमपि न तस्य स्वत एव;  
 अनभ्युपगमात्, नान्यतोऽनवस्थापत्तेः । एतदेवोक्तम्—'अदृश्यानुभववात्मनः' इति । अनुभव एवानुम-  
 २० वात्मा बुद्ध्यात्मवत् सोऽदृश्यः स्वपराम्यामप्रत्यक्षो यस्य तस्येति । तत्र सत्यपि ज्ञाने स तस्य विषय  
 इति साहसमेव परं तत्कल्पने निबन्धनम् । ततो यदुक्तम्—'सुखादिरात्मविशेषगुणानिमिच  
 आत्मविशेषगुणात्वात् विशेष्यज्ञानमदिवत्' [ . ] इति; तत्प्रतिव्युत्थम्; सुखादेरात्मनश्चापत्तिपत्तौ  
 हेतोरश्रयस्वरूपासिद्धेर्दृष्टान्तस्य च साध्यसाधनवैकल्यात् । एवमनुमानान्तरेऽपि सर्वत्र वक्तव्यम् ।

परमपरस्य साहसमुपदर्शयति—'शब्द' इत्यादिना । शब्द आदिर्यस्य रूपादेस्तस्मादविशेषः  
 २५ सुखादिः अचेतनत्वेन तत्सदृश इत्यर्थः । तदेव कुतः ? धिया बुद्ध्या अन्यया स्वतो मित्वा प्रदर्शयो  
 यत इति । तथा हि—अचेतनः सुखादिः भिन्नबुद्धिप्रदर्शत्वात् शब्दादिवत् । तद्बुद्धिप्रदर्श्यात्  
 प्रदर्शत्वात्तद्वदेवेति । कुतः पुनरिदं साहसमिति चेत् ? सुखादेरनुभवात्मतयैव प्रतीतेः, तदचेतनर-  
 कल्पनस्य अनुभववाधितत्वात्, अनुभवैकार्यसमवायितया तस्य तदात्मत्वेन प्रतीतेः । विभ्रम एवेति  
 चेत्; न; बाधोवैयुर्थात् सर्वदा तदात्मतयैव प्रतीतेः । तथापि तद्विभ्रमकल्पनयो न काचिदविभ्रमा

१-ति चेत् का०, थं आ०, व०, प० । २-त्वं तदन्व-आ०, व०, प० । ३-स्वतन्त्राद्विद्वैकज्ञान-आ०,  
 व०, प० । ४ तदन्तरस्यानभ्युप-आ०, व०, प० । ५ तद्वत्त्वेन आ०, व०, प० । ६-सत्ता-  
 दृश्यः आ०, व०, प० । ७ अधिष्ठितत्वेन दृश्य-आ०, व०, प० । ८ अनुभववात्मत्वेन । ९ प्रतीतिः प० ।

प्रतीतिः भवेत् । अनैकान्तिक [ च्च ] भिन्नबुद्धिपदार्थात्मत्वं चेतनेऽपि भावात् । 'अनर्थविषयत्वे सति' इति विशेषणान्नेति चेत् ; न; तदात्मन्यपि अस्वसंवेदने तद्विषयत्वस्य निरूपितत्वात् ।

यदपि तत्त्वदर्शयत्वे साधनं प्रदर्शयत्वादिति; तदपि व्यभिचारी, स्वसंवेदनेऽपि तस्यावि-  
रोधात् ।

साहसान्तेरमपि 'पुनः' इत्यादिना निवेदयति । पुनरिति पूर्ववत्, अस्यैव नित्यस्यात्मनो ५  
निर्वाणं निःश्रेयसम्, अस्योपलक्षणत्वेन संसारमपि आह कथयति वेदः पूर्वोक्त एवायं प्रतीयमानः ।  
कुतस्तदुभयं स तस्य इत्याह—गुणस्य प्रियाप्रियविकल्पस्य बुद्ध्यादेः योगश्च तस्यैव प्रत्यासत्तेः  
निवृत्तिश्च ताभ्यां तत इति स च वेदः प्रमाणमिति साहसम् असम्भवदर्शनादिनस्तस्य साहसादन्यतः  
प्रायाप्यकल्पनाऽनुपपत्तेः । तथा हि—

आत्मनो	गुणसम्बन्धात्	संसारित्वप्रकल्पने ।	१०
सम्बन्धस्यापि	तद्वृत्तिस्तत	एवोच्यतां त्वया ॥ १६५२ ॥	
सम्बन्धिभ्यां न	सम्बन्धस्तस्य	चेत्तौ कथं तदा ।	
सम्बन्धिभ्यो	तयोस्तस्य	भावे सत्येव तच्छ्रुतेः ॥ १६५३ ॥	
असम्बद्धोऽपि	सम्बन्धः	समवायस्तयोर्थादि ।	
संयोगोऽपि	तथैव स्यात्	सम्बन्धो दधिक्रुण्णयोः ॥ १६५४ ॥	१५
तथा च	समवायस्य	तत्सम्बन्धस्य कल्पनम् ।	
अप्रेक्षापूर्वकारित्वं	यौगवोक्त	(लोक)स्य कल्पयेत् ॥ १६५५ ॥	
सम्बद्ध एव	संयोगः	समवायोऽन्यथाऽपि चेत् ।	
सम्बन्धत्वं	प्रपद्येत	वस्तुवैचित्र्यसम्भवात् ॥ १६५६ ॥	
इहेदंप्रत्ययोऽप्येवं	कश्चित्	सम्बन्धपूर्वकः ।	२०
अन्यथाऽपि	भवेत्	कश्चिदिति वैचित्र्यमुच्यताम् ॥ १६५७ ॥	
तथा च	समवायस्य	तद्विज्ञावव्यवस्थितेः ।	
कथं स	गुणसम्बन्धः	पुरुषस्योच्यतां त्वया ॥ १६५८ ॥	
मुक्तात्मनोऽपि	किन्नेवं	त्वया संसारिणो मताः ।	
गुणयोगस्य	तत्रापि	व्यापित्वेन व्यवस्थितेः ॥ १६५९ ॥	२५
गुणो न	तत्र तद्योगे	संत्यपीत्यपि दुर्मतम् ।	
तद्योगोऽस्ति	स नास्तीति	वचोव्याघातदर्शनात् ॥ १६६० ॥	
तद्योगोऽपि	न चेत्तल	कथं सामान्यसङ्गमः ।	
द्रव्यमात्मेति	वा तत्र	प्रत्योपास्या च यद्भवेत् ॥ १६६१ ॥	
अन्य एव	स योगरूचेत्	कथमेकत्वकल्पनम् ।	३०

- समवायस्य तत्र "तैश्च" इत्यादि शोभताम् ॥ १६६२  
 ततो न गुणसम्बन्धात् संसारः क्वापि सम्भवी ।  
 "न च वै सशरीरस्य" इत्यादि<sup>३</sup> तस्मादसद्ब्रह्म ॥ १६६३ ॥  
 निर्वाणमपि संसाराभावे दुरूपकल्पनम् ।  
 ५ संसारच्युतिरूपं यन्निर्वाणं तद्विदो विदुः ॥ १६६४ ॥  
 कथं वा गुणयोगस्य नित्यस्यास्ति निवर्तनम् ।  
 यत्तन्निवृत्तिः प्राह वेदो निर्वाणमात्मनः ॥ १६६५ ॥  
 गुणस्यैव निवृत्तेर्निर्वाणं परिकल्प्यते ।  
 तस्यैव सति तद्योगे निवृत्तिः सम्भवेत् कथम् ॥ १६६६ ॥  
 १० तद्योगेऽपि निवृत्तिश्चेन्नित्यवर्तकबलात्ततः ।  
 प्रवृत्तिरपि तद्योगाभागे किञ्च प्रवर्तकात् ॥ १६६७ ॥  
 योगाभावे कथं पुंसि प्रवृत्तिस्तस्य चेत् कथम् ।  
 योगे सति ततस्तस्य निवृत्तिरपि कथ्यताम् ॥ १६६८ ॥  
 निवर्तकस्य नियमः कृतो वा परिकल्प्यताम् ।  
 १५ सर्वात्मनां यतस्तस्मान्न तद्योगनिवर्तनम् ॥ १६६९ ॥  
 समवायान्न नियमस्तद्विमुक्तादितीरितम् ।  
 तद्विशेषप्रकृतिसु तदेकत्वोपवाक्यानि ॥ १६७० ॥  
 नियामकस्याभावेन नियमस्याव्यवस्थितेः ।  
 नियमेन प्रतीतिश्च तत्र चः सुलभा कथम् ॥ १६७१ ॥  
 ३० तत्त्वज्ञानादि तत्रास्ति नियतं तन्निवर्तकम् ।  
 निवृत्तेर्निवृत्तयो यस्मान्निर्वाणनियमावहः ॥ १६७२ ॥  
 ततश्चानियमात् सर्वगुणयोगनिवर्तने ।  
 प्राप्तं सर्वात्मनिर्वाणमेकनिर्वाणकारणात् ॥ १६७३ ॥  
 ततश्च "नियतं श्रेयो निःश्रेयसम्" इति स्वयम् ।  
 ३५ त्रिलोचनादेर्व्युत्पत्तिकरणं भूतसुद्रया ॥ १६७४ ॥  
 तत्र निर्वाणवादोऽयं युज्यते युक्तिगन्तया ।  
 ततः "अशरीरं वा" इत्यादि श्रुतिरप्यसदर्थका ॥ १६७५ ॥  
 प्रामाण्यप्रादस्तत्रायं तन्न युक्तिसु कल्पनः ।  
 इत्याशयवता प्रोक्तं वेद इत्यादिकं वचः ॥ १६७६ ॥

१ "सर्वं भावेन"-वैशे० सू० ७।२।२७ । २ छान्दो० ८।१२१ । ३ निवृत्तिश्चे-आ०, व०, प० ।  
 ४ निवृ-आ०, व०, प० । ५ सर्वं नाशयतस्तस्मा-आ०, व०, प० । ६ -निर्वाण-आ०, व०, प० ।  
 ७ छान्दो० ८।१२।१ ।

ततो न तथागतगमवत् साङ्ख्याद्योगमस्यापि तत्त्वतः सोपायहेयोपादेयगोचरत्वमुपपन्नम् । प्रवचनस्य तु तदुपपत्तिमदेव प्रामाण्यात्, तस्य च अविस्वादादेव लिङ्गादवगमात् । कथमिदानीं तस्यात्यन्तपरोक्षे धर्मादौ तदवगमः तत्राविस्वादादस्याप्रतिपत्तेः ? कालान्तरे तत्रापि प्रतिपत्तिरिति चेत्; न; सति प्रामाण्यावगमे ततस्तद्विषये धर्मादौ प्रवृत्तः, ततश्चाविस्वादादोपलम्भः, ततोऽपि तदवगम इति चक्रकदोषात् । तत्र तत्र तदवगम इति चेत्; न, प्रत्यक्षादेरप्येवं तदवगमाभावप्रसङ्गात् । न हि तत्रापि तदुत्पत्तिसमय एव संवादः संशयाद्यभावापत्तेः, प्रवृत्तिवैयर्थ्याच्च, अर्थक्रियायाः संवादरूपत्वेन तदैव प्राप्तेः । कालान्तरभाविनि च संवादे चक्रकदोषस्य तादवस्थ्यात् । कारणशुद्धिपरिज्ञानाच्च तदवगमो न संवादादिति चेत्; न; तत्परिज्ञानेऽप्यन्यतस्तत्परिज्ञानात् तदवगमे अनवस्थानसक्तेः । प्रत्यक्षादेः प्रामाण्यावगमाच्चच्छुद्धिपरिज्ञाने च परस्परश्रयात्— तदवगमात् कारणशुद्धिपरिज्ञानम्, ततश्च तदवगम इति । प्रसिद्धप्रामाण्यापरप्रत्यक्षादिसमानसामग्री- प्रभवत्वेन तत्र तन्निर्णय इति चेत्; अनुकूलमाचरसि, प्रवचनेऽपि तेनैव तन्निर्णयात् । विद्यते हि तत्राप्यत्यन्तपरोक्षविषये निश्चितप्रामाण्यप्रत्यक्षादिविषयप्रवचनसमानसामग्रीप्रभवत्वम्, उभयत्रापि सम्प्रदायाविच्छेदेन समानकर्तृत्वप्रतिपत्तेः । समानस्यापि कर्तुः क्वचिद्विप्रलम्भसम्भवे चक्षुरादावप्यना- स्वासापत्तेः । एतदेवाह—

चिन्श्वलोकाधिकज्ञाने विप्रलम्भनशाङ्किनः ।

१५

प्रामाण्यं कथमक्षादौ चञ्चले प्रमिमीमहे ॥ १५ ॥ इति ।

विश्वः सर्वः लोकः प्राणिवर्गः, लोक्यति पश्यतीति लोक इति व्युत्पत्तेः, तस्मादधिकं सर्व- द्रव्यपर्यायतत्त्वसाक्षात्कारित्वेनोत्कृष्टं केवलस्यं ज्ञानं यस्य पुरुषविशेषस्य स विश्वलोकाधिकज्ञानः पूर्वं निर्णीतो निर्णयमाणश्च तत्र विप्रलम्भनं वचनं वीतरागाणामपि सरागवच्चेष्टासम्भवात्, शाश- ङ्कन्त इत्येवं शीला वयं वादिप्रतिवाद्यादयः प्रामाण्यम् अविप्रलम्भनम् अक्षादौ आदिपदात् २० लिङ्गादावपि कथं न कथञ्चित् प्रमिमीमहे निश्चिनुमहे, तत्रापि कदाचिद्विप्रलम्भस्योपलम्भात् अन्यथा इन्द्रियादित्रौन्यामा (न्यामा) वापत्तेः । दोषवत्येव तत्र तदुपलम्भो न निर्दोष इत्यपि न युक्तम्; पुरुषेऽपि तुल्यत्वात् । दोषवानेव सर्वोऽपि पुरुष इति चेत्; इन्द्रियादिरपि सर्वस्तथा किञ्च भवति ? बहुलमविप्रलम्भस्यापि तत्रोपलम्भादिति चेत्; न, पुरुषस्यापि प्रत्यक्षाजुमानविषये सर्वत्राप्यविप्रलम्भस्यैव प्रतिपत्तेः । तत्राविप्रलम्भनेऽपि स्वर्गादौ भवत्यपि विप्रलम्भनः पुरुषाणां विप्रलम्भेतरनियमासम्भवेन चञ्चलत्वादित्यपि न युक्तम्; अक्षादावपि तन्नियमाभावेन चञ्चलत्वस्याविरोधात् । अत एवोक्तम्— २५ 'चञ्चले' इति । भवतु तत्राक्षादेर्विप्रलम्भनं यत्र तज्ज्ञाने बाधकप्रत्ययोपनिपातः, यत्र तु स नास्ति तत्राविप्रलम्भनमेवाङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिसकलव्यवहारविकोपप्रसङ्गादिति चेत्; इदं चेद्विदुः; स्वर्गादावपि भगवतस्तद्वचने तदभावादेव अविप्रलम्भप्रतिपत्तेः । न हि तत्रापि

१ न सति वचनस्य प्रा-आ०, व०, प० । २ -प्रान्तो भावा-जा० । ३ भवति वि- आ०, व०, प० । ४ बाधकप्रत्ययाभावादेव ।

तद्वचनस्य प्रत्यक्षादिना वाचनम्; तस्यातद्विषयत्वात् । यदि हि प्रत्यक्षादेः स्वर्गादिविषयत्वं मव-  
 ल्यपि तेन तस्य वाचनम्—‘अयमन्यथा स्वर्गादिरन्यथा चानेन प्रतिपादितः’ इति, न चैवम्, तस्यात्यन्त-  
 परोक्षत्वात् । नापि शास्त्रेण; तस्यापि तदवयवस्य पूर्वापरभागमाविनः परस्परविरोधिनि एव प्रतिपत्तेः ।  
 शास्त्रान्तरमगौरुषेयं तस्य बाधकं अन्यथैव तेन स्वर्गादिरभिधानादिति चेत्; न; तदसम्भवास्य (वात्  
 ५ अस्य) सम्भवतोऽप्यगुणवद्भवत्त्वेनाप्रामाण्यस्य निवेदनात् । ‘कीदृशात् पुनर्बाधकामवात्  
 तद्वचने विश्वासः ? तात्कालिकादिति चेत्; न; प्रत्यागमेऽपि तत्सम्भवात् । सार्वकालिकादिति चेत्;  
 न तर्हि बहुनाऽपि कालेन तद्विश्वासः परापरकालभावितदभावप्रतीक्षायामैव संसारस्योपक्षयात्’ इत्यपि  
 न केवलं प्रवचनप्रामाण्यं प्रतिरुणद्धि प्रत्यक्षादावप्यस्याविरोधात् । सत्यम्, अत एवाविचारसहस्यपि,  
 तत्प्रामाण्यं व्यवहारादभ्युपगम्यते “प्रामाण्यं व्यवहारेण” [ प्र० वा० १।७ ] इति वचनादिति  
 १० चेत्; किं पुनस्तदभ्युपगमस्य फलम् ? तच्चिन्वन्नो व्यवहार एवेति चेत्; न तर्हि शास्त्रमर्थवत्,  
 तस्योभयस्यापि लोकव्यवहारादेव प्रतिपत्तेः । न सर्वस्य ततस्तत्प्रतिपत्तिः केषाञ्चिद् व्यामोहात्, अत  
 एव परस्परविरुद्धं तेषां तल्लक्षणप्रणयनम् । तदुक्तम्—

“न सर्वो व्यवहारेण प्रामाण्यमवगच्छति ।

प्रमाणलक्षणं तेन परस्परविरोधवत् ॥” [ प्र० वार्तिकाल० १।७ ] इति ।

१५ ततो यथावस्थितव्यवहारोपदर्शनेन तद्व्यामोहव्यवच्छेदाय फलवदेव शास्त्रम्, “शास्त्रं  
 मोहनिवर्तनम्” [ प्र० वा० १.७ ] इति वचनादिति चेत्, का पुनस्तदनिवर्तने परिभ्रान्तिः ?  
 प्रमाणसाध्यस्य पुरुषार्थस्याप्राप्तिरेव, अनिवर्तितव्यामोहात् प्रमाणात्तदनुपपत्तेरिति चेत्; न; तद्विपरी-  
 तस्यापि तस्य विचारासहत्वेन ततस्तात्त्विकस्य पुरुषार्थस्यासिद्धेः, अन्यथा तदसहत्वविरोधात् ।  
 अतात्त्विकस्य विभ्रमोपदर्शितकलघौतकलशराशिबदशकथैव प्राप्तिरिति न किञ्चिद्व्यामोहनिवर्तनेन  
 २० यतस्तदर्थो शास्त्रप्रवृत्तिः । अपि च, अविचारसहस्यापि यदि प्रत्यक्षादेर्व्यवहारात् प्रामाण्यं प्रवचनस्यापि  
 स्यात् । न हि व्यवहारी क्वचिदासवचनं न प्रमाणयत्येव, बहुलं ततोऽपि तद्विषये प्रवृत्त्यादिव्यव-  
 हारस्योपलम्भात् । अक्षोदक्षमत्वाच्च तत्र तल्लक्षमिति विलक्षणमाश्रितम्, अस्याज्ञादावपि तुल्यत्वात् ।  
 मामूत्तदपि प्रमाणम्, अद्वैतसंवेदनस्यैव तत्त्वतः प्रमाणस्योपगमात्, शास्त्रस्यापि तन्निरूपणार्थत्वादिति  
 चेत्; कस्य पुनः शास्त्रेण तन्निरूपणम् ? विनेयस्येति चेत्; उच्यते—

२५ विनेयस्तदनन्यश्चेत् व्यर्थं शास्त्रं ततो गतेः ।  
 अन्यश्चेत् कथमद्वैतं विरोधेनोपपीडनात् ॥१६७७॥  
 अन्यः कल्पनयैवासौ न तत्त्वेनेति चेत् कथम् ।  
 कल्पनाऽपि तदद्वैते तदन्था शक्यकल्पना ॥१६७८॥  
 साऽपि कल्पनयैवान्या न तु वस्तुत इत्यपि ।  
 ३० दुर्मतं दुर्विदग्धानामनवशोपहृंहणात् ॥१६७९॥

तत्त्वान्यत्वविकल्पाभ्यामवक्तव्यैव कल्पना ।

अवस्तुत्वाद्विकल्पस्य वस्तुनैव (वस्तुन्येव) च सम्भवात् ॥१६८०॥

इति चेत्तदवाच्यत्वविकल्पेऽपि कथं तदा ।

तत्र यत्तत्र शोभेत तदवाच्यत्ववागियम् ॥१६८१॥

कथं वा कल्पितस्यास्ति शास्त्रेण प्रतिवोधनम् ।

किं वन्ध्यासुतबोधार्थं ग्राह्यं किमपि वीक्षितम् ॥१६८२॥

तत्राद्वैतनिरूपणं ग्राह्यात् । प्रत्यक्षादेस्तु ततो निरूपणे विचारसहमेव तदेष्टव्यम्, अन्यथा तद्वैधर्थ्यात् । तत्र यदि वचनं तत्प्रणेतरि विप्रलम्भनशङ्कनात् न प्रमाणं प्रत्यक्षादिकमपि न भवेत्, तद्वेत्तावक्षावावपि तच्छङ्कनाविशेषात् । एतदेव त्रिभिरन्तरश्लोकैः व्यञ्जित्यासुराह—

परीक्षाक्षमवाक्यार्थपरिनिष्ठितचेतसाम् ।

अदृष्टदोषाद्वाङ्मायाभ्रमानं सकलं भवेत् ॥१६॥ इति ।

परीक्षां प्रतिद्वयप्रत्यक्षादिरूपा क्षमत इति परीक्षाक्षमः स चासौ वाक्यस्य प्रवचनस्यार्थो जोगदिसत्र परिनिष्ठितं परि समन्तान्निष्ठितमचलप्रवृत्तिकं चेतो ज्ञानं येषां तेषां भगवताम् अदृष्टे प्रत्यक्षाद्यविषये धर्मतत्कारणादौ अदृष्टस्य वा तद्विषयस्य दोषरयाशङ्कायां पुरुषाणां विचित्रामि-  
न्वित्त्वेन प्रत्यक्षादिविषये विप्रलम्भासम्भवेऽप्यतद्विषये तत्सम्भवत्यारकायाम् अमानमप्रमाणं सकलं  
प्रत्यक्षमन्यद्वा भवेत् तत्कारणेऽपि चक्षुरादावदृष्टपूर्वं तद्विषये तदाशङ्कनस्यानिवृत्तेः । अथ प्रत्यक्षादौ  
निश्चितप्रामाण्यतदन्तरसादृश्यविशेषात् विशेषप्रतिपत्तेर्न तत्कारणेषु तदाशङ्कनम्, प्रवचनेऽपि समा-  
नमेतत्—तत्रापि प्रत्यक्षानुमेयविषयनिश्चितप्रामाण्यतदन्तरसदृशभावप्रतिपत्तेरविशेषात् । एतदेवाह—

प्रत्यक्षागमयोरिष्टं प्रामाण्यं गुणदोषयोः ।

दर्शनादर्शनाध्यासात् कश्चिद् धृत्ससमत्वतः ॥ १७ ॥ इति ।

प्रत्यक्षमित्यनुमानस्यापि ग्रहणं तत्पूर्वकत्वात् तच्च आगमश्च तयोः कश्चित् अपूर्वार्थेऽत्यन्त-  
परोक्षे च प्रामाण्यमिष्टं युग्यद्वचनं तयोस्तुल्यत्वप्रतिपादनेन प्रवचनस्याप्रामाण्ये प्रत्यक्षादेरपि  
तदवश्यमिति प्रतिपादनार्थम् । कुतस्तयोः प्रामाण्यम् ? धृत्तेन प्रमाणतया निश्चितेन तदन्तरेण  
समत्वात् । तदेव कुत इति चेत् १ गुणदोषयोर्ये दर्शनादर्शने तयोरध्यासात् । यथैव हि अपूर्वार्थे  
प्रत्यक्षादौ तस्य तत्कारणस्य वा गुणदर्शनाद्दोषस्य चादर्शनात् प्रामाण्यम्, एवं प्रवचनस्यापि तदेवि-  
तव्यमित्यर्थः । न प्रत्यक्षादौ गुणद्वयं प्रामाण्यं तत्कारणे तदभावादिति चेत्, न, तुस्थाप्यज्ञानसंस्का-  
रादेस्तत्रोपलम्भात् । सताऽपि तेन दोष एवापोद्यते न प्रामाण्यभाषाद्यते, दोषाभावादेव प्रामाण्यस्यौ-  
त्सर्गिकस्यैवापत्तेरिति चेत्; उच्यते—यदि न तेन तस्यापवादः किं स्यात् २ अप्रामाण्यमिति चेत्, न;

१—शङ्कितं न आ०, व०, प० । २ वादयप्र—आ०, व०, प० । ३ भगवद्विषयवत् ।

४—स्मरस—आ०, व०, प० । ५ सकलम्—आ०, व०, प० । ६ युगपच्च—आ०, व०, प० ।

७—स्तुत्यकृत्व—आ०, व०, प० । ८ भीमांशकः प्राह ।

प्रामाण्यकारणे समर्थे सति तदनुपपत्तेः । अप्रामाण्यदोषोऽपि समर्थ इति चेत् ; युगपच्छि तदुभयं प्राप्नुयात् ।

- तथा च भ्रान्तविज्ञानात्तदर्थे वृत्त्यवर्तने ।  
 युगपत् प्राप्नुयातां ते प्रमाणत्वेतरत्ततः ॥१६८३॥  
 ५ अक्षादिकं प्रमाणत्वे दोषे यदि न शक्तिम् ।  
 ज्ञानं कथं तदा तस्मादप्रामाण्यं यदाश्रयम् ? ॥१६८४॥  
 प्रामाण्ये तस्य सामर्थ्यं नष्टं न ज्ञानजननि ।  
 यदि स्वतः प्रमाणत्वं तदा तस्योच्यतां कथम् ? ॥१६८५॥  
 ज्ञानसामर्थ्यतो भावि प्रामाण्यं चेत् तदा भवेत् ।  
 १० स्वतो यदन्यतः शक्तिस्तदा तत्परतो न किम् ? ॥१६८६॥  
 सामर्थ्यात् परतस्तच्चेत् गुणतः परतो न किम् ? ।  
 यतो गुणेभ्यो दोषाणामपवादः प्रकल्प्यते ॥१६८७॥

सैति च ततस्तदपवादे गुणत एव प्रामाण्यं तदपवादस्यैव गुणत्वात् । न तस्य तत्त्वमभाव-  
 रूपत्वाच्चेत्; तर्हि नियमवैकल्यस्यापि हि हेतोर्न दोषत्वमिति कथमनुमानामावस्यप्रामाण्यमपि  
 १५ दोषतः स्यात् ? तद्वैकल्यस्य दोषत्ववद् गुणत्वमपि तदपवादस्येति तत एव प्रामाण्यं न स्वतः ।

ततो गुणादिदृष्ट्यादेरध्यक्षादिवदङ्गसा ।

प्रामाण्यमागमेऽपीति सूक्तशुक्तं स्वर्थं बुधैः ॥१६८८॥

न हि प्रवचनकारणैर्गुणस्य तदर्थज्ञानस्य दोषस्य रागादेरसिद्ध एव दर्शनादर्शनाध्यासो  
 निर्वाधत्वेन तस्सिद्धेः । तथा हि—यत्स्वविषये निर्वाधं वचनं तद्गुणवन्निर्दोषकारणकं यथा किञ्चिज्ज-  
 २० लक्षौत्यादिविषयमस्मदादिवचनम्, तथा च विवादापन्नं प्रवचनम् । न चेदमसिद्धमेव प्रत्यक्षादिना  
 तद्विषये प्रवचनेन तदगोचरे तस्य बाधनात् । तदेवाह—

तज्ज्ञानपूर्वकं तत्त्वर्थमनुमानसमीक्षितम् । इति ।

तज्ज्ञानं गुणवन्निर्दोषज्ञानं तत्पूर्वकं प्रवचनमनुमानेन समीक्षितं सम्यगवलोकितम् । तदेव  
 कुतः ? तत्त्वर्थं तर्कज्ञानवेद्यं यत इति । न हि यन्निर्वाधं वचनं तदुक्तज्ञानपूर्वकमिति तर्कभावे  
 २५ सम्भवत्यनुमानमिति भावः ।

यत्पुनरत्र प्रज्ञाकरचोषम्—

“बाधकस्य पुरो भावः सर्वविज्ञानसम्भवी ।

परं तु बाधकाभावः तत्राप्याकाङ्क्ष्यते न किम् ? ॥ [ प्र० वार्तिकाल० १।१ ] इति;

१ “यथा स्वतः प्रमाणत्वं तद्वान्यन्त्रैव गृह्यते” —सी० श्लो० चोषना० श्लो० ५२ ।  
 २ “तस्माद् गुणेभ्यो दोषाणामभावस्वदभावतः । अप्रामाण्यद्वयावस्थम्” — सी० श्लो० चोषना०  
 श्लो० ६५ । ३ “अथ गुणतो दोषापवदमभ्युपगम्याह” — ता० टि० । ४ तज्ज्ञान- आ०, व०, प० ।

तत्र युक्तम्; परापरसकलकालावितो बाधाविरहस्य प्रथमत एव तर्कज्ञानबलेनाध्यव-  
सायात् तद्विषयपरापराशंसानुपसर्पणेनानवस्थादोषानुत्पत्तेः साधनासिद्धिफलनस्यानवकाशात् । न  
तर्कादिप्रथमगात् प्रवचनस्य बाधाविरहनिश्चयोऽतिप्रसङ्गात्, प्रामाण्यं च तस्य निर्वाचनत्वात्,  
तदप्यन्यतस्तर्कात्, तत्राप्येवं फलपनायामनवस्थानात् कथं प्रवचने तद्विरहनिश्चयो यतो यथोक्त-  
साध्यसिद्धिरिति चेत् ? अत्राह—

मानं वस्तुबलादेव [ सर्ववस्तुनिबन्धनम् ] ॥ १८ ॥ इति

मानं प्रमाणं तर्क इति तर्कग्रहणेन तर्कस्याक्षेपात् । वस्तुबलदेन च स एव तर्क्य  
उच्यते तस्य बलं सामर्थ्यं तत इति । एतदुक्तं भवति—

निर्वाचनत्वं हि तर्कस्य वेद्यते चेत् तदन्यतः ।

अनवस्थानदोषः स्थानैवं तस्य स्वतो गतेः ॥ १६८९ ॥

१०

इत्थमेतदवश्यं च प्रपञ्च्यं मनीषिणाम् ।

वितर्कमिच्छतां नो चेत् वितर्को नावतिष्ठते ॥ १६९० ॥

विना च न वितर्केण किञ्चिदिष्टं प्रसिद्धयति ।

मानमेव व्यवस्थायाः तत्प्रसादादवस्थितेः ॥ १६९१ ॥

ततो युक्तं वस्तुबलादेव मानं तर्क इति । तस्य स्वरूपमाह—‘सर्ववस्तुनिबन्धनम्’ १५  
इति । सर्वं निरवशेषं वस्तु साध्यसाधनभावाभिमितं निबद्धयते विषयत्वेन यस्मिन् तत्तथोक्तम्,  
अन्यथा अनुमानानुपपत्तेरिति । निरूपितं चैतत् । अथवा वस्तु प्रवचनं तस्य बलं ततः, मानं  
तदेव प्रवचनम्, न पुनर्निर्दोषगुणवज्ज्ञानपूर्वकत्वात्, तस्यैव तत्रापौरुषेयत्वेनासम्भवादिति मतं  
भीमांसकस्य । तत्रेदं दूषणम्—‘सर्ववस्तुनिबन्धनम्’ इति । सर्वं प्रवचनगतिपाद्यं विधिनियोग-  
भावनाधनेकविकल्पं वस्तु तद्विबन्धनं तद्विषयं मानं भवेत् प्रवचनम् । कथं हि नाम सर्वस्यापि २०  
विन्यादेस्ततः प्रतिपत्तौ तदन्यतमस्यैव तदर्थत्वम् ? तस्यैव निःश्रेयसहेतुत्वादिति चेत्; कुत  
एतत् १. वेदादेवेति चेत्; न; तेन हि तदपरत्रापि तद्धेतुत्वप्रतिपादनात् । सम्प्रदायादिति चेत्;  
न, सम्प्रदायतुरसर्वदक्षित्वे ततोऽपि तदनुपपत्तेः । सर्वदक्षित्वे तु कथं पुरुषगुणस्याभावः प्रवचने  
येन तत्कृतमेव प्रामाण्यं न भवेत् ? ततो युक्तं यथोक्तज्ञानपूर्वकत्वं प्रवचनस्य । यदि अपौरुषेय-  
यस्यापि पुरुषविशेषगुणबलादेवार्थतत्त्वनिश्चयः प्रवचनस्य पौरुषेयत्वमेव किन्न भवति ? इति मन्वान आह— २५

आगमः पौरुषेयः स्यात् प्रमाणमतिलौकिके । इति ।

आगच्छति गुरुपर्वक्रमेणागमयस्थनेन संसारतत्कारणादितत्त्वमिति वा आगमः प्रवचनं स  
पौरुषेयः पुरुषकृतः स्यात् भवेत्, तत्र पुरुषगुणसम्बन्धस्य सर्वथा परिहर्तुमशक्यत्वात्, अत एव च  
प्रमाणम् । यदि प्रत्यक्षादिविषये सिद्धसाधनमिति चेत् ; न, अतिलौकिके लोके जातं लौकिकं  
प्रत्यक्षादि तदनिकान्तम् अतिलौकिकम् अत्यन्तपरोक्षं तत्रेति । कुत एतदिति चेत् ? अत्राह— ३०

१ -तत्कवेस्त- ५० । २ तर्क्यप्रमाणेन आ०, ४०, ५० । ३ -न पौ-आ०, ४०, ५० ।  
४ "वाहि"-ता० टि० । ५ शतं आ०, ४०, ५० । ६ "जाते इति सुज्ञेण जातार्थे ङण"-ता० टि० ।



संवादासम्भवाभावात् [ समयाविप्रलम्भने ] ॥ १६ ॥ इति ।

संवादः अर्थतथाभावः तस्याऽसम्भवात् संवादाभावादिति यावत् । नेदानीं तत्र तद्भावोऽनुपलम्भात्, कालान्तरमभिनन्द्य ततः कथमिदानीं प्रामाण्यनिर्णयो यतः प्रवृत्तिरिति चेत् ? प्रत्यक्षादौ कथम् ? तत्रापि पश्चादेव तद्भावात् । अत एव अनिर्णीतप्रामाण्यादेव ततः प्रवृत्तिरित्यते ।  
 ५ तद्विषयस्य जलादेरप्रासावपि पीडाबाहुल्याभावात् । न चैवं प्रवचनादपि तादृशादेव तपश्चरणादौ प्रवृत्तिकल्पनस्युपपन्नम् । तद्बाहुलकावलोकनादिति चेत्; न; तस्य प्रत्यक्षादावपि तुल्यत्वात् ।  
 तथा हि—

अर्कक्षीरादजक्षीरमविविच्यैव यः पिवेत् ।  
 तस्य मृगान् परिक्लेशः किं त्वया नावलोक्यते ॥ १६९२ ॥  
 १० हारसर्पाविभागो न दीर्घं किञ्चिदनिश्चितम् ।  
 कण्ठे समासजन्मर्त्यः किञ्च मृत्युमपि ज्ञेयते ? ॥ १६९३ ॥

ततो यथा तत्र पश्चाद्भावोऽपि तद्भावस्य कारणपरिशुद्धिज्ञानादध्यवसाये ततः प्रागेव तन्निर्णयः तथा प्रवचनेऽपि । तदेवाह—‘समयाविप्रलम्भने’ इति । समयः सम् सगीचीकः प्रवचनहेतुः अयो बोधस्तस्य अविप्रलम्भनमविप्रतीसारः तस्मिन्, ‘संवादासम्भवाभावात्  
 १५ आगमः प्रमाणमतिरौकिके’ इति ।

र्यानमतम्<sup>३</sup>—यदि कश्चित् सर्वज्ञः सम्भवति भवत्यपि तदा तज्ज्ञानपूर्वकत्वेन प्रवचन-  
 स्यादिसंवादासम्भवः, न चैवं प्रमाणाभावात् । न हि तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणम्; तरथासर्वविषयत्वे तेन तज्ज्ञत्वस्य कश्चिदप्रतिवेदनात्, विषयिप्रतिपत्तेः विषयप्रतिपत्तिमन्तरेणानुपपत्तेः । सर्वविषयत्वे तु तत्प्रत्यक्षत्वतोऽपि सर्वज्ञत्वम् । तथा तमप्यन्यस्य प्रत्यक्षादवगच्छतः सर्वज्ञत्वमिति सर्वज्ञमेकमन्वि-  
 २० च्छतः सर्वज्ञबहुत्वमव्याहृतप्रवाहमापद्यते । तदुक्तम्—

“सर्वज्ञोऽयमिति ह्येवं तत्कालेऽपि बुध्दस्तुभिः ।  
 तज्ज्ञानत्वेयविज्ञानरहितैर्गम्यते कथम् ॥  
 कल्पनीयाश्च सर्वज्ञा भवेयुर्बहवस्तव ।  
 य एव स्यादसर्वज्ञः स सर्वज्ञं न बुद्धयते ॥”

[ मी० श्लो० चोदना० श्लो० १३४—१३५ ] इति ।  
 २५ प्रत्यक्षाभावे च नानुमानम्, तस्य प्रत्यक्षतः साध्यसाधनसम्बन्धप्रतिपत्तौ सत्यामेवोत्पत्तेः ।  
 साध्यस्य च सकलत्रेदिनः प्रत्यक्षेणामृष्टे ततरतस्त्रिंशत्सम्बन्धैः साध्यप्रतिपत्तिकत्वादिति, तदति-  
 दुर्मतम्; प्रत्यक्षाविषयेऽपि तस्मिन्नुमानप्रवृत्तेः “परोक्षोऽपि” इत्यादिना प्रतिपादनात् ।  
 यदपि परस्य दुर्विलसितम्—प्रत्यक्षादेः प्रमाणपञ्चकस्य वस्तुसत्ताबोधकस्य सर्ववै-

१ अनिर्णीतप्रामाण्यादेव । २ पीडाबाहुलक । ३ मीमांसकस्य । ४—ने नाहु—शा०, व०, प० ।  
 ५ “पृष्टीतमन्वन्धस्यैकदेशदर्शनादमन्निष्कण्ठेऽर्थे बुद्धिरनुमानमिति मीमांसकाः ।”—ता० टि० ।  
 ६ न्यायवि० श्लो० ३१३ ।

दिन्यप्रवृत्तेः तदप्रवृत्तिलक्षणादनुपलम्भात् अभाव एव तस्येति; तत्र न तावत्तस्याभावो नीरूप एव; तस्य प्रमाणाविषयत्वात् । न ह्यसौ अतद्रूपादव्यावृत्त एव तद्विषयः, तदतद्धि भागाभावापत्तेः । व्यावृत्तश्चेत्; न; व्यावृत्तिशक्तिवैकल्ये तदनुपपत्तेः । तच्छक्तिभावे च नीरूपत्वव्यापत्तेः, शक्तिप्रधानरूपत्वात् भाङ्गानाम् । भवतु पर्युदासवृत्त्या किञ्चिज्ज्ञत्वमेव तदभाव इति चेत्; तदपि न प्रतिनियतपुरुषाधिष्ठानम्, तस्य तदभावत्वेनाभीष्टत्वात् । सकलदेशकालवर्तिपुरुषपरिषदधिष्ठानस्य तु तस्य कथं ५  
निरवशेषतत्परिज्ञानविकलेन प्रतिवेदनम् ? अधिष्ठानप्रतिवेदन एवाधिष्ठेयप्रतिवेदनोपपत्तेः । तत्परिज्ञानवत्त्वे तु कस्यचित् कथन्न तस्यैव निरुपद्रवं सकलवेदित्वमापद्येत यतः “सर्वज्ञोऽयमिति ह्येवम्” [ मी० श्लो० ] इत्यादि मीमांसकस्य परत्र चिन्तितं दूषणं स्वगृहं प्रत्युपगतं न भवेत् । तन्नानुपलम्भादपि अभावापरनामधेयात् सर्वत्र सर्वदा सर्वज्ञाभावसाधनमुपपन्नम् । किञ्च, अयमनुपलम्भो वादिनः स्वस्य वा भवेत्, सर्वस्य वा गत्यन्तरासम्भवात् ? तत्रोभयत्रापि दोषमावेदयन्नाह— १०

सकलज्ञस्य नास्तित्वे स्वस्त्वानुपलम्भस्योः ।

आरेकासिद्धत्वे तस्याप्यर्वाग्दर्शनतोऽगतेः ॥२०॥ इति ।

न हि सर्वज्ञाभावसधने स्वानुपलम्भस्य गमकत्वम्; तस्य परचेतोवृत्तिविशेषे सत्त्वपि भावेन व्यभिचारिणः सन्न्यहेतुत्वात् । न हि तत्र नियोगतः प्रत्यक्षादीनामन्यतमस्य प्रवृत्तिरेव, प्रथमदर्शन एव तदवधारणात् ‘मूर्त्तोऽयं पण्डितो वा’ इत्यादिविर्मर्शाभावापत्तेः । न चानवधा- १५  
रितोऽपि सँ नास्त्येव, पुनः कुतश्चित् कार्यविशेषात् तदस्तित्वस्य निर्णयात् । नापि सर्वसम्बन्धिनः तस्यैवासिद्धेः । तदेवाह—‘तस्याप्यर्वाग्दर्शनतोऽगतेः’ इति । तस्यापि सर्वसम्बन्धिनोऽनुपलम्भस्यापि, अपि शब्दान्न केवलं सर्वज्ञस्य अगतेः अगतिश्च तस्यार्वाग्दर्शनतः । अर्वाचो हि वस्तुभागस्य दर्शनमस्मदादिप्रत्यक्षं तत्कथं तस्य सर्वविषयत्वं यतः सर्वसम्बन्धिनोऽनुपलम्भस्य ततोऽवगतिः । २०

यत्पुनरत्रानुनानम्—सर्वेऽपि सर्वज्ञं नोपलभन्ते पुरुषत्वादे रथ्यापुरुषवदिति; तदपि न सम्भक्तुः सर्वेषामर्वाग्दर्शनतोऽनवगमेन हेतोरश्रयासिद्धेः । न चास्ति पुरुषत्वादेः सर्वज्ञत्वोपलम्भेन- २५  
विरोधः; सोऽर्वाग्दर्शनि सम्भवन्नपि न सर्वज्ञे स्यात्, तेनात्मनोऽन्यस्य च सर्वज्ञतया दर्शनसम्भवात् । स एव नास्तीति चेत्; न, अन्यतः तन्नास्तित्वेऽनुपलम्भस्य वैफल्यापत्तेः । तत एव सर्वसम्बन्धिन इति चेत्, न, परस्परश्रयात्—सिद्धे तन्नास्तित्वे तदनुपलम्भस्य ततोऽपि तन्नास्तित्वस्य सिद्धेः । अतो नानुमानादपि सिद्धिस्तदनुपलम्भस्येति न तस्मादभावः सर्वज्ञस्य ।

नापि वक्तृत्वादेः, द्वितीयप्रस्तावे तन्निषेधस्याप्यभिहितत्वात् । भावस्तु तस्यानुमानतो निरूपितो निरूपयिष्यते च । कथं पुनः सर्वज्ञविज्ञानस्याक्षयत्वे सूक्ष्मान्तरितदूरगोचरत्वमस्मदादि-

१—वृत्तेरचेत् आ०, व०, प० । २—परीक्षाधि—आ०, व०, प० । ३—सशयान्नापत्तेः । ४—परचेतोवृत्तिविशेषः । ५—सम्बन्धिनस्तस्यैवासिद्धेः य—आ०, व०, प० । ६—संभवेन वि—आ०, व०, प० । ७—धस्ततोऽर्वाग्दर्श—आ०, व०, प० । ८—दृष्टिंन्यसंभवान्नापि सर्वज्ञे आ०, व०, प० । ९—सर्वादि—आ०, व०, प० ।

प्रत्यक्षवदिति चेत् ? कथं गृह्यवाराहादिप्रत्यक्षस्य ? तस्यास्मदादिप्रत्यक्षविलक्षणत्वेन तद्धर्मयोग-  
नस्यासम्भवादिति चेत्; न; सर्वज्ञप्रत्यक्षस्यापि तद्विलक्षणत्वाविशेषात् । कथमेवमपि एकेन्द्रियोप-  
जनितस्यैव तस्याशेषेन्द्रियार्थविषयत्वं गृह्यवाराहादौ तस्य स्वविषयानतिक्रमेणैव दूरसूक्ष्माद्यनलोक-  
नातिशयभावात् नेन्द्रियान्तरविषयनिरूपणेनेति चेत् ? इन्द्रियजत्वाविशेषे स एव तदतिशयः  
५ कस्मात् ? तदीयादिन्द्रियैश्चक्रविशेषादिति चेत्; तर्हि तत् एव सार्वज्ञं प्रत्यक्षमिन्द्रियान्तरार्थ-  
विषयमपि भवेत् ।- नन्विदमनुपपन्नम्, शक्तिविशेषादपि स्वार्थानतिलङ्घनेनैवेन्द्रियज्ञानस्यातिशयो-  
पपत्तेरिति चेत्; स्वेन्द्रियानतिलङ्घनेनैवेत्यपि भवेत् । तथा चेत्, न; सत्यस्वमादावन्यथाऽपि  
तदतिशयदर्शनात् । तदतिलङ्घने वा स्वार्थानतिलङ्घनमप्यनिरुद्धम्, अत एव 'चक्षुःश्रवसो भुक्ताः' इति  
कविप्रवादोऽपि । ततो दुर्माषितमिदम्—

१०

“यज्ञातीयैः प्रमाणैरतु यज्ञातीयार्थदर्शनम् ।

दृष्टं सम्प्रति लोकस्य तथा कालान्तरेऽप्यभूत् ॥

यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् ।

दूरक्षत्त्वादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तितः ॥”

[ मी० श्लो० चोदना० श्लो० ११३-१४ ] इति ।

१५

किमर्थं तर्हि तत्रेन्द्रियभेदपरिकल्पनम् एकस्मादेव तस्मात् सकृलेन्द्रियार्थप्रतिपत्तेरिति  
चेत् ? न; कदाचिदत्तः ( दत्तः ) कदाचिदन्यतः कदाचित्ततः सर्वदापि तत्प्रतिपत्तेः । अन्यथाऽ  
स्मदादौ वामेतरनयनभेदोऽपि न भवेत् प्रयोजनभेदाभावात् । तथापि स्वहेतुबलायात्सम्भेदो  
भवत्येवेति समानं भवेदिन्द्रियाभेदोऽपि । केवलमभ्युपगम एवायं न च तस्याक्षजत्वमिमेतं जैनस्य ।  
“बहिरन्तरप्युभयथा च करणमविधाति नार्थकृत् ॥” [ बृहत्सं० श्लो० १२९ ] इत्या

२०

ज्ञायात् । कथं तर्हि तत्र प्रत्यक्षन्यपदेशः तस्याक्षपतिगमानादेशोपपत्तेरिति चेत् ? न; तस्य  
व्युत्पत्तिमाश्रयित्तत्वात्, वैशद्यस्यैव तदुपलक्षितस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात्, सति तस्मिन् तदभावेऽपि  
गोत्वादेव गोव्यपदेशत्वात् । वैशद्यमपि तत्प्रतिगमानादेव रूपादिवेदेन दृष्टं तत्कथं तदभावेऽपि चेत् ?  
आस्तामेतत्, कथं पुनरिन्द्रियनिरपेक्षं<sup>१०</sup> न प्रत्यक्षम् ? तं ज्ञावभावनियमस्य दर्शनादिति चेत्; तत्  
एव आलोकनिरपेक्षमपि न भवेत् । भवत्येव<sup>११</sup> जातिविशेषाणां संस्कृतचक्षुषा च तदभावेऽपि तत्प्रति-  
२५ पत्तेरिति चेत्; समानमन्यत्र, सुखादिवेदनस्येन्द्रियाभावेऽपि प्रतिवेदनात् ।<sup>१२</sup> तदपि तदपेक्षमेव प्रत्यक्ष-

१ प्रत्यक्षस्य । २ एतदिति-ता० । ३ -यविशो-आ०, ब०, प० । ४ इन्द्रियात् । ५ कदाचित्ततः  
आ०, ब०, प० । ६ सर्वस्मादपि आ०, ब०, प० । ७ सर्वज्ञज्ञानस्य । ८ “अभ्युपगम्य चाक्षमन् सर्वज्ञा-  
नस्यातीन्द्रियार्थसाक्षात्कारित्वं समर्थितं नार्थतः, तज्ज्ञानस्य चाक्षिकमं चतुष्टयक्षये दूरत्वत्वात् ।”-प्रमेयक०  
पृ० २५९ । ९ “अक्षाश्रितत्वञ्च ह्युत्पत्तिनिमित्तं शब्दस्य न तु प्रवृत्तिनिमित्तम् । अनेन तु अक्षाश्रितेनैका-  
र्थसम्भवेतमर्थसाक्षात्कारित्वं लक्ष्यते तदेव च शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तम् ।”-न्यायवि० टी० प्र० ११ ।  
न्यायकुमु० पृ० २६, टि० २ । १० -क्षं प्र-आ०, ब०, प० । ११ तज्ञावासाव-आ०, ब०, प० ।  
१२ “नक्तञ्चाराणां मार्जारदीनाम्”-ता० टि० । १३ सुखादिवेदनम् ।

त्वात् रूपादिप्रत्यक्षवदित्येतत् नक्तञ्चरादिप्रत्यक्षस्यालोकापेक्षत्वमपि व्यवस्थापयेत् । प्रतीतिबाधनाच्चेत्यपि तुल्यमन्यत्रापि<sup>१</sup> ।

किञ्च तदिन्द्रियं यतः सुखादिवेदनम् ? मन इति चेत्, क तस्य सम्प्रयोगः ? सुखादावेवेति चेत्; न; अनुपपन्ने तस्मिन् तदयोगात् । उत्पन्नेऽपि वैयर्थ्यात्, तदुत्पत्तावेव तदनर्थान्तरतया तत्प्रत्यक्षस्याप्युत्पत्तेः । अथ तत् तद्विषयादर्थान्तरं तच्चात् रूपादिप्रत्यक्षवदित्युच्यते; ५ तन्न; अमेदानुभवेन पक्षस्य बाधनाद्धेतोश्च तत एव कालात्ययापदिष्टत्वात् । किञ्च,

यदि तद्वेदनात् पूर्वमस्ति पुंसः सुखादिकम् ।

किञ्च संह्यदतापादिलिङ्गं तद्विपुषीक्ष्यते ॥१६९४॥

कार्यस्य नियमाभावात् चेदनियमात् किम् ।

न चैवं वेदनात् पूर्वं कदाऽपि तद्विपुषणात् ॥१६९५॥

१०

न ह्यवेदयतो ह्यद रोमहर्षादिसम्भवः ।

नापि तौपं परिस्नानवदनत्वादि दृश्यते ॥१६९६॥

अथाय तत्त्वभावो यज्ज्ञातमेव स्वकार्यकृत् ।

ज्ञानात्मैव तदा ह्यदतापादिः परिकल्प्यताम् ॥१६९७॥

सत्येव तस्मिन् तस्कार्यादन्यथा त्वव्यवस्थिते ।

१५

रूपं नीलादितोऽप्यन्यदेवमप्यवकल्पनात् ॥१६९८॥

तन्न मित्रं सुखादेस्तत्प्रत्यक्षमुपपत्तिम् ।

जातिरिन्द्रियतो यस्य भवता परिकल्प्यते ॥१६९९॥

ततो युक्तं सुखादिप्रत्य [ क्ष ] वदक्षनिरपेक्षं सार्वज्ञमपि प्रत्यक्षं बाधकामावात् ।

‘यद्येवमात्मनिरपेक्षमपि तद्वेत्, को वा नियमहेतुः यत्करणत्वाविशेषेऽपि तस्येन्द्रियादावेवान-  
पेक्षत्वं नाल्मि’ इत्यपि न चोद्यम्, उपादानत्वेन<sup>२</sup> नियमात् । न ह्युपादाननिरपेक्षं किमपि कार्यमुपलब्ध-  
पूर्वं यतः प्रत्यक्षमपि तथाऽवकल्प्येत । उपादानहेतुश्च तस्यात्मैव न चक्षुरादिकम्, प्रतिसन्धाना-  
भावप्रसङ्गात् । अस्ति च प्रतिसन्धानम् ‘अहमेव रूपदर्शी’ रसादिकमप्यनुभवामि’ इति । न चेदं  
चक्षुराद्युपादानत्वे मन्भवति, सन्तानान्तरवत् चक्षुरादेर्भेदात् । एकशरीरात्मकत्वात् अमेदोऽप्यस्त्येवेति  
चेत्; शरीरभेदे न भवेत् । अस्ति च पूर्वशरीरानुभूतस्याप्युचरशरीरि प्रत्यभिज्ञानम्—‘य एव  
पूर्वजन्मनि क्षत्रियो जातः स पञ्चाना ब्राह्मणोऽस्मि’ इति । तन्न शरीरादेः, तदुपादानत्वमुपपन्नं  
यतस्तदभावे तन्न भवेत् । सहकारित्वे तु नार्यं नियमः सत्यस्वप्नादौ तदभावेऽपि तस्य दर्शनात् ।  
उपादानत्वेऽपि कथं नियमो वीजाद्यभावेऽपि कदल्यादेः कन्दादौ दर्शनादिति चेत्; न; तादृशरथा-  
सम्भावात् । न हि यादृशं कदल्यादिबीजादेरुपादानात् तादृशं कन्दादेरपि, तद्विलक्षणस्यैव तस्य

२५

१-मत्रापि आ०, व०, प० । २ “क्षन्तिकर्षः”—ता० टि० । ३ “अवेदयतः”—ता० टि० ।

४ सक्ता—ता० । ५ “उत्पत्तिः, जातिः सामान्यजन्मनोः”—ता० टि० । ६—त्ये तत्रिय आ०, व०, प० ।

तत्त्वज्ञैरवलोकनात् । अतस्त्वनप्रतिपत्त्यपेक्षया तु तदनियमकरूपनमनुपपन्नम् अतिप्रसङ्गात् । सहकारित्वेऽपि क्रियेवं न नियमः इन्द्रियज्ञानविलक्षणस्यैव सत्यस्वभावादावपि प्रत्यक्षस्यापेक्षादिति चेत् ? क्रियेवं तत्र विलक्षणप्रतीतिर्योगिमत्त्वक्षे न भवति ? भवत्येव, अन्यथा सत्यत्वज्ञानेऽपि तदव्याप्यपचेरिति चेत्; तर्हि “यज्ञातीर्यैः प्रमाणैः” [ मी० श्लो० ] इत्यादि दुरवत्रोच-  
५ विवृम्भतं भवेत् । तत्र किञ्चिदेतत् ।

- कथं पुनरात्मनन्दुषादानत्वं तस्याचेतनत्वे चिद्रूपतया परिणाम्यसम्भवात् ? न परिणाम्याहु-  
पादानत्वम् अपि तु समवायिकारणत्वमिति चेत् ; किं पुनस्तत्कारणत्वं नाम ? स्वात्मन्यारम्भ इति  
चेत्; कीदृशस्तस्यात्मा ? नित्यो व्यापीति चेत्; न; तदव्यवस्थ्यापि नित्यसर्वगतत्वप्रसङ्गात्, क्वचित्  
कर्त्राचिच्च तस्य भावे न तदात्मन्यारम्भः स्यात्, तस्य क्वचिद्विदित्वाभावात्, अनभ्युपगमात् ।  
१३ अस्त्येव देशतत्सदभ्युपगम इत्थं चेत् ; न; वस्तुतो देशवत्त्वे तस्यै कार्यत्वेन घटादिबदनित्यत्वापत्तेः ।  
कल्पनया तद्वत्त्वे तु उपादानत्वमपि कल्पितमेवेति निरुपदानमेव तत्त्वतः प्रत्यक्षादिज्ञानमनुजातं  
भवेत् । तत्र समवायिकारणत्वेन तस्यैव उपादानत्वमुपपन्नम् । कुतो वा नित्यः पृथिव्यादिव  
तस्य समवायिकारणं न भवेत् यतोऽग्रमायासः, आत्मकरूपनायाम् अचेतनत्वस्याविशेषात् ? ‘न  
पार्थिव्यादिपरमाणुसमवेतं ज्ञानम् अस्मद्विदित्यवस्थात्वात्, यत्तत्समवेतं न तत्तथा यथा तद्रूपादि, तथा  
१५ च ज्ञानम्, तस्माच्च तत्समवेतम्’ इत्यनुमानेन प्रतिबन्धादिति चेत् ; आत्मसमवेतमपि न भवेत्,  
तन्मूर्तगतत्वादिबन्धात्प्रत्यक्षत्वाभावापत्तेः । न हि तत्सर्वगतत्वमस्मदादेः प्रत्यक्षम्, अविवादेन  
“सर्वगत आत्मा सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वात्” [ ] इत्यादेरनुमानस्य वैफल्योपनिपातात् ।  
साधनत्वव्यतिरेकी च दृष्टान्तः मानसप्रत्यक्षविषयतया परमाणुरूपादेरप्यस्मदादिप्रत्यक्षत्वात्, अन्यथा  
‘यथावत् कश्चिद् गुणः स सर्वोऽपि क्वचिदाश्रितः’ इति व्याप्यपरिज्ञानात् कथमिदमनुमानम्—  
२० “बुद्ध्यादयः क्वचिदाश्रिता गुणत्वाद्रूपादिवत्” [ ] इति ? अथारम्भादिवाञ्छेन्द्रियप्रत्यक्ष-  
त्वादिति हेतुः; नह्यः अश्लिष्टत्वात् । न हि तत्प्रत्यक्षत्वं बुद्धेरेति शरीरदर्शनेऽपि तद्विकल्पे संशयात् ।  
तन्नानुमानप्रतिबन्धात् ज्ञानस्य तत्परमाणुसमवायैः अत्रयप्रतिबन्धः, यत् आत्मैव तत्र समवायहेतुरिति  
कल्प्येत । भवतु चेतन एवात्मा तत्रोपादानं तस्य तथापरिणामोपपत्तेरिति चेत् ; तस्यापि कथञ्च  
गोलकादिवद् शरीरं सर्वत्रापि दर्शनव्यापारः ? तत्सवभावस्यान्यथात्वयोगाविति चेत् : सत्त्वनिदम्;  
२५ वाद् न किञ्चिदपि तस्यावर्णं भवेत् । भवति च तदस्तिस्त्वयवेदितत्वात्, गोलकादौ तु तद्व्यापारः  
तत्र कर्मपटलस्य स्वच्छत्वेनाप्रतिरोधकत्वात् । अमिहितं चैतत्—“कथञ्चित्स्वप्रदेशेषु  
स्यात् कर्मपटलाच्छता” इति । ततो युक्तमज्ञानपक्षं केवलिनः प्रत्यक्षम्, तत्र वैश्वस्य  
तच्छ्रृणुस्य पुष्कलत्वात् । तस्य चावरणविवेकनिवन्धनत्वेन अक्षव्यापारपराधीनत्वाभावात् ।  
एतदेवाह—

१ इत्याभावेन आ०, ब०, प० । २ आत्मनः । ३ -पतिः क-आ०, ब०, प० । ४-ब-  
भावं प्रतिबन्धनं य-आ०, ब०, प० । ५ न्यायवि० श्लो० २६१ ।

विज्ञानमञ्जसा स्पष्टं विप्रकृष्टे विरुद्धयते ।

न स्वप्नेक्षणाकादेर्वा ज्ञानावृत्तिविवेकतः ॥२१॥ इति ।

विज्ञानं सकलवेदनं विप्रकृष्टे देशकालस्वभावव्यवहिते<sup>१</sup> वस्तुनि अज्ञसा प्रवृत्तं स्पष्टं परिस्फुटं न विरुद्धयते । कुत एतत् ? ज्ञानावृत्तेः ज्ञानावरणस्य विवेकतः विश्लेषण इति । तात्पर्यमत्र—सति अवैशद्यसम्भवे तेन विरुद्धयेत, न चायमस्ति, तन्निमित्तावरणस्य तत्राभावात्, ५ तदभावस्य च निरूपणात् । अत्रैव 'स्वप्न' इत्यादि निदर्शनम् । स्वप्नश्च स्वाप ईदृग्णिकाश्च ग्रामहाकिन्यः स्वप्नेक्षणाकास्त आदयो यस्य समाहितश्चिदादेस्तस्य वा तस्येव । वा शब्दस्येवार्थत्वात् । यथैव हि सत्यस्वप्नादौ विज्ञानं विप्रकृष्टविषयनपि स्पष्टं तदावरणविगमे तद्विरोधिनस्तदस्पष्टत्वस्थामावात्, तथा सकलज्ञविज्ञानमपीति भावः । न च सत्यस्वप्नाद्विज्ञानं तादृशम-सिद्धमेव; कार्यतो लोकापसिद्धत्वात् । १०

साम्प्रतं प्रतिपादितार्थसहस्रार्थां श्लोकानाचक्ष्णाणः प्रथममात्मनो ज्ञानात्मरुत्वे सर्वस्य सर्वदर्शित्व-पर्यनुयोगम् आवरणविवेकवैचित्र्येण परिहरन्नाह—

ततः संसारिणः सर्वे कथञ्चिच्चेतनात्मकाः ।

तत्तत्स्वभावतो ज्ञानं सर्वत्र शबलायते ॥२२॥ इति ।

संसारिणो भवमन्वधानुबन्धिनो जीवाः कथञ्चित् न सर्वात्मना चेतनात्मकाः स्वपरविषय- १५ परिज्ञानस्वभावाः । कुत एतत् ? ततोऽनन्तरोक्ताज्ज्ञानावृत्तिविवेकात् । 'कथञ्चित्' इत्यत्रापि शोभ्यम् । कथञ्चित् केनचित् क्षयोपशमविशेषप्रकारेण भवतो न सर्वात्मना, ततः सर्वात्मनैव<sup>२</sup> तदात्मत्वोपपत्तेः । यत एवं तत्तत्त्वात् ज्ञानं प्रकृमात् संसारिसम्बन्धि सर्वत्र सर्वस्मिन् स्वरूपे अर्थरूपे च शबलायते स्पष्टास्पष्टतरत्मादिर्विषयप्रतिभासरूपतया चित्रीभवति । तदपि कुनः ? तत्स्वभावतः तस्य तद्विवेकस्य स्वभावः शबलज्ञानजननहेतुः शक्तिभेदस्तत इति । २०

बोधावरणविश्लेषवैचित्र्ये रूति जन्मिनाम् ।

भवति ज्ञानवैचित्र्यं स्पष्टास्पष्टादिरूपतः ॥१७००॥

मौणौ प्रकाशवैचित्र्यं मलविश्लेषभेदतः ।

विलोकयन्तो<sup>३</sup> नैवात्र विवदन्ते विपश्चितः ॥१७०१॥

ततो युक्तमशेषज्ञस्वभावस्यापि देहिनः ।

कथञ्चिज्ज्ञत्वमप्युक्तमुपपत्तिसमन्वयात् ॥१७०२॥ २५

मैवतु नामैवमिदम्, परं तत्र वक्तव्यम्—यत्तदावरणं तदपि चेतनमेव "कर्मजं लोकावैचित्र्यं चेतना मानसं च तत् ।" [ अमिष० को० ४।१ ] इति वचनात् । ततो न तत्र मदिरादि-

१-द्विवच-आ०, व०, प० । २-तस्मैव आ०, व०, प० । ३-स्तन्वेव त-आ०, व०, प० । ४-माणिप्रका-आ०, व०, प० । ५-यन्तु नै-आ०, व०, प० । ६-बाँदः प्राह ।

सादृश्योपकल्पनमुपपन्नमिति कश्चित् ; सोऽप्यनिश्चितवस्तुवादी; तथा सति निर्विवादापत्तेः । तथा हि—यदि चेतनं कर्म तर्हि तस्याभ्युदयप्रत्यवायनिबन्धनतया स्वत एवाधिगमात् न कस्यचिदपि तत्र विवादः स्यात् । अस्ति च, अनुष्ठानरूपं तदिति कस्यचित्, 'प्राकृतमित्यन्यस्य', आत्मगुण-निशेष इत्यपरस्य, बहुलं तददर्शनात् । अधिगतेऽपि तस्मिन्नन्तरफलादर्शनाशक्त्यारोपतो विवादः

५ सम्भवतीति चेत् ; उच्यते—

अतस्मिन् तद्ग्रहत्वं चेदारोपो नाधिगच्छति ।  
 आत्मनस्तस्य बोधत्वमरवसंवेदिनः कथम् ॥१७०३॥  
 अधिगच्छति चेत्स्माद्धिवादोपजनिः कथम् ।  
 अविवादानुकूलं यत्तथा तस्यात्मवेदनम् ॥१७०४॥  
 आरोपान्तरतस्तस्याधिगतस्याप्यनिश्चयात् ।  
 विवादोत्पत्तिहेतुत्वं यदि तत्रोपकल्प्यते ॥१७०५॥  
 तदारोपान्तरेऽप्येवं प्रसङ्गस्यानिवर्तनम् ।  
 अनवस्थाभयावाहि कथं शन्यनिराक्रियम् ॥१७०६॥  
 तस्मादचेतनं कर्म तत्त्वज्ञैरनुमन्यताम् ।  
 तत्रानुष्ठानरूपत्वं यत्परैः परिकल्पितम् ॥१७०७॥  
 तदयुक्तमनुष्ठानादत्रैवोपक्षयं गतात् ।  
 परलोके फलोत्पत्तेर्वातथाऽप्यव्यवस्थितेः ॥१७०८॥  
 नापि तत्राकृतं तस्य तत्प्रकृत्यैव सङ्गतेः ।  
 तस्याश्चेतनत्वेन तत्फलानुमवात्ययात् ॥१७०९॥  
 चिच्छायासङ्क्रमात् साऽपि चेतनैवेति चेतसात् (चेदसत्) ।  
 विस्तरेण पुरा तत्र तत्सङ्क्रान्तेनिषेधनात् ॥१७१०॥  
 प्रकृतौ कर्मभोगस्तन्नास्ति तस्य कथं पुनः ।  
 पुंसि कल्पनया यावो यत्स भोक्तेति कथ्यताम् ॥१७११॥  
 तन्वतो न हि पुंमोऽस्ति तद्भोगोऽनभ्युपागमात् ।  
 नेदानीमुपचाराच्चेत्यभोक्तैव स सर्वथा ॥१७१२॥  
 न च भोगमकुर्वाणं कर्मातीवप्रसङ्गनात् ।  
 तन्न =साङ्ख्योदितं कर्म युक्तियुक्तमुदीक्ष्यते ॥१७१३॥

१ कश्चिद्विपक्षिचन्मान्यसेप्यनि-आ०, व०, प० । २ "मीमांसकस्य"-ता० टि० ।  
 ३ "प्रकृतेः प्रधानस्य विकारः प्राकृतम्"-ता० टि० । ४ "सांख्यस्य"-ता० टि० । ५ "वैशेषिकस्य"-  
 ता० टि० । ६ "ब्रह्मस्य"-न्यायकुसुं टि० पृ० ३ । ६ "स्वस्य"-ता० टि० । ७-स्थापयानाहि आ०,  
 व०, प० । ८ "अतिप्रसंगादित्यर्थः"-ता० टि० ।

नापि वैशेषिकामीष्टं तस्याचेतनधर्मणः ।

चेतनात्मगुणत्वस्य निषेधादव्यवस्थितेः ॥१७१४॥

आत्मनश्चेतनत्वञ्च यथास्थानं निवेदितम् ।

निवेदयिष्यते चातस्यज्यतां तत्र विभ्रमः ॥१७१५॥

ततः स्याद्वादिपरिकल्पितमेव पौद्गलिकं कर्मोपपन्नं तस्यैव चेतनात्मविभ्रमनिवन्धनतया ५  
मदिरादिनिदर्शनवलेन प्रतिपत्तेः । कथं पुनश्चेतन आत्मा तादृशमनर्थमूलं कर्मारमेत तत्परित्यागस्यैव  
तत्रोपपत्तेः, न च तस्य परप्रसुपारवश्यम्, अनभ्युपगमात् ; इत्यप्यचोक्षम् ; मिथ्याज्ञानवलेन तस्यापि  
तदुपपत्तेः । तथाहि— विवादापन्नं कर्म मिथ्याज्ञानोपनिबद्धम्, आत्मनि तद्विभ्रमहेतुत्वात्, तदुपशुक्त-  
विषादिवत् । न चाश्रयासिद्धत्वं साधनस्य; कर्मसद्भावस्य निवेदितत्वात् । तन्निवन्धनतया विभ्रमस्यापि  
निरूपितत्वान्न स्वरूपासिद्धत्वमपि । यथाऽवस्थितस्वपरज्ञानस्वभावस्यात्मनो मिथ्याज्ञानमेव कथं १०  
यतरतदुपनिबद्धमात्मनि कर्म भवेदिति चेत् ? न; तस्यापि तत्पूर्वोपाजितकर्मवलाद्दुत्पत्तेः, तस्यापि  
तत्प्राक्कालमपि मिथ्याज्ञानात्, एवमनादित्वात् मिथ्याज्ञानतदुपनिबद्धकर्मप्रवन्धस्येत्युपपन्नं  
चेतनस्याप्यात्मनः कर्मोपकरणम् । कथं पुनरमूर्त्तस्यात्मनो मूर्त्तेन कर्ममलेनामिसम्बन्धो मूर्त्तस्यैव  
मण्यादेर्मूर्त्तमलसम्बन्धस्योपलम्भादिति चेत् ? न, आकाशस्यामूर्त्तस्यापि मूर्त्तेन जलधरपटलादिनाऽभि-  
सम्बन्धप्रतिपत्तेः । न च मण्याडावपि मूर्त्तिरेव मलसम्बन्धनिवन्धनम्, तन्मात्रे तल्पसङ्गात् । न चैवम्, १५  
उपकल्पितविशुद्धिद्विशेषे तदभावात् । अपि तु तद्गतः कश्चित् स्निग्धत्वादिरूपः परिणतिविशेषः  
एव, तस्य चात्मन्यपि मिथ्याज्ञानादिस्वभावस्य भावात्, उपपन्न एव कर्ममलमिसम्बन्धः । न  
चैकान्तेनामूर्त्त एव संसारी जीवः तस्यानादिमूर्त्तकर्मसम्बन्धात् तत्प्रदेशानुप्रवेशरूपात् कथञ्चिन्मूर्त्तत्व-  
स्यापि भावात् । तदेवाह—

अभिन्नो भिन्नजातीयैर्जीवः स्याच्छेतनः स्वयम् । इति । २०

जीवः प्राणभृदात्मा प्रक्रमवशाच्चस्यैव जीवपदेनाभिधानात् । भिन्नजातीयैः पुद्गल-  
परिणामरूपतया स्वतो विलक्षणैः कर्ममलैः अभिन्नोऽपि स्वभूतः स्यात् भवेत् । स्यात् कथञ्चिद्वा १  
बन्धप्रकारेण । यद्येवं मूर्त्ते जीवस्तर्हि तन्मलबन्धवदचेतन एव स्यादिति चेत्; न; तस्य स्वयं  
स्वलक्षणतश्चेतनत्वात्, अन्यथा संसारानुपपत्तेः । दुःखानुभवप्रबन्धो हि संसारः, स कथमचेतनस्य  
स्याद् घटादिवत् ? स्यादेव चिच्छायासङ्क्रमादिति चेत् ; न; तस्य निराकरणत् । अत एव न २५  
चेतनासमवायादपि । अपि च,

चेतनासमवायेन संसारी व्योम किञ्च वः ।

तत्रापि समवायस्य भावान्नित्यविमुञ्चतः ॥१७१६॥

समवायस्य भावेऽपि चेतना तत्र नास्ति चेत् ।

जीवे कुतः ? स्वहेतोश्चेत् समवायो वृथा भवेत् ॥१७१७॥ ३०



- विनाऽपि तस्मादत्रेदमिति हेतोर्व्यवस्थिते (तौ) ।  
 न च तस्याः परं किञ्चित् समवायप्रयोजनम् ॥१७१८॥  
 तस्मादिहेदम्भावस्य समवायनिमित्तताम् ।  
 ५ ज्वलता ज्योम्नि चैतन्यं जीववत् परिकल्प्यताम् ॥१७१९॥  
 अदृष्टाभावतस्तत्र संसारो नास्ति चेदसत् ।  
 चेतनावददृष्टस्य समवायादवस्थिते ॥१७२०॥  
 सत्यप्येवं स्वतस्तस्याचेतनत्वादसंसृती ।  
 स्वतश्चैतन्यमायातं जीवे संसारिणि स्फुटम् ॥१७२१॥

स तर्हि कस्मात् सर्वतो न प्रकाशते सर्वविषयतयेति चेत् ? अत्राह—

- १० मलैरिव मणिर्विद्धः कर्मभिर्न प्रकाशते ॥२३॥ इति ।

यथा समन्ततः प्रकाशात्माऽपि जाल्यो मणिः मलै रजः-ऋदमादिभिः विद्धो न प्रकाशते तथा जीवोऽपि कर्मभिरावरणपङ्गामधेयैर्विद्धः परस्परप्रदेशानुगमप्रबन्धेन बद्धो न प्रकाशते । यदा तु तदावरणमलानां तदुपादानकारणप्रत्यनीकात् उपायामियोगात् निःशेषवृत्त्या जीवतो विश्लेष-स्तदा प्रकाशत एवासौ समन्ततः सर्वार्थसाक्षात्करणरूपतया च । तदुक्तम्—

- १५ “ज्ञो ज्ञेये कथमद्भः स्यादसति प्रतिबद्धरि ।  
 दाहोऽग्निर्दाहको न स्यादसति प्रतिबद्धरि ॥” [ योगबि० श्लो० ४३१ ]

तदेवाह—

सर्वार्थग्रहसामर्थ्यचैतन्यप्रतिबन्धिनाम् ।

कर्मणां विगमे कस्मान्न सर्वानर्थान्न पश्यति ॥ २४ ॥ इति ।

- २० जीवः सर्वानर्थान् कस्मान्न पश्यति पश्यत्येव । कदा ? विगमे निःशेषविश्लेषे ।  
 केवाम् ? कर्मणाम् आवरणमलानाम् । कीदृशानाम् ? सर्वो निरवशेषो योऽर्थो देशादि-  
 विप्रकृष्टस्तस्य ग्रहः परिज्ञानं तत्र समर्थमेव सामर्थ्यं तच्च तच्चैतन्यं च तत्प्रतिबन्धन्तीत्येवं  
 शीलानामिति । कः पुनरर्थं तैस्तस्य प्रतिबन्धो नाम ? पटवत् विषयप्रच्छादनमिति चेत् ; ततः कथ-  
 मग्रहणं विषयस्य ? तदापि विप्रकृष्टग्रहणस्य तत्स्वभावस्यापरिग्लानात् तेषाम् दर्शनप्रसङ्गः पटवत् ।  
 २५ असामर्थ्यान्नेति चेत् ; न ; वेदनसमर्थप्रतिज्ञाव्यापत्तेः । आवरणान्तरैः प्रतिबन्धान्नेति चेत् ; न ;  
 तत्राप्येवं प्रसङ्गादनवस्थापत्तेः । तन्न तत्प्रच्छादनं प्रतिबन्धः । अकिप्रबन्धस इति चेत् ; उच्यते—

एकैव ज्ञानशक्तिश्चेत् सा च तैर्ध्वस्यते यदि ।

जीव एव भवेद् ध्वस्तस्तदा गत्यन्तरच्युतेः ॥१७२२॥

१ भाकाशास्य । २ उद्धृतोऽयम्—अदृष्टसह० पृ० ५० । जयध० पृ० ६६ । घ० आ० प० ५५३ ।

३ कर्मणाम् ।

कर्मावरणविश्लेषस्तस्य ध्वस्तासतः<sup>१</sup> कथम् ।  
 येन सर्वार्थदर्शित्वं ततस्तस्योपवर्ण्यते ॥ १७२३ ॥  
 अनेका तस्य शक्तिश्चेदेकशः<sup>२</sup> सर्ववेदिनि ।  
 तस्याः साकल्यविध्वंसे जीवध्वंसः पुनर्मवेत् ॥ १७२४ ॥  
 असाकल्येन विध्वंसे शक्त्याऽवस्थितया कथम् ।  
 सर्वार्थदर्शनं तस्य न स्यात् ससारवर्तिनः ॥ १७२५ ॥  
 प्रत्यर्थनियता शक्तिरनेका तस्य चेत्तया ।  
 अज्ञातया कथं तस्य सर्वार्थग्रहसम्भवः ॥ १७२६ ॥  
 ज्ञातत्वमपि तस्या न शक्त्या युक्तमनेकया  
 अनवस्थार्थयोगेशस्यातिदूरोपसर्पणात् ॥ १७२७ ॥  
 एकया तत्परिज्ञाने शक्तिमेदे वृथा भवेत् ।  
 बाह्यस्याप्येक्यैवार्थजातस्य प्रतिवेदनात् ॥ १७२८ ॥  
 अत्र चोक्तमिदं जीवध्वंसं न सोपपत्तिकम् ।  
 इति ये चोदयन्त्यत्र तेऽपि न न्यायवेदिनः ॥ १७२९ ॥  
 तच्छक्तेर्बहुरूपायाः स्वत एव प्रवेदनात् ।  
 अनवस्थामयोत्पत्तिप्रसङ्गाभावनिश्चितेः ॥ १७३० ॥  
 ताभिरेव हि ताः शक्तीर्जीवो वेत्ति तदात्मकः ।  
 बाह्यानि पदार्थौघानिति हि प्राह्णवेदितम् ॥ १७३१ ॥  
 तासां अत्राऽप्रकलध्वंसे जीवध्वंसः कथं भवेत्  
 अध्वस्तशक्त्यवस्थस्य तस्याध्वंसोपपत्तितः ॥ १७३२ ॥  
 कथञ्चिज्जीवविध्वंसकल्पनं तु न दूषणम् ।  
 स्थित्युत्पत्तिविनाशात्मविद्वत्तत्त्वप्रवादिनाम् ॥ १७३३ ॥

ततो युक्तं जीवस्य ग्रहणशक्तविध्वंसकरणमेव कर्मणा तत्प्रतिबन्धवमिति । न चैवं नेषा  
 दर्शनमरुद्धः विषयवत्, तत्रापि तैरेव तच्छक्तेः प्रतिबन्धनात् । भवत्वेवं तथाऽपि यथा परिगलित-  
 निखिलजलवरपटलपरिवेष्टनस्यापि भानुमतः पुनः कुतश्चित् तद्गुणैपमम्भवः तथा निरवशेषनिर्धूल-  
 बोधावरणमलस्यापि केवलिनः पुनः कुतश्चित्तदभिसम्बन्धसम्भवात् अनर्थोपनिबन्धः किञ्च भवतीति  
 चेत् ? अत्राह—

**प्रभुः साक्षात्कृताशेषप्रपञ्चभुवनत्रयः ।**

**अनर्थैः परमात्मानमत एव न योजयेत् ॥ २५ ॥ इति ।**

१ ध्वस्तत्वेन अस्तः अविद्यमानस्य जीवस्य । २ अनेकास्तस्य आ०, ष०, प० । ३-कृतः  
 स-आ०, ष०, प० । ४-अयादेश-आ०, ष०, प० । ५ असाध्वंसोपपत्तितः आ०, ष०, प० ।  
 ६-च सकल-आ०, ष०, प० ।

यतोऽयं परमात्मा सकलावरणमलापगमे सति साक्षात्कृतः, तेन नान्यथा न ।  
 अत एव अस्मादेव हेनोः परमात्मानं च अनर्थैः संसारदुःखैः तत्कारणैश्च  
 न योजयेत् । निरवशेषतत्त्वविषयविशुद्धज्ञानात्मनस्तत्र तद्वियोजनस्यैवोचितत्वात् । मा  
 तद्योजनं परत्र भवत्येव क्रीडासुखार्थत्वादिति चेत्; न; क्रीडाया रागिधर्मत्वेन न  
 ५ नैसर्गिक-निरतिशयानन्दरूपतया तस्य तत्सुखनिरपेक्षत्वाच्च । तत्र तत्सुखार्थत्वेन तत्र  
 जनम् । कर्मप्रेरितत्वेनेति चेत्; न स्वकर्म तस्य तत्र प्रेरकम्; तस्यानुग्रहपरस्यैव भावात् । नरक  
 चेत्; न; तेनापि तस्याप्रेरणात्, प्रभुत्वव्यापत्तेः । कर्मण एव ततोऽपि प्रभुत्वमधिकमिति चेत्; किं  
 दानीं तदप्य तत्प्रेरणा अनर्थयोजनस्य तत एव सम्भवात् ? चेतनाधिष्ठितादेव ततस्तत्सम्भवे  
 केवलादिति चेत्; कथमिदानीं ततस्तत्प्रेरणम् ? तदपि तदधिष्ठितादेवेति चेत्; :-

१० परस्वराश्रयात्—

चेतनाधिष्ठितं कर्म प्रेरकं चेतनस्य तत् ।  
 चेतनस्तदधिष्ठाता भवेत् तत्प्रेरणादिति ॥ १७३४ ॥  
 कर्मान्तरप्रणुत्तस्य तस्याधिष्ठानतो यदि ।  
 कर्मान्तरेऽपि चिन्तयेमनवस्थाकरी भवेत् ॥ १७३५ ॥

१५ तत्र कर्मणा तस्य प्रेरणम् । नाप्यपरेण प्रभुणा; तस्यैव तदधिकस्याभावात् । भावे तेन  
 मुक्तात्मनामप्यनर्थकरणे किञ्च प्रेरणम् ? “प्रभुर्यदेवेच्छति तत्करोति” [ ] इति न्यायात् ।  
 एवञ्च,

पुनरावृत्तिसद्भावे मुक्तानामपि तद्वञ्जत् ।  
 मुक्तिकामितया न स्यादनुष्ठानं मनीषिणाम् ॥ १७३६ ॥

न तेषामसौ प्रेरको निमित्ताभावादिति चेत्; स्वस्ति तर्हि तत्साभवात् । निमित्तपारवश्ये  
 २० तदनुपपत्तेः । ततः सूक्तम्—प्रभुः इत्यादि ।

कृतः पुनः प्रभोनिरवशेषप्रपञ्चमुबनत्रयसाक्षात्करणमिति चेत् ? अत्राह—

एवं यत्कैवलज्ञानमनुमानविजृम्भितम् ।

नस्यै तदागमात् सिद्ध्येत [न च तेन विनाऽऽगमः] ॥ २६ ॥ इति ।

एवम् अनन्तरमुपवर्णितप्रकारं भगवतो यत्कैवलज्ञानमनुमानेन पूर्वोक्तेन वक्ष्यमाणेन  
 २५ च विजृम्भितं निष्पत्त्यनीकं प्रवृत्तं तदागमात् आगममूलात् सम्यग्दर्शनाद्यभ्यासात् ऋते विना न  
 सिद्ध्येत न निष्पद्येत, तत एव निष्पद्यत इत्यर्थः ।

तदनेन माहेश्वरं तज्ज्ञानमनागामियोगपूर्वकमिति<sup>१</sup> प्रत्युक्तम्; तथा हि—तदपि तत्पूर्वकं पुरुषा-  
 तिश्यत्वात् शास्त्रज्ञानपुरुषादितदतिशयवत् । तदविशेषेऽपि<sup>२</sup> तत्प्रकारादिरेव<sup>३</sup> तत्पूर्वको न तज्ज्ञानमिति

१ प्राणुक्तव्याप-आ०, व०, प० । २ कर्मणः । ३-वि ह्येवद-आ०, व०, प० । ४ तत्प्रभावात्  
 आ०, व० प० । ५ तिल्यञ्चद्विज्ञानवत्त्वान्महेश्वरस्य । ६ पुरुषातिशयत्वाविशेषेऽपि । ७ आगमाम्नास-  
 पूर्वकः । ८ माहेश्वरं ज्ञानम् ।

चेत्; कार्यत्वाच्चविशेषेऽपि घटादिकमेव बुद्धिमद्धेतुकं न तनुकरणादिकमित्यपि विभागस्तथा भवेदिति कथमीश्वरसिद्धिर्यत् तज्ज्ञानमतत्पूर्वमुच्येत ? तन्न किञ्चिदेतत् । नन्वेवमागमस्य तत्पूर्वकत्वं न भवेत्, ततोऽपि पूर्वं तस्याभावादिति चेत्; अत्राह—'न च तेन विनागमः' इति । तेन केवलज्ञानेन विना आगमः तदर्थानुष्ठानहेतुः न च नैव सिद्धचेत् । तस्या-  
 पौरुषेयस्य निषेधात् । न चैवमन्योन्यसश्रय, हेतुहेतुमद्भावेन परमागमकेवलज्ञानसन्तान- ५  
 नस्य बीजादिकुरवदनादित्वात् । एतदेव दर्शयन्नाह—

सत्यमर्थवत्त्वादेव पुरुषातिशयो मतः ।

प्रभवः पौरुषेयोऽस्य प्रबन्धोऽनादिरिष्यते ॥२७॥ इति ।

सत्यम् अवितथम् । किं तत् ? पुरुषातिशयः पुरुषस्यातीन्द्रियार्थदर्शनादिरूप  
 प्रवचनहेतुरतिशय प्रकर्षो मतोऽभ्यनुज्ञात । इतिशब्दोऽत्र द्रष्टव्यः । तदभ्यनुज्ञानं च १०  
 अर्थस्य आगमप्रामाण्यलक्षणस्य अन्यथाऽनुपपत्तिलक्षणात् बलादेव, न हि तत्पुरुषातिशयमन्त-  
 रेणोपपन्नमिति निरूपितम् । एवञ्च अस्य प्रवचनस्य प्रभवः क्वचित् कदाचिच्चोच्छे-  
 दवत् पुनस्मज्जन पौरुषेयः पुरुषकृत प्रबन्धस्तु सन्तानापरनामा अनादिरिष्यते । तथा  
 तद्विष्टो कस्यचिद् वाधकस्याभावात् । न केवल तद्वलादेव तदभ्यनुज्ञानम्, अपि तु अनुमाना-  
 दपि । तच्चेदम्—यो यत्रानुपदेशालिङ्गानन्वयव्यतिरेकाविसर्वादि वचनोपक्रम स तत्साक्षा- १५  
 त्कारो यथा सुरभिचन्दनगन्धादौ अस्मदादि, तथाविधवचनोपक्रमश्च कश्चित् ग्रहणक्षत्रादि-  
 गतिविकल्पे मन्त्रतन्त्रादिशक्तिविशेषे च तदागमप्रणेता पुरुष इति । तदागमस्यापौरुषे-  
 यत्वेन प्रणेतुरभावादाश्रयासिद्धः तदभिवेयविषयस्तथाविधवचनोपक्रम इति चेत्, न 'बैबस्य'  
 इत्यादिना तत्रोत्तरस्य वक्ष्यमाणत्वात् । एवमप्यसिद्ध तद्विषेणमनुपदेशत्वम्, उपदेशात् कस्य-  
 चित् तदुपक्रमसम्भवादिति चेत्, न, उपदेशस्तदर्थदर्शनाद्यतिगयक्षम्भवे तस्यैव निखिलविषय- २०  
 विज्ञानाधिष्ठानत्वेनास्मद्विष्टप्रतिष्ठानात् तस्याप्युपदेशवलादेव उपदेश्च त्वपरिकल्पनायाम-  
 नादि उपदेशप्रबन्ध परिकल्पितो भवति । तत्र च 'अनादिसम्प्रदायश्चेत्' इत्यादिना दोष  
 वक्ष्याम । तन्नानुपदेशत्वमसिद्धम् । नाप्यलिङ्गत्वम्, न हि लिङ्गवलात् तस्य तद्विकल्पाद्युप-  
 देश, लिङ्गस्यैव तत्र कस्यचिदसम्भवात् । सम्भवेऽपि तस्य प्राकृतपुरुषविषयत्वे सर्वस्यापि  
 ततस्तत्प्रतिपत्तिरसम्भवात् दैवज्ञत्वमविशिष्ट भवेत् । विशिष्टप्रतिपत्तृगोचरत्वे तु सिद्ध २५  
 तत्प्रतिपत्तुरतीन्द्रियार्थसाक्षात्करणं तदपरस्य तद्वैशिष्ट्यस्यायोगादिति नासिद्धमलिङ्गत्वम् ।  
 नापि अनन्वयव्यतिरेकित्वम्, न हि अनन्वयव्यतिरेकाभ्यां ग्रहचारादे सम्भवति प्रतीतिः,  
 तस्य चूतमञ्जयदिर्मधुमासादिवत् देशकालादिनियमाभावात् । नापि तस्याविसर्वादित्वम्,  
 सति तद्वाच्यसम्बन्धपरिज्ञाने तत्र सवादस्यैव प्रतीते । कदाचित् विसर्वादप्रतीतिस्तु प्रति- ३०  
 पत्तुरेव यथावत्सम्बन्धपरिज्ञानसामर्थ्यवैकल्यलक्षणादपराधात्, न तद्वचनोपक्रमस्य । ततो  
 युक्त तदन्यथाऽनुपपत्त्या क्वचित् तद्विषयसाक्षात्करणसाधनम् । एवमपि ग्रहगत्यादि-  
 विषयमेव ततस्तत्सिद्धयेत् नाशेषविषयमिति चेत्, न, तद्विषयस्यैव तस्याशेषविषयतोप-  
 पत्तेः । ग्रहगत्यादयो हि देशकालजातीयविकल्पेन प्राणिनां श्रेयप्रत्यवायोपनिपातपिण्ड-  
 नतया प्रतीयमाना नि शेषानपि देशकालविशेषान् तस्मिन्नासिन् त्रसस्थावरराद्यनेकविकल्पान्

१ निरूपमेवैव सा०, आ०, व० । २ "सूत्रमाद्यर्थोपदेशो हि तत्साक्षात्कर्तृपूर्वकः । परोपदेशसिद्धि-  
 चागमपेक्षावितथत्वतः ॥" -स० रत्नो० पृ० ११ । ३ -स्वास्मापि आ०, व०, प० । ४ 'असिद्धय' इति  
 सम्बन्धः ।

प्राणिनस्तदधिकरणान् अदृष्टविशेषानपि तद्धेतुफलविकल्पेन प्रत्याययन्ति, अन्यथा नतया<sup>१</sup> तत्प्रतिपत्तेरनुपपत्तेः तत्कथमशेषविषयमेव ततस्तन्न साधितं भवेत् ? ५७.

ग्रहादिगतयः सर्वाः सुखदुःखादिहेतवः ।

येन साक्षात्कृतास्तेन किन्न् साक्षात्कृतं जगत् ॥ २८ ॥ ६

- ५ ग्रह आदित्यादिरादिर्येषां तारकादीनां तेषां घतप्रवृत्तेश्च विशेषाः । ७५७७५  
लतामूलमाद्योषधिगता रसवीर्यादियो मन्त्रध्यानादिगता वशीकरणशक्त्यादयोऽपि  
निरवशेषाः येन प्रतिपादितवचनोपक्रमवता साक्षात्कृतास्तेन पुरुषेण किन्न् सा-  
दृश्यं ? सुखदुःखादिहेतव इत्यत्रैवोपपत्तिः, यतः तद्गतयो रसवीर्यविपाकादयश्च  
श्रीतिपरितापलाभालाभजीवितमरणादेश्चापिकतयोत्पादकतया चोपजाताः ततः तत्सा-  
कारिणा तदपि साक्षात्कृतमेव, अन्यथा तत्साक्षात्करणानुपपत्तेरिति मन्यते । तत् १.  
१० तद्गत्यादिसाक्षात्कारिज्ञानोपनिबन्धन एव तस्य प्रतिपादितो वचनोपक्रम इति ।  
साम्प्रतं परस्य निर्वन्धात् लिङ्गवलोपनिबन्धनत्वे सत्यपि तस्य सूक्ष्म-  
साक्षात्करणमवश्यम्भावीति दर्शयन्नाह—

सूक्ष्मान्तरीतदूरार्थाः प्रत्यक्षाः कस्यचिद्यथा ।

- १५ अनुमेयत्वतोऽन्यादिरिति सर्वज्ञसंस्थितिः<sup>२</sup> ॥ २६ ॥ इति ।

- सूक्ष्माः परचेतोवृत्तिविशेषमन्त्रोपनिबन्धनक्यादयः अन्तरिता देशकालव्यवहित्वा जीवित-  
मरणलाभालाभादयो दूराः मन्दरमकराकरादयस्त एव अर्थाः ते कस्यचित् तद्विषयानुभावत्<sup>३</sup>  
पुरुषस्य प्रत्यक्षा विशदज्ञानविषया इति साध्यन्ते अनुमेयत्वात् अनुमानज्ञानगोचरत्वात् ।  
यदि ते प्रत्यक्षाः किमनुमानेन प्रत्यक्षाविषय एव तदुत्पत्तेः, “प्रत्यक्षबुद्धिः क्रमते न यत्र  
२० तल्लिङ्गमन्यम्” [युक्त्यनुशा० श्लो० २२] इति भवतामप्यभ्युपगमादिति चेत्; यदि न  
प्रत्यक्षाः, तथाऽपि कथमनुमानम् । कथं च न स्यात् ? व्याप्यपरिज्ञानात् । न हि प्रत्यक्षा-  
दयत् साध्यसाधनव्याप्तिप्रतिपत्तौ तस्य प्रमाणम् । अनुमानतस्तदवगतौ, ततः एव;  
परस्पराश्रयात् । अन्यतश्चानवस्थानात् । अर्थापत्तेश्चानुमानविशेषत्वात् । उपमानस्य च  
प्रत्यक्षविषय एव सादृश्योपाधिकतया प्रवृत्ते । आगमात् तत्प्रतिपत्तौ व्यर्थमनुमानं साध्य-  
स्यैव ततः परिज्ञानात् । ततः प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणम् । तेन च व्याप्तिसमवद्योतयता सूक्ष्मा-  
२५ द्योऽप्यवद्योतयितव्या एव, अन्यथा तल्लिङ्गव्याप्तेस्ततोऽवद्योतनानुपपत्तेः । “प्रत्यक्षबुद्धिः”  
इत्यादिकं तु प्रमाणांतरात् व्याप्तिप्रतिपत्त्यभिप्रायेणाभिहितं ततो न दोषस्तद्वचनस्य ।  
यच्चोक्तम्—यदि ते प्रत्यक्षाः किमनुमानेनेति; तदपि श्रीमासकस्यैव चोद्यं य  
प्रत्यक्षविषयेऽपि अनुमानमन्विच्छति नास्माकम्, अस्माभिस्तु केवलं तत्प्रसिञ्जतेनानुमानं  
३० तेषां प्रत्यक्षविषयत्वं प्रत्याय्यते । अतएवेदं प्रसङ्गसाधनं भावमन्ति मनीषिणः । भवेद्विदं  
प्रसङ्गसाधनं यदि प्रत्यक्षविषय एवानुमानम् । न च यच्च, इन्द्रियशक्त्यादिवत् सूक्ष्मादेरप्यत-  
द्विषयस्यैव कृतचित्तं कार्यव्यतिरेकात् अनुमानोपपत्तेरिति चेत्; न; तच्छक्त्यादेरपि  
अनिश्चितप्रतिबन्धात् अनुमानानुपपत्तेरिति प्रसङ्गात् । प्रतिबन्धनिवृत्त्यै प्रत्यक्षात् कथमती-  
न्द्रियत्वं तच्छक्त्यादेरिति चेत् ? अयमपि भवत एव पर्यनुयोगो यस्य प्रत्यक्षात् तद्विषयो

१ तत्सूचकतया । २ सुखदुःखा-भासमी० श्लो० ५ । ३ अनुमानवत्तः आ०, ४०, ५० । ४ वत्स  
आ०, ४०, ५० । ५ तस्य पुत्राणुमाणात् स्वीयव्याप्तिप्रतिपत्तौ । ६ ननुमानमिति मनी-आ०, ४०, ५० ।

न स्याद्वादिन, तेनाप्रत्यक्षादेवोहविकल्पतस्तदुपगमात्<sup>१</sup>। भवतु सूक्ष्मादावपि तत एव तन्निश्चय इति चेत्, न, 'तत्प्रामाण्ये षट्प्रमाणनियमविनिपातात्। को वा तद्विकल्पोपगमे भवतो लाभ ? सूक्ष्मादिप्रत्यक्षत्वाभाव एवानुमातुरिति चेत्; न; 'तद्विकल्पस्यैव देशकालानवच्छिन्नव्याप्तिप्रतिवेदिनो वैशद्यकोटिप्राप्तौ सूक्ष्मादिप्रत्यक्षत्वोपपत्तेः। भवति हि तस्य तत्प्राप्ति, आवरणापाये तन्निमित्तस्यावैशद्यस्य व्यपगमात्। प्रतिपादित च तस्य<sup>५</sup> तन्निमित्तत्व इवचिन्निरवशेषनिवृत्तिश्च। तन्न तदुपगमेऽपि तत्प्रत्यक्षप्रसङ्गभयात् निर्मुक्ति इन्द्रियशक्त्यादेरपि स्पष्टभावाविष्ठानतद्विकल्पशेषमुषीविषयभावमुपासेदुप प्रत्यक्षत्वाभ्यनुज्ञानस्याद्रूपणात्। ततः प्रसिद्धप्रत्यक्षापेक्षयैव कस्यचित् सूक्ष्मादयोऽर्था प्रत्यक्षा. पावकादय इवेत्युपपन्नम्, अन्यथा तल्लिङ्ग प्रतिबन्धनिर्णयानुपपत्त्या तदनुमानाभावप्रसङ्गात्। का पुनरेव भवतस्तत्प्रत्यक्षासाधनप्रयासेन समीहितसिद्धिरिति चेत्? निरवशेष- १० तत्त्वदर्शिन. पुरुषस्य निर्वाचित्वेनावस्थितिरिव। अत एवोक्तम् 'इति सर्वज्ञसंस्थितिः' इति।

भवत्येव तत्प्रसङ्गसाधन यदि ग्रहगत्यादिकमनुमानत प्रतिपद्य कश्चिद्दुपदिगेत्, न च वम्, तच्छास्त्रस्य धेदाङ्गत्वेनापीरुषेयस्योपदेष्टुरेवाभावात्। एतदेवाह—

वेदस्यापौरुषेयस्य स्वतस्तत्त्वं विवृण्वतः।

आयुर्वेदादि यद्यङ्गं [यत्नस्तत्र निरर्थकः] ॥३०॥ इति।

१५

'वैद्यकमायुर्वेदः आदिशब्दात् ज्योति शास्त्रादि यदि चेत् अङ्गमवयव। कस्य ? वैवस्थ। कीदृगस्य अपौरुषेयस्य अपुरुषकृतस्य। पुनरपि तद्विशेषण स्वतः पुरुषनिरपेक्षतया तत्त्वम् आत्मान स्वर्गतद्वेषुसम्बन्धाश्च<sup>६</sup> विवृण्वतो व्यञ्जयत इति। अत्रोत्तरमाह— यत्नस्तत्र निरर्थकः इति। तत्र तस्मिन्नायुर्वेदादौ यत्नस्तात्वादिव्यापारलक्षण तदर्थ- व्याख्यानरूपश्च प्रयासो निरर्थको निष्फल। तथा हि— २०

न तावत् कण्ठतात्वादिव्यापारस्तत्स्वरूपकृत्।

नित्यस्थाकरणात्तस्य नापि तद्व्यक्तिकारणम् ॥१७३७॥

व्यक्तितस्तस्मादभिन्ना चेत् नित्येवेति न तत्कृति।

भिन्ना चेद्वेदतो व्यक्तितस्तस्येति कथमुच्यताम् ॥१७३८॥

तयापि तस्य चेत् व्यक्तितस्तत्राप्येव प्रसञ्जनात्।

२५

अनवस्थाभयावेशान्निर्मुच्येत कथं भवान् ॥१७३९॥

अथ मतमुपलब्धिरिव व्यक्तित्, "उपलब्धनिमित्ताच्च नान्यद् व्यञ्जकमुच्यते।" [ इति वचनात्। सा च विषयविषयिभावात् सम्बन्धादेव वेदस्येत्युच्यते नाभेदात् नापि तदन्तर- करणादिति; तन्न, उपलब्धे प्रयत्नकार्यत्वेनानित्यत्वे तद्विषयभावस्यापि तदपेक्षत्वेना- नित्यत्वप्रसङ्गात्। अनित्य एव स इति चेत्, वेद. कथं नित्य ? तस्य तस्माद् व्यतिरेका- दिति चेत्, स एव वेदस्येति कथम् ? व्यतिरिक्तादेव कृतञ्चित् सम्बन्धादिति चेत्, न; तत्रापि पूर्ववत्प्रसङ्गात् अनवस्थापत्तेश्च। तन्नोपलब्धेर्व्यक्तित्वम्, आविर्भावस्यैव तदनर्था- ३०

१ व्याप्तिनिश्चयस्वीकारात्। २ ऊहस्य प्रामाण्ये। ३ ऊहविकल्पस्यैव। ४ आवरणस्य अवैशद्य- विमित्तत्वम्। ५ -दिक्रममजु-आ०, व०, प०। ६ "शिखा कल्पोऽथ व्याकरणं निरुक्तं ज्योतिषं तथा। कुन्ध्यां विचिन्तित्वेति पञ्चो वेद इत्यते ॥"- छा० टि०। ७ वैद्यकर्मायुर्वेद-आ०, व०, प०। ८ -यन्धं च आ०, व०, प०।

न्तरस्य तदुत्पत्ते, तस्य च वेदवत् स्वतःसिद्धेरुपपन्नमेतत् 'यत्तस्तत्र निरर्थकः' चैवम् । अत इदमुच्यते—पौरुषेय आयुर्वेदादिः प्रयत्नसाफल्यादिति । व्यभिचारी २ पुरुषापेक्षया भारतादेरपौरुषेयत्वेऽपि तत्साफल्यादिति चेत्; न; तदपेक्षया न पौरुषेयत्वात् । कथं तर्हि 'स तेन वाच्यते' इति व्यवहारः ? 'क्रियते' इत्येव तदुप-  
 ५ चेत, न; प्रागपि तादृशस्य प्रवन्धस्य भावात्, तदेकत्वाध्यारोपेण तस्य न हारोपे 'त एवामी शालयो भुज्यन्ते ये परुद् भुक्ताः' इति व्यवहारवत् । व्यभिचारे तदव्यवहार, तत पूर्वं तादृशस्याभावात् । भवत्वेवमायुर्वेदादेरपि गुर्वादिभिर्भा-  
 सद्दृशतया शिष्यादिभिरपि भाषणादनुभाष्यत्वमेव न पौरुषेयत्वं मूलस्य कस्यचित् का भावात् । अत एवोक्तम्—

१० "वक्ता न हि क्रमं कश्चित् स्वातन्त्र्येण प्रपद्यते ।  
 यथैवास्य परंरक्तस्तथैवैनं विवक्ष्यति ॥  
 परोऽप्येवं ततश्चास्य सम्बन्धवदनाविता ।  
 तेनेयं व्यवहारात् स्यादकौटस्थ्येऽपि नित्यता ॥  
 यत्नतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता ।"

१५ [मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २८८-९०]

इति चेत्, तदसत्यम्, प्रत्येकमस्वतन्त्रत्वेऽपि पुरुषाणां तत्प्रवन्धस्य तत्र स्वातन्त्र्यात् सत्यव तस्मिन् तद्भावात् । इदमेव हि तस्य तत्र स्वातन्त्र्यं नाम यत्तद्भावाभावानिश्चयानु-  
 विधायित्वमायुर्वेदादे, अतः कथमपौरुषेयत्वम् ? सत्यमेतत्, अपौरुषेयत्वं तु कस्यचिदती-  
 न्द्रियदर्शिनस्तत्कर्तुरभावादिति चेत्; कथमिदानीं तत्राप्राामाष्यनिवृत्तिनिर्णयः सति  
 २० पौरुषत्वे दोषपरिच्छन्नस्यानिवृत्तेः ? "दोषाः सन्ति न सन्तीति पौरुषेयेषु शङ्क्यते"  
 [ ] इति स्वयमेवाभिधानात् । कुतो वा तत्र तादृशः कर्तुरभावः ?  
 प्रत्यक्षादिति चेत्; न, चिरकालव्यवहितस्य ततो भाववत् अभावस्याप्यप्रतिपत्ते । इदानीं  
 ततस्तदभावप्रतिपादनं तु न दोषाय, अभीष्टत्वात् ।

कर्तुरस्मरणाल्लङ्घादिति चेत्; किमिदमस्मरणम् ? अपरिज्ञानमिति चेत्; न,  
 २५ 'सकलज्ञस्य' इत्यादिना दत्तोत्तरत्वात् । अनभ्युपगम इति चेत्; किं पुनरभ्युपगमेन भाव-  
 व्याप्तियतस्तदभावे न भवेत् ? तथा चेत्, सर्वस्य सर्वमिष्टं सिद्धयेत्, अनिष्टस्यानभ्यु-  
 पगमादेवाभावोपपत्ते । न तन्मात्रादेवाभावः अपि तु प्रमाणमूलादिति चेत्, किं तर्हि तत्  
 प्रमाणं यदनभ्युपगमस्य मूलं भवेत् ? इदमनुमानमिति चेत्; न; परस्परान्तरात्—अनभ्युपग-  
 मादनुमानम्, अनुमानादनभ्युपगम इति । ततोऽप्यनुमानमन्यदेवेति चेत्; न; तस्यापि  
 ३० भावग्राहिनस्तन्मूलत्वानुपपत्ते । अभावग्राहित्वे तु तत एवाभावसिद्धे व्यर्थमिदमनुमानं  
 भवेत् । किं वा तदन्यत् प्रमाणम् ? 'आयुर्वेदादिप्रवन्धो मूलकर्तृविकल अनादित्वात्  
 मनुष्यप्रवन्धवत्' इत्यनुमानमिति चेत्; तदनादित्वं यदि प्रमाणान्तरात्; तत एव तद-  
 कर्तृत्वसिद्धेः व्यर्थमिदम् । अत एव चेत्; उक्तं परस्परान्तरात् । तन्नातस्तद्वैकल्पसिद्धिः ।  
 आगमादिति चेत्, न; तेन तत्र प्रजापतिकर्तृत्वस्य "एवं वा अरे अस्य महतो

१ वाच्यते इति व्यवहाराभावः । २ यत्तद्भावा-शा०, व०, प० । ३ "दोषाः सन्ति न सन्तीति पौरुषेयेषु शङ्क्यते । वेदे कर्तुरभावाच्च दोषाशङ्केन नास्ति नः ॥"—सत्यसं० श्लो० २४९५ । ४ न्यायवि० श्लो० ३१२० । ५ तद्वैकल्पस्य सिद्धि-शा०, व०, प० ।

भूतस्य निव्वसितमेव तद् (मेतत्) यत् ऋग्वेदो यजुर्वेदः” [ वृहदा० २।४।१० ] इत्यादिना श्रवणात् । तत्र तन्न प्रमाणमिति चेत्, व्याहृतमेतत्—तस्यैव प्रामाण्यं साधयितुमुपक्रान्तेन तदेव प्रविरुद्धयत इति ।

नोपमानादपि तत्सिद्धिः ; तादृगस्य प्रवन्धान्तरस्याभावात् । अस्त्येव भनृष्यप्रबन्ध इति चेत्; न; तस्यापि “भूखतो ब्राह्मणमसृजत्” [ ] इत्यादेरागमात् समूल- ५ कर्तृकस्यैवाधिगमात् । एतेनानन्तरप्रयोगे निदर्शनस्य साध्यवैकल्य प्रतिपत्तव्यम् ।

अर्थापत्तेस्तत्सिद्धिरिति चेत्; कुतस्तदुत्पत्तिः ? प्रामाण्यादिति चेत्, तदपि कस्मात् ? न तावत्तद्वैकल्यात्; परस्परश्रयात् । नापि सवादात्, प्रत्यागमेऽपि ततस्तद्वैकल्य- सिद्धिप्राप्तेः । न हि तत्र सवाद एव नास्ति, तद्विषयेऽपि तस्य बहुलमूपलब्धेः । न सर्वत्रेति चेत्, न; प्रकृतेऽपि तुल्यत्वात् । तदनेन “स्वतः” [ मी० श्लो० ] इत्यपि प्रत्याख्याताम् । १०

कथं वा तस्य प्रामाण्यमचेतनत्वात् कलशादिवत् ? सत्यमेतत्, भुव्यतस्तत्त्वज्ञानस्यैव तत्त्वात्, तत्कारणत्वेन तूपचरितमेव शब्दस्य तदुच्यत इति चेत्, न स्वतस्तस्य तत्कारणत्व व्याप्त्यावैफल्यात् । न वैकल्य तया तत्र विप्रतिपत्तेः निराकरणादिति चेत्; सैव कुतः ? सप्तमान्तराभियोगादिति चेत्; अनभियुक्ततदन्तरस्य तर्हि तन्निरपेक्षमेव स तत्कारण सम्भवेत् । न चैवम्, सम्प्रदायबलादेव तत्रापि तस्य तत्त्वदर्शनात् । अत एव “आचार्यवान् १५ पुत्रो वेद” [ छान्दो० ६।१४।२ ] इति श्रुतिः । कथं वा तदभियोगाद्विप्रतिपत्तिः ? सत्यपि तस्मिन् शब्दस्य तत्कारणशक्तेरपरिक्षयात् । परिक्षये स एव परिक्षीण स्यात् अभेदात् । भेदे तु तदपेक्षणात् स्वतस्तस्य तद्वेतुत्वं व्याहृत्यते । परिक्षीणाच्च कथं ततस्तत्त्वज्ञानम् असतस्तदनुपपत्ते ? न तत एव तत्त्वज्ञानमपि तु पुनरन्यतस्तादृगादिति चेत्; न; तस्याप्य- न्यतस्तदभियोगादेव परिक्षयान्, पुनरप्यन्यतस्तत्कल्पनायामनवस्थापत्तेः । अतो न शब्द- २० सामर्थ्ये विप्रतिपत्तिरिति न तन्निराकरणात् तस्या साफल्यम्, अपि तु शब्दस्य शक्ति- करणादेव । कथं पुनः स्वतोऽसती तच्छक्तितरन्यतो भवति ? “न हि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुं मन्येन शक्यते” [ मी० श्लो० चोदना० श्लो० ४७ ] इति न्यायादिति चेत्, मिथ्या- ज्ञाने शक्तिः कथम् ? न हि साऽपि शब्दस्य स्वत एव, ‘अप्रामाण्यं परत’ इत्यस्य व्याघातात् । अथ तज्ज्ञाने परस्यैव व्यापारो न शब्दस्य, यद्येव परमेवाप्रमाण न शब्द इति २५ सर्वस्यापि तस्य प्रामाण्यमेव भवेत् ।

परस्यापि स्वतस्तत्र व्यापारो यदि सम्मतः ।

तदप्रामाण्यमायाति स्वत एव तदा न किम् ॥१७४०॥

तत्परस्यैव तत्रापि व्यापारपरिकल्पने ।

प्राच्यप्रज्ञानतिक्रान्तिरव्यवस्थितिमावहेत् ॥१७४१॥ ३०

परतो न क्वचित्तस्मादप्रामाण्यव्यवस्थितिः ।

इति साऽपि स्वत प्राप्ता निवार्येत कथं त्वया ॥१७४२॥

दूरमनुस्मृत्याऽपि परस्य परोपकल्पितया शक्त्या तत्कारणत्व ब्रुवाणेन शब्दस्यैव

१ उक्तं तत्र प० । २ “स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम्”—मी० श्लो० चोदना० श्लो० ४७ । ३ सप्तमान्तरा—आ०, व०, प० । ४ व्याख्यानिर्पेक्षमेव । ५ “अप्रामाण्यं त्रिधा त्रिंशत् मिथ्यात्वाज्ञानसंशयै । वस्तुत्वाद् द्विविधस्यात्र समसो द्रष्टकारणात् ॥” —मी० श्लो० चोदना० श्लो० ५५ ।



तथा तद्वक्तव्यमविशेषादिति कथं तच्छक्तिरन्यतो न भवेत् यतः सत्यज्ञानशक्तिरपि तथा परतो नावकल्प्येत । स च परः पुरुषस्तदर्थसाक्षात्कार्येव नापरः, ततः तदनवकल्पनस्य वक्ष्यमाणत्वात् । तदेव दर्शयन्नाह—

शास्त्रज्ञानं तथैव स्यात् सामग्रीगुणदोषतः । इति ।

- ५ एवकारो हेतुपदानन्तरं द्रष्टव्यो भिन्नक्रमत्वात् । तदयमर्थ—शास्त्राद्वेदान्यतो यज्ज्ञानं तदर्थविषय तत् स्यात् भवेत् । कथम् ? तथा तेन सत्यमिथ्यात्वात्मना प्रकारेण । कुतस्तथा तत् स्यात् ? सामग्री शास्त्रमेव तस्या यी गुणदोषौ पुरुषविशेषापादितसत्यमिथ्या-ज्ञानजननशक्तिरूपौ तत एव ताम्यामेव । दोषग्रहणं निदर्शनार्थम्, यथा दोषतो मिथ्यात्वेन भावस्तथा सत्यत्वेन गुणत इति । सतोऽपि गुणस्य दोषपाकरण एव व्यापारो न सत्यज्ञाने, १० तस्य शास्त्रादेव भावादिति चेत्; किमेवं दोषस्यापि गुणापाकरण एव व्यापारत् मिथ्या-ज्ञानमपि शास्त्रादेव न भवेत् ? दोषतः पूर्वं गुणस्यैवाभावादिति चेत्; गुणतः पूर्वं दोषस्याप्यभावात् न ततोऽपि तदपाकरण स्यात् । सम्भवनियमे वा दोषस्य गुणस्यापि स्याद-विशेषात् । ततो युक्तं तज्ज्ञानस्य पुरुषायत्तगुणोपनिबन्धनत्वेन परत एव प्रामाण्यम् किं पुनर्वेदे तदर्थदर्शना पुरुषेण ? न हि तेन तस्य करण नित्यत्वात्, नापि तदर्थज्ञानस्य, १५ तस्यापि जैमिन्यादिसम्प्रदायपरम्परात् एवोपपत्तेरिति चेत्; न; प्रयत्नसापेक्षत्वेन तत्र नित्यत्वविरोधस्याभिधानात् । तदविरोधेऽपि दूषणमाह—

अविरोधेऽपि नित्यस्य भवेदन्धपरम्परा ॥ ३१ ॥

तदर्थदर्शिनोऽभावान्म्लेच्छादिव्यवहारवत् । इति ।

- अन्धवत् अन्धो जैमिन्यादिसम्प्रदायः । तस्यातीन्द्रियस्वर्गयागसम्बन्धादिवेदार्थसंस्पर्श- २० वैमुख्यात् तस्य परम्परा प्रवाहो भवेत् । कदापि ? अविरोधेऽपि विरोधाभावेऽपि । कस्य ? नित्यस्य वेदस्य । कृतो भवेत् ? तदर्थदर्शिनो जैमिन्यादीना मध्ये तदर्थं वेदार्थं पश्यतीत्येवशीलस्य कस्यचिदपि अभावात् । अत्र निदर्शनम्—म्लेच्छाः प्रत्यन्तवासिनो बलाकादयः, आदिशब्दादन्येऽपि तादृशा व्याघादय तेषां व्यवहारो मातृविवाहादिस्तत्रैव तद्वदिति । प्रसिद्धं हि परस्यापि मातृविवाहादेः श्रेयोहेतुत्वदर्शिनः कस्याप्यभावात्, तदर्थदर्शि- २५ सम्प्रदायस्य च तद्विमुखत्वादन्यप्रवाहत्वं तथा प्रकृतस्यापीत्युपपन्नो दूष्टान्तभावः । सत्यपि तदर्थभिमुख्ये अनादिसम्प्रदायत्वे वेदागमस्य भवितव्यं तदर्थदर्शिनो पुरुषेणैति प्रतिपिपादयिषुः पूर्वपक्षयति—

अनादिसम्प्रदायश्चेत् आयुर्वेदादिरागमः ॥ ३२ ॥ इति ।

सुबोधमिदम् । अत्रोत्तरमाह—

- ३० कालेनैतावताऽनाप्तः कथन्न प्रलयं गतः । इति ।

एतावता अनादिरूपेण कालेन कथन्न प्रलयं गत तदागमः । कीदृशः ? अनाप्तः अविद्यमानतदर्थसाक्षात्कारिपुरुषः । प्रलयं गतोपपत्त्येव (गत एव उपपत्त्या) रागाद्युपहृतचेतस्क- तथा प्रज्ञाबलवैकल्यादिना च अविद्विदिशानामनुपदेशान्यथोपदेशादेः अप्रतिवेदानान्यथाप्रतिवेदाना- देश्च प्रतिपुरुषमुपक्षीयमाणस्य सर्वत्रापि देशे अनादिना कालेन निम्नो लोन्मूलनस्य सम्भवात् ।

१ तदा आ०, व०, प० । २ 'प्रत्यन्तो म्लेच्छदेवाः स्यात्' इत्यमरः । ३ -तदर्थभिमुख्येऽपि-  
आ०, व०, प० ।

द्वयते हि इदानीन्तनानामपि नैपथ्यादिव्यवहाराणा बहुजनपरिगृहीतानामपि निमूलप्रलयः किं पुनस्तथा तदागमस्यादिकालीनस्य न भवेत् । न चैवम्, ततो यत्सिद्धं तदाह—

सिद्धं श्रुतेन्द्रियातीतं त्रिकालविषयं स्फुटम् ॥३३॥ इति ।

‘शास्त्रज्ञानम्’ इत्यनुवृत्तम् । शास्त्रस्यायुर्वेदादेः ग्रन्थतोऽर्थतस्त्वं यज्ज्ञानम् उच्छेद-  
गतस्य पुनःप्रवृत्तिनिमित्तं तत् सिद्धं क्वचित् पुरुषे निश्चितम्, अन्यथा तत्प्रलयगमनाभावा- ५  
नुपपत्तेः । तच्च श्रुतातीतम् उपदेगानपेक्षत्वात् अन्यथा भवेत्’ इत्यादिदोषात् । इन्द्रियातीतं  
च तदधीनत्वे तज्ज्ञानत्वानुपपत्तेः । अत एव त्रिकालविषयम् इन्द्रियद्वारतयैव तस्य काल-  
नियमसम्भवात् । आवरणपरिक्षयाच्च स्फुटमिति स्पष्टमिति । तर्हि तथाविधस्य तज्ज्ञानस्य  
सुगतादिष्वेव भावात् त एव तद्वेदादेः प्रवर्तका’ इति चेत्, अत्राह—

तथा न क्षणिकादीनां सर्वथाप्तशुष्यात्ययात् । इति ।

१०

क्षण इति क्षणभङ्गवाद उच्यते विषयिणि विषयोपचारात्, तद्वत्त्वेन क्षणिकः  
‘सुगतः आदिशब्दादीस्वरदायस्तेषां तथा तेनोक्तप्रकारेण न शास्त्रज्ञानम् । कस्मात् ?  
आप्तस्य यो गृणः अज्ञानरागादिदोषाभावलक्षणः “आप्तिं दोषक्षयं विदुः” [ ]  
इति वचनात्, तस्यात्ययात् अभावात् । भवतु नाम क्षणभङ्गादी प्रमाणपथातिवृत्तिनि तेषां  
तदत्ययो न नीलादौ तस्य तदनतिवृत्तिन एव तैरुपदेशादिति चेत्; न, तस्यापि क्षणभङ्गाद्य- १५  
व्यतिरेकेण तदतिवृत्तिव्यतिरेकात् । अत एवोक्तं ‘सर्वथा’ इति । ततो न तेषां तत्प्रवर्तकत्व  
भगवत् एव तदुपपत्तेः । उपसहरन्नाह—

तद्विरम्य विरम्यैतद् युक्तं शास्त्रप्रवर्तनम् ॥३४॥ इति ।

तत्तस्माद्भुक्तरूपात् ज्ञानात् एतत् प्रतीयमानं शास्त्रस्यायुर्वेदादेः प्रवर्तनं युक्त-  
मुपपन्नम् । कथम् ? विरम्य विरम्य वीप्सया अन्तराज्जतरा विच्छेदं गत्वेति दर्शयति । २०  
प्रसिद्धस्य परस्यापि तथा तद्विच्छेदे, विच्छिन्नस्य पुन कुतश्चित् तदर्थदर्शनवत् । प्रवर्तनं  
च । ‘वामदेवेन दृष्टं ‘साम कठेन प्रोक्तम्’ इत्यादिव्यवहारात्, स्वयं प्रतिपन्नस्य  
प्रथमोक्तस्य च दृष्टत्वप्रोक्तत्वोपपत्तेः । तत्तस्मैव (तत्तज्ज्ञाने) तदर्थदर्शी पुरुष तदभावे  
शास्त्रस्यैव प्रलयप्रसङ्गात् ।

तदेवं तस्य शास्त्रं प्रत्युपयोगमभिधाय तत्र प्रवृत्तेर्यवत्त्वं प्रत्यभिधित्सुराह—

२५

तादृशोऽभावविज्ञाने शास्त्रे ‘वृत्तिरनर्थिका । इति ।

तादृशोऽतीन्द्रियदर्शिनो वीतदोषस्य च पुरुषस्य प्रणेतुः अभावविज्ञाने शास्त्रे  
आयुर्वेदादौ या वेदवादिना प्रवृत्तिः सा ‘अनर्थिका निष्प्रयोजना भवेदिति शेषः । नैतदस्ति,  
शास्त्रात्तदर्थप्रतिपत्तेस्तत्प्रयोजनत्वादिति चेत्; न, शास्त्रस्याबोधकत्वेन’ ततस्तत्प्रतिपत्ते-  
रनुपपत्तेः, अन्यथा यत् । कुतश्चित् तत्प्रसङ्गेन शास्त्रस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः । भवतु बोधकादेव ३०

१ ‘भवेदन्वपरम्परा’ इत्यादिदोषात् । २ -कारैरिति आ०, ब०, प० । ३ स्फुटिताः ता० ।  
४ “आप्तं दोषक्षयाद्विदुः”- सांख्यिका० साख० पृ० १३ । यद्वा० उ०.....’ शास्त्रस्व०.....’  
५ साधुक्तेन आ०, ब०, प० । ६ ऐतरेयोपनिषदि (२।५) प्रोक्तं यत् चामवेवो गर्भे वसन्नेव  
सर्वमहं वेदं ह्यसुवाच । ७ तत्ते स्मैव ता० । ८ -नर्थिका ता० । ९ -त्वे त- ता० ।

ततः प्रतिपत्तिरिति चेत्; न; स्वतो बोधकत्वस्य प्रत्याख्यानात् । परतश्चेत्; कस्तहि स परः अन्यत्रातीन्द्रियज्ञानादिसम्पन्नात् पुरुषोत्तमात्, तत्सम्प्रदायादेव तस्य यथार्थप्रतीति-  
निवन्धनत्वोपपत्ते । जैमिन्यादिसम्प्रदायादेव तस्य तन्निवन्धनत्वमिति चेत्; न; तत्रान्व-  
परम्परादोषस्य भावितत्वात् । ततः शास्त्रस्य तदर्थज्ञानं प्रति साफल्यमभ्युपगच्छता तदर्थ-  
पदेशकारी निर्दोषोऽन्यथासाक्षात्कारी च वक्तव्य, अन्यथा ततोऽन्यथार्थस्य तस्य ध्यानस्या-  
पत्त्या प्रवृत्तिर्वैकल्यापत्ते । एवमपि किं शास्त्रेण पुरुषादेव तादृशात् हेयोपादेयत्वपरिज्ञान-  
भावादिति चेत्; न; ततोऽपि शास्त्रमुखेनेव तदुपपत्ते, तद्बुद्धयैव विनेयानां तदसम्भवात् ।  
भवति स वक्तव्यो यदि कुतश्चित्तादृशस्य पुरुषस्य निश्चयो भवेत्, न चायमस्ति, तत्र  
वाचकवत् सावकस्याप्यसम्भवेन सशयस्यैवोपपत्तेरिति चेत्; अत्राह-

१० सन्देहेऽपि च सन्देहस्ततस्तत्त्वं निरूप्यते ॥३५॥ इति ।

सन्देहेऽपि च तादृश पुरुषस्य सन्देहः शास्त्रेऽपि किमिदं तेन पीरुषेयमुत नेति,  
किमस्य तदुपगतः प्रामाण्यमुत स्वत इति, किमिदमेव धर्मं प्रमाणमुत सोऽपीति च सशय  
प्राप्नुयात् । न चायं परस्य पथः । सति संगये "यद्वा कर्तुरभावेन" [मी० श्लो० चोदना०  
श्लो० ६३] इत्यादे "स्वतः सर्वप्रमाणानाम्" [मी० श्लो० चोदना० श्लो० ४७]  
इत्यादे; "धर्मं चोदनेन प्रमाणम्" [ ] इत्यवधारणस्य च विलोपसम्पत्तात् । ततः तस्मा-  
दुक्तन्यायात् तत्त्वं तस्य तादृशस्य भावः निरूप्यते विचार्यते, तदपरीक्षायामुक्तदोषानतिवृत्ते ।  
तदेव वेदाऽवयवत्वेनायुर्वेदादेः नित्यत्वे दोषमभिधाय साम्प्रतं शब्दमात्रस्य नित्यत्वे  
तं दर्शयन्नाह-

स्वतन्त्रत्वे तु शब्दानां प्रयासोऽनर्थको भवेत् । इति ।

२० स्वतन्त्रत्वमन्यानापेक्षत्वमनेन नित्यत्वं दर्शयति सत्येव तस्मिन् तदुपपत्ते तस्मिन्  
सति । केषाम् ? शब्दानां लौकिकानामन्येषां च प्रयासः तात्वादिपरिस्पन्दरूप  
प्रयत्नोऽनर्थको विफलो भवेत् । तु शब्दादवधारणं प्रतिपत्तव्यम् । नानर्थकस्तेषां तेन  
व्यक्तैरिति चेत्; न ; प्रयासदेश एव तत्प्रसङ्गात्, प्रदीपाद्यालोकदेश एव घटाद्यभिव्यक्ते-  
रुप्युपलम्भात् । तथा च न परेण शब्दस्य श्रवणम् अश्रोत्रप्राप्तस्य तदसम्भवात् । अथ  
२५ प्रयासाद् व्यञ्जका वायव श्रोतु श्रोत्रप्रदेश यावदभिसर्पन्तस्तत्रापि तदभिव्यक्तिं कुर्वन्ति  
प्रयासस्य 'तु तत्कारित्वोत्कल्पनं तद्द्वारकमेव न साक्षात् । न चेवं सर्वत्र तदभिव्यक्तिः ;  
व्यञ्जकानां सर्वत्राभावादिति । तन्न सत्यम्, एवमभिव्यक्तान्भिव्यक्तरूपतया तत्र  
भेदापत्ते । नायं दोषः क्वचिदभिव्यक्तेरेव अन्यत्रानभिव्यक्तित्वेन तल्लक्षणस्य रूपान्त-  
रस्याभावादिति चेत्, कथमेवमन्यत्रानभिव्यक्तितरेव क्वचिदभिव्यक्तिरपि न भवेत्, तथा  
३० च व्यवस्थितमिदं भवेत्-प्रयासो निरर्थको भवेत्' इति, अनभिव्यक्तित्वत् तदुपायामभिव्य-  
क्तावपि प्रयासस्यानुपयोगात् । कथं पुनरनभिव्यक्तिं अभिव्यक्तिं, अभावस्य भावरूपत्वान-  
नुपपत्तेरिति चेत्; अभिव्यक्तिरपि अनभिव्यक्तिर्न भवेत् भावस्यापि अभावरूपत्वायोगात् ।  
देशभेदापेक्षया तस्य तादृश्यस्येतरत्रापि तुल्यत्वात् । ततो निरवयवस्य क्वचिदभिव्यक्तौ  
सर्वत्राभिव्यक्तिरेवेति षष्ठो दूरादश्रवणव्यवहारो विकृपारवर्तिभिरपि व्यापिनि तत्र

१ ज्ञानस्योपपत्त्या धा०, व०, प० । २ शब्दं किं-धा०, व०, प० । ३ चोदनेन प्रमाण्ये-  
त्येतद् धर्मोऽवधारितम्-मी० श्लो० चोदना० श्लो० ४ । ४ उत्तरकारित्वोपकल्पनं तद्वाचकमेव धा०, व०,  
प० । ५ शब्दे । ६-स्व-धा-धा०, व०, प० । ७ शब्दे ।

श्रवणस्यैव सम्भवात् । कुतो वा प्रयासस्य व्यञ्जकत्वमेव न कारकत्वम् ? ततः<sup>१</sup> प्रागपि शब्दस्य भावादिति चेत्, श्रोत्रज्ञानविषयत्वमपि भवेत् तस्य तल्लक्षणत्वादिति व्यर्थं एव प्रयास स्यात्-नेनापि<sup>२</sup> तस्यैवाभिव्यक्त्यपरनामधेयस्य करणात्, तस्य च विनाऽपि तेन सत्त्वात्, सतश्च करणे तदपरिनिष्ठप्रसङ्गात् । तज्ज्ञानयोग्यत्वेनैव प्राक् तस्य भावो न तद्विषयत्वेनेति चेत्, न, तत्रापि तद्वैयर्थ्याविशेषात् । तथा हि-

योग्य प्रागपि शब्दश्चेत् स्वज्ञानजनन प्रति ।

प्रयासापेक्षया तत्र किमन्यत् फलमुच्यताम् ॥१७४३॥

स प्रयासव्यपेक्षश्चेत् स्वज्ञानजननक्षम ।

प्रयासाधीनतच्छनितस्तत पूर्वं कथं भवेत् ॥१७४४॥

शक्तिस्तस्य तदायत्ता न चेत् किं तदव्यपेक्षया ।

व्यक्ता (कत्या) ख्यमेव कार्यं चेत् न स्वशक्तेस्तदुद्भवात् ॥१७४५॥

केवला सा न हेतुश्चेत् जह्याच्छक्तिवत्मात्मनः ।

कार्यधून्याऽपि शक्तिश्चेत् शक्ति स्याद् व्योमपद्मिनी ॥१७४६॥

जहातु नाम कैवल्ये तत्साहित्ये तु नेति चेत् ।

तदेव तर्हि सा शक्तिर्न तत प्राक्, तत कथम् ॥१७४७॥

श्रोत्रवेदनयोग्यस्य शब्दस्य प्रागपि स्थिते ।

तद्व्यक्तावेव सर्वोऽप्य प्रयास इति कथ्यताम् ॥१७४८॥

कुतो वा तस्य प्रयासात् प्रागपि भावः ? ततोऽभिव्यक्तैरिति चेत्, सैव ततः कस्मान्न निष्पतिरेव । प्रागपि ततस्तस्य भावादिति चेत्; न; परस्परश्रयात् । प्रत्यभिज्ञानात् तर्हि तदा तद्भावः ।

“शब्दोऽपि प्रत्यभिज्ञानात् प्रागस्तीत्यनुमीयते ।” [ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो०

३३ ] इति ।

इति चेत्; किं पुनरिदं प्रत्यभिज्ञानं नाम ? स एवायमिति पूर्वापरयोरेकत्वपरिज्ञानमिति चेत्; न; सर्वथैकत्वे पूर्वापरभावस्यानुपपत्ते, तत्र हि पूर्वभाव एव वा भवेत्, उत्तरभाव एव वा ? तत्र पूर्वविकल्पे पूर्वतयैव तस्याभिव्यक्तिरिति न साम्प्रतिकतया प्रतिपत्तिर्भवेत् । पूर्वस्यापि तत पूर्वभावे न पूर्वतयापि प्रतिपत्ति, ततोऽपि पूर्वतयैव तत्सम्भवात्, एव तत्रापि वक्तव्यमिति न क्वचिदवस्थिता प्रयासतस्तदभिव्यक्तिर्भवेत् । उत्तरविकल्पे तु प्राग्भावस्याभावात् न प्रयासात् तस्याभिव्यक्तिः । कथञ्चिदेकत्वे तु पूर्वस्मादुत्तरस्य श्रोत्रबोधानुपात्तिनो<sup>३</sup> भेदोऽप्यस्तीति तत्कादाचित्कत्वे कारणमभिधातव्यम्, अन्यथा तदयोगात् । तच्च न प्रयासाद् अपरमुपलभ्यत इति कथं तत्कार्यतैव तत्र न भवेत् ? सत्यपि तस्य प्राग्भावे प्रयासोपनीतैर्ध्वनिभिः कथमप्रतीतेरभिव्यक्तिः ? प्रतीतेरेव प्रदीपालोकादिभिः घटादीनां तदुपलब्धे । न प्रतीतिरभिव्यवतावङ्ग शक्तेरेव तत्त्वात्, मन्त्रादिना तन्निषेधे तदालोकादीनामपि अनभिव्यञ्जकत्वात् । न च तस्यामपि<sup>४</sup> पर्यनुयोगः—कीदृशी<sup>५</sup> सा<sup>६</sup> इति ? कारकशक्तावपि प्रसङ्गात्, तत्रापि अतीन्द्रियत्वेनाप्रतीतेरविशेषात् । न च तावताऽसौ निष्प्राणाणिकैव कार्यदर्शनेन कारकशक्तिवत् व्यक्तितदर्शनतो व्यञ्जकशक्तेरप्यवस्थापनात् ।

१ प्रयासात् प्रागपि । २ प्रयासेनापि । ३ शब्दः । ४ -स्याप्यसा-श्रा०, घ०, प० । ५ तदभिव्यक्तैः क-श्रा०, घ०, प० । ६ शब्दस्य । ७ शब्दमित्यत्वे । ८ अत्रापि । ९ सतीति ता० ।

तस्मादिन्द्रियभोचरातिपातिन्त्रैव शक्त्या तादृशीमेव शक्ति श्रोत्रेन्द्रियस्यादधाना ध्वनय  
शब्दाभिव्यक्तेहेतव इत्युपपन्नमुत्पश्यामः । तदुक्तम्—

“न च पर्यनुयोगोऽत्र कौनाकारेण संस्कृतः (तिः) ।

उत्पत्तावपि तुल्यत्वात् शक्तिस्तत्राप्यतीन्द्रिया ॥

५ 'नित्यं कायानुमेया च शक्तिः किमनुयुज्यते ।

तद्भावाभावमात्रं हि प्रमाणं तत्र गम्यते ॥

'अतोऽतीन्द्रिय एवैते शक्त्या शक्तिमतीन्द्रियाम् ।

इन्द्रियस्यादधानाः स्युः शब्दाभिव्यक्तिहेतवः ॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० ४३-४५ ]

१० इति चेत्; उच्यते—तस्याल्पत्वमहत्त्वादिभिर्विशेषैरुपदिलिष्टस्य, अनुपदिलिष्टस्य वा  
'तेऽभिव्यञ्जका कल्प्यन्ताम् ? न तावदनुपदिलिष्टस्य; अप्रतीतेः । न हि तादृशं क्वचिद्  
व्यक्तोऽव्यक्तो वा शब्दः प्रतीतिपथमुपसर्पति यत्राल्पत्वादीनामन्यतमस्यापि विशेषपत्यानु-  
पल्लेखः, सर्वदा तदुपल्लेषिण एव तस्य प्रतीतेः । भवन्तु तदुपल्लेषिण एव तस्य ते व्यञ्जका  
इति चेत्, 'अत्रापि—

१५ शब्दस्यैव स्वभावश्चेदल्पत्वादित्तदा कथम् ।

‘तद्भेदे सत्यवर्णेषु तत्रैकत्वप्रकल्पनम् ॥१७४९॥

प्रत्यभिज्ञानशक्तेश्चेत् घटेष्वपि न तत्कथम् ।

घटो घटोऽयमित्येव व्यक्तं तत्रापि तद्दृशे ॥१७५०॥

व्यक्तिरेव कुलालादेस्तेषामपि तथेत्यतः ।

२० कारकव्यवहारोऽयं क्वापि न स्थितिमाप्नुयात् ॥१७५१॥

वैलक्षण्याद्विशेषाणां भेदस्यैवोपपत्तितः ।

‘जात्येकत्वनिमित्तं चेत् तत्र प्रत्यवमर्गनम् ॥१७५२॥

अवर्णेष्वपि सैवेयं प्रक्रिया परिकल्प्यताम् ।

तत्राप्यल्पादिरूपेण व्यक्तभेदव्यवस्थितेः ॥१७५३॥

२५ अथासौ शब्दधर्मो न भवति ध्वनिधर्मत्वात् । शब्द एव तद्धर्मा तथाप्रतीतेरिति  
चेत्; न; अतद्धर्मिणि शब्दत्वेऽपि तथाप्रतिपत्तिभावेन व्यभिचारात्, व्यक्तिगतस्यैव  
अल्पत्वादेस्तेनानुविधानात् । तत्र तत्प्रतिपत्तिविभ्रमादिति चेत्; न; शब्देऽपि तदविशेषात्,  
ध्वनिगतस्यैव तेनापि तस्यानुविधानात् । तत शब्द 'एवाल्पत्वादि. तद्रूपतया विज्ञानादिति  
न साधुसाधनं शब्दत्वेनानेकान्तात् । मुखेन च, दृश्यते हि मुखेऽपि व्यञ्जकाल्पत्वादिना  
३० तद्रूपविज्ञानमतत्त्वभावेऽपि । तदुक्तम्—

“अथ ताद्रूप्यविज्ञानं हेतुरित्यभिधीयते ।

तथाऽपि व्यभिचारित्वं शब्दत्वेऽपि हि तन्मतिः ॥

व्यक्त्यल्पत्वमहत्त्वे च तद्यथाऽनुविधीयते ।

तथैवानुविधाताऽयं ध्वन्यल्पत्वमहत्त्वयोः ॥

१ -योगो-सा० । २ कार्यः कारणसंस्पृष्टेः सा० । ३ मित्वा आ०, व०, प० । ४-सतो आ०,  
व०, प० । ५ ध्वनयः । ६ अत्राह-सा० । ७ अल्पत्वादिभेदे सति अकारादिवर्णेषु एकत्वकल्पनं कथम् ।  
८ घटत्वादिजाति । ९ अल्पत्वादि । १० एवोपाधिः आ० ।

'व्यङ्ग्यानां चैतदस्तीति' मुखे नैकान्तिकं ततः ।

दर्पणेऽल्पमहत्त्वे च 'बुध्यते न तु तन्मुखे' ॥'

[ मी० श्लो० गव्दनि० श्लो० २१३-१६ ] इति ।

तदयमत्यन्तपरामर्शं निराङ्गमुखस्यैवोत्पत्त्या, ध्वनिधर्मत्वेऽल्पत्वादेस्तद्वेवाप्रतीति-  
प्रसङ्गात् । अप्रतीतीत्यत्र "न च पर्यनुयोगः" [ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० ४३ ] इत्यादिना ५  
ध्वनय' प्रतिपादिता । न चाप्रतीती विभ्रम, विभ्रमस्य प्रतीतिरूपत्वात् । प्रतिपाद्यत एव  
तेषामपि कैश्चित् प्रतीति - "ध्वनीनां श्रोत्रगम्यत्वं तस्मात् क्वचित् प्रचक्षते ।" [ मी० श्लो०  
गव्दनि० श्लो० २२३ ] इति वचनादिति चेत्, अतद्गम्यत्ववादिना तर्हि कथं तत्प्रतीति. यत-  
श्चरे तद्विभ्रम ? न हि दर्पणाल्पत्वादेरप्रतीती वदने तद्विभ्रम इति तद्विकल्पस्यैवावर्णा-  
देस्तदा तद्गम्यत्व प्राप्तुयात् । न चैव सर्वदा तदुपश्लिष्टविभ्रमस्यैव तस्योपलम्भात् । १०

अपि च, ध्वनीनां श्रोत्रगम्यत्वेऽपि यदि वाचकशक्तिः, व्यर्थं तद्बुद्ध्यस्य शब्दान्त-  
रस्य परिकल्पनं तत्प्रयोजनस्य ध्वनिभ्य एव निष्पत्तेः । अवाचकत्वे तद्वर्त्मस्य वृद्धिहासा-  
देरपि वाचकत्वं न भवेत् । तथा च-

वृद्ध्यादिव्यतिरेकेण शब्दस्याप्रतिवेदनात् ।

'अवाचकं जगत्प्राप्तं ततः किं केन कथ्यताम् ॥१७५४॥

१५

न हि वृद्ध्यादिशून्यस्य प्रत्यभिज्ञाऽपि वेदिका ।

वाचकत्वं यतस्तस्य कल्पयेम निराकुलम् ॥१७५५॥

वृद्धिहासादितादात्म्यं विभ्रतश्च तथा गतौ ।

अवाचकत्वं वृद्ध्यादेरशक्यपरिकल्पनम् ॥१७५६॥

अन्यथा सर्वकार्येऽपि सर्वभेदविर्जितम् ।

२०

सन्मात्रं प्रत्यभिज्ञेयमुपयोगीति कल्पनात् ॥१७५७॥

स्वर्गादावपि तस्यैव कारणत्वव्यवस्थिते ।

यजनादिक्रियाभेदे प्रवृत्तिर्व्यर्थिका भवेत् ॥१७५८॥

भेदात्मनस्ततो यद्वत् सतोऽर्थकरणं तथा ।

ह्रस्वाद्यात्मैव शब्दोऽपि वाचकत्वाय कल्पते ॥१७५९॥

२५

अन्यथा तस्य सस्कार पाणिनिप्रमुखा कथम् ।

वाचकं शब्दमुद्दिश्य प्रवृत्तं कुर्वते वृषा ॥१७६०॥

सत्यम्, ह्रस्वाद्यात्मन एव शब्दस्य वाचकत्वम्, तत्तु तदात्मत्वं ध्वनिधर्मस्यैव  
ह्रस्वादेरनुपातात् न तत्त्वतः, इति चेत्, कथमतात्त्विकेन तद्रूपेण वाचकत्वं वर्णस्य  
स्वरूपेणापि तथाविधेनैव तत्प्रसङ्गात् । एव च-

३०

अतात्त्विकस्य वर्णस्य नित्यत्वादिप्रसाधनम् ।

वन्ध्यास्तनन्धस्यैव सौरूप्यगुणवर्णनम् ॥१७६१॥

संवृत्त्या वाचकं शब्दं कल्पयन्नपि याज्ञिक ।

कल्पयेत् कारकं तद्वदिति वौद्धमतं भवेत् ॥१७६२॥

१ व्यंग्याना-आ० । २ कालो कै-आ० । ३ हस्यते आ० । ४ तन्मुखम् आ० । "व्यङ्ग्यानां चैतदस्तीति  
लोकेनैकान्तिकं न सत् । दर्पणाल्पत्वमहत्त्वे हि इत्यतेऽनुपत्तन्मुखम् ॥ -मी० श्लो० । ५ श्रोत्रगम्यत्वम् ।  
६ आम्नाचकं जगद्दर्पणं आ० । ७ कल्पयते आ० ।

तस्मात्तात्त्विक एवाय ह्रस्वादि. शब्दगोचर ।  
मन्दविस्पन्दितं तस्य ध्वनिघर्मत्वकल्पनम् ॥१७६३॥  
ततो निराकृतमेतत्—

“एवं ध्वनिगुणान् सर्वान् नित्यत्वेन व्यवस्थिताः ।  
वर्णा अनुपतन्तः स्युरयंभेदावबोधिनः ॥  
आनुपूर्वी च वर्णानां ह्रस्वदीर्घप्लुताश्च ये ।  
कालस्य प्रविभागात्ते जायन्ते ध्वन्युपाधयः ॥”

[ भी० श्लो० शब्दनि० श्लो० ३०१-२ ] इति ।

यत्पुनस्तादृग्प्रविज्ञानस्य हेतोः शब्दत्वेन व्यभिचारित्वमुपदर्शितम्; तदल्पमति-  
१० विलसितम्, व्यक्त्यविष्वग्भावेन तत्रापि तत्रैव एव बृद्ध्यादेर्भावात् । व्यक्तित्वव्यतिरेकियञ्च  
शब्दत्वादौ नित्यसर्वगतस्य च प्रत्याख्यानाद् दर्पणेत्यादिकमपि तादृशमेव । न हि दर्पणस्य  
अल्पत्वादिना मुखे तत्प्रतिपत्ति, तत्प्रतिपत्तिसकम एव तस्योपलम्भात् । तस्य च दर्पणा-  
धिष्ठानत्वेन मुखात्तदन्तरत्वात् । मुखमेव भ्रमात् तदधिष्ठानमुपलभ्यत इति चेत्, न,  
तदानीमेवात्तदधिष्ठानस्यापि तस्योपलम्भात् । न चैतन्न्याट्यम्—

१५ अन्धोऽन्याभावरूपत्वात् विभ्रमेतररूपयोः ।  
युगपत् सम्भवाभावादेकत्र ग्राह्यवस्तुनि ॥१७६४॥  
सदप्यविभ्रमज्ञानं विभ्रमं चैव वाधते ।  
विभ्रमध्वस्तये पु सां प्रयासोऽनर्थको भवेत् ॥१७६५॥

तन्न मुखस्य तदधिष्ठानत्वम्, दर्पणपरिणामविशेषस्यैव तत्प्रतिसंक्रमापरत्नामधेयस्य  
२० तत्त्वात् । तन्न मुखेनापि तस्य व्यभिचारित्वम् औपाधिकस्याल्पत्वादेस्तत्राप्यप्रतिवेदनात् ।  
ततः शब्द एव दीर्घादि निवर्षितत्प्रत्ययविषयत्वात् घटादिवत् । अतस्तस्य तात्वादिव्यापार-  
दुत्पत्तिरेवोपपन्ना नाभिव्यक्तिः ।

कथं वा 'तद्व्यापारस्याभिव्यञ्जकत्वे ततो नियमेन शब्दस्याभिव्यक्तिः प्रदीपादावेवम-  
दर्शनात् ? युक्तः प्रदीपादौ सत्यपि घटादेस्तन्निग्रमाभाव तस्यानित्यत्वात् अविभृत्वाच्च,  
२५ न शब्दस्य विपर्ययादिति चेत्; न, तस्याल्पत्वमहत्त्वादिना भेदवत्त्वेन तद्वत् अनित्यत्वाच्च-  
विशेषात् । प्रत्यभिज्ञानात् 'तन्निग्रमत्वादिप्रतिपत्ते घटादावपि तुल्यत्वात् । वक्ष्यति चैतत्—  
“यदि चैर्बन्धो नित्यः” इत्यादिना । ततः शब्दवत् घटादेरपि चक्रचीवरादेरभिव्यक्ति-  
रेवेति गतः प्रसिद्धोऽपि तत्र हेतुफलव्यवहारः । व्यञ्जकान्तरस्य प्रदीपादेस्तत्र भावा-  
दुत्पत्तिरेव तत्तत्स्येति चेत्, तर्हि शब्दस्यापि प्रस्तुतप्रयासात् संवास्तु श्रोत्रप्रणिधान-  
३० तद्योग्यदेशादेर्व्यञ्जकान्तरस्य तत्रापि भावात् । तत्प्रणिधानादौ तथाविधस्य व्यञ्जकत्वस्या-  
भावात्तदन्तरत्व तत्र नास्तीति चेत्; तर्हि प्रदीपादावपि तथाविधस्य तस्याभावात्  
तद्धेतोरभिव्यक्तिरेव प्राप्नुयादिति नित्य एव सोऽपि भवेत् । तन्न अभिव्यक्तिकरणात्  
प्रयासस्य शब्दे साफल्यम्, अभिव्यक्तेरुपलब्धिरूपायाः श्रोत्रादेरेव भावात् । आवरणविश्लेष-  
करणात् तत्र तस्य साफल्यमिति चेत्; न; “चक्रचीवरादिव्यापारेऽपि तत एव तत्कल्पनापत्ते

१ तात्वादिव्यापारस्य । २ शब्दमित्यत्वादि । ३ न्यायवि० श्लो० ३१४० । ४ घटादौ । ५ न  
चीवरादेः । ६ उत्पत्तिरेवास्तु । ७ न कदाचिद्न्या—आ० ।

किञ्च, यथावरणं व्यवधानात्, तन्न कालत ; नित्यत्वात् । नापि देगतः ; विभुत्वात् । नाप्युपलम्भस्य प्रतिवन्वात्, तज्जन्मनि शब्दस्यासामर्थ्यं देवादेव तदभावात् । न ततस्तत्प्रतिवन्धेनापि, सामर्थ्यं सति तस्मिन् नित्यत्वेनागक्यप्रव्वंसे तत्कार्यस्यावश्यकत्वात् । आवरणमपि तत्प्रतिवन्धे योग्यमेवेति चेत् ; उपलब्धेस्ताहि युगपद्भावाभावोपनिपातात्— तद्वेपोलब्धोऽनुपलब्धश्च शब्द इति प्रतीतिपर्यातिवर्तिनी भवन्मतिप्रवृत्तिरापद्यते । तन्न ५ शब्दस्यावरणं नाम । सतोऽपि तस्य प्रयासाद् विश्लेषे शब्दस्योपलब्धिर्यदि व्यापकेन रूपेण ; व्याप्यमपि जगत् तथा प्रतिपत्तव्यम्, तत्प्रतिपत्तिमन्तरेण व्यापकप्रतिपत्तेरनुपपत्तेः । तथा च श्रोत्रव्यापारस्यैवाशब्देऽपि जगति प्रवृत्तिमभ्युपगच्छन् कथमिदमभिदध्यात् “न रूपे श्रोत्र-वृत्तितः” [ मी० श्लो० चोदना० श्लो० ११४ ] इति । व्याप्यमप्रतिपद्यापि व्यापक-प्रतिपत्तौ तु सकलं जगदप्रतियतोऽपि कस्यचित् तद्विषयज्ञानवतः प्रतिपत्तिसम्भवात् १० “सर्वज्ञोऽयमिति ह्येवम्” [ मी० श्लो० चोदना० श्लो० १३४ ] इत्यादि परस्य पर्यालोचित-वचनता परित्यजेत् । अथ न तद्रूपेण तस्योपलब्धिरकारादिरूपत एव तद्भावादिति ; तन्न ; निरशस्योपलब्धेतरस्वभावतया भेदानुपपत्तेः । तदुपपत्तौ वा सांशतया वृद्धिह्लासादेरपि सम्भवात् असम्भवदर्शमेतदापद्यते—

“वर्णोऽनवयवत्वात् वृद्धिह्लासौ न गच्छति ।

व्योमाविववतोऽसिद्धा वृद्धिरस्य स्वरूपतः ॥”

१५

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २१३ ] इति ।

ततो नावरणविश्लेषादपि किञ्चित्, यतस्तत्कारणेन प्रयासस्य साफल्यमवकल्प्येत । भवतु तर्हि संस्कारकरणात् तस्य तदवकल्पनमिति चेत् ; उच्यते—

न तावदावृत्तिष्वस संस्कारस्तस्य दूषणात् ।

२०

नाभिन्नातिशयाधान कौटस्थ्ये तदसम्भवात् ॥१७६६॥

भिन्नस्त्वतिशयस्तस्य शब्दस्येति कथं भवेत् ?

तेनाप्यतिशयाधानमनवस्थानमुद्गहेत् ॥१७६७॥

सन्नप्यतिशयस्तस्य यदि व्यापी तदा भवेत् ।

यावद्व्योमप्रवृत्तस्य शब्दस्य श्रवणं जनै ॥१७६८॥

२५

न चैवमस्ति कस्यापि प्रतीति शब्दवस्तुनि ।

प्रत्यासन्नाल्पदेशस्य सर्वैस्तस्योपलम्भनात् ॥१७६९॥

अव्यापी यदि तेनापि वित्तिरव्यापिनो भवेत् ।

न हि ते तादृशो वर्णः कश्चिदस्ति मनीषितः ॥१७७०॥

यद्यथमव्याप्येवाऽतिशय प्रदेशवृत्तित्वात् न वर्णं भवेत्, तद्वृत्तिविषयस्य तत्प्रदेश- ३०  
स्याभावात् । उपाधिबन्धादस्त्येव तद्भावा इति चेत् ; न, उपाधिनाऽपि व्यापिना तदसम्भ-  
वात् । अव्याप्येव सोऽपि प्रदेशवृत्तित्वादिति चेत् ; न, तत्रापि ‘न वर्णं भवेत्’ इत्यादे-  
रावृत्त्या चक्रकात् अनवस्थापत्तेश्च । न तत्प्रदेशवृत्तित्वात् अव्यापित्वमतिशयस्य, अपि तु  
स्वत एवेति चेत्, तथाऽपि कथमसौ वर्णं भवेत् ? सम्भवादिति चेत् ; न ; तेनापि  
व्यापिना तस्याव्यापित्वानुपपत्तेः । अव्याप्येव सोऽपीति चेत् ; कृतस्तस्याव्यापित्वम् ? प्रदेश- ३५



- वृत्तित्वादिति चेत्, न, दत्तोत्तरत्वात् । स्वत एवेति चेत्; न; तत्रापि 'कथम्' इत्यादे-  
 दौषात् । तस्यापि पुनः सम्बन्धाद् वर्णं वृत्तिकल्पनाया चक्रकदोपस्थानवस्थाप्रसङ्गस्य  
 चाविचलनात् । कथमेवं व्यापिन्याप्याकाशे तूलादिसम्बन्धस्याव्यापित्वमिति चेत् ? न;  
 तस्य तत्प्रदेशवृत्तित्वेन तद्गुणपत्तेः । प्रदेशवत् खल्वाकाशमस्मन्मते प्रसिद्धम्—'आकाशस्थानन्ताः'  
 ५ प्रदेशाः [ त० सू० ५।१९ ] इति सूत्रात् । तस्यापि निष्प्रदेशत्वपरिकल्पनाया प्रवृत्तप्रसङ्गान-  
 तिवृत्तेः । तन्नातिशयस्याव्यापिनः सम्भवः । सम्भवेऽपि न तेन वर्णस्य व्यापितयोपलब्धिः ।  
 अव्यापिना तु उपलब्धेनापि न किञ्चित् तावन्मात्रस्य अवाचकत्वात् । नाय दोषः; तावन्मात्र-  
 स्यापि वर्णतया परिपूर्णत्वात् । न हि तस्यावयवाः सन्ति यतस्तस्य प्रत्याकाशप्रदेश भागशो  
 वृत्तिरुपलब्धिर्वा भवेत् तन्निषेधात् । न चैतावता तस्याव्यापित्वम्, एकत्रैवापरतत्प्रदेशे-  
 १० ष्वपि तदैव तस्य सर्वत्र सर्वात्मनाऽपि प्रवृत्तेः । तदुक्तम्—

'यो यो गृहीत सर्वस्मिन् देशे शब्दो हि विद्यते ।  
 न चास्यावयवाः सन्ति येन वर्तेत भागशः ॥  
 शब्दो वर्तते इत्येवं तत्र सर्वात्मकश्च सः ।  
 व्यञ्जकध्वन्यधीनत्वात् तद्देशे स च गृह्यते ॥''

१५

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० १७१-७२ ] इति ।

ततस्तावतोऽपि वर्णतया परिपूर्णत्वात् तथैवोपलब्धत्वाच्चोपपन्नमेव वाचकत्वमिति  
 चेत्, उच्यते—

- ध्वनिदेशस्थवर्णस्य देशान्तरगतात्तत<sup>१</sup> ।  
 विच्छेदे व्यापिता तस्य विरोधाद्योपपद्यते ॥१७७१॥  
 २० अविच्छेदे तु तेनापि तद्देशे तस्य वर्तनात् ।  
 देशान्तराभिसम्बन्धो न शक्यपरिकल्पनः ॥१७७२॥  
 तेनात्मना न चेतस्य तत्र वृत्तिः कथं तदा ।  
 सर्वात्मनैकदेशेऽपि तस्य वृत्तिः प्रकल्प्यताम् ॥१७७३॥  
 वाचकत्वं यतस्तस्य परिपूर्णस्य दर्शनात् ।  
 २५ कल्पयेम ततस्तस्य भागेनैव प्रवर्तनम् ॥१७७४॥

२५

न च भागस्योपलब्धस्यापि वाचकत्वम् । वाचकत्वे वा व्यर्थं तत्र व्याप्तिकल्पनम्,  
 वाचकमात्रस्यैव वर्णत्वोपपत्तेः । तावदेव हि वर्णस्य स्वरूपमुपपन्नं यावता तत्प्रतियोगिन  
 नापर तेन तदभावात् । तथाऽपि तत्कल्पनाया घटादावपि तत्प्रसङ्गात् न कश्चिदव्यापी नाम  
 भावो भवेत् प्रत्यभिज्ञानस्याविशेषात् । तत्र संस्कारकरणादपि साफल्यं प्रयासस्य<sup>२</sup> ।  
 ३० नाप्यभिधेयप्रतिपादनात्, ततस्तद्भावे शब्दकल्पनावैफल्यपत्तेः । तत्सहायाच्छब्दा-  
 देव तद्भावं इति चेत्, न, कूटस्थस्य सहायापेक्षायाः प्रतिशेषात् । एतदेवाह—

व्यक्त्यावरणविच्छेदसंस्कारादिविरोधतः ॥३६॥ इति ।

- व्यक्तित्वावरणविच्छेदश्च संस्कारश्च आदिशब्दादभिधेयप्रतिपादनादिश्च तस्य  
 विरोधतः प्रतिपादितप्रकारेण नित्यव्यापिनि प्रयासनिवन्धनस्यासम्भवात् । 'प्रयासोऽनर्थको  
 ३५ भवेत्' इति पदसङ्गतं प्रतिपत्तव्या ।

१ शब्द तावता आ० । २ -पि तस्य ता० । ३ -गतास्ततः आ० । बर्त्तात् । ४ तावत्प्रयत्नस्य ।

मा भूदेवं वर्णसंस्कारो विचारप्रदीपव्यापारद्रुह्यपादत्वात्, श्रोत्रसंस्कारस्तु न द्रुपति श्रोत्रस्य भागवत्त्वेन प्रदेशत संस्कारसम्भवादिति चेत्, न, तत्संस्कारादपि वर्णस्य व्यापिन एवोपलब्धिर्भवेत् नाव्यापिनस्तस्याभावात् ।

असतोऽभ्युपलब्धिर्वचेत् भ्रान्तिरेव प्रसज्यते ।

श्रोत्रबुद्धिः समस्ताऽपि व्योमपद्मादिवृद्धिवत् ॥१७७५॥

संस्कृतादपि च श्रोत्राद्यर्थकस्योपलम्भनम् ।

वर्णस्य तद्वदन्येपा तद्देशत्वात् प्रसज्यते ॥१७७६॥

न हि चक्षुर्घटं द्रष्टुं तद्वताऽपि तस्य क्रियम् ।

तद्वद्वस्तम्भकुम्भादि न पश्यति पुर स्थितम् ॥१७७७॥

यथा चाक्षेपवर्णानां सर्वदा यूगपद्गते ।

तदेकैकप्रतीतिस्ते प्रसिद्धाऽपि न सिद्धयति ॥१७७८॥

एकैकस्यैव सवित्तौ श्रोत्रं यदि च शक्तिमत् ।

कथं सङ्ग्रामरङ्गादौ जनकोलाहलश्रव ॥१७७९॥

एकहेलया बहुविधानेकशब्दसन्दोहश्रवणं हि कोलाहलश्रवणं प्रसिद्धम् । न चैतत् एकैकवर्णश्रवणं एव संस्कृतस्यापि श्रोत्रस्य सामर्थ्यं शक्यसम्भावनमिति दूरापसारितस्तद्व्यवहारः स्यात् । तत्रापि क्रमवदेव तच्छ्रवणम्, यूगपद्वाभिमानस्तु तदागुभावनिवन्धनाद्विभ्रमादेवेति चेत्, तदसारम्, अतिप्रसङ्गात् । तमेव दर्शयन्नाह—

वंशादिस्वरधारयां संकुलाप्रतिपत्तितः ।

क्रमेणाशुग्रहेऽयुक्तः सकृद्ग्रहणविभ्रमः ॥३७॥ इति ।

कोलाहलश्रवणदगाया यः सकृद्ग्रहणे विभ्रमः शब्देषु अयम् अयुक्तोऽनुपपन्नः । २०  
कस्मिन् निमित्ते सति भवन्नसा [व] युक्तः ? क्रमेणाशुग्रहे परिपाट्या शब्दानां गीष्म-  
मुपलम्भे सति । वंशेत्यादिरत्र हेतुः । वंश आदिर्यस्य वीणारावणहस्तादेस्तस्य स्वरः षड्जा-  
दिस्तस्य वारा कालकृता दीर्घता । सा च षड्जस्य चतुःश्रुति, एव प्रत्येक षड्जममध्यम-  
योद्विश्रुति, निपादगान्धारयो ऋषभैवतयोस्तु त्रिश्रुति । तदुक्तम्—

“चतुश्चतुश्चतुश्चैव षड्जपञ्चममध्यमा ।

द्विद्विनिषावगान्धारौ त्रिस्त्रिश्चर्षभैवतौ ॥” [ ] इति ।

तस्या सङ्कुलं सङ्कुलत्वं भावपरत्वान्निर्देशस्य तस्य अप्रतिपत्तितः । ‘क्रमेणाशुग्रहे’ इत्यत्रापि योज्यम् । एतदुक्तं भवति—

आशुग्रहेण शब्देषु यूगपद्यभ्रमो भवन् ।

वंशादिस्वरवारायामपि स्यात्तदभेदतः ॥१७८०॥

तथा चादिश्रुतावेव द्वितीयादेः प्रवेगनात् ।

चतुःश्रुत्यादिभेदेन स्वरभेदग्रहं कथम् ॥१७८१॥

तदभावे च गीतस्य स्वरभेदावलम्बिनः ।

प्रसिद्धस्यापि ते बुद्ध्या जीवनं पण्यं नश्यति ॥१७८२॥

ततो न प्रतीत्याशुभावात् शब्देषु यूगपद्यभ्रमः, सत्यपि तस्मिन् वंशादिस्वर-  
धारयां तदभावात् । न चेदमत्र वक्तव्यम्—आशुभावस्तत्प्रतीतो तादृगो नास्ति यतस्तद्विभ्रम  
इति, तदतिचायिनं तद्भावस्य प्रतीतेः ।

अथवा, बंशवद्वेगोऽक्षरसमाम्नाय. समस्तस्यापि वाङ्मयस्य तत्प्रभवत्वात्, तस्यादिस्वरः अवर्णस्तत्प्रथमत्वेन लोके तस्य पाठात्, तस्य धारा मात्राद्यवच्छिन्नकालानुवृत्तिः तस्यां संकुलाप्रतिपत्तित इति व्याख्येयम् । अत्रापीदमैदम्पर्यम्—आगुप्रतिपत्त्या गन्धेषु योगपद्यभ्रमकल्पनायाम् अवर्णस्याप्यतिसूक्ष्मसमयावच्छिन्नाद्यश्रुतावेव उत्तरोत्तरसमय-  
५ समनुयायिनीनामपि श्रुतीनामाशुभावेन अनुप्रविष्टतया प्रतीत्युपस्थानात् सकुलप्रतिपत्त्या भवितव्यम् । एवम् इवर्णादावपि वक्तव्यम्, आदिस्वरग्रहणस्योपलक्षणत्वात् । एव चैकमात्रादिभेदेन अचामर्धमात्रतया हलामपि प्रतिपत्तेरभावात् प्रसिद्धोऽपि व्यक्तवागव्यवहार प्रव्वस्तो भवेत्, तस्य अच्-हल्विभागप्रतीतिपुरस्सरतया तदभावेऽनुपपत्तेः ।

आगुग्रहेण शब्देषु योगपद्यभ्रमं ब्रुवन् ।  
१० व्यक्तवागव्यवहाराय देहि भद्र जलाञ्जलिम् ॥१७८३॥  
तदभावे च वेदस्य तद्विगेपस्य लुप्तित ।  
तत्प्रामाण्यं कथं धर्मो भवता परिचित्यताम् ॥१७८४॥

तत्र प्रतिपत्त्याशुभावनिवन्धनत्वेन कोलाहलश्रुतेर्विभ्रमत्वमुपपन्न वाधारहितत्वेन तात्त्विकत्वस्यैवोपपत्तेरिति । भवतु नाम बहुजनतात्वादिब्यापारप्रतिरोपसंपदनेकभेदाभि-  
१५ ध्वानजनितनानारूपसंस्काराधिकरणदेगभेदाधिष्ठानतया श्रोत्रस्य कलकलश्रुतिवेलाया युगपदनेकशब्दोपलब्धिनिवन्धनत्वं न पुनरेकामिध्वानोपजनितसंस्कारश्रीडीकृतैकप्रदेशस्य, तस्यैकशब्दोपलब्धावेव निमित्तभावोपपत्तेरिति चेत्, अत्राह—

ताल्वादिसन्निधानेन शब्दोऽयं यदि जायते ।

को दोषो येन नित्यत्वं कुतश्चिद्वचकल्प्यते ॥३८॥ इति ।

२० ताल्वादेरादिशब्दाजिह्वामूलादेर्यत् सन्निधानं कार्योत्पत्ती आनन्तर्यं तेन शब्दोऽयं प्रतीयमानो यदि जायते निष्पद्यते को दोषो येन दोषेण नित्यत्वं कौटस्थ्यं कुतश्चित् प्रत्यभिज्ञानादन्यतो वा शब्दस्यावकल्प्यते सम्भाव्यते इति । तात्पर्यमत्र ताल्वादिसन्निधानात् यदि शब्दस्य व्यक्तिः, समानदेशस्य सर्वस्यापि श्रोत्रविषयस्य स्यात् तन्निवन्धनस्य श्रोत्र-संस्कारस्यापि तयैवोपपत्तेः, इन्द्रियान्तरे तयैव प्रतिपत्तेः । न चैवम्, अतो व्यञ्जकधर्मानु-

२५ पलब्धेः जनकत्वमेव तस्योपपन्नमिति, तज्जनकत्वे कार्यत्वेन शब्दस्यानित्यत्वात् कथं सम्बन्धोपदर्शनं यतो वाचकत्वेन व्यवहारोपयोग इति चेत् ? नित्यत्वेऽपि कथं 'पूर्वो ह्रस्व परो दीर्घः' इति भेदप्रतिपत्तिः ? व्यञ्जकध्वानस्य' तद्धर्मणस्तत्रोपघानात् न तत्त्वभावादिति चेत्, तस्यापि तत्त्वतो ह्रस्वादिभेदधर्मत्वे कथं स एवाय देवदत्तस्य ध्वनिरित्येकत्वप्रतिपत्तिः, यतः स्वरेण पुत्रप्रतिपत्तिरानुमानिकी ? तत्रापि ध्वन्यन्तरोपघानाधीनप्रादुर्भावेव तद्भेद-  
३० प्रतिपत्तिरिति चेत्, न, ध्वन्यन्तरेऽपि प्रकृतप्रसङ्गानतित्वत्तेरनवस्थापत्तेश्च । यदप्युक्तम्—

“ध्वनीनां सिन्नदेशत्वं श्रुतिस्तत्रानुद्भवते ।

अपूरितान्तरालत्वात् विच्छेदश्चावतीयते ॥

तेषां चाल्पकदेशत्वात् शब्दस्याविभूता मतिः ।

गतिमद्देगवत्त्वाभ्यां ते चायान्ति यतो यतः ॥

श्रोता ततस्ततः शब्दमायान्तमिव मन्यते ।”

३५

[ मी० ग्लो० गन्धनि० ग्लो० १७४-७६ ] इति ।

तदप्यत एव पशुं दस्तम्, ध्वनीनामपि कालभेदिनामिव देशभेदिनामपि प्रत्यभिज्ञा-  
प्रत्ययबलादेकत्वनिश्चये व्यापित्वस्यैवोपपत्ते, तत्त्वतो भिन्नेद्यत्वादेरन्वयान् नदुपभान-  
बलेन गन्दे तत्परिज्ञानस्यागव्यकल्पनत्वात् । तत्राप्यपरतदुपधानवधान् देशभेदादिपि प्रत्य-  
नाया चानवस्थानदो स्थप्रस्य दूस्तरस्यैवोपस्थानात् । नात्त्विक एव ध्वनी ह्यन्यादिधर्मो  
वाषकाभावादिति चेत्, न, अद्वैदेषु तु न्यत्वात् । प्रत्यभिज्ञाने तद्वाच्यं ध्वनिवदेव निवार- ५  
णात् । ननु यदि ध्वनिधर्मस्य ह्रस्वादेरननुभूतस्यैव स्वप्ने स्वगिरोविनारणादेरिव गन्दे  
विभ्रम, तर्हि सकलस्यापि बहिर्भावस्य स्वप्ने विभ्रमदर्शनात् जाग्रदृग्धायामपि ननु गणो-  
पनिपातेन बहिरर्थवाद प्रवृत्तो भवेत् । अनुभवास्त्रादितपूर्वस्यैव तस्य तत्र विभ्रमे न  
तस्यानुभव ? व्यतिर्वाधायिनि ध्वनावेवेति चेत्, तस्यापि तर्हि श्रोत्रविषयत्व वनव्ययम्,  
अन्यथा तद्धर्मस्य ह्रस्वादेरपि तदनुपपत्ते । तथा च स एव तत्वनस्त्रादिभ्यान्निर्वाण- १०  
सन्निपातोपनिपातोपनीत ह्रस्वदीर्घादिस्वभावभेदाधिष्ठानतया बुद्धिविषयतामध्यानीनो वर्ण-  
तया वर्णयितव्यो नापरस्त्रदप्रतीते । तथाऽपि तत्परिकल्पनाया ततोऽप्यपरस्ततोऽप्यपर-  
इति न क्वचिदवस्थिता तत्प्रकल्पितं भवेत् । न चेद्व्ययि नित्यत्वाप (नित्यत्वप) रिकल्पनम्,  
भेदवस्त्रेनाप्यव्यवसायात् । तदुक्त मण्डनेन-

“श्रवणग्राह्यतायां तु महतः कोष्ठजन्मनः ।

तात्वादिप्रतिभक्तस्य शब्दत्वं स च भेदवान् ॥”

[ ] उचि ।

सत्यमयमप्यस्ति परस्य पर्यनुयोग । तन्न व्यञ्जकधर्मोपधानानु वर्णेषु दीर्घादिभेद-  
प्रतिपत्तिं वाषविरहात् । न हि प्रत्यभिज्ञायाऽपि तस्या वाचोऽस्ति तथाऽपि तदनुबुद्धितयैव  
तेषामनुभवात् । तदन्यथा तत्कल्पनायामनुभवापलापदोपापत्ते । न चानित्यत्वे तेषां मन्वय- २०  
दर्शनाद्यनुपपत्तिः, अग्रतस्तदुपपत्तेरवकल्पनात् । ततो युक्तं तात्वादिमन्निधानेन गन्द-  
स्योत्तरेनित्यत्वमेव दोषस्य कस्यचिदप्यभावात्, न नित्यत्वम्, तत्र ननि मर्वदंबोपलब्धि-  
प्रसङ्गात् । भवतोऽपि तदुपादानस्य प्राग्भाविन कृतो नोपलब्धिरिति चेत् ? अत्राह-

उपादानस्य सूक्ष्मत्वाद् युक्तं चानुपलम्भनम् । उचि ।

यत् खलु गन्दस्योपादानं परिणामिकारण भाषावर्णान्मकपुद्गलरूपधरं तन्न २५  
युक्तमुपपन्नम्, अनुपलम्भनं न केवल गन्दस्य जायमानत्वमेवेति वनद्व । कुनन्दुपपन्नम् ?  
सूक्ष्मत्वात् श्रवणयोग्यपरिणामाभावात् । न चैवं नित्यत्वेऽपि समाधानम् तत्र सर्वदा तन्न  
तद्योग्यस्यैव भावात् । प्रत्यभिज्ञानात् तत्र नित्यत्वमेवोपपन्नं न भेद, तन्नित्यमेवेनेन  
प्रतिशेषादिति चेत्, अत्राह-

सादृश्यान्मैकरूपत्वात् स एवायमिति स्थिति ॥३९॥ उचि । ३०

भवत्येव तेन तत्प्रतिशेषो यदि तत्त्वतस्तस्य नदेकत्वाद्गन्दस्य न चैवम्, न  
'स्वतन्त्रत्वे तु' इत्यादिना' वाचोपदर्शनात् । अत नत्यपि तत्र न एवायमिति प्रत्यभिज्ञान-  
स्थिति पूर्वोपरयोर्गोर्धर्मरूपयोरेव (रिच) मदुपपरिणामोवाच्यं न तन्न नाना-  
तिप्रतिशेषाद्यालम् । यदि चाय निर्वच्य तथाभूतयाऽपि प्रत्यभिज्ञया तन्नित्यत्वेन न  
गन्द उचि । तत्राह-

१ न चने इत्य-आ० । २ वाचकविर-आ० । ३ गन्दानाम् । ४ न ३०१ । ५ मन्वयतादेति ।

यदि चैवंविधो नित्यो नित्यास्ते विद्ध्युदादयः । इति ।

एवंविधस्तात्वादिन्यापारोपरचितस्वरूपनिष्पत्तिरपि शब्दो यदि चेत् नित्यः 'च' इत्यवधारणे, तदा नित्या अविचलितरूपास्ते तव भीमासकस्य विद्युदादयः आदिपदात् प्रदीपादयोऽपि भवेयुः, तत्रापि तादृशप्रत्यभिज्ञासम्भवादिति भावः । यदि च कालभेदेऽपि शब्दस्य तद्वलादेकत्व देशभेदेऽपि स्यात् तद्विधेपात् । अभिमतमेवैतत्—देशभेदतस्तद्भेदानुमानस्य प्रत्यक्षात्मना तदभेदप्रत्यभिज्ञानेनैव बाधोपपत्तेर्न तेन तस्य । तथोक्तम्—

“देशभेदेन भिन्नत्वमित्येतच्चानुमानिकम् ।

प्रत्यक्षं तु स एवेति प्रत्ययस्तेन बाधकः ॥

पर्यायेण यथा चैको भिन्नान् देशान् ब्रजन्नपि ।

देवदत्तो न भिद्येत तथा शब्दो न भिद्येत ॥

ज्ञातैकत्वो यथैवासौ दृश्यमानः पुनः पुनः ।

कालभेदेन नानैकस्तथा शब्दोऽपि देशतः ॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० ११७-२०० ]

इति चेत्, न, विद्युदादावप्येवप्रसङ्गात् । गम्य हि वक्तुम्—

यथा देशादिभेदेऽपि देवदत्तो न भिद्येत ।

ज्ञातैकत्वस्तथैवासौ विद्युदादिर्न भिद्येत ॥१७८५॥

तत्राप्येकत्वसंविद्येतेस्तद्वत्प्रत्ययवमर्शनात् ।

तद्भेदानुमितेश्चापि तेनैव प्रतिवाधानात् ॥१७८६॥ इति ।

ततो विद्युदादौ तद्भेदानुमानमेव 'स एवायम्' इत्यस्य बाधक निश्चितवातिनाभावा-  
 २० ल्लिङ्गाद्भुत्पत्ते, नेदम्, तस्य सादृश्यदर्शननिबन्धनत्वेन विभ्रमत्वात्, तथा शब्देऽपीति प्रतिपत्तव्यम् । अस्ति हि तत्रापि तदनुमानम्, तथाहि—यदेकेन युगपिद्भ्रमदेशतयोपलभ्यते तद्भिन्नमेव यथा विद्युदादि, तथोपलभ्यते च शब्द इति । न चात्र क्रमेण भिन्नदेशतयोपलभ्यमानेन देवदत्तादिना व्यभिचार, युगपद्विधेयणात् । ततो नेदमुपपन्नम्—“पर्यायेण यथा चैकः” इत्यादि । नापि 'बहुभिर्नानादेशतया प्रतीयमानेन सूर्यादिना, 'एकेन' इति विधेयणात् । तत  
 २५ इदमप्यसङ्गतम्—

“प्राग्भागे यः सुराष्ट्राणां मालवानां स दक्षिणः ।

प्राग्भागः पुनरैतेषां तेषामुत्तरतः स्थितः ॥

तेन 'सूर्यादितेर्देशौ भिन्नावुभयवासिनाम् ।

दृष्टौ सवितुरेकत्वेऽप्यतोऽनेकान्तिको भवेत् ॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० १६३-६५ ] इति ।

३० सवितुरेकेनैव भिन्नदेशत्वेन प्रतीतेरभावात् । एवमपि व्यभिचार एव जलपरिपूर्णेषु शारावेषु युगपदेकस्यापि सवितुरेकेनैव भिन्नदेशतयोपलम्भनात् । अत एवोक्तम्—

“जलपात्रेषु चैकेन नानैकः सवितेक्यते ।

युगपन्न च भेदेऽस्य प्रमाणं तुल्यवेदनात् ॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० १७८ ]

इति चेत्, न, अत एव विद्युदादावपि अतो भेदप्रतिपत्तेरभावप्रसङ्गात् ।  
 अपि च, न जलपात्रेषु सवितुरवेक्षणं तत्र तस्याभावात्, यच्च तत्रावेदयते तत्प्रति-  
 निधिं स भिन्न एव प्रतिपात्रमिति कथं तेन व्यभिचारः ? सपक्षेणैव तदनुपपत्तेः । भवेदाकृतं  
 भवत पात्रावस्थिते पयसि परिस्फुरता भानुमतस्तेजसा चाक्षुषं तेजः प्रति तत्पथं प्रवर्त्य-  
 मानं व्योमगतमेव मरीचिमालिनं प्रतिपात्रमनेकधा मिथ्यमानमवद्योतयति । न चैवमपि  
 वस्तुतो भेद इति व्यभिचार एवेति, तदिदं दुराकृतम्, एवमनुभवाभावात् । न हि जल-  
 पात्राणि पश्यतो व्योमगतविवस्वदवलोकनस्यानुभवः, तत्प्रतिविम्बादलोकनस्यैव तद्भा-  
 वात् । तथाऽपि तदपह्लवेन इतरपरिकल्पनाया न क्वचिन्नियता तत्परिकल्पितमेवेत् । कथं  
 चैव 'जलपात्रेषु' इत्याद्यविषयम्, स्वदेशगतस्यैव सवितुरवेक्षणे तत्पात्रेषु तदवेक्षणवचन-  
 स्यानुपपत्तेः ? ततो यदुक्तम्—

"अत्र दूमो बयं तावज्जले सौर्येण तेजसा ।

स्फुरता चाक्षुषं तेजः प्रतिस्त्रोतः प्रवर्तितम् ॥

स्वदेशभिन्नं गृह्णाति सवितारमनेकधा ।

भिन्नमूर्तिं यथापात्रं तदाऽस्यानेकता कृतः ।"

[ मी० श्लो० अ० १८०-८२ ] इति ।

तत्प्रतिविहितम्, अनुभवप्रत्यनीकत्वात् स्ववचनविरोधाच्च । यदप्यन्यदुक्तम्—

"असूर्यदर्शनां नित्यं द्वेषा चक्षुः प्रवर्तते ।

एकमूर्ध्वमवस्ताच्च 'तत्रोर्ध्वं' सम्प्रदर्शितम् ॥

'अधिष्ठातृऋजुस्यत्वात् साक्षात् सूर्यं' प्रपद्यते ।

पारम्पर्यार्शिपितं सन्तमवाग्बृत्त्या तु बुद्ध्यते ॥

एवं वृत्तितदेकत्वादवागिव च मन्यते ।

अवस्तादेव तेनाकं सान्तरालः प्रतीयते ॥"

[ मी० श्लो० अ० १८६-८९ ] इति ।

तत्रापि योऽसौ चक्षुषोऽवाग्बृत्त्या सूर्यस्यावागवबोधः स चेदभ्रान्तं कथमेतद्  
 'अवागिव च मन्यते' इति ? विभ्रमविकलात्तत तथा मननासम्भवात् । अथ भिन्नमेव  
 तद्बोधात् तथा तन्मननम्, अत एव 'अवाग्बृत्त्या तु बुद्ध्यते' इत्यतः पृथगेव 'अवागिव च  
 मन्यते' इत्युक्तम् । न ह्यभेदे पृथग्वचनमुपपन्नं पौनरुक्त्यदोषात् । 'ततोऽप्यदेव तथा नन्मन  
 न प्रत्यक्षमिति चेत्, न, तथाऽसम्प्रत्ययात् । न हि प्रत्यक्षमन्यत्—यथाऽवस्थितमरीचि-  
 मालिगोचरम्, तदनन्तरं च तदवाग्भावविभावनं मननमवलोकयाम, चक्षुष्यपारानन्तरम्  
 अवाचीनस्यैव तिग्मवृत्त्यस्य निरूपणात् । तथाऽपि तत्कल्पनार्थां सुखं जीवन्तु सीगता,  
 वहिरन्तश्च निरभक्षणिक्परमाणुवर्गनस्य तदनन्तरभाविनं स्थूलैकविकल्पस्य च तत्परि-  
 कल्पितस्यापि एवमव्याकुलमवस्थिनं, 'अतोऽप्यभ्रान्त एव, न तर्हि 'पारम्पर्यार्शिपितम्' इत्या-  
 द्युपपन्नम्, विभ्रमविवयस्य सत्त्वानुपपत्तेः । न सूर्ये तस्य विभ्रमो देगभेद एव तद्भावादिनि  
 चेत्, न, तत्रापि वाधाभावात् । सूर्यसम्बन्धिनि वाच एवेति चेत्, न, सूर्येऽपि नत्सम्ब-  
 न्धिनि तदविशेषात् । न तन्मात्रे वाच इति चेत्, न, तस्याप्रतिभामनात् । न हि नन्वा-

१ तत्रोर्ध्वंशमदमित्तम्—मी० श्लो० । २ अतिष्ठातृऋजुत्वान्ना सूर्यं आ० । अधिष्ठातृऋजुत्वान्ना  
 नात्सा सूर्यं—मी० श्लो० । ३ ततोऽप्यसदेव आ० । ४ यथायं आ० ।

त्रस्य बोधे प्रत्यवभासनम्, अननुभवान् । 'अप्रत्यवभासित्वे च वाद्यतदभावयो कश्चिन्नाव-  
कागः । ततो देगभेदवत् सूर्योऽपि विभ्रमस्यैवोपपत्ते 'पारम्पर्य' इत्यादेरगव्यापारकर्णवानुप-  
पत्तिः । कथं वा विभ्रमात्मना भानुमद्देगभेदोपलम्भेन गच्छविषयव्यावर्णिततदुपलम्भ-  
व्यभिचारः ? प्रत्यभिज्ञानेऽपि प्रसङ्गात् । शक्यं हि वक्तुम्-न घटादिषु प्रत्यभिज्ञानादेकत्व-  
५ प्रतिपत्तिः, लूनपुनरुत्पन्नरोमनखादिप्रत्यभिज्ञानेन व्यभिचारादिति । तदेवाह-

प्रत्यभिज्ञाऽप्रमाणं स्यात् युगपद्भिन्नदेशयोः ॥४०॥ इति ।

प्रत्यभिज्ञा 'स एवायं गकारो योऽन्यत्र श्रूयते इति प्रत्यवमर्गः । सोऽयं युगपत्  
अक्रमेण भिन्नदेशयोर्वर्णयोः प्रवर्तमाना तदेकत्वमिद्वौ अप्रमाणं स्यात् भवेत् व्यभिचार-  
भावादिति भावः । ततो भेदवदभेदस्यापि वर्णोपव्यवस्थिते तदभाव एव प्राप्तो भेदाभेद-  
१० विकलस्य वस्तुन एवाप्रतिपत्ते । न च विभ्रमतोऽपि जलपात्रेषु भिन्नदेशतयोपलम्भवर्गमस्ति-  
मालिनः ; निविभ्रमतया तत्प्रतिसङ्क्रम एव तत्प्रतिपत्तेः । तथाऽपि तत्र तत्कल्पनायाम-  
व्यवस्थैव, ततोऽप्यन्यत्र पुनस्ततोऽप्यन्यत्र प्रकल्पेन निवारणान् ।

भवतु तत्प्रतिनिधेरेव तत्रोपलम्भितथाऽपि व्यभिचार तस्याप्यभिन्नस्यैव भिन्न-  
देशतया प्रतीतेः, अभेदस्य समानबुद्धिगम्यत्वेन व्यवस्थापनात् । अत एवोक्तम्-

१५ "अनेकदेशवृत्तौ वा सत्यपि प्रतिबिम्बने ।  
समानबुद्धिगम्यत्वान्नातात्वं नैव बुद्ध्यते ॥"

[ मी० ग्लो० गद्वदि० ग्लो० १९० ]

इति चेत्; तन्न; जलतत्पान्नाणामप्येवमभेदापत्तेः समानबुद्धिगम्यत्वस्य भावात् ।  
इदमेवाह-'प्रत्यभिज्ञा' इत्यादि । प्रत्यभिज्ञा समानबुद्धिः सा युगपद्भिन्नदेशयोर्जल्योस्त-  
२० त्यात्रयोश्च प्रवर्तमाना तदेकत्वसाधनं प्रमाणं स्यात् । नायं दोषः, तत्र न्यूनाधिकभावेन  
तद्बुद्धिगम्यत्वाभावादिति चेत्; न; प्रतिबिम्बेऽपि तुल्यत्वात्-तस्याप्यल्पमहतोरधिकरण-  
योर्ल्पमहत्त्वेनैव प्रत्यवलोकनात् । प्रतिबिम्बरूपतया अस्त्येव तत्रापि तद्बुद्धिगम्यत्वमिति  
चेत्; न, जलादावपि जलत्वादिना तदविशेषात् । भवतु ततस्तत्रापि अभेदप्रतिपत्तिरिति  
चेत्; अत्राह-

२५ सर्वार्थानामनादित्वे स विशेषो निराश्रयः ।  
योऽन्यथासम्भवी शब्दघटाद्याख्योऽवभासते ॥४१॥ इति ।

गद्वद्वच घटादिश्च तयोराख्या कथनं यस्यासौ शब्दघटाद्याख्यः गद्वे घटादौ च  
कथ्यमान इत्यर्थः । कोऽसौ ? विशेषः 'तयोरेव वैलक्षण्यम् । कथम्भूतः ? अन्यथासम्भवी  
शब्दादन्येन प्रकारेण घटादौ सम्भवी, स चानित्यत्वमव्यापित्वमनेकव्यक्तिकतयासामान्या-  
३० धिष्ठानत्वमित्यादि, घटादेरप्यन्येन प्रकारेण गद्वे सम्भवी, सोऽपि नित्यत्वं व्यापित्वमेक-  
व्यक्तिकत्वेन सामान्यवैकल्यमित्यादि, योऽवभासते मीमांसकस्य चेत्सि परिस्फुरति ।  
निराश्रयः प्रमाणात्मन आश्रयान्निष्क्रान्तो भवेत् । कदा ? सर्वेषां गद्वद्वत् घटादीनामपि  
अर्थानाम् अनादित्वे प्रत्यभिज्ञानवलात् नित्यत्वे स्थापिते सति । उपलक्षणमिदं तेन व्यापि-  
त्वेषीति । तथा हि-

नित्यादिरूपा सर्वेऽर्था प्रत्यभिज्ञानतो यदा ।  
घटादौ प्रागुपन्यस्तो विशेष स्यान्निराश्रय ॥१७८७॥  
सामान्यविषयात्तत्र प्रत्यभिज्ञा ततो न चेत् ।  
तत्र नित्यादिरूपत्व गच्छेऽप्यस्त्वेष ते नयः ॥१७८८॥  
तथा च घटवत्तत्र भेदज्ञानाद्विभेदिनी ।  
'नित्यत्वादिविशेषोक्तिस्तव स्यादप्रमाणिका ॥१७८९॥

'सर्व' इत्यादिकम् । अत्रैव 'व्याख्येयम्-सर्वव्यवहारहेतुत्वात् सर्वाः, वाङ्मा, तेषां घटा-  
दिवदेव अनादित्वम्-पुरुषपूर्वकत्वम् 'अन' इति पुरुषपर्यायत्वात्, तदादित्वञ्च तद्वदेव 'तद्भावा-  
भावनिश्चयात् तस्मिन् सतीति । शेर पूर्ववत् । भेदज्ञानाच्च तत्र भेदाभावे नाभेदोऽपि तज्ज्ञा-  
नात्, न सत्त्वादिकमपि तत्प्रत्ययादिति न गच्छो नाम भवेत् । तदाह-'सर्व' इत्यादि । १०  
स विशेषो निराश्रयो निष्प्रमाण । कोऽसौ ? यः शब्दघटाद्याख्यः शब्द इति घटादिरिति  
आख्यायमान अवभासते लोके प्रतीयते । घटादिग्रहणं गच्छवत् तत्राप्यभावस्यैवोपपत्तेः ।  
कीदृशोऽसौ ? अन्यथा अभावादन्वयेन भावात्मना प्रकारेण सम्भवी । कदा स निराश्रयः ?  
सर्वाः भेदादिप्रत्ययानां सर्वो भेदादिरर्थो ग्राह्यो येषामिति व्युत्पत्तेः, तेषामादित्वं  
ग्राह्यादानादिकरणत्वम्, अनादित्वमतद्भावात् तस्मिन् सतीति । सिद्ध च तेषां तदनादित्वं १५  
सतामपि तद्व्यवस्थापकत्वाभावात् । ततो निष्प्रमाणत्वेन सर्वेषु नीरूपत्वमेवोपस्थितम् ।  
तदनिच्छता चाभेदवत् शब्दे भेदोऽपि तज्ज्ञानात् प्रतिपत्तव्य । तत्रैव स्यात्-'सतोऽपि  
(सत्यपि) भेदज्ञाने न तस्य भेद, तस्योपाधिनिबन्धनत्वात्, तदपि 'शैव्यव्यक्तिरूपस्य शब्दस्य  
तद्व्यक्त्यन्तराविच्छेदेनाभिन्नतयैव प्रतीते । तत एवोक्तम्-

"तत्र हुतादिभेदेऽपि न भिन्ना सम्प्रतीयते ।

गव्यक्त्यन्तरविच्छिन्ना गव्यक्तिरपरा स्फुटा ॥

तेनैकत्वेन वर्णस्य क्षुद्धिरैकोपजायते ।

विशेषबुद्धिसद्भावो भवेद् व्यञ्जकभेदतः ॥"

[मी० श्लो० स्फो० श्लो० २२-२३]

तत्रोत्तरम्-

शब्दश्चेद् व्यञ्जकाद् भिन्नं चङ्ग पीतादिव स्फुटम् ।

प्रतीयेत कथं तत्र पीतवन्नादविभ्रम ॥१७९०॥

विभिन्नकचेन्न गम्येत न गम्येतैव सर्वथा ।

गम्यागम्यात्मना तस्य यत्रैरग्यान्न युज्यते ॥१७९१॥

तेनैकत्वेन वर्णस्येत्यादि तस्मादयुक्तिमतम् ।

अप्रतीतिपथप्राप्ते तस्मिन्निष्पुक्त्यसम्भवात् ॥१७९२॥

तत्प्रतीतिस्ततो वाच्या हुतादिभ्रमवर्जिता ।

तथा चासगत प्राप्त कौमारिलमिदं वच ॥१७९३॥

"यथैव तव गत्यादि गम्यमानं हुतादिभिः ।

विशेषेरपि नानेकमेवं वर्णोऽपि नो भवेत् ॥

१ आदिपदेन व्यापित्वादिपरिग्रहः । २ व्याख्येयस्य ता० । ३ कार्यकारणभावमिषमादित्वर्थः ।  
४ सतोऽपि आ०, ब०, प०, ता० । ५ गोव्यक्ति-आ० । ६ पीतवर्णाद्विभ्रम-आ० ।



त्वयापि व्यञ्जकव्यक्तिभेदाद्भेदोऽप्युपेयते ।  
भमापि व्यञ्जकैर्नाभिर्भेदवृद्धिर्भविष्यति ॥' इति ।

[ मी० श्लो० स्फो० २४-२५ ]

तत्र भेदवृद्धे नादनिवन्वनत्वम्, तत्त्वतः तद्भेदादेव तद्रूपपत्ते । तात्त्विकत्वञ्च  
५ तस्य बाधाभावात् । नहि प्रत्यभिज्ञानान् तस्य बाध, तेन सामान्यविषयतया विद्युदादिवत्  
तदनुपद्रवात् । अर्थापत्त्या तस्य बाधनम्, तथा निर्भेदस्यैव प्रतिपत्ते । 'सा चैयम्—नित्य.  
शब्दो दर्शनस्य तदुच्चारणस्य परार्थत्वात् । परप्रतीतये हि तस्योच्चारणम् । न चासावुच्चा-  
रितोऽप्यपरिज्ञातवाच्यसम्बन्ध तत्प्रतिपत्तिमावहति, अश्रुतपूर्वादिपि शब्दमात्रात्तदापत्ते ।  
न चानित्यत्वे तत्परिज्ञानम्, अश्रुतस्य तदयोगात्, श्रुतस्यापि तत्कालेऽनन्वयात् । ततो यदि  
१० तत्परिज्ञानम् अवश्यम्भाविनी कालान्तरावस्थिति । कथमेवमपि नित्यत्व द्वित्रादिक्षणा-  
वस्थितावपि तत्परिज्ञानोपपत्तेरिति चेत् ? न, तस्यैव व्यवहारकालेऽपि पुन पुनरन्वयात् ।  
अन्य एव तत्कालभावी शब्द इति चेत्, कथमन्यस्य सम्बन्धपरिज्ञानमन्यस्य प्रत्यायकत्व-  
मतिप्रसङ्गात् ? तदुक्तम्—

'न ह्यदृष्टार्थसम्बन्धः शब्दो भवति वाचकः ।

१५

तथा चेत्स्यादपूर्वोऽपि सर्वः सर्वं प्रकाशयेत् ॥

सम्बन्धदर्शनं चास्य नानित्यस्योपपद्यते ।

सम्बन्धज्ञानसिद्धिश्चेद् ध्रुवं कालान्तरे स्थितिः ॥

अन्यस्मिन् ज्ञातसम्बन्धे न चान्यो वाचको भवेत् ।

गोशब्दे ज्ञातसम्बन्धे नाश्वशब्दो हि वाचकः ॥'

२०

[ मी० श्लो० शब्दनि० २४१-४३ ] इति ।

ततस्तदुच्चारणस्य पारार्थ्यान्यानुपपत्त्या नित्य एव शब्द इति चेत्,  
उत्तरमाह—

स वर्णपदवाक्यानां कालदेशादिभेदिनाम् ।

सदृशानां प्रवन्धोऽयं सर्वेषां न विरुद्ध्यते ॥४२॥ इति ।

२५

स लोकप्रसिद्ध प्रवन्धो वाचकात्मा प्रवाह न विरुद्ध्यते । केपाम् ? 'वर्णपद-  
वाक्यानाम् । कीदृशानाम् ? देशकालादिभेदिनाम् । आदिशब्दात् द्रुतविलम्बितादि-  
भेदिनामपि । यद्येवं भेदाविशेषात् गोशब्दे परिज्ञातसम्बन्धे अवगच्छेदोऽपि वाचको भवेदिति,  
अत्रोत्तरम्—'सदृशानाम्' इति । क्वचित् सम्बन्धपरिज्ञाने हि भेदिनोऽपि तत्सदृगस्यैव  
वाचकत्वोपपत्ते कुतोऽतिप्रसङ्ग इति भाव । 'लौकिकानामेव सदृशानां न विरुद्ध्यते न  
३० वैदिकानाम्' इत्यत्र समाधानम्—'सर्वेषाम्' इति । न हि वैदिका नाम लौकिकेभ्यो विनिप्यन्ते ।  
'य एव लौकिका त एव वैदिकाः' [ शबरभा० १।३।३० ] इति प्रसिद्धे । ततः  
सादृश्यबलादपि दर्शनस्य पारार्थ्यापत्ते न ततः शब्दनित्यत्वप्रतिपत्ति, अन्यथानुपपत्तेर-  
भावात् । तत्रार्थापत्त्यापि तस्य वाचनम् । 'सर्वेषाम्' इत्यनेन इदमप्यावेदयति । सादृश्य-

१ 'नित्यस्य स्यात् दर्शनस्य परार्थत्वात्'—जैमिनिः १।१।१८ । न्यायकुमुद० टि० ५० ००१ ।  
२ सर्वर्ण—आ० ।

निवन्वनादपि स एवायमित्यभेदसमारोपवत्: प्रत्यभिज्ञानादर्थापत्तेर्ना वैदिकाना यदि नित्यत्वपरिकल्पनं प्रत्यागमानामपि भवेत् तद्विभोपात्, इत्यपीरुपेतया तेषामपि धर्मादी प्रामाण्यात् "धर्मं चोदनैव प्रमाणम्" [मी० श्लो० चो० श्लो० ४] "इत्यववारणमनववारण- प्रयुक्तमिति न तेरां ततो नित्यत्वप्रतिपत्ति तदागमवतामनित्यत्वाम्युपगमेन वावनात् । न तहि वैदिकेष्वपि स्यात् "लक्षणयुक्ते चाघासम्भवे तल्लक्षणमेव दूषितं स्यात्" [ प्रमाणवा- ५  
त्तिकालं ३।७१ ] इति न्यायात् तत्रापि तेषा तदभ्युपगमभावाच्च । तत्र प्रत्यभिज्ञानादे शब्दे नित्यत्वप्रतिपत्ति । आत्मादौ तु ततस्तत्परिज्ञानमनुपद्ववत्त्वादिति न किञ्चिदसमञ्जसमा- सज्यते । कथं पुनरसति नित्यत्वे शब्दस्य प्रामाण्यमिति चेत् ? क एवमाह—तस्य प्रामाण्यमिति, सम्यग्ज्ञानस्यैव तत्त्वात्, शब्दस्य तु तत्त्वं तत्कारणत्वेनोपचारात् । न च तद्वेतुत्वमपि नित्य- १०  
त्वात्, अपि तु तदर्थवेदिपुरुषपूर्वकत्वात् । एतदेव दर्शयन्नाह—

वाचः प्रमाणापूर्वायाः प्रामाण्यम् । इति ।

प्रमाणमिह वागर्थवेदिन. पुरुषस्य ज्ञानं तत्पूर्वाया वाचो वचनस्य प्रामाण्यं न नित्य-  
त्वापरनामवेयादपीरुपेतत्वात् । अत्रैवोपपत्तिमाह—

वस्तुसिद्धये ।

स्वतः सामर्थ्यविश्लोपात् सङ्कोतं हि प्रतीकते ॥४३॥ इति । १५

वस्तु वागर्थ एव तस्य सिद्धि ऋप्ति तदर्थं हि यस्मात् सङ्कोतं समर्थं प्रतीकते वाक्. अत. तत्पूर्वाया एव तस्याः प्रामाण्यम् । तत्रतीक्ष्णत्वमपि कुतस्तस्या इति चेत् ? स्वतोऽन्यनिरपेक्षत्वेन सामर्थ्यस्य वस्तुसाधनशक्ते. विश्लेषादभावात् । ननु समयप्रतिपत्तिरपि शब्दस्य शब्दादेव, तस्यापि समयप्रतीकत्वे तत्रापि तत्प्रतिपत्तिरन्यत शब्दात्, तत्राप्यन्य- २०  
तस्ततः इति परापरशब्दप्रतीक्षायामेव कालोपक्षयात्र प्रकृते तत्प्रतिपत्तिर्भवेत् । तस्य तदन- पेक्षत्वे तु सिद्धं स्वतोऽपि सामर्थ्यम्, अन्यथा ततस्तत्प्रतिपत्तेरसम्भवात् । तथा च शब्दान्तरस्यापि तदविरोधाद् व्यर्थं तत्रतीक्ष्णमिति चेत्; न; शब्दादेव तत्प्रतिपत्तिरिति नियमाभावात् । भवति हि बालकादेर्वृद्धग्रवहारदर्शनादपि पदतदर्थादिसम्बन्धप्रतिपत्ति । कस्यचित् जन्मान्तरसंस्कारोन्मीलनादपि अश्रुतपूर्वस्याख्यानकृतोऽपि दर्शनात् । कस्यचित् स्वबुद्धि- २५  
दलादपि यथा पाणिने - 'आदैचो वृद्धि.' इति, अदैचो गुण.' इति, "वृद्धिरादैच् [पा० सू० १।१।१] इति "अदैच् गुण" [पा० सू० १।१।२] इति च तेनैवाभिधानात् । यथा वा तत्रैव पूज्यपादस्य भगवत. 'एविति 'एविति च "आदैचैच्" [ जैनेन्द्र० १:१।१५ ] इति "अदैच्" [ जैनेन्द्र० १।१।१६ ] इति च तस्यैव वचनात् । तदेवमनेकधा समयप्रतिपत्ति- सम्भवेनोपपन्नं तत्रतीक्ष्ण्यैवार्थप्रत्यायकत्वं वचनस्य । तदनेकत्वमेव दर्शयन्नाह—

स पुनर्वहुधा लोकाव्यवहारस्य दर्शनात् । इति । ३०

स सङ्कोत । पुनरिति वितर्कं । बहुधा कथितेन प्रतिपत्तिप्रकारवहुत्वेन बहुप्रकार इत्यर्थः । कुत एतत् ? तथैव लोकाव्यवहारस्य तत्रप्रतिरूपस्य दर्शनादुलम्भादिति ।

साम्प्रतं वाच्यवाचकयोर्विकल्पेनापि सङ्कोतस्य भेदं दर्शयन्नाह—

१ चोदनालक्षणेऽर्थो धर्मः—जैमिनि० १।१।२। चोदनैव प्रमाणं चेतद्वद् धर्मोऽवधारितम्— मी० श्लो० । २ एवमित्यमिति च आ० ।

शब्दाथयोर्विकल्पेन, [सन्निवेशोऽनुवर्तते ॥४४॥] इति ।

शब्दो वाचक तस्य विकल्पो नामाख्यातनिपातोपसर्गादिरूपो भेद, अर्थो वाच्यस्तस्यापि जातिद्रव्यगुणक्रियादिरूपो भेद एव<sup>१</sup> विकल्पस्तेन सङ्केतो बहुवा शब्दादेः, तद्विषयस्य विकल्पे तस्यापि विकल्पोपपत्तिरिति भावः । यदि वा तयोर्विकल्पो भेदाभेदयोर्गुणमुख्यभावाभ्यां ५ परामर्शस्तेन बहुधेति । तत्र गुणभावेन भेदविकल्पे अस्यान्नस्य प्राणा इति वाचकमिति । अभेदविकल्पे च इदमन्न प्राणा इति च सङ्केतः । गुणभूत चात्रस्य प्राणत्वम् प्राणस्थिति-हेतुत्वेन प्राणत्वस्य तत्रोपचारात् । अतः प्राणशब्दस्य तद्वाचकत्वमपि गूणत एव । मुख्य-तस्तद्बुभयविकल्पस्तु एषा निःश्वासादीना प्राणा इति वाचकम्, एते वा निःश्वासादयः प्राणा इति च सङ्केतः ।

१० कथं पुनः सङ्केतस्य करणं यस्याय प्रपञ्चः ? कथं च स्यात् ? अनुपलब्धस्य शब्दस्य तदयोगात् । उपलब्धस्याप्युच्चरितप्रध्वंसित्वेन सङ्केतकालेऽन्वयादिति चेत्, मा भूत् प्रत्यक्षत तत्काले तस्य प्रतिपत्तिः, प्रत्यक्षस्यैव विषयसन्निधिसव्यपेक्षत्वेन तदभावेऽनुप-पत्तेः । तदुत्तरकालभाविना तु विकल्पेन भवत्येव प्रतिपत्तिस्तस्य सन्निहितवत् विप्रकृष्टेऽपि प्रवृत्तेः । तत्प्रामाण्यस्य च द्वितीये व्यवस्थापितत्वात् । एतदेवाह—'शब्द' इत्यादि । शब्दार्थयोः १५ यस्सङ्केतोऽयमस्य वाचको वाच्यश्चायमस्येति समयः स विकल्पेन ऊहापरनामधेयेन प्रमाणेन । यद्येव सर्वस्यापि शब्दस्य प्रमाणविषये एव सङ्केतात् सत्येवार्थं प्रवृत्तिः, नास्ति समयान्तरभेदिनि प्रमाणादौ तत्र सङ्केतस्यैव तन्निबन्धनप्रमाणाभावेनासत्त्वात् । तदुक्तम्—

“परमार्थकतानत्वे शब्दानामनिबन्धना ।

न स्यात् प्रवृत्तिरर्थेषु समयान्तरभेदेषु ॥” [ प्र० वा० ३।२०६ ]

२० इति चेत्, न, विकल्पेनापि प्रमाणेनैव सङ्केत इति नियमाभावात्, मिथ्या-विकल्पेनापि प्रायशस्तत्क्रियादर्शनात् । तद्विकल्पस्य च परपरिकल्पनाया समयान्तर-भेदिव्यर्थेषु भावात् । ततो 'विकल्पेन' इति सामान्येन ब्रुवत शास्त्रकारस्यायमभिप्राय-भावाभावतद्बुभयविपयत्वात् विकल्पस्य तदुपकल्पित-सङ्केतसामर्थ्यादर्थविषयत्वभावहृतां शब्दानामपि तद्विषयत्वमेवोपपन्नम्, न परमार्थकतानत्वमिति । न च कस्यचित् तस्य २५ परमार्थविषयत्वमिति सर्वस्यापि तत्कल्पनमुपपन्नम्, बुद्धिष्वपि प्रसङ्गात् । शक्यं हि ब्रुवतु

परमार्थकतानत्वे बुद्धीनामनिबन्धना ।

न स्यात् प्रवृत्तिरर्थेषु समयान्तरभेदेषु ॥१७९५॥ इति ।

ततो यथा बुद्धित्वाभेदेऽपि सामग्रीगुणदोषाभ्यां भावाभावादिविषयत्व बुद्धीनां तद्वच्छब्दानामपीति समञ्जसम् । ततो न सङ्केतस्याकरणम्, तत्कालेऽपि विकल्पविषयतया ३० शब्दस्यापक्रान्तस्यापि परिस्फुरणात् । एतदेवाह—सन्निवेशोऽनुवर्तते इति । सन्निवेशः सन्दर्भः, स च वर्णानामेव प्रक्रमादनुवर्तते विकल्पम् तद्विषयत्वेनानुसरति । यदि पुनः शब्दस्य वस्तुनि-स्वत एव योग्यत्व को दोषो येन सङ्केतः तत्रापेक्ष्यत इति चेत् ? उच्यते—तत्सर्वविषयम्, नियतविषयं वा ? पूर्वविकल्पे ततो युगपत् सर्वाथिप्रतीतिप्रसङ्गः । तथा च न ततो नियत-विषय प्रवृत्त्यादिरिति व्यवहारविलोपः । तत आह—

न सर्वयोग्यता साध्वी सङ्केतान्निभयो यदि । इति ।

३५

१ पुर्वं आ० ।

सर्वाथं शब्दस्य या योग्यता सा न साध्वी इति निवेदिताद् दोषात् । नाय दोष, तस्या. सङ्केतात् विषयनियमोपपत्ते । एतदेवाह-

‘सङ्केतान्नियमो यदि’ । इति ।

अत्रापि तदेव दूषणम्-तदन्तरस्यानभिधानात् । तथा हि-यदि सत्यामपि योग्यताया सङ्केतस्थापेक्षा स एव तर्हि-शब्दस्य तदर्थप्रत्यायने गवित्तरिति न स्वतो योग्यता साध्वी । ५  
द्वितीयेऽपि विकल्पे दोषमाह-

सम्बन्धनियमेऽन्यत्र समयेऽपि न वर्तताम् ॥४५॥ इति ।

सम्बन्धस्य योग्यतारूपस्य नियमो नियतविषयत्वम् तस्मिन् अन्यत्र अर्थान्तरे समयेऽपि शब्दो न वर्ततम् न प्रवर्तते । वर्तते च उर्वस्यादिशब्दस्य देवगणिकादौ प्रसिद्धस्य दर्शादावपि सङ्केतवशात् प्रवृत्तिप्रतिपत्ते । तत्र गव्यार्थयोरपौरुषेय सम्बन्ध सम्भवति । १०  
तदेवाह-

ततः शब्दार्थयोर्नास्ति सम्बन्धोऽपौरुषेयकः । इति ।

मुबोवमेतत् । कस्तर्हि तयो. सम्बन्ध ? इत्याह-

स हि शब्दार्थसम्बन्धो यतोऽर्थः सम्प्रतीयते ॥४६॥ इति ॥

यतो यमाश्रित्य गव्यादर्थप्रतिपत्ति स एव तयो सम्बन्धो भवितुमर्हति । स च सङ्केत १५  
एव, तद्गलादेव गव्यार्थप्रतिपत्तेरुपलम्भात् न स्वतो योग्यत्वम् । यद्येवं शास्त्रकारेण कथ-  
मन्यत्र प्रतिपादितम् ?

‘योग्य. शब्दो विकल्पो वा सर्वः सर्वत्र चेत्स्वतः ।

मिथ्यात्वं परतस्तस्य चक्षुरादिषियामिव ॥’

[ सिद्धिवि० परि० ५ ] इति । २०

इति चेत्, न, यतो न हि तत्रापि स्वतो योग्यत्वेन तस्य तात्पर्यम्, अपि तु २५  
तदभ्युपयमेन गव्यस्यार्थविषयत्वमिति निवेदन एव तत्रापि तात्पर्यम्, अन्यथा कथमत्रेदमभि-  
दध्यात्-‘स्वतः सामर्थ्यविकलेषात्’ इति ? कथं चेदम् ‘वाचः प्रमाणपूर्वायाः प्रामाण्यम्’  
इति ? स्वतः गव्यस्य योग्यत्वे प्रामाण्यस्य स्वत एवोपपत्ते, सतोऽपि पुरुषस्य गुणस्य  
तन्मिथ्यात्वात्पाकरण एव व्यापारात् । तत्र शास्त्रकारस्य तत्र तात्पर्यम्, सङ्केत एव ३५  
तच्छक्तित्वेन तात्पर्यात् ।

स्यादाकृतम्-व्यवहाराय सङ्केत, न चानित्यत्वे शब्दस्य ततो व्यवहार, कृत-  
सङ्केतस्य तस्य तत्समयेऽनव्ययात्, अन्यस्य तदा सम्भवतोऽन्यकृतसङ्केतत्वेनार्थवत्त्वापरि-  
ज्ञानादिति, तत्र, सङ्केतस्य विकल्पावभासिशब्दोपदशंगद्वारेण देशकालानविच्छिन्नसकल-  
तत्सद्गुणशब्दविषयतयैव ईदृशमीदृगस्य गमकमितिवत् वाचकमिति च प्रतिपादनेन लिङ्गान्त- ३०  
रस्यैव गव्यान्तरस्याप्यर्थवत्त्वपरिज्ञानात् कृतो न व्यवहाराय सङ्केत स्यात् ? ततो  
निषिद्धमेतत्-

‘शब्दं तावदनुच्चार्य सम्बन्धकरणं कृतः ।

न चोच्चरितनष्टस्य सम्बन्धेन प्रयोजनम् ॥

तेनासम्बन्ध<sup>१</sup> (म्बद्धच) नष्टत्वात् पूर्वस्तावदनर्थकः ।  
उत्तरोऽकृतसम्बन्धो विज्ञायेतार्थवान् कथम् ॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २५५-२५६ ]

निवेदितेन न्यायेन सङ्केतकरणस्योत्तरशब्दार्थवत्परिज्ञानस्य च भावात् । लिङ्गेऽपि

५ विद्युदादावस्य प्रसङ्गाच्च । शक्यं हि तत्रापि वक्तुम्—

लिङ्गं तावदनादर्थं सम्बन्धकथनं कथम् ।

न च दर्शितनष्टस्य सम्बन्धेन प्रयोजनम् ॥१७९५॥

तेनासम्बन्ध<sup>१</sup>(म्बद्धच)नष्टत्वात् पूर्वं तावदनर्थकम् ।

परं चानुक्तसम्बन्धं विज्ञायेतार्थवत् कथम् ॥१७९६॥ इति ।

१० यदप्यन्यद्वन्तम्—

“अर्थवान् कतमः शब्दः श्रोतुर्वक्त्रा च कथ्यताम् ।

यदा पूर्वं श्रुतं शब्दं नासौ शक्नोति भाषितुम् ॥

न तावदर्थवन्तं स शक्नोति सवृशं वदेत् ।

नार्थवत्सदृशः शब्दः श्रोतुस्तत्रोपपद्यते ॥

१५ अर्थवद्ग्रहणाभावात् न चासावर्थवान् स्वयम् ॥”

[मी० श्लो० शब्दनि० २६०-६२] इति ।

तदपि तादृशमेव । तथा हि—

अर्थवत् कतमलिङ्गं ज्ञातुर्वक्त्रा प्रदर्शयताम् ।

पूर्वं ज्ञातं यदा नासौ लिङ्गं दर्शयितुं क्षमं ॥१७९७॥

२० नार्थवद् दृश्यते तेन सदृशं दृश्यते यदि ।

नार्थवत् सदृशं लिङ्गं ज्ञातुस्तत्रोपपद्यते ॥१७९८॥

अर्थवद्ग्रहणाभावात् न स्वयं चोदमर्थवत् । इति ।

२५ ततो यथा लघुविनागिन्यपि विद्युदादौ विकल्पावभासिनि सम्बन्धप्रतिपत्तौ परापर-  
कालभाविनि तत्सदृशे सर्वत्रापि तत्प्रतिपत्ते, पूर्वोपलब्धस्य अनुपदर्शनेऽपि परस्योपदर्श-  
मानस्य अर्थवत्त्वप्रतिपत्ति, अन्यथा ततो वातादिसाध्यप्रत्यायनानुपपत्ते । अस्ति चोदम्—

“वाताय कपिला विद्युदातपायातिलोहिनी ।

यीता वर्षाय विज्ञेया बुभिक्षाय सिता भवेत् ॥”

[ पा० महा० २।३।१३ ]

इति प्रसिद्धे । तथा शब्दस्यापीति न तत्राप्ययं दोषो भाषितव्यः । ततो युक्तं

३० परापरस्यापि शब्दस्य वाचकत्वम् । इदमेव कारिकाखण्डेन दर्शयति—

तादृशो वाचकः शब्दः सङ्केतो यत्र वर्तते । इति ।

यत्र यस्मिन् शब्देऽर्थो वा सङ्केतोऽयमस्य वाचको वाच्य इति समयं प्रवर्तते तादृश-  
स्तत्समानः शब्दो वाचकः तादृशस्यार्थस्य तादृश इति षष्ठ्यन्तस्याप्यावृत्त्या सम्बन्धात् ।  
सादृश्याच्च वाचकत्वं वर्णस्य वर्णान्तरेण पदस्य पदान्तरेण एवं वाक्यादावपि । ततो न

१ असम्बन्धेति सम्बन्धमगत्वा इत्यर्थः ।

शालागव्दे सम्बन्धपरिज्ञानात् मालादिशब्दस्यापि तदर्थवाचकत्वम्, वर्णमात्रेण सादृश्येऽपि पदरूपतया तदभावात् । यदप्युक्तम्—

“सादृश्यात् प्रतिपत्तौ च भ्रान्तिज्ञान प्रसज्यते ।  
धूमो वृष्टेऽग्निसम्बन्धे वाष्पादिव कृशानुषीः ॥”

[ मी० श्लो० शब्दनि० श्लो० २६९ ] इति । ५

तत्रोपपन्न वाष्पादग्निज्ञान भ्रान्तमिति धूमस्यैव तत्र प्रतिबन्धपरिज्ञानम्, तत्सा-  
दृश्यस्य शब्दस्य तु तदन्तरसदृशस्यैव तदर्थं तत्परिज्ञानात् । कुतस्तत् तज्ज्ञानस्य विभ्रमत्वम् ?  
अपि च, एव धूमान्तरादपि दहनज्ञान भ्रान्त भवेत्, तस्यापि सादृश्यादेव गमकत्वात् ।  
सामान्यस्य तदर्थान्तरस्य प्रत्याख्यानात् । अप्रत्याख्यानेऽपि वाष्पादनलज्ञान भवतोऽपि कुतो  
भ्रान्तम्, धूमसामान्यस्य तत्राभावादिति चेत् ? न, पाण्डुत्वादेर्भावात् । तद्विशेषस्याभावादिति १०  
चेत्, ममापि तर्हि सादृश्यविशेषाभावात् भवतु ततस्तज्ज्ञान भ्रान्तम्, न तद्वत् गब्दात्  
तदर्थज्ञानमिति सम समाधि । तत् सूक्तम्—‘सादृशो वाचकः’ इत्यादि ।

भवतु तादृशस्य वाचकत्व शब्दस्य मयापि तथा तदभ्युपगमादिति सौगत, तन्न  
तन्मते गब्दस्यैवासम्भवात् । स हि पदादिरूपो न विना वर्णव्यवस्थितमवस्थानुमर्हति ।  
वर्णक्रमसन्दोहस्य पदत्वात्, पदक्रमसङ्घस्य च दाक्यत्वात् । स च वर्णं क्षणक्षीणैकध्वनि- १५  
स्वभाव, क्षणपर्यायप्रवृत्तानेकध्वनिरूपो वा प्रकारान्तरानिरूपणात् ? न तावदाद्यो विकल्प,  
अनभ्युपगमात्, क्रमप्रवृत्तासङ्ख्येयध्वनिभागपरिनिष्ठतात्मा ह्येकैकोऽपि वर्णस्तस्याभिप्रेत ।  
तत्रासङ्ख्येयक्षणनिमेषपरिसमाप्तिरिति वार्तिकेः श्रवणात् । नापि द्वितीयो विकल्प,  
ध्वनिक्षणाना निरन्वयविनाशे हेतुफलभावानुपपत्त्या तन्नबन्धनस्य पीढपर्यवस्थासम्भवात् ।  
निरूपिता च तत्र तदनुपपत्ति । सम्भवत्यपि तस्मिन् कथं बहुध्वनेकव्यपदेशोऽयमकारो २०  
गकारो वेति ? तेष्वेकत्वस्य कल्पनात् तद्रूपत्वाच्च वर्णद्विरिति चेत्, ननु कल्पनमपि  
शब्दादेव “विकल्पाः शब्दयोःनयः” [ ] इति वचनात् । स गब्दो  
यदि स एवाकारादि तर्हि ‘विकल्पात्तस्य, ततो विकल्पस्य निष्पत्ति’ इति परस्परश्रायात्  
नोभयस्यापि सम्भव स्यात् । अथान्य एव स गब्दो यतो विकल्प इति, तन्न,  
तस्यापि तत् एव कल्पने तथैव दोषात् । पुनरप्यन्यत तत्कल्पितादेव शब्दात् तद्विकल्पपरि- २५  
कल्पनायामितरेतराश्रयप्रवाहप्राप्ते । विकल्पान्तरकल्पितात् ततस्तत्कल्पनमित्यपि न युक्तम्,  
तदन्तरस्यापि स्वकल्पितादेव शब्दादपरापरस्माद्भुत्पत्तिपरिकल्पनाया पूर्ववद्दोषात्, तस्यापि  
तदन्तरकल्पितात् ततस्तत्परिकल्पनायामनवस्थाप्राप्ते । नायं दोषो हेतुफलभावेनानादित्वात्  
शब्दाकारावभासिनो विकल्पप्रवाहस्येति चेत्, न, एवमपि तदसम्भवात् । तथा हि—

अवस्तुसन् यदा वर्णं तदा तत्कल्पनाकरो ।

वृद्धिस्तन्मात्ररूपत्वात्कथं वस्तुसती भवेत् ॥१७९१॥

यत् गब्दस्य सा हेतुस्तस्या गब्दोऽपि वा फलम् ।

न ह्यसत्कस्यचिद्धेतु कार्यं वा व्योमपुष्पवत् ॥१८०॥

१ “सर्वान्योऽपि हि व्यात्मा निमेषद्विस्तस्थितिः । स च क्रमादनेकाणुसम्बन्धेन निश्चितः ॥”  
—प्र० वा० २।४९५ । “स चाक्षिपिनेपकाक्षस्थायी अकारादिः अनेकेयामाकाशतम संज्ञितानां पचममला-  
द्भववर्तिभामणूनां सम्बन्धेनाक्रमणेन निमेषकाक्षसंज्ञितैः क्रमाद् भूयः क्षयान्यवधानात् निश्चितं परि-  
समाप्यते ।”—अनोरथव० ।

रूपं यदपि सत्तस्या. स्ववेदनमभीप्सितम् ।

न तस्य निर्विकल्पत्वात् शब्दकारणकार्यता ॥१८०१॥

तत्र शब्दस्यावस्तुसत्त्वे विकल्पसम्भव यतस्तत्कल्पनमित्युक्तमिदम्—“विकल्प-  
योनयः शब्दाः” [ ] इति । तन्न सौगतमते शब्दस्य सम्भव, वर्ण-  
५ स्वैवानवस्थितौ तत्क्रमात्मनः पदादेरप्यव्यवस्थिते । एतदेवाह—

क्रमेणोच्चार्यमाणेषु ध्वनिभागेषु केषुचित् ॥४७॥

न वर्णपदवाक्याख्या अविकारेष्वसम्भवात् । इति ।

न हि सूक्ष्मसमायावसायितयोपजायमानेषु केषुचिन्नादरूपेष्ववयवेषु वर्णादिव्यपदेशा  
सम्भवन्ति, तेषामेव निरन्वयविनश्चरतया विकारविकलाना हेतुफलभावानविश्रयतया  
१० व्योभारविन्दमकरन्दप्रख्यानामप्रख्याभूमित्वेन तत्र तत्त्वतः कल्पनया च वर्णादिव्यवस्था-  
पनानुपपत्ते ।

एतेनैतदपि प्रत्युक्त यदुक्त केनचित्—“क्षणिकः शब्दः अस्मद्विप्रत्यक्षत्वे सति विमु-  
द्रव्यविशेषगुणत्वात् सुखादिवत् ।” [ ] इति, तथा हि शब्दस्याप्रतिपत्ता-

वाश्रयासिद्धि लिङ्गस्य । प्रतिपत्तौ तत्र तस्य कारणत्व वक्तव्यम् “अर्थवत् प्रमाणम्”  
१५ [ न्यायभा० १।१।१ ] इत्यत्र कारण [ त्व ] स्वैव विपयत्वव्याख्यानात् । तस्य च न  
सहजन्मनस्तत्कारणत्व तस्य तत्प्रतिपत्त्या युगपन्निष्पन्नाऽनपेक्षणात् । न प्राग्विगतजन्मनोऽपि  
तदुत्पत्तिसमयमप्राप्य निवृत्तस्य, अनविगतजन्मनोऽपि तस्य तद्धेतुत्वप्रसङ्गात् । न हि  
किञ्चिच्च त्र निबन्धनं यदुत्पद्याभूतमेव कारणं नानुत्पद्याभूतमिति नीरूपत्वस्योभयत्राप्य-  
विशेषात् । ततस्तत्समयप्राप्तस्यैव तस्य तत्कारणत्वम् । तथा च न क्षणिकत्व प्रागिव

२० पश्चादपि तस्य समयान्तरप्राप्तेरवश्यम्भावात्, अन्यथा प्रागपि तदभावोपनिपातात् ।

एतेन क्षणषट्कस्थायित्वं क्षणिकत्वमिति प्रत्युक्तम् । यत —

क्षणान्तरं गच्छन्तियो यद्युक्तमार्गत ।

क्षणषट्कक्रमस्थायी सुतरा नित्यता ब्रजेत् ॥१८०२॥

कथमेवं चलत्वं कस्यचिच्छब्दस्य यदि तस्यापि समयान्तरप्राप्तिरावश्यकात्-  
२५ (वश्रियका त) दभाव एव तदुपपत्तेरिति चेत्, न; तत्प्राप्तावनुपलभ्यत्वेनापि तदुपपत्ते ।  
न चोपलभ्येतरयोरेकत्वानुपपत्ति, युगपदिव क्रमेणापि तदविरोधात् । अस्ति च युगपत्तयोरे-  
कत्वम्, उपलभ्यस्यैव शब्दस्य क्षणक्षयात्मनाऽनुपलभ्यत्वात् । तेनाप्युपलभ्यत्वे प्रकृतस्यानु-  
मानस्य वैफल्यत् । विप्रतिपत्तिनिवर्तनार्थत्वान्नेति चेत्, कुतस्तस्य तदर्थत्वम् ? निश्चय-  
रूपत्वादिति चेत्; न, प्रत्यक्षस्यापि तदुपस्यैव भवतां प्रसिद्धे । तथापि तद्विषये विप्रति-  
३० पत्तावनुमानविषयेऽपि म्यादिति पुनस्तन्निवर्तनार्थं प्रमाणमन्यदन्वेषणीयम्, तत्राप्येवमन-  
वस्थितेनै कदाचिदपि तन्नित्तिर्भवेत् । ततोऽनुपलभ्यतदुपलभ्यत्वानार्थत्वमेव तस्योपपन्नमिति  
सिद्धमुपलभ्येतरस्वभावयोरेकत्व युगपत् । एव क्रमेणापि श्रावणस्य तत्स्वभावपरिहारेण  
शब्दपरिणामिनो भावस्य पुनरवस्थितिसम्भवात् । तत्र प्रकृतावनुमानादिकान्तत शब्दे

१ -रविकल्पानाम् शा० । २ वैशेषिकेण । ३ विमुद्रव्यमाकाशम् । ४ अदुत्पन्नस्थिति ।

५ शब्दस्य प्रतिपत्तिकारणत्वम् । ६ समयान्तरप्राप्यभावे एव चलत्वोपपत्तेः । ७ चलत्वोपपत्ते ।

८ शब्दस्य लक्षण- शा० ।

क्षणिकत्वसाधनमुपपन्नम् । कथञ्चित् तत्साधनेन विद्वद्धत्वादनेकान्तिकत्वाच्च । व्यभिचारि  
 हीदमनुमानं भावनादिना, तस्यात्मगुणविशेषस्याक्षणिकत्वेऽप्यस्मदादिप्रत्यक्षत्वे सति  
 विभुद्रव्यविशेषगुणत्वात् । न चायमपि क्षणिक एव कालान्तरे तदभावेन तत्फलस्यानुदय-  
 प्रसङ्गात् । न चैवम् । भावनाचर्माचर्माणा भवान्तरेऽपि फलदायित्वेन परस्यापि प्रसिद्धे ।  
 नापि तत्र हेतुविशेषणम् 'अस्मदादिप्रत्यक्षत्वम्' असिद्धम्; मानसेन प्रत्यक्षेणास्मदादि ५  
 भिरपि तस्य प्रत्यक्षीकरणात् । कथमन्यथा 'यावान् कश्चिद् गुणः स सर्वोऽपि  
 गुण्याश्रित' इति साकल्येन व्याप्तिप्रतीतिः ? यतः "द्रव्याश्रिता बुद्ध्यादयो गुणत्वात्  
 रूपादिवत्" [ ] 'इत्यनुमानमुदयवदवदुद्धयेत यत आत्मसिद्धिः ।  
 यदि पुनरेव विशेषणम्—'अस्मदादिवाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वे सति' इति, न चैवं व्यभिचारो  
 भावनादौ तदभावादिति, न तर्हि सुखादिवदिति निदर्शनमुपपन्न साधनवैकल्यात्, तदपि १०  
 तद्विशेषणकस्य विभुद्रव्यविशेषगुणत्वस्य तत्राभावात् । कुतो वा श्रोत्रस्य वाह्येन्द्रियत्वं  
 यतस्तद्विषयस्य शब्दस्य वाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वमवकल्प्येत ? अनन्त गरीरवृत्तेरिति चेत्;  
 न, कर्णशृङ्गल्यवगुण्ठितत्वेन तदन्तर्वीतिन एवाकाशस्य श्रोत्रत्वोपगमात् । आत्मना तस्याऽ-  
 संयोगादिति चेत्, न तर्हि नयनादेर्वाह्येन्द्रियत्वं तत्र तत्सयोगभावात्, अन्यथा आत्मनोऽ-  
 सर्वगतत्वप्रसङ्गो मूर्तेरपि नयनादिभिरनभिसम्बन्धात्, तत्सम्बन्धलक्षणत्वाच्च व्यापित्वस्य<sup>२</sup> । १५  
 भवतु तर्हि मनोऽधिष्ठितत्वादेव नयनादेरिव श्रोत्रस्यापि वाह्येन्द्रियत्वमिति चेत्; तद-  
 नधिष्ठाने को दोषो यतस्तत्परिकल्पनम् ? युगपद्ज्ञानोत्पत्तिरेव, रूपादीनां युगपदपि सन्नि-  
 धानसम्भवादिति चेत्, न, तदुत्पत्तिक्रमनियमस्यादृष्टवशादपि गन्धकल्पनत्वात्, सत्यपि  
 मनसि तस्यावस्थापेक्षणीयत्वात्, अन्यथा सर्वकार्येषु तस्य<sup>३</sup> साधारणहेतुत्वानुपपत्तेः । न चैवं  
 मनस इव नयनादेरपि वैयर्थ्यम्, तस्य गोलकादिरूपस्य दृष्टत्वेनागन्धप्रतिपेक्षत्वात् । गन्धित- २०  
 रूपस्य शक्य एव प्रतिपेक्ष, तत्प्रसवाभिमतस्य रूपादिज्ञानभेदस्यादृष्टभेदादेवोपपत्तेरिति  
 चेत्; यद्येव प्रतिपेक्षसे न किञ्चिदनिष्टं<sup>४</sup> तद्भेदस्यैव क्षयोपगमविशेषोपापरनामधेयस्य  
 साक्षात्प्रयनादित्वेनाम्माभिरभिधानात्, गोलकादेस्तदधिष्ठानतया गवाक्षस्थानीयस्यैवो-  
 पचारादेव रूपादिज्ञानहेतुत्वपरिकल्पनात् । ततः श्रोत्रस्य वाह्येन्द्रियत्वानुपपत्तेः अस्मदादि-  
 प्रत्यक्षत्वमेवावशिष्यत इति तदवस्थो व्यभिचारः, तद्विशेषणस्य हेतोर्भाविनादौ साध्य- २५  
 विषयैरेऽपि भावात् ।

असिद्धञ्चाय हेतु विभुद्रव्यविशेषगुणत्वादिति, आकाशे तस्य तत्कार्यतया  
 समवायाद्धि तद्गुणत्वम्, न चासौ तस्यास्ति अनुपरमप्रसङ्गात् । निरूपितं चैतत्—  
 "कारणस्थाक्षये" इत्यादौ । एतेन सुखादेरप्यात्मकार्यत्वेन तद्विशेषगुणत्व प्रतिपिद्धं बोद्ध-  
 व्यम् । ततो नात क्षणिकत्वप्रतिपत्तिः । शब्दस्य असिद्धत्वात्, निदर्शनस्य सावनवैकल्याच्च । ३०  
 तत्र योगमतेऽपि सम्भव शब्दस्य । स्वमते तु तत्सम्भव दर्शयन्नाह—

शब्दभागाः स्वहेतुभ्यः समानोन्नयहेतवः ॥४८॥ इति ।

श्रोत्रग्रहणयोग्या परिणामा शब्दाः त एव प्रतिदिशमनेकरूपतया विभज्यमान-  
 त्वात् भागास्ते समानस्य सदृशस्य प्रतिश्रोत्रमात्मप्रापणस्य उन्नयस्य हेतव इति । कुतः

१ "सुखाद्य कचिदाश्रिता गुणत्वादरूपादिवत्" —प्रश० ब्र० ५० १०६ । २ सर्वसूतमद्वैत-  
 संयोगिन् व्यापित्वम् । ३ अदृष्टस्य । ४ अदृष्टविशेषस्यैव । ५ न्यायवि० श्लो० १।१०६ । ५० ११० ।



पुनस्ते स्वयं भवन्तस्तद्व्ययस्य हेतव इति चेत् ? स्वहेतुभ्य एव । स्वहेतवश्च तेषामुपादानतया पुद्गलविशेषाः, सहकारितया च ताल्वादिस्थानप्रयत्नभेदास्तेभ्य एव । कथमेवमपि युगपत् समानानेकवर्णोत्पत्तिरिति चेत् ? यौगपद्येन बहुभिरुपलम्भादेव । न चायमेकत्वे वर्णस्य सम्भवति, एकश्रोत्रप्रविष्टस्य तदैव तदन्तरप्रवेशासम्भवात् । एकस्यापि व्यापिन ५ सम्भवत्येव युगपदनेकतत्प्रवेश इति चेत्, न; तथापि समग्रस्य तदसम्भवात्, असमग्रोपलब्धस्य च वाचकत्वानुपपत्तेः । एतदेवाह—

सकलाग्रहणात् [तेषां युक्ता हि श्रोत्रगोचराः] । इति ।

सकलस्य समग्रशब्दपरिणामस्य यद् अग्रहणम् एकत्वाम्युपगमे प्राप्त तस्मात् समानोन्नयहेतव एव त इति । यद्येव कथमेक एव शब्दोऽस्माभिरश्रावीति तदुपलब्धिमता १० सवाद इति चेत् ? न; सादृश्यादपि तदुपपत्तेः । दृश्यते हि ततोऽपि तथासवाद—यथैक एवाहार पङ्क्तिगतानामिति । ततो युगपत् सकलाकारतया भिन्नदेशव्यवस्थितानेकप्रतिपन्न-गोचरत्वादनेक एव शब्द ।

श्रोत्रस्याप्राप्यकारित्वेनैकस्यापि शब्दस्य तथा तद्विषयत्वोपपत्तेः नातस्तज्ज्ञानात्वप्रति-पत्तिरिति चेत्, न, तत्प्राप्यकारित्वस्यानुमानत प्रतिपत्तेः । प्राप्यकारि श्रोत्र प्रत्यासन्न- १५ ग्रहणात् सावर्ष्येण घ्राणवत्, वैषर्ष्येण नयनवत् । न चैवं दिग्विभागस्य दूरादिभावस्य चाप्रतिपत्तिरेव, श्रोत्र प्रति शब्दस्याभिपत्तनविशेषादेव प्राच्योऽयमुदीच्योऽय प्रत्यासन्नोऽय-मन्यथा वेति तत्र प्रतिपत्तेः सम्भवात्, प्राप्यकारिण्यपि घ्राणेन्द्रिये तत एव तद्भावात् । कथमन्यथा पिपीलिकादीना गन्वाभिपत्तनदिगभिमुखतया प्रत्यासन्ने दूरे वा गन्धव्रत्ये प्रवृत्ति ?

एव तर्हि दूरत्वस्यासत् एव तत्र प्रतिभासनात् श्रोत्रज्ञानं कथमभ्रान्तमिति चेत् ? न, शब्द- २० रूपस्य सत् एव तत्र प्रत्यवभासनात् । भ्रान्तेतरात्मकत्वमेकत्र विरुद्धमिति चेत्; न; दृष्टत्वात् । कथमन्यथा साकारज्ञानवादिनस्तवाप्यय न दोष—ज्ञानान्तर्गतत्वेनादूरस्यैव नीलादेर्दूरतया प्रत्यवभासनात् । न हि तद्विषयं ज्ञानमपि दूरमेव शरीरस्य निश्चिनत्वापत्तेः । ज्ञानान्तरेण तस्य सज्ञानत्वमिति चेत्; न, तस्य निविषयस्याभावात्, सविषयस्य पूर्ववद्दूर- २५ रत्वापत्तेः, पुनरपि ज्ञानान्तरेण तस्य सज्ञानत्वकल्पनायामव्यवस्थितिप्रसङ्गात् । तत्र शरीराद्

बहिर्ज्ञानकल्पनमुपपन्न नि शरीरस्य ज्ञानस्याप्रतिवेदनात् । ततो दुष्परिहरमेवाप्राप्यकारि ३० श्रोत्रादिक द्रुवतोऽपि तज्ज्ञाने विभ्रमेतरात्मकत्वमिति न तेन वय पर्यनुयोक्तव्या । ततो युक्त श्रोत्रस्य घ्राणादिवत् प्राप्यकारित्वम्, अन्यथा नयनादिवत् प्रत्यासन्नघ्राणहिल्वाभाव-प्रसङ्गात् । अस्ति च तत्रैदम्—कोटकध्वानादेः कर्णविवरान्तर्बतितोऽपि तेन प्रतिवेदनात् । न चैतदप्राप्यकारिणि चक्षुषि दृष्टं तदन्तर्गतस्याञ्जनादेस्तेनाप्रतिपत्तेः । तथा च कस्यचित्त ३० सुभाषितमपि “न स्वमलमक्षि पश्यति शक्तिनि कलःकुं निरूपयिष्यति” [ ] इति

चक्षुरपि प्राप्यकार्येव 'बाह्येन्द्रियत्वात् त्वगादिवदिति चेत्, अत्र चक्षुर्द्वि गोलके १ न तर्हि तत्र प्राप्यकारित्वसाधनमुपपन्नम्, तत्पक्षस्य अनुष्णाग्निपक्षवत् प्रत्यक्षेण धना विषयविप्रकृष्टस्यैव हि गोलकस्य प्रत्यक्षेण प्रवेदन न तत्प्राप्तस्य । रश्मिद्वारेण तः । त- १ स्त्येव तस्यानुमानत प्रतिपत्ति । तच्चेदमनुमानम्—रश्मिकलापालङ्कृत चक्षुः तेष २”

१ “बहु-श्रोत्रे प्राप्यार्थं परिच्छिन्वाते बाह्येन्द्रियत्वात् त्वगिन्द्रियवत्” —न्यायवा० ता० ४० १  
न्यायकुमु० द्वि० ४० ७५ टि० २ ।

प्रदीपवत् । तैजस च तत् रूपादीना मध्ये रूपस्यैव प्रकाशकत्वात् तद्वदेव । ततो गोलकादिभि-  
सर्पतस्तत्कलापस्य विषयप्राप्तेः प्राप्यकार्यैव चक्षुरिति चेत्, अत्र यदि गोलकस्य स्वतो  
रूपप्रकाशकत्वं रश्मिकलापकल्पनस्य वैयर्थ्यम् । तत्कलापद्वारकमेव तस्य तदिति चेत्, कथं  
तदसिद्धौ तस्य तद्द्वारक तत्प्रकाशकत्वम् ? तत्सिद्धिरश्च यद्यन्यत, तदेवोच्यता किं  
तैजसत्वेन ? तैजसत्वादेवेति चेत्, तर्हि तस्मात् तत्कलापसिद्धौ तद्द्वारक तस्य रूपप्रकाश- ५  
कत्वं ततोऽपि तैजसत्वं सिद्धयतीति कथन्न परस्परश्रय स्यात् ? तन्न तत्कलापसिद्धिरिति  
न तद्द्वारकमपि चक्षुष प्राप्यकारित्वम् । कथं वा प्राप्यकारित्वे तस्य व्यवहितविषयत्व  
प्राप्यभावात् । दृश्यते च शुद्धस्फटिकघटीभित्तिव्यवहितस्यापि वस्तुनस्तेन प्रकाशनम् ।  
तस्मात्स्यैव तेन प्राप्तिं तद्भित्तिर्निर्भेदादित्यपि न सङ्गतम्, तदन्तर्गतस्य जलादेर्वहिरव-  
लंसनप्रसङ्गात् तच्छिद्रानुपलब्धेऽपि । न तस्य तेन प्रकाशनं तत्प्रतिविम्बस्यैव वहिरपक्रान्तस्य १०  
प्रकाशनादित्यपि मन्दमतेरेव स्पन्दितम्, अन्तर्गतस्य वहिष्प्रतिविम्बापक्रमानवलोकनात् ।  
तस्मादप्राप्यकार्यैव चक्षुः । तथा चोपपन्न श्रोत्रस्य प्राप्यकारित्वे तस्य वैधर्म्यादाहरणत्व  
साव्याव्यावृत्तिदोषाभावात् । तत श्रोत्र प्राप्यकार्यैव उक्तान्यायात् । एतदेवाह-

तेषां युक्ता हि श्रोत्रगोचराः । इति ।

तेषां गन्धभागाना मध्ये युक्ता श्रोत्रेण सम्बद्धा हिरववारणे श्रोत्रस्य गोचरा १५  
विषया अन्यथा प्रत्यासन्नप्राहित्वाभावप्रसङ्गादिति मन्यते । किं पुनरिदं श्रोत्रेन्द्रियस्य  
प्राप्यकारित्वोपकल्पनम् ? आकाशमिति कश्चित्, तन्न, तस्य विभुत्वेन दूरभूतानामपि  
शब्दानां प्राप्त्यविशेषेण ग्रहणप्रसङ्गात्, तस्यैकत्वेन सर्वोपामेकश्रोत्रत्वापत्त्या सर्वविषयस्यैकेन  
एकविषयस्य सर्वैरपि ग्रहणापत्तेरिव । न च तस्य प्रदेगवत् यतोऽदृष्टविशेषोपनिबद्धसंस्कारा-  
धिकरणस्य तत्प्रदेशस्य श्रोत्रत्वात्, तेन च दूरभूतानामप्राप्तौ प्रथमो दोष, नापि द्वितीय- २०  
स्तस्य प्रतिप्राणिभेदेन श्रोत्रनानात्वस्यैवोपपत्तेरिति व्यवस्थाद्वयं परिकल्प्येत, निष्प्रदेशस्यैव  
तस्याभ्युपगमात् । कल्पितस्य च तत्प्रदेशस्याकिञ्चित्करत्वात् । तद्वत् कुमारिलेन-

“आकाशश्रोत्रपक्षे तु विभुत्वात्प्राप्तितुल्यता ।

दूरभावेऽपि शब्दानामिति ज्ञान प्रसज्यते ॥

श्रोत्रस्य चैवमेकत्वं सर्वप्राणभूतां भवेत् ।

तेनैकश्रुतिवेलायां शृणुयुः सर्व एव ते ॥ २५

तस्यानवयवत्वाच्च न धर्माधर्मसंस्कृतः ।

नभोदेशो भवेच्छ्रोत्रं व्यवस्थाद्वयसिद्धये ॥”

[ शी० श्लो० शब्दनि० ५६-५९ ] इति ।

तत क्षयोपगमविशेषाधिकरणजीवप्रदेशावष्टब्ध कश्चिच्छरीरावयव एव श्रोत्रमिति ३०  
स्याद्वादिन, तत्सप्तर्गनेव शब्दस्य प्रत्यवभासनात् । गन्दावभासनं हीन्द्रिय श्रोत्रम् । तच्च  
तदवयव एव युक्तं, तत्सम्बन्धादेव तस्योपलम्भात् तदभावे च विपर्ययात् । तथा च ‘पुद्गल-  
पर्याय शब्द शरीरावयवसम्बन्धेनोपलम्भमानत्वात् शीतातपादिवत्’ इत्यनुमानविजृम्भणात्  
नाकाशगुणत्व तस्य तद्वदेवेति प्रतिपादितं भवति । एतदेव दर्शयन्नाह-

१ “तैजसत्वं तु तस्य रूपादिषु मध्ये नियमेन रूपस्यैवाभिव्यञ्जकत्वात् प्रदीपवत्—प्रश० कन्द०  
पृ० ४० । न्यायकुर्यु० पृ० ७६ टि० २ । २ वैशेषिक । ३ आकाशस्य ।

परिणामविशेषा हि भावानां भावशक्तयः ॥४६॥

ध्वनयस्तत्समर्थानाम् [अभावादतिरेकियाम्] ॥ इति ।

- ध्वनयो वर्णादिरूपा शब्दाः, सामान्यवचनादपि ध्वनिशब्दात् क्रमवशेन तेषामेव प्रतिपत्ते । ते न नित्या नाप्यन्यहेतुकास्तत्र दोषाभिधानात्, अपि तु परिणामविशेषाः परिणामा श्रवणज्ञानयोग्या विवर्तास्त एवान्येभ्यश्छायातापादिपुद्गलविवर्तभ्यो विगिप्यमाणत्वाद्भिग्वेवास्ते च तद्विशेषाः । केपाम् ? तत्समर्थानां तत्र परिणामविशेषेषु ये समर्थास्तद्रूपावाप्तियोग्यास्तेषाम् अतत्समर्थानां तदनुपपत्ते । अहङ्कारस्यैव तर्हि ते तद्विशेषा भवन्तु शब्दतन्मात्रस्याहङ्कारिकत्वेन पारमर्त्ये प्रतिज्ञानादिति चेत्, न; तस्य चिद्रूपस्यामूतत्वेन मूर्ततद्विशेषासम्भवात् । अचिद्रूप एवाहङ्कारोऽप्यनित्यत्वात् कलगादिवदिति चेत्, न, स्वतस्तत्र चिद्रूपावस्य प्रतिपत्ते । चित्सम्पर्कोपनिबन्धना तत्र तत्प्रतिपत्तिर्न स्वतश्चैतन्यादिति चेत्, न, तत्सम्पर्कोऽपि स्वयं तत्परिणामविकले तदयोगात् । अन्यथा परिणामविशेषेष्वपि तत्प्रसङ्गः तेषामपि व्यापिना चैतन्येन सम्पर्काविशेषात् । अहङ्कारे विगिप्यस्तत्सपर्क इति चेत्, स 'कोऽपरोऽप्यत्र ताद्रूप्यादिति ? तत्तच्चिद्रूप एवाहङ्कारो निर्वाहात् तत्प्रत्ययात् । न चानुमानेन तस्य बाधः, विषयानुभवे चिद्रूपेऽप्यनित्यत्वस्य भावेन व्यभिचारात् । सोऽप्यचिद्रूप एवेति चेत्, कथं तत्र चिद्व्यवहारो यत् इदमुच्यते—'बुद्धव्यवसितमर्थं पुरुषश्चेतयते' [ ] इति । चिच्छायासङ्क्रमादिति चेत्; तेन तर्हि व्यभिचारः चिद्रूपेष्वपि तस्यानित्यत्वात् । तत्रापि तत्सङ्क्रमान्तरात्ताद्रूप्यकल्पनायामनवस्थाप्रसङ्गात् । तन्नाहङ्कारविवर्तत्वं गब्दानामित्यपर्यालोचितवचनमेतत्—

“अभिमानोऽहङ्कारस्तस्मात् द्विविधः प्रवर्तते सर्गः ।

२० ऐन्द्रिय एकादशकस्तन्मात्रपञ्चकश्चापि ॥”

[ साख्यका० २४ ] इति

- ततस्तत्सामर्थ्यं पुद्गलविशेषाणामेव तत्र तद्व्यवस्थापनात् । कुतः पुनस्तेषां तद्विशेषत्वमेव नैकान्तनित्यत्वादिकमिति चेत् ? उत्तरम्—'भाव' इत्यादि । भावः स्वपरजानादेः कार्यस्योत्पाद तत्र शक्तिर्येषां ते भावशक्तयः ध्वनयो हि यस्मात्ततस्ते तद्विशेषा एव नैकान्तनित्यादयः तत्र तच्छक्तित्वायोगस्य निरूपणात् ।

- परिणामविशेषोऽपि 'गौरव' इत्यादौ कः शब्दो यत्रार्थप्रत्यायकत्वेन पदव्यपदेशकश्येत ? पश्चाद्भावी विसर्जनीय इति चेत्, न; तस्य केवलस्याप्रत्यायकत्वात्, पूर्ववर्णानामपार्थक्यत्वापत्ते । तर्हि तैः सम्भूय तस्य प्रत्यायकत्वमिति चेत्, न, नियतक्रमवर्तिना तेषां योग्यत्वाभावेन सम्भूयकारित्वानुपपत्तेः । तदनन्तरोपलब्धिविगिप्यस्तस्य प्रत्यायकत्वमित्यपि न प्रातीतिकम्, केवलतदुपलब्धेस्तदनन्तरोपलब्धेच्च तत्काले वर्णाभावेन परस्परतो भेदानुपपत्तेः । नहि निरन्वयप्रध्वस्तानामनुत्पन्नानां च तदा तेषामभाव परस्परतो भिद्यते यतस्तदनन्तरोपलब्धिरर्थप्रतीतेरङ्गभावमनुभवति न केवलोपलब्धिरिति प्रतीतिः । "तस्माद्वर्णव्यतिरेकी वर्णभ्योऽसन्नवन्नर्थप्रत्ययः स्वनिमित्तमुपकल्पयति तदेव पदं स्फोटाद्यर्थं न

१ साख्यः प्राह । २ "श्रुतादेः समोबाहुव्याप्तौ गौणीभूतसस्वरजस श्रुतादिनाम्नः पूर्वाचार्यैर्निरूपिताः दृष्टकारात् तन्मात्र शब्दादिपञ्चको गणो जायते"—साख्यका० २५ । भास्करः । ३ अहङ्कारस्य । ४ कोविपरो-आ० । ५-शेषेऽपि आ० ।

वर्णास्तत्समुदायो वा" [स्फोटसि० पृ० २८] इति मण्डनः, सोऽपि न स्फोटमण्डने पण्डितः, वर्णानामेव क्रमविशेषाधिष्ठानानां पदत्वेन प्रत्यायकत्वोपपत्तेः पदान्तरकल्पनावैफल्यात् । तेषामितरेतरकालपरिहारवत्ता कथमेकस्यां प्रत्यायनक्रियायामुपयोगः सहकारित्वानुपपत्तेरिति चेत्; इतरेतरदेशपरिहारवत्ता कर्मकर्त्रादिकारकाणामपि कथं क्वचिदेकत्र कार्यं व्यापारः ? एककालगतत्वादिति चेत्, वर्णानामप्येकबुद्धिगतत्वादिति किञ्च स्यात् ? नहि प्रतिवर्णं तद्बुद्धिभेदः कारकेष्वपि तद्वत्तादर्थभेदेन युगपदप्यनेकतत्प्रतिपत्तेरभावापत्तेः । न च तदभ्युपगमो न्याय्यः प्रतीतिविरोधात् । ततो युगपद्भ्राविना कारकाणामिव क्रमभ्रुवां वर्णानामप्येकस्यां बुद्धौ विषयभावेनोपनिपाताद्दुपपन्न एव तेषामेकत्र विषयप्रत्यायने व्यापारः । ततो यदुक्तम्—“इदं तावदयं वर्णवादी प्रष्टव्यः गौरश्च इति वा केवललोच्चारणे वा को विसर्जनीयस्य भेदो यत्कृतोऽर्थधीभेदः, प्रत्ययभावाभावाौ च ? नन्वेवं विशेषः क्वचिदसहायः क्वचिद्वर्ण-विशेषसहाय इति । क्व पुनरत्र सहायता यदा विसर्जनीयसमयेन वर्णान्तरोपलब्धिरस्ति । कार्यं खलु व्यापारवतः सहायता, न चासतस्तदा व्यापृतिरस्ति ।" [स्फोटसि० पृ० ३३] इति; तत्रातिविहितम्; विसर्जनीयसमये गकारादीनामभावेऽपि स्वसमये भावेन सत्सहायतोपपत्तेः, अन्यथा दण्डादीनामनधिगतचक्रदेशानां तत्सहायत्वाभावप्रसङ्गात्, तदानीमसतामिव तत्रासतामपि व्यापारानुपपत्तेः ।

५

१०

१५

दण्डाद्यभिन्नदेशा अप्येकं चेत् कर्म कुर्वते ।

भिन्नकालाः कथं तद्वद्वर्णा अपि न कुर्वते ॥१८०३॥

सर्वत्रैव प्रसङ्गश्चेत्कालभेदाविशेषतः ।

भवेदेव यदा न स्यात् प्रत्यासत्तिनियामिका ॥१८०४॥

अन्यथा देशभेदेऽपि कार्यकारित्वमिच्छतः ।

वादिनोऽप्येष दोषः किं मूढानं नाधिरोहति ॥१८०५॥

२०

प्रत्यासत्तिश्च प्रतिपादितैव । क्रमविशेषाधिष्ठानत्वे सत्येकबोधोपारोहितत्वमिति । न चेदमप्यत्र बोधम्—अक्रमो हि बोधः कथं तदुपारोहिणा वर्णानां क्रम इति ? कथं न हि तदुपारोहित्वं नाम तेषां तदनुप्रवेश अपि तु तद्विषयत्वम्, तच्च अतत्कालानामप्यतद्देशानामिव सम्भवतीति क्रमानुपगमात् । निवेदितं चेत्तत् “यदा यत्र” इत्यादिनां तत इव प्रत्याख्यातम्—“न जैकं प्रत्याख्यातं (प्रख्यातं) नाज्ञावर्णविषयत्वात्मनि पदे भिन्नम् अवध्यवधिमद्भावमवेषितुं क्षमते ।" [स्फोटसि० पृ० ६८] इति, देशकृतस्येव प्रासादस्तम्भेषु कालकृतस्यापि वर्णेषु पौर्वापर्यस्यावध्यवधिमद्भावस्यावेक्षणं प्रतिप्रख्यानस्यैकस्यापि प्रत्यभिज्ञानविकल्पस्य सामर्थ्यापपादानात् । यदि वर्णा एव पदं तदा तेषामनेकवत्कृतया यौगपद्येऽपि वर्णत्वस्याप्रच्युते किञ्च पदत्वमिति चेत् ? न; क्रमवतामेव तेषां पदत्वेन सम्प्रदायात्, तत्रधानत्वाच्चार्थप्रत्यायनस्य । क्रमान्तरपरिग्रहे 'तर्हि पदत्वम् अक्रमत्वाभावादिति चेत्; न; तस्मिन्नर्थे तत्कर्मस्यैव पदभावाद्भ्रुत्वात् । अर्थान्तरत्वे तु क्रमान्तरस्यापि तदङ्गत्वाच्च निषेद्धयत" एव, राकेति कारेति पौर्णमासी—बन्धनागारयोः, नादीति दीनेति नादवत्—कृच्छ्र-

२५

३०

१ तदानीं तथा— आ० । २ कथमिति पदमधिकं भासि । ३ न्यायवि० खलो० १।१२ । ४ 'न वैकस्मिन् वानावर्णविषयत्वात्मनि...—स्फोटसि० पृ० ६८ । ५ प्रतिप्रत्याख्यातम्— आ०, ब०, प० । ६ तर्हि न पदत्वं क्र— आ०, ब०, प० । ७ निषिध्यत आ०, ब०, प० । 'पदत्वं न निषेध्यते' इति सम्बन्धः ।

- वर्तित्यो, धारति रावेति च प्रवाह-नक्षत्रविशेषयोः तदतत्कभावि००ानतय।  
 'तद्भावभेदप्रतिपत्ते' प्रतीयमानत्वात् । एकवक्तृत्वं तु तेषां तद्भावानां ।  
 नियम, भिन्नवक्तृत्वेऽपि तत्क्रमभावे पदभावेन प्रत्यायकत्वप्रतिपत्ते । अती ।  
 वक्तृकपूर्वापरभागादपि पद्यादेस्तच्छ्राविणां तदर्थप्रतिपत्तिः । वर्णानां पदत्वे कथम्  
 ५ प्रतिपद्यामहे' इति ? कथञ्च न स्यात् ? तेषां बहुत्वेन 'तद्वाचिनः शब्दशब्दाद्  
 बोधोपत्तेरिति चेत्, न, तत्साधारणस्य वाचकत्वसामान्यस्य तदामधेयत्वं  
 च कत्वेनैकवचनस्यैवावकाशात् । यद्येवं कथम् 'गकारौकारविसर्जनीया शब्द'  
 व्यक्तवाचिभिस्तस्य सामानाधिकरण्यं तद्व्यक्तीनां तेनानभिधानादिति चेत्  
 उपसर्जनभावेन तासामपि तेन प्रत्यायनात्, अन्यथा तत्सामान्यस्य तेन तदनुपपत्तेः, ॥  
 १० सङ्ख्यानुपादानं तु मुख्यतस्तत्सामान्यस्यैव तेनावद्योतनात् । ततो 'युक्तम् 'शब्दाद्  
 पद्यामहे' इति, न 'अनुपाश्रितव्यावृत्तयो व्यक्तयो ज्ञात्यात्मना', निषेधात् ।  
 अपि च, अयं पदादिस्फोटोत्पत्त्या शब्दो नित्यो निरवयवश्च त्वदभिप्रेत', १०  
 स्वत एवेन्द्रियसम्प्रयोगात् प्रतीतिप्रेयसीसम्पर्कमुपसर्पति पौरुषेय प्रयासो विफलः  
 न विफलस्तस्य तदभिध्यक्तिनिबन्धनत्वात् । स ललु प्रयास परापरसमयभावी न्यत्पत्त्वात्  
 १५ तादृशमेवानेकध्वनिभेदभाविर्भावयति, ततश्च तस्याभिव्यक्तिः सापि नावयवशो निरव  
 त्वात् । नापि प्रथमत एव नावात् तस्य सर्वात्मनाऽभिव्यक्तौ नादान्तरक-पनावैफल्य  
 अभिव्यक्तिविशेषोपपत्ते । अपरिस्फुटा हि तस्य प्रथमान्नादादभिव्यक्ति, तदुपपन्नित । ॥  
 सहाय्यात् द्वितीयस्मात्ततो विलक्षणा, तावदेवं यावदन्त्यो ध्वनि, ततस्तु प्राक्तननिरवयव  
 ध्वनिविशेषोपजनितप्रत्ययोपनिबद्ध भावनानिबद्धसचिवसद्वितीयाद् अत्यन्तपरिस्फुटतमा तदभि  
 २० व्यक्तिराविर्भावि विभक्ति । न च तावता तस्य प्रत्यभिव्यक्ति भेद, आवृत्त्या भेदेऽप्यनुवा  
 कादेरिबोपलब्धिभेदेऽपि तस्यैकतयैव प्रत्यवभासनात् । उक्तं चैतत्—

“यथानुवाकः” श्लोको वा सोढत्वमुपगच्छति ।

आवृत्त्या न तु स गन्थः प्रत्यावृत्ति निरूप्यते ॥

प्रत्ययैरनुपाख्येयैर्ग्रहणानुगुणस्तथा ।

ध्वनिप्रकाशिते शब्दे स्वरूपमवधार्यते ॥

नादैराहितबीजायामन्त्येन ध्वनिना सह ।

आवृत्तिपरिधाकायां वृद्धौ शब्दोऽवभासते ॥”

[ वाक्यप० १।८३-८५ ]

इति चेत्, उच्यते—

“स व्यक्त प्रथमान्नादादर्थप्रत्ययकृद्यदि ।

व्यर्थः परापरो नादस्तद्व्यक्त्यै परिकल्पितः ॥१८०६॥

३०

१ पूर्वापरविपर्यस्तवर्णरूपेण प्रतीयमानतया । २ तद्भाव-आ०, व०, प० । ३-भावपि  
 -आ०, व०, प० । ४-दन्त्यं आ०, व०, प० । ५ 'प्रयोगः' इति सम्बन्धः । ६ चर्यैवाचिवः ।  
 ७ “अथ गौरित्यत्र कः शब्दः ? गकारौकारविसर्जनीया इति भगवानुपवर्षः”-शाबरभा० १।११५ ।  
 ८ यदुक्तं आ०, व०, प० । ९ 'इति युक्तम्' इति सम्बन्धः । “न चानुपाश्रितव्यावृत्तयो व्यक्तयो ज्ञात्यात्मना  
 निर्दिश्यन्त इति साम्प्रतम्”-स्फोटसि० पृ० ७४ । १० 'नित्यत्वसविकल्प्यं तु सत्त्वादेनास्य जातिवत् ।’  
 -स्फोटसि० आ० १४ । ११ अनुवाको वैदिकः, श्लोकोऽपि लौकिकः, सोढव्यं जितस्यं वशतामिति भावः ।  
 १२ सम्बन्धः आ०, व०, प० ।

अथविगतये तस्मात्तद्व्यवित्तरभिवाञ्छिता ।  
 सा चादिव्यवित्तत. सिद्धा व्यक्त्या किं परया तत ॥१८०७॥  
 सोऽर्थप्रत्ययक्रुभो चेत् कुत एतदशक्तित. ।  
 पश्चादपि न तत्कृतस्थादिति तत्कल्पन वृथा ॥१८०८॥  
 सङ्केतविरहाच्चेन्न सोऽर्थसवित्तिक्लमत्. ।  
 प्रतीतिभावे सङ्केत. स एव न कुतो भवेत् ॥१८०९॥  
 अव्यक्तत्वात्प्रतीतिश्चेन्नासौ सङ्केत्यतेऽनया ।  
 तयैवासौ कथं तर्हि सिद्ध इत्यपि कथ्यताम् ॥१८१०॥  
 सिद्धत्वाय समर्थोऽसौ सङ्केतायैव नेत्ययम् ।  
 स्वरुच्या कल्पितो भेदो विद्वद्भ्रुचो नाभिरोच्यते ॥१८११॥  
 आदावेव ततो व्यक्तौ सङ्केतस्यापि सम्भवात् ।  
 अर्थप्रतीते व्यक्ति सा विफलैवोत्तरोत्तरा ॥१८१२॥

अपि च, अयमन्याया वृद्धाववधार्यमाणो न तावदखिलविपर्यासविकल एवावधार्यते, परमर्षीणामेव तथा तदवधारणस्य तदव्येषा तैस्तत्सम्प्रदायस्य चोपगमात् । अत एवोक्तम्—

“अपरदर्शितविषयास्तु परमर्षयः साक्षात्कृतधर्माणोऽव्याहृतान्तःप्रकाशा विधूतविपर्यासिं १५  
 वाक्तस्त्वं प्रतिपेदिरे प्रतिपादयामासु. प्रतिज्ञायते” [ स्फोटसि० पृ० १५४ ] इति । भवतु  
 तत्रापि सविपर्यासस्यैव तस्यावधारणं सवेदनवत् । यथैव हि सवेदनस्याविभागस्याप्यावोधि-  
 मार्गवितारात् ग्राह्यादाकारविभागविपर्यासोपरक्तस्यैव प्रकाशनमन्यथा तदनवलोकनात् तथा  
 तादृशस्य शब्दात्मनोऽपि विभ्रमोपदर्शितगकारादिवर्णक्रमविपर्यासोपश्लेषिणा<sup>१</sup> गौरित्याकारेण  
 प्रतिपत्ति आपरमर्षिपदप्राप्ते, अन्यथा तस्याप्यप्रतिवेदनात् । अत एवोक्तम्— २०

“ज्ञानस्येव च वाचोऽर्थं लोके द्रुवमुपप्लवः ।”

[ स्फोटसि० पृ० १५० ]

इत्यपि नातीव चतुरस्रमुत्पश्याम । एव हीदमसङ्गत स्यात्—“पश्चिमस्तु पुरस्तन-  
 ध्वनिनिवन्धनाव्यक्तपरिच्छेदं प्रभावितसकलभावनाबीजसहकारी परिस्फुटतरविनिविष्ट-  
 स्फोटालम्बमेव प्रत्ययमभिव्यक्ततरपरिच्छेदमुद्भावयति ।” [ स्फोटसि० पृ० १३० ] इति, २५  
 विपर्यासोपश्लिष्टतत्प्रत्ययस्याभिव्यक्ततरपरिच्छेदत्वानुपपत्ते । न हि पीतादिविप्लवो-  
 पालिङ्गितशङ्खादिव्रत्ययस्य तत्परिच्छेदत्वं प्रतियन्ति प्रेक्षावन्तः, तदन्यतत्प्रत्ययस्यैव  
 तैस्तत्प्रतिपत्ते । तदयमभिव्यक्ततरप्रत्ययत्व तस्याभिधाय पुनर्विप्लवोपश्लिष्टप्रत्ययगोचर-  
 तयाऽन्यथात्वमप्याचक्षाण स्वेकतमपि न प्रत्याकलयति इति कथन्नाम मण्डनः पण्डित-  
 गोष्ठ्यां पाण्डित्यरुद्धिं दृढमुद्गोहं परिवृढतामुपढौकेत ? कथं चासौ गद्वो भेदरूपविपर्या- ३०  
 सोपरक्तप्रतिभास एवार्थप्रतिपत्तये प्रेक्षाविद्भिराद्रियेत ? न हि सर्पोपप्लवप्रत्ययविधयभाव-  
 मनुभवन्त्येव रज्जुबन्धनकार्याय कैरप्युपादीयमानोपलभ्यते, विनिवृत्ततदुपप्लवप्रतिभासाया  
 एव तस्यास्तदर्थमुपादानोपलम्भनात् । वर्णवत्स्यादिति चेत्, स्यान्मतं यथा वर्णवादिना वर्ण-  
 स्याक्रमस्याप्यनेकक्षणक्रमालिङ्गितप्रतिभासगोचरस्यैक तदर्थप्रतिपत्तये प्रत्यवेक्षणम्, एवं शब्द-

१-श्लेषेण गौ- आ०, व०, प०, । २-दः प्र- आ०, व०, प० । ३-यवस्यमनिसिध आ०, व०,  
 प० । स्फोटविन्धनिव-स्फोटसि० ।

स्यापि स्यादिति; सत्यम्; इदमक्रमवर्णवादिनं प्रत्युत्तरं न स्याद्वादिनं प्रति, तेन वर्णस्य तत्त्वतः कथञ्चित्क्रमवत् एवाभ्यनुज्ञानात् । तर्हि ज्ञानवत् स्यात्, ज्ञानस्याविभागस्यापि ग्राह्याद्याकारविभागोपप्लवकवलि तस्यैव स्वार्थप्रतिपत्तये प्रतिग्रहात्; इत्यपि नोपपत्तिमत्, तस्यापि ग्राह्यानुरागपराङ्मुखस्यैव नियतविषयनिर्णयनिवन्धनतया प्रथमप्रस्तावे व्यवस्था-

पनात् । तन्न क्रमोपप्लवकलुषिताया एव वाचोऽर्थप्रत्यायनमुपपन्नम् । अतो दुर्भाषितमिदम्-

“भेदानुकाराज्ज्ञानस्य वाचश्चोपप्लवो द्रुवः ।

क्रमोपसृष्टरूपा वाक् ज्ञानं ज्ञेयव्यापक्षयम् ॥”

[ वाक्यप० १।८७ ]

“ज्ञेयेन न विना ज्ञानं व्यवहारेऽवतिष्ठते ।

नालब्धक्रमया वाचा कश्चिदर्थोऽभिधीयते ॥” [ ] इति ।

अपि च,

विप्लवाद्यदि शब्दस्य विवेकः प्रतिवेद्यते ।

विप्लवप्रतिभासस्य कर्णं तत्रावकल्पनम् ॥१८१३॥

न हि पीतविवेकेन शङ्ख प्रत्यवभाति यः ।

१५

तत्र पीतभ्रमः क्वापि दृष्ट इष्टोऽपि वा बुधेः ॥१८१४॥

नास्त्येव तद्विवेकस्य प्रतीतिर्यदि विप्लवात् ।

कथं तस्मादभिन्नस्य शब्दस्यापि प्रवेदनम् ॥१८१५॥

शब्दस्य तद्विवेकाच्चेत् कथञ्चित् भेदभावतः ।

निर्विभागवचस्तत्त्वप्रतिज्ञा ते विलुप्यते ॥१८१६॥

२०

किञ्चाविभागसवित्तौ विभागस्यापि वेदने ।

तात्त्विकत्वं विभागस्य किन्न स्यादविभागवत् ॥१८१७॥

अविभागेन बाधाच्चेत् विभागेनेतरस्य च ।

प्रतीतेन प्रतिकोपान्नोभय तात्त्विक भवेत् ॥१८१८॥

उभयातात्त्विकत्वे तु कुतो वाक्यप्रतिपत्ति अतात्त्विकात्तदयोगादिति चेत् ? किमतः

कर्तव्यम् ? अविभागस्य शब्दरूपस्य तात्त्विकत्वमिति चेत्; विभागस्यैव कुतो न तत्किंय-

ताम् ? अविभागाभावे ततो वाच्यप्रतिपत्तेरभावादिति चेत्, तस्यापि तर्हि न तत्कर्तव्य

विभागाभावे ततोऽपि तत्प्रतिपत्तेरभावात्, “नालब्धक्रमया” इत्यादिना स्वयमेव तथाभि-

धानात् । मा वा भूदुभयस्यातात्त्विकत्वात् ततस्तत्प्रतिपत्ति, तज्ज्ञानात् भवत्येव, कथमन्यथा

उपप्लुतादपि वर्णभेदक्रमज्ञानादक्रमस्य शब्दतत्त्वस्य प्रतिपत्तिर्यत इदं सुभाषितं भवेत् ?

३०

“असतदचान्तराले यः शब्दो नास्तीति मन्यते ।

प्रतिपत्तुरशकितः सा ग्रहणोपाय एव सः ॥”

[ वाक्यप० १।८६ ] इति ।

न चैव शाब्दी तत्प्रतिपत्तिर्न भवति शब्दादनुत्पत्तेरिति वदतव्यम् ; ज्ञानादपि

शब्दोपसंपृक्तादेव तत्प्रतीतिभावेन तत्र शाब्दव्यपदेशस्याविरोधात् । तन्न “प्रत्यक्षे विभागाव-

१ ग्राह्यादिज्ञानं व्यवहारेऽवतिष्ठतेऽनुराग-आ०, ब०, प० । २-या वाचा कश्चिदर्थोऽभिधीयते इति

प्र-आ०, ब०, प० । ३ उद्धृतविधौ-स्फोटसि० पृ० १६२ । ४-गतः आ०, ब०, प० । ५ प्रत्यक्षो वि-ता० ।

भासिन शब्दतत्त्वस्य प्रतिपत्तिः । नाप्यविभागवभासिन' शब्दतत्त्वस्य प्रतिपत्तिः;  
प्रतिवेदनात् । ततस्तदप्रतिपत्तौ च कुतस्तत्र 'साक्षित्वमनुमानस्य यत्. "स खलु" [

] इत्यादि सूक्तमवकल्प्येत । ततो न परपरिकल्पिता निरवयवनित्यस्फे ८  
पदवाक्यादयः शब्दाः, तेषां प्रत्यक्षानुमानाभ्यामिवागमादप्यनध्यवसायात् । तदाग  
"साक्षात्कृतवर्णनं ऋषयो बभूवुः" [ निरुक्त० १।२० ] इत्यादे प्रमाणान्तरप्रतिक्षिप्ता  
तथा प्रामाण्याभावात् । ततो वर्णा एव क्रमविशेषसम्बन्धोपाधयः शब्दाः तद्व्यति १।  
तेषामभावात् । एतदेवाह-

अभावादतिरेक्याम् । इति ।

अतिरेकिणः पुद्गलस्कन्धपरिणामविशेषेभ्योऽर्थान्तरभूता नित्या वर्णपदादयस्तेषाम्  
उक्तन्यायेन अभावात् तद्विशेषो एव ध्वनय इति ।

साम्प्रतं प्रकरणार्थमुपसहृत्य दर्शयन्नादित शब्दानामपीरुपेयत्वे दोषमावेदयति-

वाचामपीरुपेयीणामाविर्भावो न युज्यते ॥५०॥ इति ।

वाचां वर्णान्मनां पदादिस्फोटान्मना चापीरुपेयीणां नित्यानाम्, अनित्यानामपीरु-  
पेयत्वायोगात्, आविर्भावो व्यक्तित्वं युज्यते न घटते । स्वतोऽनाविर्भावात्, सहकारि-  
प्रतीक्षायाश्च तत्र प्रतिक्षेपात् । अतो ध्वनयो न तवात्मान इति शेषः । कथम् ? नियतं यथा १५  
भवति तथा । नियतत्वं चात्र विप्लवविवेकेन स्वरूप एवावस्थानम् । विप्लवस्य वर्णेषु  
ह्रस्वदीर्घादि पदेषु च वर्णक्रमस्य पुरुषप्रयत्नोपनीतनादभेदनिवन्त्वेन पुरुषनिरपेक्षत्वे  
शब्दस्यासम्भवात् । न च तथा कश्चिदपि चायमुपलभ्यते (?) ह्रस्वाद्युदात्तादिभेदोपरन्तस्यैव  
वर्णस्य वर्णक्रमोपसृक्तस्यैव पदस्य तत्क्रमाद्युपरिष्कृतस्यैव च वाक्यादेः प्रतीतिपथप्रस्थापिन  
प्रत्यवलोकनात् । ततो नापीरुपेयस्य निरवयवत्वेन शब्दस्य वाचकत्वम् अप्रतीतेः । २०

पीरुपेयस्यापि वाचकत्वमभिमतवदनभिमतस्यापि किञ्च स्यादिति चेत् ?  
अत्राह-

सम्यग्ज्ञानाङ्कुशः सत्यः पुरुषार्थाभिधायकः ।

इति [अत्रापीरुपेयत्वं जातु सिद्धमनर्थकम् ॥५१॥] इति ।

न हि सर्वोऽपि पीरुपेयः शब्दः पुरुषार्थस्य श्रेयस्तत्कारणस्याभिधायकोऽपि तु सत्यो २५  
विप्रतिसारविकलः । न च सर्वोऽप्यसौ तद्विकल एव अपि तु सम्यक् ज्ञानाङ्कुशः सम्यग्ज्ञानं  
तत्प्रणेतु पुरुषस्य तदर्थवियय निरुपप्लव ज्ञानं तदेवाङ्कुशो नियामको यस्य स एव, स  
चायमेव स्याद्वादाभोधलाञ्छनो वचनप्रवन्धो नापर, तत्प्रणेतृणां तज्ज्ञानाभावस्य निवेदनात् ।  
न च वामपीरुपेयत्वमेव शब्दस्याविप्रतिसारतया नियामकमिति शक्यमुपपादयितुम्, अपी-  
रुपेयस्यापि दहनादेर्नीलोत्पलादौ विपर्ययोपदर्शितत्वेन विप्रतिसारप्रतिपत्तेः । एतदेवाह- ३०

अत्रापीरुपेयत्वं जातु सिद्धमनर्थकम् । इति ।

अत्र दहनादौ यदपीरुपेयत्वं तद् जातु कदाचिन्नीलोत्पलादिसन्निधानवैलायां सिद्धं  
निर्णीतम् । कौदुशम् ? अनर्थकमविद्यमानार्थं तदुपदर्शितपीताद्याकारस्य वस्तुतो नीलोत्प-

१ सापेक्षित्व-आ०, व०, प० । २-त् नित्यत्वञ्चाव आ०, व०, प० । ३-नीतत्वनिवेद-आ०,  
व०, प० । ४-दपि नयन्नुपल-आ०, व०, प० । ५-निःश्रेयसस्तत्त्वा-आ०, व०, प० ।



लादावभावात् । ततो निषिद्धमेतत्—

“वेदे कर्तुरभावात्तद्दोषाक्षङ्कं नस्ति नः ।” [ ] इति । असत्यपि कर्तुरि दहनादिवत्तत्र तच्छङ्काया अनिवृत्ते, सदोष एव हि दहनादिरपीहपेयोऽपि, अन्यथा ततो मिथ्याप्रतीतेरनुपपत्ते । किं पुन तत् सत्यं यदभिधायित्वेन शब्द सत्य उच्यते इत्यत्राह—

५ सर्वार्थानामनेकात्मपरिणामौ व्यवस्थितौ ।

मार्गस्तद्विषयश्चेति मतं सत्यं चतुर्विधम् ॥५२॥ इति ।

अनेकश्चासावात्मा च अनेकात्मा युगपद्भावी नानारूपो वस्तुस्वभावः, स च परिणामश्च प्राच्याकारपरित्यागाजहृत्तोत्तराकारोपादानलक्षणो विवर्तस्तावनेकात्म-

परिणामौ द्वौ सत्यौ, तौ च सर्वेषामेव जीवादीनामर्थादीना व्यवस्थितौ तद्विकलानामवस्तु-

१० त्वापादानात् । तत्रानेकात्मन प्रागुपादानम्, परिणाम प्रति तस्य साधनत्वात् । प्रतिपादितं हि विप्रतिपन्न प्रति तस्य तत्साधनत्वमवश्याभ्युपगमत्वञ्च अन्यथा निष्कलस्याऽप्रतिपत्तेः सर्वभावप्रसङ्ग इति । तथा मार्गो नि श्रेयसप्राप्त्युपाय, स च सम्यग्दर्शनादिविकल्पत्रयात्मक एव एकगस्तस्य तदनुपायत्वात् । न हि सम्यग्दर्शनस्यैव तदुपायत्वं सम्यग्ज्ञानाभावे तत्त्वार्थ-

विषयस्य तदभिनिवेशलक्षणस्य तस्यैवासम्भवात् । नापि तद्विशिष्टस्य तत्त्वार्थाधिगम-

१५ लक्षणसम्यग्ज्ञानस्यैव तत्कारणत्वमुपपन्नम्, उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापि शरीरेन्द्रियादिसम्बन्धा-परिच्युते, अन्यथा न कस्यचिदप्युपदेष्टृत्व प्रत्युत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य शरीरपातेन तदनुपपत्तेः । अपरिपतितशरीरस्यापि तत्त्वपरिज्ञानाभावात् । एव च निर्विपर्ययैवेयं श्रुति स्यात्—

“आचार्यवान् पुरुषो वेदे” [छान्दो० ६।१।४।२] इति । आत्मविषयश्च सम्यग्दर्शनाद्यभ्यासो विफलः स्यात्, अनुपसम्पृक्ततदभ्यासादपि “तत्त्वमसि” [छान्दो० ६।८।७] इत्यादि वाक्य-

२० सामर्थ्योपनीतादात्मज्ञानादात्मनोऽपि निःश्रेयसोपपत्ते ।

कश्चिदाह—“निश्चितेऽपि वस्तुनि विपर्ययानुवृत्तिरुपलभ्यते यथा चन्द्रादौ द्वित्वादिः, तद्वदागमप्रामाण्यासिद्धौ तेऽप्यात्मनि नित्यबुद्धाद्विरूपेण विपर्ययोपलक्षसंभवात् तद्वृत्ति-

पस्तत्त्वदर्शनाद्यभ्यासः “आत्माऽयं द्रष्टव्यः” [बृहदा० २।४।५] इति, इत्यादिना वेद्यमानो न वेद्यस्यदोषाय कल्पते ।” [ ] इति, तत्प्रतिषिद्धम्, न तत्त्वज्ञान-

२५ मेवादरोपाधिकं निःश्रेयसनिमित्तम्, अपि तु चारित्रसव्यपेक्षमिति । आत्मादितत्त्वान्यास-स्यैव चारित्रतयाऽस्माभिरभ्यनुज्ञानात् । तत् समुदित एव सम्यग्दर्शनाविनि श्रेयसस्याङ्गम्, अन्यतमापायेऽपि तदनुपपत्ते । अत एव सूत्रे “सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः”

[ त० सू० १।१ ] इति समुदायरूपेण सम्यग्दर्शनादेरेकीभूतस्य नि श्रेयसनिमित्तत्वमिवेदनार्थ-

मुत्तरपदमेकवचनान्तमेवोपदर्शितम् ।

३० तस्य मार्गस्य विषयो गोचरस्तद्विषयः । स च सप्तधा—“जीवाजीवास्त्रवन्धसंवर-निर्जरामोक्षास्तत्त्वम् ।” [ त० सू० १।४ ] इति सूत्रात् । तस्य च तद्विषयत्व श्रद्धेयत्वादिना न प्राप्यत्वेन, ततो मोक्षस्यैव तत्त्वात् । चशब्द समुच्चये । ताविसौ द्वौ सत्यौ प्राच्यावुभौ इति एव मतमभ्युपगत सत्यं चतुर्विधं चतु प्रकारं सर्वस्यापि सत्यस्यात्रैवान्तर्भावात् । तत्

एतत्सत्यचतुष्टयप्रतिपादनात् प्रवचनं सत्यमवगन्तव्यम्, जीवादीना च मार्गविषयत्वप्रतिपादन-

३५ मपरिज्ञाततद्रूपस्य प्रेक्षावतो मोक्षार्थाया प्रवृत्तेरनुपपत्ते । अत एव आह—

१—यस्यैव स-ता० । २—ह सुनि-आ०, व०, प० । ३—ये तद-आ०, व०, प० । ४ प्राप्यदृष्ट्या ।

५ तत् एव तत्त्व-आ०, व०, प० ।

अहं ममात्मवो बन्धः संवरो निर्जरा क्षयः ।

कर्मण्यामिति सत्कृत्य प्रेक्षाकारी समीहते ॥५३॥ इति ।

समीहते संसारविनिवृत्तिं प्रति यतते । कः ? प्रेक्षाकारी विचारकरणी कथं समीहते ? सत्कृत्य सादर निश्चित्य । निश्चयप्रकारं च 'अहम्' इत्यादिना दर्शय प्रत्येकमत्र इति शब्दस्य सम्बन्धो मम शब्दस्य चात्मवादिभिः । अहमिति, ममात्म इति, बन्ध इति, मम संवर इति, मम कर्मणां निर्जरेति, मम तेषां क्षय इति च । तत्रात्मा मिति निर्दिशति अहमप्रत्ययवेद्यत्वात् । तस्यासत्कारे कस्य संसारो मोक्षो वा ? को वा तद् प्रवर्त्तते ? क्षणक्षीणचित्तप्रवाहस्य प्रतिक्षेपात् । तथा तस्यात्मवोऽपि कायवाङ्मनकर्मलक्षण सत्कर्तव्य एव, तदभावे बन्धनिवर्त्तनाय समीहानुपपत्तेः । सत्कृते हि बन्धकारणे तस्मिन् तस्य तत्प्रत्ययनीकानुष्ठानेन निवर्त्तने निवर्त्तितो भवति बन्धो नान्यथा, कारणानिवर्त्तने कार्यनिवृत्तेरनुपपत्तेः ।

विनिवर्त्तनाय प्रकृतिरेव समीहते नात्मा बन्धतत्कारणयोरपि तत्रैव भावादिति चेत्, न, "कैवल्यार्थं प्रवृत्तेष्व" [ सांख्यका० १७ ] इत्यनेनात्मन्येव तत्प्रतिपादनात्, अन्यथा तत आत्मव्यवस्थानुपपत्तेः । न हि अन्यव्यापारादन्यव्यवस्थापनमितिप्रसङ्गात् । नापि तत्रौपचारिकी समीहा, तत परमार्थत आत्मसिद्धेरसम्भवात् । अन्यतस्तथा तत्सम्भवे तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यात् । प्रकृतिगतमेव बन्ध निवर्त्तयितुं प्रवृत्तिरपि "तस्येति चेत् तदनिवर्त्तने किं तस्य स्यात् ? अन्यथा मुक्तवत्प्रवृत्तेरयोगात् । दुःखप्राप्तिरिति चेत्, सिद्धस्तर्हि बन्धादेस्तत्रैव सत्कारो भावान्तरसत्कृतात्तत्तस्य तत्प्राप्तेरयोगात् । सापि विभ्रमादेव न तत्त्वत इति चेत् ; न, आत्मनि 'तदभावात् । सोऽपि विभ्रमादेवेति चेत्, न, तस्याप्यात्मन्यभावात् । सोऽपि विभ्रमादेवेति चेत्, न ; अनवस्थाप्रसङ्गात् । तात्त्विक एव तत्र विभ्रम इति चेत्, न ; तस्य नित्यत्वे निर्मोक्षभावप्रसङ्गात् । अनित्यत्वे तु सिद्धस्तत्रैव बन्धादे सत्कार तदभावे विभ्रमानुपपत्तेः । तथा कर्मनिर्जरापरिक्षययोरपि तदेकदेशसकलविश्लेषलक्षणयोः, १० अन्यथा तद्दुष्ये संवरे तस्याप्रवृत्तेः । नहि प्रेक्षावत् कस्यचित् परपरिशुद्धये स्वशरीरप्रेक्षालनभूपलब्धम् । कथं पुनरात्मवादे "सत्कर्तव्यत्वे कृतञ्चित् विनिवर्त्तन सत्कृतस्य तदयोगात् आत्मवत् । अस्ति च विनिवर्त्तन तस्य अन्यथा तन्निवन्धनस्य संसारस्याप्यनिवृत्त्या नि श्रेयसाभावापत्तेः । अतो रज्जुसर्पादिवत् असन्नेवासन्नवादिरिति चेत् ; असतः कुतस्तस्य प्रत्यवभासनम् ? आत्मन इति चेत्, न, तस्य तत्त्ववेदित्वेन तदनुपपत्तेः, रज्जु-तत्त्ववेदिनस्तत्र सर्पप्रतिभासस्यानवलोकनात् । प्रसिद्धं च तस्य तत्त्ववेदित्वम्—"सर्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म" [ तैत्ति० २।१।१ ] इत्यादे श्रवणात् । तन्नात्मनस्तस्यावभासनम् । जीवत इति चेत् ; न ; तस्यापि तत्त्वज्ञानरूपत्वे तदनुपपत्तेः । मिथ्याज्ञानरूपत्वे तस्य तद्रूपं तत्प्रसवप्रवन्धश्च यदि सन्नेव सन्नेवासन्नवादि तस्यैवासन्नवादित्वात् । असन्नेवेति चेत्, कथमसौ जीवस्य ? असतस्तद्रूपत्वानुपपत्तेः । इत्यमेतत्, केवलमविवेकज्ञानादतद्रूपमपि तद्रूपमिव प्रतिभातीति चेत् ; न ; अविवेकज्ञानस्यापि तत्त्वतस्तद्रूपत्वे स एव प्रसङ्ग तात्त्विक एवासन्नवादिरिति, तज्ज्ञानतत्प्रसवप्रवाहस्यैवासन्नवादित्वात् । तस्याप्यतात्त्विकत्वे तद्रूपत्वाव्यवस्थिते । तस्याप्य

१ विचारेण करण-ता० । २-हप्रति-ता० । ३ सांख्य. प्राह । ४ तस्यैवेति शा०, व०, प० ।

५ किञ्च स्यात् शा०, व०, प० । ६ पुरुष एव । ७ पुरुषस्य । ८ तज्ज्ञान-शा०, व०, प० । विभ्रमाभावात् ।

९ विभ्रमोऽपि । १० "तत्रैव सत्कारः" इति सम्बन्धः । ११ तत्त्व-शा०, व०, प० ।

विवेकज्ञानान्तरात्तद्रूपवत्प्रतिभासनपरिकल्पनायामनवस्थापते । अपि च—

मिथ्याज्ञानाद् विवेकश्चेत् स्वभावो जीववस्तुनः ।

कथं स्ववेदिनस्तस्य तत्राज्ञानं प्रवर्तताम् ॥१८१९॥

अस्वसंवेदने तस्य परसंवेदनात्ययात् ।

५

कथं भोगोऽवकल्प्येत संसारी यदसौ भवेत् ॥१८२०॥

तस्मान्निरंशरूपस्य तस्य स्वग्रहणात्मनः ।

तद्विवेकाग्रहाभावान्मिथ्याज्ञानमयुक्तिमतम् ॥१८२१॥

ततो यदुक्तम्—

“सर्पहारादिभावानामबुद्धा रक्षणा यया ।

१०

कारणं जगतस्तद्वद्बुद्धं तत्त्वमेव हि ॥

भान्ति रज्ज्वामसन्तोऽपि सर्पहारादयो यथा ।

चिद्धातोस्तद्वदाकाराः स्वरूपस्याग्रहादमी ॥” [ ] इति ।

तत्प्रतिविहितम्; स्वरूपस्याग्रहात् सिद्धत्वात् । स्यान्मतम्—नैकान्ततस्तस्य स्वाग्रहः

१५

कश्चिदेव तद्भावात्, ततो मिथ्याज्ञानविवेकस्याग्रहणेऽपि भेदादिरूपस्य ग्रहणाद्भोगोपपत्ते-  
रूपपन्नमेव ससारित्वमिति; तर्हि सिद्धं तद्विवेकापरिज्ञानस्य सत्कृतस्यापि कृतश्चिन्निवर्तनम्,  
अन्यथा जीवस्य नि श्रेयसाभावापत्तेः, तद्वदास्रवादेरपि स्यादविशेषात् । ततो युक्तम्—  
आत्मन्यास्रवादिसत्कारपुरस्सरमेव नि.श्रेयसास्थिनस्तदपाये प्रवर्तनम्, अन्यथा तदनुपपत्तेः ।

२०

अत्र चोद्यम्—‘कर्मक्षयान्मोक्ष.’ इति मत तदनुपपन्नम्, कर्मणां विपक्षासम्भवेन क्षय-  
स्याभावात् । अगक्यक्रियश्च तत्परिष्य, तृष्णायां तद्धेतौ पुनरपि तेषामुत्पत्तेः । अथ कर्म-  
वत्तृष्णाया अपि कृतश्चित् परिष्य, तर्हि स एवास्तु व्यर्थं कर्मक्षये परिष्य, तृष्णापरिष्ये  
हि सतामपि कर्मणामकिञ्चित्करत्वेन संसारानुत्पत्तेः । कथं पुन कर्मणामविपक्षत्वं यावता  
कायपरिक्लेशरूपं तप एव तेषां विपक्ष इति चेत्, न; ततोऽप्येकरूपात् विचित्रशक्ततीनां कर्मणा  
परिष्ययोयोगात् । अवगतं हि विचित्रशक्तित्वं कर्मणां फलवैचित्र्यदर्शनात् अन्यथा तदयोगात् ।  
ततो भवन्नपि तपसा कर्ममलस्य प्रतिरोधः तज्जातीयस्यैव स्यान्न विजातीयस्य ।

२५

स्यादयमाशयः—तपस एव शक्त्या कर्मशक्तयः सङ्कीर्णाः क्रियन्ते परिषीणा वा,  
ततो नि शेषस्यापि कर्ममलस्याक्लेशात् तपोलेऽतोऽपि चैकरोमोत्पाटनादिलक्षणात् परिष्यो  
भवतीति; भवत्ययं शोभनो यदि तत्तपः क्लेशादर्थान्तरम् । तथा चेद्व्यर्थस्तर्हि तप्तवन-  
गिलारोहणादिपरिक्लेशः तदन्यतस्तपस एव कर्मक्षयोपपत्तेः । क्लेशादव्यतिरिक्तमेव तप इति  
चेत्, न तर्हि तत कर्मशक्ततीनां सङ्करादि तस्य कर्मफलत्वेन ततस्तदसम्भवादिति । तत्राह—

३०

तत्त्वज्ञानप्रभावेण तपःसंवरणं नृणाम् ॥ इति ।

३५

तत्त्वं जीवादिः तस्य ज्ञानं याथात्म्यनिर्णयस्तस्य प्रभावो भावनया प्रकर्षगमनं तेन  
यत् संवरणं बाह्याभ्यन्तरगुणागुमरूपव्यापाराणां निवारणम् औदासीन्यापरनामधेयं तदेव  
तपः, तस्याल्पसत्त्वपुरुषापेक्षया तापत्वेन प्रतिभासनात्, तच्च नृणां मनुष्याणा न तिर्यग्जीवा-  
दीनां भव्यानामपि तेषां तदसम्भवात् । तदेव च तपो विपक्षः कर्मणा तद्विदानप्रत्यनी-  
कत्वात् । यो यद्विदानप्रत्यनीकं त तस्य विपक्षो यथा व्याधिविज्ञेपनिदानवातादिप्रत्यनीकः

१ तदुपा-आ०, व०, प० । आस्रवादिनाशे । २ कथं क- आ०, व०, प० । ३-मे स-सा० ।

४ “क्षपोवन इति पा०”—सा० टि० । ५—नाश आ०, व०, प० ।

क्रियाविशेष तद्ब्याधिविशेषस्य, कर्मनिदानरागाद्यास्रवप्रत्यनीकं च तपः, त तद्विपक्ष इति । कुत पुन कर्माणि कुतो वा तेषां तदास्रवनिदानत्वं यदेवमुच्यते इति आस्तामेतत्, अनन्तरमेव निरूपणात् । तथापि कथं ताद्गान्धवप्रत्यनीकत्वं तपस इति तत्प्रकर्षविशेषे तदास्रवस्यापकर्षविशेषात् । न चायं तस्य तत्प्रत्यनीकत्वाभावे सम्भ क्रियाविशेषस्य प्रत्यनीकस्यैव सतः प्रकर्षविशेषाद् वातादेरपकर्षविशेषप्रतिपत्तेः ।

भवत्वेन्नमागन्तूनां तन्निदाननिवारणेनेत्पादप्रतिषेध, कर्मणामुत्पन्नानां तु क परिहाणि ? तपसो ह्युत्पादप्रतिषेध एवोक्तेन वर्त्मना सामर्थ्यं न चोत्पन्नानां प्रतिषेधे अविरोधादिति चेत्; का पुनस्तेषां परिहाणि. या तपसामर्थ्यान्न भवतीति ? उच्यते—स्वरूपप्रच्युतिरिति चेत्; न; तस्यास्तेषामनभ्युपगमात् । आत्मसम्बन्धानां तेषां ततो विश्लेष इति चेत्, सिद्धं तर्हि तत्रापि तपस एव सामर्थ्यम् । सति तत्प्रभावे तदुपश्लेष-वाहिनो रागादिस्नेहस्य प्रभवसात् तेषां ततो विश्लेषोपपत्तेः । विश्लेषानाम्बु फलदान-शक्तिविकलतया कर्मभावप्रच्यवनात् । ततो युक्तमुपात्तकर्मपिक्षायपि तपस एव विपक्षत्वम् । तदेवाह—

तपसश्च प्रभावेण निर्जीर्णं कर्म जायते ॥५४॥ इति ।

तपसो निरूपितरूपस्य य. प्रभाव सामर्थ्यं तेनैव, चशब्दस्यावधारणत्वात् १५  
निर्जीर्णं निरवशेषगलितं कर्म ज्ञानावरणादि जायते भवति । ततो यदुक्तं धर्मकीर्तिना—

“असम्भवाद्धिपक्षस्य न हानिः कर्मवेह्योः ।

अशक्यत्वाच्च तृष्णायास्तद्वैतो पुनश्चूवात् ॥

द्वयक्षयार्थं यत्ने च ध्ययः कर्मक्षये श्रमः ।

फलवैचित्र्यदृष्टेश्च शक्तिसौख्येऽनुमीयते ॥

कर्मणा तापसंक्लेशान्नैकरूपास्ततः क्षयः ।

फल कथञ्चित्तज्जन्ममल्पं स्यान्न विजातिमत् ॥

अथापि तपसः शक्त्या शक्तिसङ्करसंक्षये ।

क्लेशात् कुतश्चिद्दीयेताशेषसकलं शलेशतः ॥

यदीष्टमपरं क्लेशात्तपसः क्लेश एव चेत् ।

तत्कर्मफलमित्यस्मान्न शक्तेः सङ्करादिकम् ॥”

[ प्र० वा० १।२७५-८० ] इति ।

तत्प्रतिविहितम्, यथोक्ते तपसि कर्मविपक्षे तदसम्भवस्याभावात् । तत्प्रभावादेव तृष्णाया अपि स्थित्यभावे तद्वलेन पुन कर्मापत्तेरसम्भवात्, तृष्णापहारादपरस्य च कर्मक्षयपरिश्रमस्यानभ्युपगमात् । न च कायपरितापरूप तप कारणं कर्मनिवर्हणस्य, अपि तु उक्ततप परिवृ ह्णस्यैव । ३०

“बाह्यं तपः परमदुश्चरमाचरंस्त्वमाभ्यात्मिकस्य तपसः परिवृ ह्णार्थम् ॥” [ बृहत्सं० श्लो० ८३ ] इति वचनात् । ततस्तत्र तन्निवर्हणकारणबुद्ध्या “फलवैचित्र्यदृष्टे” इत्यादि-वचनं जैनमतानभिज्ञत्वमेव तस्यावेदयति ।

१—स्याप्रकर्ष—आ०, व०, प० । २—ख जीवार्णां तृष्णायां पु— आ०, प०, प० । “ख तृष्णायां स्थितायां पुन—” प्र० वा० । ३ संवर-रूपतपःपरिवर्धनस्यैव कारणमित्यर्थः । उक्त तपः—ता० टि० । ४ धर्मकोर्तेः ।

यदपीद प्रज्ञाकरस्य—“न च क्लेश एव तपस्तस्य कर्मफलत्वात् । न च कर्मफलमेव तपः शीतलपक्षेविना पद्मवादीनामपि तपसत्वप्रसङ्गात्” । [ प्र० वार्तिकाल० १२७७ ] इति, तदपि तादृशमेव, क्लेशस्य मुख्यवृत्त्या तपोभावानभ्युपगमात् । तथा तत्त्वज्ञान-प्रभावोपनीतसवरणस्यैव तदभ्युपगमात् । तत्र च न सौगतस्य विवादः । नापि तस्य ५ कर्मनिर्जराकारणत्वे । तत एवोक्तम्—

“तत्रैव तद्विरुद्धार्थतत्त्वाकारावरोधिनी ।  
हन्ति सानुचरा (रा) तूष्णां सम्यग्दृष्टिः सुभाविता ॥  
त्रिहेतोर्नोद्भवः कर्मदेहयोः स्थितयोरपि ।  
एकाभावाद्धिना बीजे ना (जं ना) इकुरस्येव सम्भवः ॥”

१०

[ प्र० वा० १२७३-७४ ] इति ।

कथं पुनर्जीवादिज्ञानस्य तत्त्वज्ञानत्वे तत्प्रभावात् सवरणम्, सति तत्र जीवस्नेहादे-  
रास्त्रवस्यैवोपपत्ते । तथाहि—यस्तावज्जीव विद्यमानतयाऽबलोकयति तस्य तत्रावश्यम्भावी  
स्नेहः, तस्य तत्सत्ताबलोकनमात्रनिबन्धनतयैव बालपद्मवादावप्युपलब्धे । जीवे च स्निह्यन्  
तत्सुखसाधनेष्वभिलाषी सतोऽपि तद्दोषास्तिरोधाय गुणानेवारोप्य पश्यति । तद्गुणदशी  
१५ च तानि ममेदंबुद्ध्या परापराणि सुखोपभोगायादत्त एवेति न ससारीपरति कदाचिदपि ।  
तत्र जीवतत्त्वज्ञानात् सवरणम् । नाप्यजीवतत्त्वज्ञानात्, तत्रापि सत्यात्मदर्शिनस्तदुपकारिषु  
स्वक्चन्दनादिषु तदपकारिषु चाहिंविषादिषु परिग्रहद्वेषयोस्तत्प्रतिबद्धाना चानुपग्रहोपपा-  
(घा)तादीनामशेषदोषाणामवश्यम्भावेन प्रादुर्भावात् । तदुक्तम्—

२०

“अः पश्यत्यात्मानं तत्रास्याहमिति शास्वतस्नेहः ।  
स्नेहात् सुखेषु तृष्यति तूष्णा दोषास्तिरस्कृते ॥  
गुणदशीं परितृष्यन् ममेति तत्साधनान्युपादत्ते ।  
तेनात्माभिनिवेशो यावत्तावत्स संसारी ॥  
आत्मनि सति परसंज्ञा स्वपरविभागात्परिग्रहद्वेषौ ।  
अनयोः सम्प्रतिबद्धाः सर्वे दोषाः प्रजायन्ते ॥”

२५

[ प्र० वा० १२१९-२२ ] इति ।

ततोऽयुक्तं तत्त्वज्ञानेत्यादीति चेत्, अत्राह—

रागद्वेषौ विहायैव गुणदोषवतोस्तयोः ।

मोक्षज्ञानात् प्रवर्त्तन्ते मुनयः समबुद्धयः ॥५५॥ इति ॥

३०

समा सद्दशी वासीचन्दनयोर्बुद्धिर्येषां ते समबुद्धयः मुनयः प्रवर्त्तन्ते नि श्रेयसो-  
पायानुष्ठाने प्रवृत्ता भवन्ति । किं कृत्वा ? तयोः स्वपरविभागबुद्धिविषययोः रागद्वेषौ  
प्रीत्यमर्षौ विहायैव परित्यज्यैव न कदाचिदप्यविहायेत्येवकार । कथम्भूतयो ? गुणदोषवतोः  
गुणश्चोपकारो दोषश्चापकारस्तौ विद्येते ययोस्तयोरिति । अथ मतम्—गुणदोषावेव  
निबन्धन रागद्वेषयोस्तद्भावप्रतिपत्तेः, अतो न यत्र तौ भवतु नाम तत्र तयोः परि-  
त्यागः, यत्र तु स्त तत्र प्रवर्त्तनमेव कारणभावाद्गुणपक्षे न परिवर्जनमिति; तत्र युक्तम्;  
३५ यस्मान्न ह्युपकारापकारावेव तयोर्निमित्तम्, अपि तु तन्मनसिकारोऽपि । अत एव निराका-

१ ततो यहुकं आ०, ब०, प० । २ —ज्ञावामा —आ०, ब०, प० । ३ तद्विच्छा ।

इक्षस्योपकारिण्यपकारिण्यपि क्षमावतस्तन्मनस्कारविकलस्य तदाभाव (तदप्रसिद्धे) । स च तन्मनस्कारस्तादात्मिकमेवोपभोग पुरुषार्थतया निश्चिन्वत । सर्पस्तद्रूपभोगोपयोगिष्वनुराग तद्व्याघातकारिषु विद्वेष च पोषयति न त्वात्यन्तिकं पुविशेष पश्यत, तस्य तत्कारणेष्वेव मनस्कारस्य सम्भवात् न तात्कालिकसुखनिवन् तथा च कस्यचिद्विदुषः सुभाषितम्—

तदात्वसुखसंज्ञेषु भावेष्वज्ञोऽनुषंभ्यते ।  
हितमेवानुरुद्धयन्ते प्रपरीक्ष्य परीक्षकाः ॥”

[ ] इति ।

तस्मादन्यत्र गुणादिभावेऽपि रागादिक परित्यज्य निरतिशयज्ञानादिस्वभावस्य पुरुषार्थस्य परिज्ञानात् तदुपाय एव मुनयः प्रवर्तन्ते । तत एवोक्तम्—‘मोक्षज्ञानात्’ इति । ‘तदुपायेऽप्युपकारित्वादेवानुराग, तद्विशेषात् परत्रापि ‘कस्मान्न भवतीति चेत् ? न, तत उपकारस्यैवाभावात् । दृश्यत एवेन्द्रियादेरन्यतोऽपि विषयोपभोगादिरूपकार इति चेत्, न, तस्याऽतत्त्ववेदिभिरुपकारद्वद्ध्या परिगृहीतस्यापि विवेकाबलोकविनिवेशितप्रज्ञावेशारखी जातिजराभरणप्रबन्धलक्षणपरितापकारणस्य तृष्णाभिवर्द्धनस्य निवन्धनतया अपकारपक्ष एवोपक्षेपात् । तत इदं प्रत्युक्तम्—

“यद्यप्येकत्र दोषेण तत्क्षणं चलित्वा मतिः ।  
तथापि न विरागोऽत्र कामीव वनितान्तरे ॥”

[ प्र० वा० १।२४१ ] इति ।

विवेकवत पुरुषस्य सयोगसम्बन्धेषु भावेष्वात्यन्तिकस्यैव दोषस्य दर्शनेन सर्वदापि तत्र विरक्तिभावस्योपपत्तेः । यद्येवम् आत्मन्यपि वैराग्येण भवितव्यम्, इन्द्रियादेरिव तस्याप्युक्तेन वर्त्मना ससारपरितापकारणत्वस्याविशेषात् । इन्द्रियादिभिर्विना न तस्य तत्कारणत्वमतो न तत्र वैराग्यमिति चेत्, इन्द्रियादिष्वपि न भवेत्, तेन विना तेषामपि तत्कारणत्वाभावात् । अत एवोक्तम्—

“न तैर्विना दुःखहेतुरात्मा चेतोऽपि तादृशः ।  
निर्वोषं ह्यमप्येवं वैराग्यं तत्र तत्कृतः ॥”

[ प्र० वा० १।२२७ ]

इति चेत्, सत्यम्, आत्मनोऽपि मिथ्याज्ञानादिदोषपर्यायपरिणतस्य तत्परितापकारणतया परिभाष्यमानस्य वैराग्यविषयत्वेनाभ्युपगमात् । कथमेव तस्यैव निःश्रेयसे स्थापनायामास्था “परत्रेवात्मन्यपि विरक्तिविषये तदनुपपत्तेः ? तदास्थायां वा स एव राग । सुखेषु स्थापनास्थैव राग आग्रहलक्षणः ।” [ प्र० वार्तिकाल० १।२३८ ] इति वचनात् । ततो नात्मनि वैराग्यस्य सम्भव इति चेत्, न, दोषपर्यायापेक्षया तत्सम्भवात्, तत्पर्याये च न

१-नसिकार-आ०, व०, प० । मनस्काररचेतस आभोगः अभिसुखीभाव इति यावत् । इष्टव्यम्-अक० टि० पृ० १५६ । २ उदाहरणसिद्धेः आ०, व०, प० । ३-सिद्धिः ता० । ४ तन्मनसिका-आ०, व०, प० । ५-सुखयते आ०, व०, प० । ६ उद्धृतोऽप्यम्-न्यायकृष्ण० पृ० ८४२ । स्वा० २० पृ० १११६ । ७ तदुपाये तृप-आ०, व०, प० । ८ कृतस्तद्य भ-आ०, व०, प० । ९ विरक्तभाव-ता० । १० आत्मना । ११ “प्रयत्नः । आस्थानी यत्नयोरास्था” इत्यमरः-ता० टि० ।

कस्यचिदपि विदुषः तदास्था, द्रव्य एव तद्भावात् । तत्र च न वैराग्यम्, अतो द्रव्यरूप-  
तयैवात्मा दोषपर्यायोपमर्दनेन शुद्धज्ञानादिरूपतया स्थापयितुमास्थीयमानो न दोषाभि-  
निवेशिनं वैराग्योदय प्रतिरुणद्धि । कथं पुनरात्मन्यपि रूपान्तरापादानं दोषोपमर्दने  
तदव्यतिरेकेण तस्याप्युपमर्दनात्, उपमृदितस्य च 'दोषवदसम्भवादिति चेत्; न; 'एकान्ता-  
व्यतिरेक एव दोषात् । कथञ्चिद् व्यतिरेके च संवेदनस्य विकल्पेतराद्याकारभेदवत् क्रमेण  
भिद्यज्ञानादिभेदस्याप्युपपत्तेरुपपन्नमेव तत्र दोषरूपोपमर्दनेऽपि तदन्तरापादनम् । विकल्पे-  
तराद्यात्मनश्च संवेदनस्यानभ्युपगमे न किञ्चित् स्यात् सर्वस्य संसारतत्कारणादिव्यवहारस्य  
तन्नान्तरीयकत्वादिति बहुशो निरूपितत्वात् । ततो निराकृतमेतत्—

“न हि तस्यान्यथाभावो नाप्यन्यस्य तथा स्थितिः ।

१०

‘सर्वात्मनैकदेशेन सर्वथा बुध्दन्त्वतः ॥

एकस्य नैकदेशोऽस्ति नैकदेशेऽस्त्यभिन्नता ।

यस्यैकदेशः सोऽन्यः स्यात्तथा सत्यनवस्थितिः ॥

स्यादनन्यः कथञ्चिच्चैतथाप्यस्त्यनवस्थितिः ।

परापरविकल्पानां तत्रापरिसमाप्तिः ॥”

१५

[ प्र० वार्तिकाल० १२३८ ] इति ।

विकल्पेतर-विभ्रमेतरादिभिराकारैरेकस्यैव संवेदनस्य तथा चान्यथा च भावमभ्यु-  
पगम्य पुनरेवं ब्रूवत. स्वमतापरिज्ञानदोषोपनिपातात् । तत्संवेदनवदात्मन्यप्याकारभेदसंभवेन  
विरागाविरागयोरप्रतिषेधादिदमपि प्रतिषिद्धम्—

“नात्मात्मनि विरक्त किं यथास्ति स विरच्यते ।

न तथा न यथा सोऽस्ति तथापि न विरच्यते ॥”

२०

[ प्र० वार्तिकाल० १२३८ ] इति ।

तत् आत्मादौ विपरीताभिनिवेशवत् एवात्मस्नेहसुखतर्षणादिर्न विवेकिन. तस्य  
तत्त्वनिर्णये विपरीताभिनिवेशनिवृत्तौ कारणाभावात्तदनुत्पत्ते । एतदेवाह—

सज्ज्ञानपरिणामात्मतत्त्वसम्प्रतिपत्तितः ।

२५

पीतदोषां स्रवाकारो विपरीतग्रहचक्षयः ॥५६॥ इति ।

आत्मनि योऽसौ विपरीतग्रह भौतिक एव, अचेतन एव, चेतनोऽप्यविकल्प एव,  
नित्य एव, अनित्य एवेत्यादिर्मिथ्याभिनिवेशस्तस्य क्षयो विनाशो विवेकिन इति शेषः ।  
तस्य विशेषणं पीतेत्यादि । दोषाणामात्मस्नेहसुखतर्षणादीनाम् आ समन्तात् स्रवणम्  
आलव. स एवाकार. स पीतोऽन्तर्भावित स्वरूपत्वेनावस्थापितो येन स तथोक्त ।  
कारणस्य हि परिरक्षणं कार्यमपि क्षयरूपतयावस्थापयति, अन्यथा तस्य तत्कार्यत्वा-  
नुपपत्ते । कुम्भकारादिक्षेपेण व्यभिचार, तेन तत्कार्यस्य कुम्भादेरपरिरक्षणकरणादिति  
चेत्; न; उपादानक्षयामिप्रायेणैवमभिधानात् । विपरीतग्रहोपादाना हि जीवस्नेहसुख-  
तर्षणादय तत्परिरक्षणान्न भवन्तीति । ‘सज्ज्ञान’ इत्यादिरत्रैव हेतु । सतो विद्यमानस्य

१ विद्वेषः आ०, ब०, प० । २ तदाश्रय द्रव्य-आ०, ब०, प० । ३ दोषवदवद-आ०, ब०, प० ।

४ एकान्ताव्यतिरेके च प० । ५ -दिति च ब-आ०, ब०, प० । ६ सर्वात्मन्येक-आ०, ब०, प० ।

७-प्राश्रवा- आ०, ब०, प० । ८-ताच्छब्दार्थं श्रवः आ०, ब०, प० । ९ संज्ञाने- आ०, ब०, प० ।

जीवादे. ज्ञानं सद्ब्रह्मज्ञानं तेन य परिणामः प्रतिसमयं तद्रूपतयैवावस्थानं स एवात्मनो जीवस्य तत्त्वं<sup>१</sup> स्वरूपं तस्य सम्प्रतिपत्तिः युक्तितो निर्णयः तत इति । न हि तत्तत्त्वं- निर्णये विपरीतग्रहं सम्भवति विरोधात् । तत. सति तस्मिन् क्षय एव तस्य भवति रज्जु- निर्णये सर्पग्रहवत् । ततो यथा<sup>२</sup>वस्थितनिरवगेषजीवादिपदार्थज्ञानपरिणामरूपमात्मानं निश्चिन्वतो मिथ्याभिनिवेशादिदोषकलिलस्य व्यपगमादात्यन्तिकी बुद्धि बुद्धिमविरोहति । ५ तत इदं प्रत्युक्तम्—

“विशिष्टसुखसंगात् स्यात्तद्विच्छेदे विरागिता ।

नैराश्ये तु यथालाभमात्मस्नेहात्प्रवर्तते ॥”

[प्र० वा० १।२३४-३५] इति ।

यथोक्तस्यात्मन एव विशिष्टसुखत्वेन तन्निश्चयवतस्तद्विरोधिनि सुखे वैराग्य- १० नियमेन प्रवृत्त्ययोगात् । कुतस्ताहि तथाविधस्यात्मनो मिथ्याभिनिवेशादयो दोषा यतो घोरदुःखकुक्षुप<sup>३</sup> कुहरपरिष्वत्तनम् ? न तावत्तत एव; अनिर्मुक्तिप्रसङ्गात्, तेपाभविषोपा- पत्तेश्च । विशिष्टा हि ते पाटवादिगुणतारतम्याधिष्ठानतया प्रतीतेः । नहि कारणाविशेषे तद्विशेषो निर्हेतुकत्वापत्ते ।

एतेन ‘नित्यादात्मादेस्ते’ इति प्रत्युक्तम्; ततोऽपि हि न केवलतत्सम्भव । नाप्य- १५ दृष्टसहायात्, अदृष्टस्यापि तत्कार्यत्वेनाविशिष्टस्यैव सम्भवात्<sup>४</sup>, तद्विशेषाद् दोषविषोपा- नुपपत्ते । तद्विशेषस्याप्यन्तस्तत्कार्यादिव कुतश्चित् कल्पनायाम् अनवस्थाप्रसङ्गात् ।

भवन्तु तर्हि वाताविभ्य एव ते, वातप्रकृतेर्मोहं पित्तप्रकृतेर्द्वेषं कफप्रकृते रागं, तथा ये मोहादिमूला प्रलापमात्सर्यानुनयादय सर्वेऽप्युत्तरदोषास्तेऽपीति चेत्, न; व्यभि- २० चारात्, मोहादेवातादिवत् प्रकृत्यन्तरेऽपि<sup>५</sup> दर्शनात् । न हि तद्व्यभिचारिणस्तत्कार्यत्व- भतिप्रसङ्गात् प्रकृत्यन्तरेऽपि, प्रकृति<sup>६</sup>साकार्येण वातादेर्भावादेव मोहादि, अतो न व्यभिचार इति चेत्; तर्हि<sup>७</sup> प्रतीतवदपरमप्रतीतमपि वातादिकार्यं तत्र किञ्च स्यात् ? प्रकृत्यन्तरेण वातादे. शक्तिप्रतिवन्धादिति चेत्, प्रतीतमपि ततो न भवेत्, अप्रतीतवत् प्रतीतेऽपि प्रतिबद्धशक्तिकस्य कारणत्वायोगात् । तत्र वातादिकार्यत्वं मोहादे. वातादिप्रकर्षाच्च- २५ नुविधानाभावाच्च, यद्धि यस्य कार्यं तत्तदुत्कर्षाच्चनुविधापि दृष्टं यथा तन्त्वादे पटादिकम् । न चैवमत्र, वातादेरुत्कर्षेऽपि मोहादावपकर्षस्य<sup>८</sup> अपकर्षेऽप्युत्कर्षस्य प्रतीतेः । अथ शक्तिस्तत्र- कारणं तस्याश्च वाताद्युत्कर्षादावप्यपकर्षादिसम्भवात्, तत्प्रसवे मोहादौ तत्प्रतिपत्तिर्न- विरुध्यत इति चेत्, न, शक्ते पृथग्भावे तत एव कार्योत्पत्त्या<sup>९</sup> वातादेरहेतुत्वप्रसङ्गात् । अपृथग्भावे च तदुत्कर्षादावप्यपकर्षादिरशक्यव्यवस्थापनत्वात् । ततो<sup>१०</sup> वातादेरुत्कर्षादौ तदात्मनि शक्तावपि तद्भावात्, तत्प्रभवेऽपि स एव भवेत् । न चैवम्, अतो वाताद्युत्कर्ष-

१ तत्त्वं तस्य आ०, व०, प० । २ -त्व निर्णये आ०, व०, प० । ३-वस्थितिनि -आ०, व०, प० । ४ “कुहरं विहरं विह्वम् ।”-ता० टि० । ५ -वर्तिनं आ०, व०, प० । ६ -वाचद्विविशिष्टादोष-आ०, व०, प० । ७ सुखना-“नाभ्यासना रागादयः किन्तु वातादिनाः स्याहि-वातप्रकृतेर्मोहं. पित्तप्रकृतेर्द्वेष- कफप्रकृते राग इति”-उदयसत्; व्यभिचारात् वातादिभ्याः प्रकृतिसङ्घरात् ।”-प्र० वासिकाल० १।१४८ । तत्त्वत्वं ४० ५४८ । ८-पि तदर्थ-आ०, व०, प० । ९-तीनां कार्येण आ०, व०, प० । १० प्रतीतपरम- तमपि आ०, व०, प० । ११-कर्षस्याप्युत्कर्ष-आ०, व०, प० । १२-स्यादेरेव वातादे-आ०, व०, प० । १३ वातादा उत्कर्षादौ आ०, व०, ता० ।



भावेऽपि मोहादौ तद्विपर्ययात् वातादिप्रभवत्व न मोहादौ शक्यकल्पनम् । ततोऽन्यदेव तस्य कारण वक्तव्यम्, अहेतुकत्वे कालदेशस्वभावभेदानुपपत्तेः । तच्चाभ्यास एव । मोहाद्यभ्यासादेव हि मोहादि, तत्पाटवाद्यनुविधायिनरतस्य प्रतिपत्तेः, अतद्धेतुकत्वे तदनुपपत्तेः । अतः सजातीयभ्यासनिवन्धना एव मोहादय इति सौगत, सोऽपि न युक्तवादी, दीर्घनिद्रादिना

५ अभ्यासव्यवधाने पुनस्तदुत्पादाभावप्रसङ्गात् । व्यवहितस्यापि हेतुत्वाच्च तत्प्रसङ्ग इति चेत्, कथमिदानीं सुगतेऽपि जन्मदोषसमुद्भवलक्षणा पुनरावृत्तिर्न भवेत् । तद्धेतोः आत्मदर्शनस्य तदानीमभाविनोऽपि चिरापक्रान्तस्य तद्धेतुत्वसम्भवात् । तथा च न सुभाषितमिदम्—

“आत्मदर्शनवैजस्य हानादपुनरागमः ।” [ प्र० वा० १।१४३ ] इति । तत्र अभ्यास-

स्यापि मोहादिकारणत्वम् । कर्मणा तु पौद्गलिकानां तदुपपन्न प्रमाणभावात् । तथा हि—  
 १० यथावस्थितस्वपरपरच्छिदात्मनो जीवस्य स्वविषये मोहादि शरीरेन्द्रियव्यतिरेकिजीवो-  
 पश्लिष्टपुद्गलपरिणामपूर्वक, तत्त्वात्, धत्तूराद्युपयोगिनस्तन्मोहादिवत् । कर्मपुद्गलो-  
 पश्लेषोऽपि जीवस्यापरमोहादिपूर्वक, तत्त्वात्, धत्तूरादिरसोपश्लेषवदिति सिद्ध आत्मनो  
 बन्धश्च, तदुपश्लेषस्य बन्धत्वात् तद्धेतोश्च मोहादेरात्मवत्त्वात् । एतदेवाह—

रागादयः सजातीयपरिणामाभिष्टेय्यः ।

१५ सूचयन्ति हि कर्माणि स्वहेतुप्रकृतीनि च ॥५७॥ इति ।

सजातीयः सदृश परिणामः परापरविवर्त्तं स एवाभिनवा पूर्वपेक्षया प्रत्ययत्वात् अभ्यधिका कालोपचयवत्त्वाद्द्विष्येपा ते तथोक्ता । ते चैवम्भूता रागादयो राग स्नेहात्मा मोहविशेषः तदादयो द्वेषादयः । किं कुर्वन्ति ? सूचयन्ति हि स्फुटम् । कानि ? कर्माणि निरूपितरूपाणि । कीदृशानि ? स्वहेतुप्रकृतीनि स्वस्य रागाद्देहेतु कारणं प्रकृति स्वभावो  
 २० येषां तानीति । चक्षुदो हेतुपरत्वमस्यावद्योतयति । यतो रागादीना हेतुप्रकृतीनि कर्माणि ततः सूचयन्ति, कार्यात् कारणप्रतिपत्तेरव्यभिचारात् । अथवा स्वे रागादयो हेतु-  
 प्रकृतयो येषामिति व्याख्येयम् । कथं पुनरत्र व्याख्याने तेपा तत्सूचकत्वम् कारणानाम-  
 वश्यम्भाविकार्यत्वाभावादिति चेत् ? सत्यम्; तत्र सापेक्षत्वे तन्नियमाभाव, अपेक्ष्यासनि-  
 धाने कार्यानुत्पत्तेः । न चैवम्, रागादीना स्वत एव तद्धेतुत्वस्य प्रकृतिग्रहणेन ज्ञापनात् ।  
 २५ एव हि ते प्रकृत्या तद्धेतवो भवन्ति यदि तत्र नापरमपेक्षेरन्, आपेक्षिकस्य हेतुभावस्य प्राकृतत्वानुपपत्तेः । प्राकृते च तद्भावे नियम एव कार्यस्य तृष्णायामिव कर्मणः । तथा चालङ्कारवाक्यम्—

“अथ तृष्णास्ति नैवास्ति कर्मणोऽस्य परिक्षयः ।

सतृष्णस्यास्य हि भवेत् पुनः कर्म परापरम् ॥”

[ प्र० वार्तिकाल० १।१९० ] इति ।

३०

कथमेव कारणस्याप्यव्यभिचारिणो लिङ्गत्वसम्भवात् कार्यादिभेदेन लिङ्गवैविध्य-  
 कथनम् ? इति चेत्, सत्यम्, अस्त्ययं सौगतस्य तद्वादिनो दोष, कारणलिङ्गस्य स्वभा-

१ एव न मो-आ०, व०, प० । २ मोहाधिक्रयात्वं आ०, व०, प० । ३ प्रमाणाभावात् आ०, व०, प० । ४-स्वपरस्य स्ववि-आ०, व०, प० । स्वपरस्य वि - प० । ५ पुद्गलश्लेषो-आ०, व०, प० । ६ प्रत्यक्षरवा-आ०, व०, प० । ७-का वा का-आ०, व०, प० । ८ पदत्वमप्याव-आ०, व०, प० । ९ प्र० वा० ३।१ ।

वान्तर्भावप्रत्यायनात् । तदेव क्लेशकर्मकतिपयव्यक्तिविशेषगतस्य कार्यकारणमनुमानत परापरभेदात् प्रतिपत्तावनादिरेव स व्यवतिष्ठते, तदनुमानबलभाविना तर्क-तथैव तत्र प्रतिपत्ते । तत्प्रामाण्यस्य च निरूपितत्वात् ।

साम्प्रत तत्त्वज्ञानेत्यादिनोक्तमपि कर्मनिर्जरणं विनियानुजिघृक्षया स्पष्ट धित्सुराह-

सात्मीभावाद्विपक्षस्य सतो दोषस्य संचये ।

कर्माश्लेषः [ प्रवृत्तानां निवृत्ति फलदायिनाम् ] ॥५८॥ इति ।

भवति हि सतो विद्यमानस्य दोषस्य रागादे संक्षयः सामस्येन विनाशः,<sup>१</sup> तद्विपक्षस्य रागादिप्रत्यनीकस्य निरूपितस्य तपस सात्मीभावात्, अनात्मरूपस्यात्मरूपतया भावनात् । सति च तत्संक्षये कर्मभिरागन्तुभिरश्लेषोऽसम्बन्ध आत्मन, तेषा दोषनिदानत्वेन दोषाभावेऽनुत्पत्तेः, अनुत्पन्नैश्च सम्बन्धस्यासम्भवात् । प्रवृत्तानां तर्हि कर्मणा कथं निवृत्ति ? इत्याह-

प्रवृत्तानां निवृत्ति फलदायिनाम् । इति ।

प्रवृत्तानां पूर्वोपात्तानां कर्मणा निवृत्तिरात्मनो विश्लेषः । कीदृशानाम् ? फलदायिनाम् । विशेषणमध्येतद्धेतुत्वेन ब्रह्मव्य फलदायित्वादिति । दृश्यते च फलदायित्वेनोपात्तस्यापि भविरादेर्विनिवृत्ति तथा कर्मणामपि । फलञ्च तेषा स एव रागादिदोष, तथाऽन्तरमेव निरूपणात् । तदेवमात्मन कर्मसम्बन्धाभावे तत्सम्बन्धतिरोहितस्यानन्तज्ञानादिस्वभावस्थायिर्भावात् भवत्येव परमा निवृत्ति । कथं पुनरात्मन कर्मसम्बन्धाभावे कर्तृत्व-भोक्तृत्वे तयोस्तदुपनिबन्धनत्वात् ? 'तदभावे चात्मैव न भवेत्, तस्य तल्लक्षणत्वात्, अतो न तत्सम्बन्धाभावेन तस्य नि श्रेयसकल्पनमात्मवादिनामुपपन्नमिति चेत्', तत्र, यथावस्थितस्वपरविषयपरिगृह्यज्ञानस्यैव तल्लक्षणत्वात् । तत्र च "प्रभास्वरमिदं चित्तम्" [ प्र० वा० १।२।१० ] इति ब्रूवत सौगतस्यापि विवादाभावात् । चित्तस्यैव कथञ्चिदन्वयिन आत्मत्वेन व्यवस्थापनात् । तत क्रियाभोगयोरभावेऽपि न परिहाणिरिति दुर्व्याहृतमेतत्-

"आत्मीयमेव यो नेच्छेद्भोक्ता इव न विद्यते ।

आत्मापि न तदा तस्य क्रियाभोगौ हि लक्षणम् ॥"

[ प्र० वा० १।२।५७ ] इति ।

कुत पुनर्विपक्षस्य सात्मीभाव इत्याह-

प्रतिपक्षस्थिरीभाव प्रायः संस्कारपाटवात् । इति ।

प्रतिपक्षो रागादीनां तत्त्वज्ञानभावनारूप तप तस्य स्थिरीभावः आत्ममयत्व संस्कारस्य तद्भावनोपनीतवासनाविशेषस्य पाटवात् । स च ततः प्रायो वाहुल्येन कदाचिदसत्यपि तस्मिन् क्षयोपगमविशेषादेव भावात् । के पुनस्ते दोषा येषां तद्भावना विपक्षभावेनोपक्षिप्यते ? इति चेत्, अत्राह-

निर्हासातिशयो येषां तत्प्रकर्षात् । ॥५९॥ इति ।

तस्य तत्त्वज्ञानाभ्यासस्य प्रकर्षापकर्षविपक्षयापचयौ तयो सतोर्षेणां रागादीनां निर्हारातिशयो हानिवृद्धी तेषां स विपक्ष इति प्रतीयते, अन्यथा तत्प्रकर्षादीं तन्निर्हारादेरनु-

१ -अ. स च त- आ०, व०, प० । २ -वायिल्लमिति आ०, व०, प० । ३ तद्भावे आ०, व०, प० । ४ चेन प० । ५ -माचस्यैव आ०, व०, प० ।

पपत्ते । तथा च यत् यत्पाटवे सत्यपहीयते तत्तस्यात्यन्तपाटवाभिर्मूलं भूपहीयते यथा वह्नपाटवाच्छीतस्पर्शः, तत्त्वज्ञानपाटवादपहीयन्ते च रागादय इति सिद्धः सवरस्तत्त्वज्ञानात्मा । ततश्च दोषापहानादनागतकर्मानुत्पत्तौ उत्पन्नानाञ्च तदपहारात्त्वयक्लेशमात्रफलप्रदानेनापक्रमाद्भवति परिशुद्धिः, आ सिद्धिरात्मन काष्ठागतात्तत्त्वज्ञानपाटवात् दोषाणां समूलतत्त्वप्रहाणादात्मनोऽपि स्यात् अन्यतिरेकात्, अन्यथा दोषाणामपि न भवेदिति चेत्, न, आत्मन एव तद्रूपस्य प्रहाणात् । प्रहीणस्य कथमवस्थितिः, यत् कैवल्यमिति चेत् ? तथापि प्रतीतेरेव । निरूपितं च स्थित्यादित्रयात्मकत्वं सर्वस्यापि भावस्य । ततो नेद जैनं प्रति दूषणम्—

“यस्यात्मा बलभस्तस्य स नाशं कथमिच्छति ।”

१०

[ प्र० वा० १२३६ ] इति ।

सन्नेव ह्यात्मा कस्यचिद्बल्लभ । न च कौटस्थ्ये तस्य सत्त्वम्, तत्र क्षणभङ्गकान्तवदर्थक्रियाशक्तित्वैकल्यस्य निरूपणात् । परिणामिनि च विनाशस्यावश्यम्भावात् तमिच्छत एव तद्बल्लभत्वोपपत्तेः । न तत्र कथमिति प्रश्नोपपत्तिः, अनुपपत्तिविषय एव तद्रूपपत्तेः । अथ सौगतेनापि तत्त्वज्ञान भावनाधिष्ठित निश्चयसनिवन्धनमभिहितं कस्मान्नेष्यते ?

१५

इति चेत्, किं पुनस्तस्य तत्त्वज्ञानम् ? सत्त्वादिलिङ्गोपजनितमनुमानमिति चेत्, कुत तत्सिद्धम् ? असिद्धस्य ज्ञानत्वानुपपत्तेः । स्वसवेदनादिति चेत्, न; तस्य प्रत्यक्षविशेषत्वेन स्वलक्षणविषयत्वात्, अनुमानस्य च सामान्याकारत्वात्, अन्यथा शब्दसम्बन्धयोग्यत्वानुपपत्तेः । स्वतः स्वलक्षणार्थवानुमान सामान्याकारस्तु तत्र विकल्पान्तरोपनीत इति चेत्, न, तदन्तरस्याप्यविदितस्याज्ञानत्वात्, स्वसवेदनाच्च सामान्याकारत्वेन विदितत्वा-

२०

योगात् । तत्रापि तदाकारस्य विकल्पान्तरोपनीतत्वकल्पनाया प्रकृतप्रसङ्गानतिवृत्तेः अनवस्थापत्तेश्च । सत्यपि तत्र स्वसवेदने कथमनारोपात्तप्रतिपत्तिः । न चारोपस्यैवानुत्पत्तिः “परोक्षा नो बुद्धिः” [ ] इति ब्रूयतां तत्रास्वसवेदनसमारोपस्यै प्रादुर्भावात् । स्वसवेदनेनैव तद्रूपपत्ते प्रतिबन्धादिति चेत्, न, अनन्वयेऽपि चित्त-प्रबन्धे तेनैवैकत्वारोपजनन प्रतिबन्धात्, अनारोपप्रतीतिभावेनानुमानवैकल्योपनिपातात् ।

२५

अनुमानान्तरात्तत्राप्यनारोपप्रतीतिकत्वकल्पनायाम् अनवस्थानम् अनुमानपरम्पराया अपरिसमान्ते । ततो नानुमानस्य सम्भवो निरारोपायास्तत्प्रतीतेरभावात् ।

सम्भवतोऽपि कस्तस्य भावयिता ? विना तेन भावनाऽनुपपत्तेः । न चित्तक्षण एव, कस्यचित्तस्य परापरकालावस्थायित्वेन परमताप्रसिद्धे । क्षणविनाशिनश्च भूयो-वृत्त्या तद्भावकत्वानुपपत्तेः । सन्तान इत्यपि न युक्तम्, अन्वयिनस्तस्यापि वस्तुवृत्ते-नाभावात् अवस्तुवृत्त्या सम्भवतश्च भावनादौ वन्ध्यास्तनन्धयवदनुपयोगात् । तत्र तस्य भावना । तत्सम्भवेऽपि न किञ्चित् फलमित्यावेदयति—

३०

१ यथा च प० । २ -सुपजायते आ०, ब०, प० । ३ सिद्धिः आ०, ब०, प० । ४ तदा हात्म्य आ०, ब०, प० । ५ वा सि -ता० । ६ अस्योपपत्तेः । ७ स्वत्वादि आ०, ब०, प० । ८ विषयत्वेन आ०, ब०, प० । ९ -रस्तत्र वि -प० । -रस्तु वि -आ०, ब० । १०-रौपादस्यैवा -प० । ११ “सत्त्वादप्रत्यक्षा बुद्धिः”-सी० मा० १११५ । १२ “नीमांसकानाम्”-ता० टि० । १३ -स्य विदितस्य प्र -आ०, ब०, प० । १४ अन्वयेपि आ०, ब०, प० । १५ प्रबन्धेनैवैक -आ०, ब०, प० । १६ एकत्वारोपोपपत्तेः -ता० टि० । १७ अपि स -आ०, ब०, प० । १८ “सौगतमतेऽसिद्धे”-ता० टि० । १९ तद्वाचकत्वा -आ०, ब०, प० ।

यद्यप्यनात्मविज्ञानभावनासम्भवस्ततः ।

न निरोधो निरोधे वा न प्रयोजनमीक्ष्यते ॥६०॥ इति ।

आत्मेति कथञ्चिदन्वय, तदभावे भावाना नैरान्म्यस्याभिमतस्यावश्यम्भावात्, स न विद्यते येषां तानि च तानि विज्ञानानि च तेषां सम्बन्धिनी भावना क्षणभङ्ग-नैरश्याद्यनुमानाभ्यासवृत्ति तस्या यद्यपि सम्भवः अपिगद्वस्तदभ्युपगम सूचयन् वस्तुतस्तदभाव निवेदयति । ततस्तत्सम्भवात्, न निरोधो न विनाशो 'मिथ्यारोपस्य । तन्निरोधाय हि तत्सम्भव परस्याभिमतः "मिथ्याध्यारोपहानार्थं यत्नः" [प्र० वा० १।१९४] इति वचनात् । न चानुमानात्तन्निरोध तस्यावस्तुविषयत्वात् । वस्तुविषयस्य हि ज्ञानस्य तदन्यत्प्रतिनिरोधकत्व यथा रज्जुज्ञानस्य सर्पवेदन प्रति, नावस्तुवेदनस्य यथा तस्यैव सर्पज्ञानस्य सम्भ्रमान्तर प्रति । सामान्यावलम्बनत्वेनावस्तुवेदनस्यापि तस्य वस्तुनि प्रतिबन्धात्, भावनापरिकलितस्य तदध्यारोपप्रत्यनीकवस्तुत्वलक्षणदर्शनप्रत्युपस्थापनद्वारेणोपपद्यत एव तन्निरोधकत्वमिति चेत्, न, प्रतिबन्धस्यैव प्रमाणाभावेन प्रतिक्षिप्तत्वात् । तन्न ततो भाव्यमानादपि वस्तुत्वलक्षणस्य दर्शनम्, अपि तु तद्विषयस्यैव मिथ्याकारस्य । अथापि कथञ्चित् ततस्तद्दर्शन तथा वैराग्यदर्शनमपि दुःखभावनाया किन्न भवेत् ? यत इदं दुष्कृतं न भवेत्—

"दुःखभावनायाप्येष दुःखमेव विभावयेत् ।"

[ प्र० वा० १।२४० ] इति ।

तन्न मिथ्याज्ञानाभ्यासवतोऽपि मिथ्यात्वस्य निवृत्ति मद्यपानान्मदस्यैव, तदुक्तम्—  
अतत्त्वं भावयन् भिक्षुः कथं तत्त्वेन युज्यते ।  
पिबन्मद्यं मवाभावं कथञ्चु प्रतिपद्यते ॥"

[ इति ।

अथवा ततो न निरोधो निरोध्यस्याभावात् । कथं पुनस्तस्याभाव ? सुखदुःख-हर्षविषादादिपरापरचित्तक्षणेषु एकत्वज्ञानस्यैव निरोध्यत्ववदिति चेत्, सत्यम्, यदि तस्यारोपितविषयत्वम्, न चैवम्, भेदज्ञानवत्तस्यापि निर्वाचित्वेन तत्त्वविषयत्वात् । न च तत्त्वज्ञानमेव निरोध्यम्, भेदज्ञानस्यापि तत्त्वापत्ते । न किञ्चित्तत्त्वज्ञानं विचारासहत्वात् सामान्य तु व्यवहारेण, ततो भेदज्ञानमपि निरोध्यमेवेति चेत्, उच्यते—तद् ज्ञानं यदि वस्तुतो नास्ति न भावनासम्भवतस्तस्य निरोध, स्वत एव भावात् । अस्ति चेत्, कथञ्च तत्त्वज्ञानं तत् ? तेन स्वरूपस्य सत एव प्रतिवेदनात् । न च तस्य सन्तानस्य निरोध, चरमवर्तिन सजातीयानवबल्लुप्ती विजातीयेष्वन्यनुपयोगात् नित्यवदवस्तुत्वापत्तां तदुपादानप्रवाहस्यापि तत्त्वापत्तेः । तत्र चोक्तम्—स्वत एव तस्याभावात् किं तन्निरोध-प्रयासेन इति । तन्न तस्य निरोध । निरोधे वा यत्किञ्चिन्मुमुक्षुप्रयासस्य फलं परिगृह्य-परापरचित्तलक्षण प्रयोजनं पराभिमतं तत् न सम्भवति । सवृत्त्या सम्भवति तत एव तस्य

१ "आत्मशब्दस्य कथमन्वयवाचकत्वम् ? इति चेदुच्यते, अतति सातत्येन गच्छतीत्यामाऽन्वयः"—सा० टि० । २ -सतः अवश्य -सा० । ३ -श्याद्गु-प० । ४ "अथाहार्यमिदम्"—सा० टि० । ५ -यस्याभिज्ञान-शा०, व०, प० । ६ "विभ्रमान्तरम्"—सा० टि० । ७ -गु तत्त्वज्ञानस्यास्यैव शा०, व०, प० । ८ -नं तत्त्वेन शा०, व०, प० । ९ स्वत आ०, व०, प० । १० तस्य भावान् शा०, व०, प० ।

मोक्षत्वेन, तत्फलत्व च वस्तुतः 'पुनस्तस्यापि निरोध एव मोक्ष इति चेत्; न तर्हि तस्य प्रणीतत्वम्, 'तद्वि मोक्षान्तरप्रतिक्षेपेण तस्यैवेष्टत्वम् । सम्प्रति 'तदन्तरस्यापि प्रतिपादनेन तस्य 'तल्लक्षणाभावात् । यदि वा, निरोधे वा मोक्षे तत्र प्रयोजनं प्रमाण 'प्रयुज्यते प्रकर्षेण युक्तं क्रियतेऽनेनेति प्रयोजनम्' इति व्युत्पत्तेः तत्क्षेपयते' न सम्भवति ।

५ सम्भवे तत्रैव तन्न भवेत्, नापि तस्यायुक्ति'विकलत्वं 'तदविकलत्वादेव 'सावृत्त्वोपपत्तेः । ततो दुर्भाषितमिदम्—

“परितुष्ट[ ]क्षणो यस्य सम्भवत्यपरापरः ।

तस्य मोक्षः प्रणीतोऽसौ भ्रान्त्ययुक्तिविनाकृतः ॥”

[ प्र० वार्तिकाल० १।२०३ ] इति ।

- १० भवतु तर्हि नीरूपस्यैव निरोधस्य प्रणीतत्वेन मोक्षत्वमिति चेत्, अत्रोत्तर निरोधे वा इत्यादि । एतदुक्तं भवति—निरोधमभ्युपगच्छता तत्परिच्छिद्ये प्रमाणं वक्तव्यम्, अन्यथा तीर्थान्तरमोक्षवत्तस्य प्रणीतत्वाव्यवस्थिते । तच्च न तावन्मुक्तस्यैव, निःसरणाभावानुषङ्गात् । निःसरणं हि मुक्तस्य पुन ससाराभावः । न च प्रमाणे सति तदभावः, तस्यैव निरोधिन ससारत्वात् । तन्न मुक्तस्य प्रमाणम् । संसारिण इति चेत्, तदपि न प्रत्यक्षम्, तस्य तद्वलभाविन' एव तद्विषयत्वम्, निरोधस्य च नीरूपत्वेन बल-  
वैकल्यात् । अतदाकारस्य च न 'तद्विषयत्वम्, आकारवादव्यापत्ते । तदाकारत्वे च न प्रत्यक्ष-  
त्वमभावत्वात् । पुन' प्रत्यक्षान्तरेण तत्प्रतीतिकल्पनायामनवस्थापत्ते । तन्न प्रत्यक्षं तत् । नाप्यनुमानम्, प्रत्यक्षाभावे तस्याप्यनवकल्पनात् । नापि प्रमाणान्तरम्, अनभ्युपगमात् । तन्न निर्वास्य निरोधाकारः प्रमाणाभावात् । अत एव न तत्र रागाद्युपशमरूपं शान्ताकारः;  
२० प्रमाणपथातिवर्तिनि" तस्मिन्स्तदाकारस्याशक्यकल्पनत्वात् प्रणीतत्वाद्याकारवत् । ततो यदुक्तम्—'निरोध शान्तता प्रणीतता "निःसारभावश्चेति चतुराकारं निरोधसत्यम्" [ ] इति, तत् प्रतिव्यूढम् । तन्न सन्ताननिरोधो निर्वास्यम् । सति वा तस्मिन् न प्रयोजनं फलं भुमुक्षूणामीक्ष्यते । न च निष्फले तस्मिन् प्रेक्षावतामभिरुचि-  
रूपपन्ना तद्वत्ताविरोधात् । अन्यथा ब्रह्मविदा जीवविनाशलक्षणे" मोक्षे तद्वदभिरुच्युपपत्तेः ।  
२५ यत्तत्र प्रहसनं प्रज्ञाकरस्य "न च तादृशा मोक्षेण किञ्चित् प्रयोजनमित्यहो महत्प्रेक्षापूर्व-  
कारित्वं योगिनाम्" [ प्र० वार्तिकाल० १।२३४ ] इति तन्न युक्तं भवेत् । तन्न सौगतकल्पितो मोक्ष, तदभावात् न तन्मार्गतम् अन्यात्मविज्ञानाभियोगस्य नैरात्म्यज्ञानस्य 'मिथ्यात्वान्-  
न तदभ्यासस्य मार्गतमित्यादर्शयति—

१ पुरः सा० । २ तद्विमोक्षा-आ०, ब०, प० । ३ तदन्तवत्तस्यापि निरोधे आ०, ब०, प०  
४ प्रणीतत्वज्ञानाभावात् । प्रणीतत्वम् "अतः परोऽपि संभवति मोक्षताऽतिक्षेपेण प्रणीतत इत्याकारः  
—प्र० वार्तिकाल० १।७९१ । ५—तेऽसम्भवे आ०, ब०, प० । ६—विकल्पत्वं आ०, ब०, प०  
७ तद्विकलत्वा-आ०, ब०, प० । अयुक्तविकलत्वादेव । ८ सामप्रत्यो-आ०, ब०, प०  
९ "नाकारणं विषय इति सौगतेरभिधानात्"—सा० टि० । १०—तद्विषयवत्त्वमाकार-आ०, ब०,  
११—यदाविवर्तिनि त-आ०, ब०, प० । १२ "निरोधतः, शान्ततः, प्रणीततः, निःसारतश्चेति-  
आकाराः"— प्र० वार्तिकाल० १।१९१ । निरोधः शान्ततः प्रणीततः निःसारतश्चेति आ०, ब०,  
१३ निःसार-सा० । १४—तद्विषयेऽपि मोक्षे आ०, ब०, प० ।

हेयोपादेयतत्त्वार्थविपरीतव्यवस्थितः ।

मिथ्याज्ञानमनात्मज्ञं मैत्र्यादिप्रतिरोधतः ॥६१॥ इति ।

सौगतं हि यदनात्मज्ञम् आत्मवेदनविमुखं ज्ञानं विज्ञानमभ्यनुज्ञातं तन्मिथ्यैव एव तत् (एतत्) तत्त्वेन तद्भावेनाभ्येत्ये इति तत्त्वार्थो, हेयोपादेयो च<sup>०</sup> तौ तत्त्वाथ तयो या तद्विज्ञानबलात् विपरीता हेयस्योपादेयतया उपादेयस्य हेयतया व्यवस्थितिः इति । न चेय नास्त्येव सर्वथा फलविकलतया कथञ्चित्तद्वत्तया च यथाक्रमं तया<sup>०</sup> योश्चित्तसन्ताननिर्मुक्तोच्छेदावस्थानयोस्तज्ज्ञानेन विपरीतस्थितेरवकल्पनात् । अथवा त ज्ञान मिथ्येत्यसम्भवीति व्याख्येयम् । अत्र निमित्तमाह—'मैत्र्यादिप्रतिरोधतः' इति । नै- तत्त्वभावे समताभावनम् आदिर्यस्य गुणोत्कृष्टादिविषयस्य प्रमोदादे तस्य य प्रतिरोध तज्ज्ञानसम्भवे प्रतिनिवृत्ति तत इति । तथाहि—न तावत्तज्ज्ञान विनेयाना स्वत एव, सुगत- कल्पनावैफल्यप्रसङ्गात् । सुगतादेव तत्तेषामादित परार्थानुमानरूपमिति चेत्, न, ततोऽपि तज्ज्ञानवत् तदसम्भवात् । स हि कृपया तत्तेषामुपदिशति । न च तज्ज्ञानवत् कृपा विपया- भावात्, सर्वस्यापि तेन विनेयवर्गस्य तत्त्वतः<sup>०</sup>नीरूपतयैव ज्ञानात् । तदध्यारोपस्यापि तदभाव- तत्त्वज्ञानवत्यसम्भवात् । ततो यदि सुगतस्य कर्णवत्त्वमप्रतिरोध<sup>०</sup> न तस्य तदभावज्ञानम् । ; तथा विनेयलोकस्यापि, इति युक्त तस्यासम्भविष्यम्, असम्भवतद्वचानभ्यासभूमित्वेनानिर्वाण- मार्गत्वमपीति ।

साम्प्रत स्वमते प्रमोदादेर्विषयभावादिना विधानमुपपन्नमिति दर्शयन्माह—

तत्त्वार्थदर्शनज्ञानचारित्र्येषु महीयसाम् ।

आत्मीयेषु प्रमोदादिरत एव विधीयते ॥६२॥ इति ।

तत्त्वेनार्यन्त इति तत्त्वार्था जीवाद्यः तेषां यानि दर्शनज्ञानचारित्र्याणि श्रद्धानाधिगम- २० तत्स्थिरीभावलक्षणानि तेषु प्रमोदादि हर्षादि, आदिपदात् मैत्रीपरिग्रह स विधीयते "मैत्रीप्रमोदकारुण्यमाध्यस्थ्यानि च सत्त्वगुणाधिकविलक्षणमानाविनेयेषु" [ त० सू० ७।११ ] इति प्रवचनेन । 'कुत' स तेषु विधीयते, इति चेत्, अत एव अतोऽस्मात्तत्त्वार्थदर्शनादीना भावात् परमते च तद्विषयस्याभावात्, तस्य च चारित्र्यविकल्पत्वेन<sup>०</sup> नि श्रेयसकारणत्वात् । एवकारासिमितान्तरव्युदास । केषा स विधीयते ? महीयसां प्रत्यासन्ननिश्रेयसमम्पदाम् । २५ तेषामेव सासारिकभोगनिस्पृहव्यापारतया महीयस्त्वोपपत्ते । कीदृशेषु तेषां स विधीयत इति चेत् ? आत्मीयेषु । उपलक्षणमिदम्, तेन परकीयेषु चेति प्रतिपत्तव्यम् । न चैवमवस्थित- स्यापि सुगतस्य कश्चिन्मैत्र्यादिक सम्भवति इत्याह—

यस्तावत् [ कर्णवत्त्वात्तिष्ठत्येव हि चेतसाम् ।

सन्तानः स परोच्छेदान्न समत्वं प्रपद्यते ] ॥६३॥ इत्यादि । ३०

नन्विदमुक्तमेव पूर्वं किमर्थं पुनरुच्यते इति चेत् ? बालव्रिया परिचयस्यैयार्यम् । एवमुत्तरत्रापि । न चैव सर्वत्रप्रसङ्ग अनयैव दिवाज्यत्रापि तत्त्वैर्यभ्यासस्य<sup>०</sup> कर्त्तव्यताया

१ विज्ञानमस्य तु ज्ञान-आ०, व०, प० । २ च तत्त्वार्थो आ०, व०, प० । ३ तज्ज्ञानमिमिथ्ये-आ०, व०, प० । ४-रोधात् आ०, व०, प० । ५-न च नि-आ०, व०, प० । ६-भ्यामकत्-आ०, व०, प० ।

सूचनात् । तावदिति वाक्यालङ्कारे । यदचेतसां सन्तान सुगतानामा तिष्ठत्येव न निर्वाति । कुतः ? करुणावस्वात् स समत्वं मैत्रीरूपम् उपलक्षणमिदम्, तेन प्रमोदादिकमपि न प्रपद्यते न कर्तृत्वेन प्राप्नोति विषयाभावात् । अस्त्येव सन्तानान्तर विषयः । तत्र सत्त्वमात्रे मैत्र्या व्रतचारिणि प्रमोदस्य क्लेशवति करुणाया निर्घृणादावुपेक्षयाश्च तेन प्रपत्तेरिति ५ चेत्, न, तत्र सर्वत्रापि<sup>१</sup> तेन नैरात्म्यज्ञानप्रधानेनोच्छेदस्यैव करुणात् । न च तद्गोचरं मैत्र्यादिक व्योमकुसुमादिवत् । न यदा मैत्र्यादिक तदा तत्रोच्छेद पश्चादेव तस्य भावादिति चेत्, न, वस्तुसति पश्चादपि तद्भावस्य निषेधात् । अवस्तुसतश्च पूर्वमपि कस्तस्योच्छेदाद्विज्ञेय यतो मैत्र्यादेर्विषय स्यात् ? अध्यारोपत सत्त्वमिति चेत्, न, अवस्तुसति तस्यैवाभावात् । तस्यापि<sup>२</sup> ततो भावेऽनवस्थापत्ते । सुगतस्यैव तदध्यारोप इति चेत्, तेन १० तर्हि तत्र सत्त्वमध्यारोप्य पुनस्तदुच्छेदकरणात्तदेव नाध्यारोपयितव्यम्, "प्रक्षालनाद्वि पङ्कस्य दूराद्वस्पर्शनं वरम्" [ प्र० वार्तिकाल० १।१४७ ] इति न्यायात् । तत्र अवस्तुसतः पूर्वमपि तद्विषयत्वम् । वस्तुसत्त्वे तु कथं तत्रैव मैत्र्यादिरुच्छेदश्च विरोधात् ? न विरोधः, रागादिषु खोपगमरूपत्वेनोच्छेदस्यैव परेषामिष्टत्वादिति चेत्, न, अभीष्टत्वेऽपि स्वसन्तानवद्वस्तुमत्युच्छेदस्यागम्यत्वात् । तन्न तदुच्छेदात्मा मोक्षः सम्भवति । कस्तर्हि ववतव्य<sup>३</sup> १५ इत्याह—

तस्मात् [ निरास्रवीभावः संसारान्मोक्ष उच्यते ।

सन्तानस्यात्मनो वेति शब्दमात्रं तु भिद्यते ] ॥६४॥ इत्यादि ।

तस्मात् उक्तस्य मोक्षस्यासम्भवात् निरास्रवीभावो मिथ्याज्ञानरागादेरास्रवाद-  
निष्क्रान्तस्य<sup>४</sup> निष्क्रान्तस्य भावो भवनं संसारान्मोक्ष उच्यते मोक्षवेदिभिः । भवतु सन्तानस्य २० इति परः । तत्रोत्तरम्—आत्मनो वा इति, आत्मन एवेत्यर्थः । बागवदस्यावधारणार्थात्त्वात् आत्मन एव 'कथञ्चित् सवेदनान्वयरूपस्य सन्तानत्वोपपत्तेः, निरन्वयज्ञानप्रवाहस्याशक्य-  
कल्पनत्वेन निरूपितत्वात् । कस्तर्हि सन्तानात्मनोर्भेदे इति चेत् ? न कश्चिदर्थतः । केवल सन्तान इति आत्मेति च 'शब्दमात्रं तु भिद्यते' इति । कथं पुनर्निरास्रवस्याप्यात्मन २५ परापरशरीरसञ्चाराभावः, तत्सञ्चारकारिण एव तस्य "प्राग्लब्धत्वात् । पश्चादतत्कारित्वे तु परापरज्ञानपर्यायकारित्वमपि न भवेदिति स एवोच्छेदभावः पुनरप्यागत इति चेत् ; न, तत्र कारणाभावात् । न हि आत्मैव तत्सञ्चारे कारणम्, अपि तु अविद्यातृष्णादिरपि । तत्त्वज्ञानपरिपाकवत्तश्च तदभावेन सामग्रीवैकल्यान्न युक्त तत्सञ्चारकारणत्वम् । आत्मन परापरपरिगुद्धज्ञानपर्यायापेक्षया तु निरपेक्षत्वेन कारणत्वस्यैवोपपत्तेः । न तदुच्छेदवादप्रत्या-  
वृत्तिरपि ।

३० न चैवं तस्यानवस्थितपरापरपरिमाण<sup>५</sup>स्याप्यवकल्पनम्, तत्रापि कर्मसचिवस्यैव तस्य कारणत्वात्, अधिगतनि श्रेयसस्य च कर्मभावात् । ततः परित्यक्तकायपरिच्छिन्नतया अवस्थितमेव तस्य परिमाणम् । तदपि कर्माधिपत्येनोपनिबद्धं तदभावे कथमिति चेत् ?

१ प्रतिपत्ते—आ०, ब०, प० । २—पि न नैता—आ०, ब०, प० । ३—स्यापि न चरद्गो—आ०, ब०, प० । ४ मैत्र्यादिभिः—आ०, ब०, प० । ५—पि भावे—आ०, ब०, प० । ६ कर्तव्य इ—आ०, ब०, प० । ७—स्य भवनं—आ०, ब० । ८—स्य निष्क्रान्तस्य भवनं प० । पूर्वमनिष्क्रान्तस्य परवाग्निष्क्रान्तस्य । ९ कथं चेत्—आ०, ब०, प० । १०—पश्चरन्वय—आ०, ब०, प० । १० प्राग्भदत्वात्—आ०, ब०, प० । ११ तत्सञ्चारिका—आ०, ब०, प० । १२—स्याप्यवक—आ०, ब०, प० ।

असत्यपि कृमभकारे तदुपनिबद्ध घटपरिमाणमिवैति ब्रूम, कर्मणोऽपि कृमभकारवत् तत्र सहकारित्वस्यैव भावात् । कथमेव कर्मकृतमसकलज्ञत्वमपि तदभावे निवर्तते इति चेत् ? न, सकलज्ञानस्य ससारिष्यपि व्याप्तज्ञानबलेन व्यवस्थापनात् । केवल तस्य विशेषाभि-  
 मुखनिरोधानमेव कर्मभि, तच्च तन्निवृत्तौ निवर्तत एव तद्व्यापारत्वात् । ततो युक्त  
 भुक्तस्यावस्थितमेव परिमाणम् । न च ससारिदशायाम्, तदा तत्प्रदेशोपसंहारविसर्पण-  
 परिणामसहकारि कारणस्य कर्माश्रवस्यानवस्थितत्वेन सूक्ष्मसूक्ष्मतरादिविकल्पगोचरस्यान-  
 वस्थितस्यैव तत्परिमाणस्य सम्भवात् । ततो यदत्र ब्रह्ममीमासाया सूत्रम्—“अत्याश्रवस्थि-  
 तेदचोभयनित्यत्वादविशेषः” [ ब्र० सू० २।२।३६ ] इति, यच्च भाष्य भागवतम्—“अत्यस्य  
 मोक्षावस्थानाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते जैनैः तद्वत्पूर्वयोरेपि आद्यमध्यमयोः  
 जीवपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गात् अविवेकप्रसङ्गात् एकपरिमाणशरीरतैव स्यात्, न उप-  
 चित्तापचितशरीरात्तरप्राप्तिः” [ ब्र० सू० शा० भा० २।२।३६ ] ; इति, तत्प्रतिविहितम्; १०  
 असह्यातप्रदेशस्य जीवस्य कर्मवशात् प्रदेशानामुपसंहार-विसर्पणातिशयकमसम्भवे सति  
 अपचयोपचयातिशयक्रमाधिष्ठानपरापरशरीरप्राप्तोरविरोधात् । यदप्यत्र दूषणं भाष्यकारस्य—  
 “तेषां पुनरन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिहृत्येत वा न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते  
 तावत् न अनन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे सम्मीयेरन् अप्रतिघातेऽपि एकावयवदेशत्वोपपत्तेः १५  
 सर्वेषामवयवानां प्रथिमानुपपत्तेः जीवस्याणुमात्रत्वप्रसङ्गः ।” [ ब्र० सू० शा० भा० २।२।३४ ]  
 इति, तदपि तस्य जैनमतानभिज्ञत्वभावेदयति, न हि तत्र तेषामप्रतिघात एव, समुद्घात-  
 दशायामत्यन्तविसर्पणेन परस्परप्रतिघातवत्तामेव भावात् । तेषा चासह्यातलोकाकाशप्रदेश-  
 समवायित्वेन परिच्छिन्नप्रदेशसमवायित्वाभावात् । नापि सप्रतिघाता एव उपसंहारपर्यन्त-  
 प्राप्तात्रेकप्रदेशसमवायित्वेनैव परमाणुरूपतया मध्ये चानेकविकल्पतया तेषामवस्थानात् । २०  
 ततो युक्तं मुक्तस्यावस्थितपरिमाणत्वम्, अन्यथाभावे हेत्वभावात् । कथमेव घटादिवद-  
 नित्यत्व न भवेदिति चेत् ? न, कथञ्चित् तस्येष्टत्वात्, एकान्तनित्यत्वे विनश्यद-  
 कान्तवन्निरागस्यैवाभावप्रसङ्गात् । एतदेवाह—

नित्यस्येच्छा-प्रधानादियोगोऽनित्यः किमात्मनः ।

मिथ्याज्ञानादननिर्मात्तथाऽनेकान्तविद्विषाम् ॥६५॥ इति । २५

य खलु योगपरिकल्पितस्यात्मन इच्छाद्वेषादिना, साङ्ख्योपगतस्य शरीरेन्द्रियादि-  
 विवर्तिना प्रधानेन, ब्रह्मवादिसम्मतस्य स्वपरविभागादिभेदावद्योतविधाधिग्याज्वलद्यया योगः  
 समवायादिरूप सम्बन्ध, कीदृशस्य ? नित्यस्य कूटस्थस्य, परिणामिनोऽनभ्युपगमात्, स  
 किमनित्यः ? नैव । तथा हि—

तत्सम्बन्धस्ततोऽन्यश्चेत् तस्येति कथमुच्यताम् । ३०

मुक्तात्मवत् परस्माच्चत् सम्बन्धादनवस्थिति ॥१८२२॥

अनन्यश्चेत् स नित्य स्यात् नित्यादव्यतिरेकेत ।

तथा च नित्या एव स्युरिच्छाद्वेषादयोऽपि ते ॥१८१३॥

१ “न हि व्यापारवतो विद्वत्तौ व्यापारस्य सम्भवः ।” —ता० टि० । २—कारणकर्मा—आ०,  
 व०, प० । ३—यामस्य प० । ४—युक्तनवस्थित—आ०, व०, प० । ५—स्वत्वेव वि—आ०, व०, प० ।  
 ६—द्विभिवर्तना प० ।—द्विभिवर्तना—आ०, व० ।



सम्बन्धे सति यत्तेषां तद्वता न निवर्तनम् ।

निवर्तने वा सम्बन्धो विना तैः स कथं भवेत् ॥१८२४॥

ततो नित्या एव ते । तथा च अनेकान्तविद्विषामेकान्तवादिना सम्बन्धिन आत्मनो जीवस्यानिर्गोक्षो निश्चयसामाव ससार एव स्यात् । कुत ? मिथ्याज्ञानात् तत्त्वे अतत्त्व-  
 ५ ज्ञानात्, तन्निवन्धनत्वात् संसारस्य, तस्य चेच्छादिवन्नित्यत्वात् । तद्वनित्यत्वमिच्छता चात्मनोऽपि तत्सम्बन्धात्मन कथञ्चिद्वनित्यत्वमेवितव्यम्, अन्यथाऽनुपपत्ते । तत् परिणामात्मन एवात्मनो मोक्ष, हेतुफलभावस्य तत्रैव सम्भवात् नैकान्तनित्यादिस्वभावस्य, विपर्ययात् । तथा च व्यवस्थित सर्वभावेषु क्रमाक्रमानेकान्तयोर्मार्गितद्विषययोश्च चतुष्टयस्य प्रतिपादनात् प्रवचन प्रमाणमिति । तच्च स्वविषये सप्तभङ्ग्या प्रवर्तते इति तद्विनियञ्च कुर्वन्नाह-

१०

द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषप्रविभागतः ।

स्याद्विधिप्रतिषेधाभ्यां सप्तभङ्गी प्रवर्तते ॥६६॥ इति ।

द्रव्यमन्वयिरूप पर्याया व्यावृत्तिघर्माण सामान्यः षड्श परिणामो विशेषो विसदृश-  
 स्तेषा प्रविभागस्तेन यो स्यात् कथञ्चिद्विद्विषयस्य विधिप्रतिषेधो भावाभावा ताभ्या  
 सप्तभङ्गी सप्ताना भङ्गाना समाहार तद्वचसि प्रवर्तते इति । विधिप्रतिषेधयोर्द्वित्वात्  
 १५ तदुपाश्रयो भङ्गावपि द्वावेव स्याता तत्कथं ते सन्तेति चेत्, न, तयोरेव प्रतिपत्तु प्रत्येको-  
 भयादित्रिकल्पेन सप्तषा प्रतिपित्सायां तथा तत्प्रतिपादिनो वचनस्यापि सप्तविषयत्वोपपत्ते ।  
 तथा हि जीवे घर्माण त इमे तद्विध्यादिविषया सप्त भङ्गा—स्यादस्त्येव जीवः, स्यान्ना-  
 स्त्येव, स्यादस्ति च नास्ति चैव, स्यादवक्तव्य एव, स्यादस्ति अवक्तव्य एव, स्यान्नास्ति  
 अवक्तव्य एव, स्यादस्ति नास्ति चावक्तव्य एव इति । तत्र प्रथमद्वितीयौ तद्भावाभावयो  
 २० प्रत्येक प्रतिपित्सायाम्, तृतीयस्तदुभयजिज्ञासायाम् । तदेवाह-

तदतद्वस्तुभेदेन वाचो वृत्तेस्तथोभयम् । इति ।

तच्चवास्तित्वम् अतच्च नास्तित्व ताभ्या यो वस्तुनो जीवस्य भेदः कथञ्चिन्नानास्त्  
 तेन वाच प्रत्येक तत्प्रतिपादिन्या श्रुतेर्बृत्तेराद्यौ भङ्गौ तथा तेनोभयवेदनप्रकारेण वाचो  
 वृत्तेरुभयं तृतीयो भङ्ग इति यावत् । चतुर्थस्तु युगपत्तत्प्रतिपित्साया वचनप्रवृत्तेरसम्भवात्,  
 २५ तदेवाह-

तदतद्वागवृत्तेश्च [सह तद्वागवृत्तिना] ॥६७॥ इति ।

तदतद्वयोर्वाचः वचनस्य अवृत्तिः योगपद्येन अन्यथानुपपत्ते. तस्या, चेति  
 समुच्चये । पञ्चमादिभङ्गत्रय तु प्रथमादे प्रत्येक जिज्ञासाया चतुर्थेन सम्मिलनात् ।  
 तदेव निवेदयति—'सह तद्वागवृत्तिना' इति । वृत्तेरिति वर्तते । तदिति च निपातस्तेषां-  
 ३० मित्यर्थे । तदयमर्थ—वाग(ण्)वचनम् अवृत्तिरविद्यमानवृत्तिर्यत्रावक्तव्यविषये, अनेन  
 सह तेषा स्यादस्त्यादीना वृत्तेरिति । तथाहि प्रथमस्य चतुर्थेन सह वृत्तौ पञ्चमो भङ्गो,  
 द्वितीयस्य षष्ठः, तृतीयस्य सप्तम । न चैव भङ्गान्तरपरिकल्पन सम्भवति यत् 'सप्त-  
 भङ्गोप्रसादेन शतभङ्गयपि जायते' [ इत्युपालभ्येत । तथाहि-

१ सद्यपरि—आ०, ब०, प० । २—पला प्रत्ये—आ०, ब०, प० । ३ तत्प्रतिवादि—आ०, ब०,  
 प० । ४—वेदिवं प्र—आ०, ब०, प० । ५—पातनस्ते—आ०, ब०, प० । ६—मानाहृति—आ०, ब०, प० ।  
 ७ पञ्चम—आ०, ब०, प० ।

प्रथमस्य द्वितीयेन मिलने तृतीयत्वम्, तृतीयेन पौनरुक्त्यमेकस्य अस्तिपदस्याधिक्यत्वात् । चतुर्थेन पञ्चमत्वम्, पञ्चमसप्तमाभ्यां पौनरुक्त्य पूर्ववत् । षष्ठेन सप्तमत्वम् । एव द्वितीयादावपि वक्तव्यम् । तत्र भङ्गान्तरपरिकल्पन तन्निबन्धनस्य प्रतिपित्साप्रकारस्य सप्तमैव स्थितत्वात् । एवं प्रमेयत्ववस्तुत्वामूर्त्तत्वादिसप्रत्यनीकापरधर्मपक्षवाप्यात्मनि पुद्गलादावपि तदस्तित्वनास्तित्वादिधर्मविकल्पोपनिबन्धना सप्तभङ्गोसमालिङ्गिता वचनप्रवृत्ति प्रतिपत्तव्या ।

तत्र किमर्थोऽयं स्यादेवकारप्रयोग विनापि तेन भङ्गविकल्पानामुपपत्ते इति चेत् ? उच्यते—यदि 'अस्ति जीव' इत्यस्तिपदमनेवकारप्रयोगम्, अनुक्तसमं भवेत् अप्रवृत्तिनिमित्तात्त्वात् । नहि जीवास्तित्व तदभावव्यवच्छेदेनाप्रतिपादयतस्तस्य जीवे तत्प्रयोजनकामिन प्रति प्रवृत्त्यङ्गत्वम्, जीवस्यैव तदानीमप्रतिपन्नत्वात् । तदेव हि प्रतिपन्नं नाम यदभावव्यवच्छेदेन । न चानेवकारात् पदात्तथा तत्प्रतिपत्ति । सति चैवकार-प्रयोगे जीवस्यास्तित्व एवावधारणादैकान्तिकी तदभावव्यवच्छित्तिरिति । 'स्वरूपादिनेव पररूपादिनापि तत्र भाव एव' इति ब्रह्मवादप्रत्युज्जीवने स्यादिति निपातस्यापि प्रयोगः । तेन कश्चित् स्वरूपादिनेव तदस्तित्वमवद्योतयता पररूपादिना तद्व्यवच्छेदात् ब्रह्मवाद-प्रत्याख्यानोपपत्ते । तथा नास्तीत्यपि पदमनेवकारमनुक्तकल्पमेव, भावव्यवच्छेदेन ततोऽप्य-भावस्याप्रतिपत्ते । एव भङ्गान्तरेऽपि प्रत्यनीकव्यवच्छेदाभावादनुक्तकल्पत्वमनेवकारत्वे । ततो नास्त्येवेत्यवधारणे जीवस्य नास्तित्व एव नियमात् पररूपादिनेव स्वरूपादिनाप्य-भावापत्तौ शून्यवादस्याविर्भावे तन्निवर्तनं स्यात्पदात् । स्यादेव हि तस्याभावे नियमो न सर्वथेति । तथास्त्येव नास्त्येवेत्यत्रोभयाप्यस्तित्वनास्तित्वयोरवधारणवलात् प्राप्ती तत्तन्निवर्तनमनुवर्त्यम् । अवक्तव्य एत्रेत्यत्रापि सर्वथा तस्यावक्तव्यतायां नियमप्राप्ति स्यात्पदेन प्रतिषेप्तव्या । तथा च प्रतिषिद्धमेतत्—'नार्थान् शब्दाः स्पृशन्त्यमी' [ इति । तेषामेकान्ततोऽर्थसिद्ध्यशित्वे अस्यापि वचनस्य वैयर्थ्येन तद्वादिनो निग्रहापत्ते । तदस्यशित्वप्रतिपादनाथत्वे च प्रतिज्ञाभङ्गदोषप्रसङ्गात् । एकान्ता-वाच्यत्वं च भावानां श्रायसलोपमापादयति । श्रायस हि प्रेक्षावता तदुपायानुष्ठानात् । न च स्वस्वतस्तेषां तदुपायप्रतिपत्तिः । आप्तागमपरिकल्पनावैकल्यप्रसङ्गात् । आगमाच्च तदवाच्यत्वे तस्याप्रतिपत्ते । 'ततो लुप्यत एव मुमुक्षुणा भोक्षावाप्तिक्रियाभियोगासम्भवात् । तदुक्तम्—'अवाच्यता श्रायसलोपहेतु' [ युक्त्यनु० श्लो० ४४ ] इति । तत 'तरति शोक-भात्मवित्' [ छा० ७।१।३ ] 'ब्रह्मविद्याप्नोति परम्' [ तै० २।१।१ ] इत्यादेरागमादेव नि श्रेयसनिबन्धनमात्रमेवेदेन मधिगन्तुकामेन नैकान्तेनात्मावाच्यत्वमध्यवसातव्यम् । अतः प्रत्याख्यातमेतत्—

१—कमसम्भवे—आ०, व०, प०, १ २—भावेन व्य—आ०, व०, प० । ३—उक्तं यत्—आ०, व०, प० । ४—'प्रतिपन्नमिति प्राणुक्तस्य पदस्यात्रापि सम्बन्धः ।'—ता० टि० । ५—काराप्रयो—आ०, व०, प० । ६—मन्वयो—आ०, व०, १—मन्वयो—प० । ७—'आत्माशादीनां ब्रह्मविवर्तत्वमिच्छता ब्रह्मवादिनाऽऽत्मनः पररूपादिनास्तित्वमभ्युपगतम् । अनिर्वाच्याविद्याद्विषयतत्त्ववित्तस्य प्रभवतो, विवर्ता यस्मैते चिद्वदमिल-त्तेकोऽवचनयः । यत्तत्राभ्युद्विष्यं चरमचरसुखावचमिदं नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ।'—ता० टि० । ८—त्वमेव नि—आ०, व०, प० । ९—प्यस्तित्वयोर—या०, व०, प० । १०—सार्था निय—आ०, व०, प० । ११—ततोऽप्यत एव—आ०, व०, प० ।

- 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' [ तै० २।४-५ ] इति । ततो युगपदत्सदसत्त्वाभ्या तस्य वक्तुमशक्यत्वात् अवाच्यत्वम्, न क्रमेण नापि धर्मान्तरैः, युगपदपि पदद्वयेनैव । एकपदेन तु शतृशानचोः सच्छब्देनैव सकृदपि ताभ्या तस्य वचन-सम्भवादिति स्याद्वादस्यायमुल्लास । तथा 'अस्ति अवक्तव्य एव' इत्यत्र अस्त्येवेति वचनात्
- ५ स्वरूपादिवत् पररूपादिनाऽपि अस्तित्वस्य, अवक्तव्य एवेत्यभिधानाच्च तयो क्रमेणैव अक्रमेणापि अवक्तव्यत्वस्य प्रसक्तौ स्यात्पदेन प्रत्यवस्थापनम् । तेन स्वरूपादिनैवास्तित्वम्, यौगपद्येनैवावाच्यत्व चावद्योतयता विपर्ययेणास्तित्वावाच्यत्वयोः प्रत्याख्यानात् । एव-मुत्तरत्रापि वक्तव्यम् । ततो युक्तो भङ्गविकल्पेषु स्यात्कारस्य प्रयोगः फलवत्त्वात् । नन्वेव घटमानयेत्यादेर्लोकिकस्य शास्त्रीयस्य च "सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्र्याणि भोक्षमार्गः"<sup>१</sup> [ त० सू० १।१ ] इत्यादेर्वचनमार्गस्य न्यादेवकारप्रयोगवैकल्यात्तत्पक्षभावी दोष प्राप्नोतीति चेत्, सत्यम्; यदि तदापि तदर्थस्य प्रतिपत्तिर्न भवेत् । न च वदम्, प्रकरणा-दिना तदापि तद्भावात् । तदेवाह—
- १०

प्रयोगविरहे जातु पदस्यार्थं प्रतीयते । इति ।

- जातु कदाचित् प्रकरणादिसन्निधिसमये पदस्य स्यादित्यादेः प्रयोगस्य विरहोजु-
- १५ च्चारण तस्मिन् सति अर्थः स्यात्कारादेरभिधेय अतिप्रसङ्गानुक्तकल्पत्वनिवृत्तिलक्षण प्रतीयते प्रकरणादिसहायादेव शब्दादवगम्यते । तन्न तत्र तद्विरहभाविदोष तद्विरहेऽप्यर्थ-<sup>२</sup> त एव तस्य निवर्तनात् तदर्थस्य तद्विरहे प्रतीजे । कथमिदानीं तस्य तदर्थत्वम् ? अन्यत प्रतीयमानत्वादिति चेत् ; किमेतावता तदर्थत्वाभाव ? क्वचित्सैन्धवशब्दादवगतस्यापि लवणस्य लवणशब्दार्थत्वानिवृत्ते । ततो यथा प्रकरणादिवलादवधृतस्यापि लवणस्य
- २० लवणशब्दार्थत्व तच्छब्दस्य तत्र प्रयोगार्हत्वेन शब्दतदर्थतत्त्ववेदिभिरभ्यनुज्ञानात्, तथात्ति-प्रसङ्गादिनिवर्तनस्यापि स्यात्काराद्यर्थत्वं तदविशेषात् । एतदेवाह—

स हि शब्दार्थतत्त्वज्ञैस्तस्येति व्यपदिश्यते ॥६८॥ इति ।

- स तन्निवृत्तिरूपोऽर्थो हि यस्मात् तस्य स्यादित्यादेः पदस्य इति व्यपदिश्यते शब्दार्थ-तत्त्वज्ञैः शब्दार्थयोस्तत्त्व वाच्यवाचकमार्गं जानिद्भूतं बालाबलादिभिः तेषां गतानुगति-
- २५ प्रवृत्तानां तद्व्यपदेशशक्यत्वाभावात् । तस्मात् स तस्येति प्रतिपत्तव्यम् अन्यत्रापि 'तद्व्यपदेश-निबन्धनत्वाच्छब्दार्थसम्बन्धप्रतिपत्तेरिति मन्यते । कुत पुनरयं नियम सर्वत्र कुतश्चित् प्रतिपत्तव्य एव स्यात्कारादेरर्थ इति चेत् ? उक्तमत्र—'अन्यथातिप्रसङ्गादिनिवर्तनस्या-सम्भवात्' इति । तथाहि—सम्यग्दर्शनादिवाक्ये 'यद्यनवधारण तदा सम्यग्दर्शनादिरेव नापरो भोक्षमार्ग इत्यन्ययोगव्यवच्छेदस्य, स च 'भोक्षस्य मार्ग एव नामार्ग इत्ययोगव्यु-
- ३० दासस्य, तस्य मार्गो भवत्येवेत्यन्तायोगव्यपदेशस्य चाप्रतिवेदानादनुवक्तव्य वान्य भवेत्, स्वार्थस्यास्वार्थव्यवच्छेदेनानभिधानात् । ततो विद्यत एव नियमादेवकारार्थस्य प्रतिपत्तिः, व्यवच्छेदस्यैव तदर्थत्वात् । तथा स यदि मार्ग एव भोक्षस्य सर्वदा किञ्च स्यात् परिणति-

१ तस्यावक्तुम्—आ०, व०, प० । २—कवाव्यस्य आ०, व०, प० । ३—मार्गस्य स्यादेव—आ०, व०, प० । ४—यत्तिर्न चैवं आ०, व०, प० । ५—तन्नावस्तदे—आ०, व०, प० । ६—धेयातिप्रसङ्गात्—आ०, व० । ७—व्यर्थ एव आ०, व०, प० । ८—'तद्व्यपदेशता'—ता० हि० । ९—सहादेनिच—आ०, व०, प० । १०—यद्यव—आ०, व० । यदव—प० । ११—भोक्षमार्गं प० ।

विशेषादेरपेक्षणीयस्य सर्वदाप्यभावादिति चेत्, सिद्धा तर्हि स्यात्पदस्यापि नियमतो विषयप्रतिपत्तिः, अपेक्षणीयस्य तद्विशेषादेरेव तद्विषयत्वात् । तदत्रापि सम्बन्धेनादिर्मोक्षस्य स्यान्मार्ग एव, स्यादमार्ग एव, स्यादुभय एव, स्यादववक्तव्य एव, स्यान्मार्गोऽवक्तव्य एव, स्यादमार्गोऽवक्तव्य एव, स्यादुभयोऽवक्तव्य एव, इति सप्तभङ्गी प्रतिपत्तव्या । तथा अन्ययोगात्यन्तायोगव्यवच्छेदेऽपि । इति सप्तभङ्गी दुरवगाहो वचनमार्ग सम्भवति सर्वत्र स्यादेवकारयोरर्थं सन्निधिप्रतीते । यदि पुनः प्रकरणादेरेप्यवधारणादिप्रतीति तर्हि स एवास्तु तस्य सर्वत्रापि सुलभत्वात्, किं स्यात्कारादे प्रतीतार्थस्य प्रयोगेणेति चेत्, नाय-यमुपालम्भ, लोके प्रतीतार्थानामपि प्रयोगप्रतीते । इदमेवाह-

अहमस्मीति वाक्यादौ सिद्धावन्यतरस्थिते ।

उभयोक्तिवदत्रोक्ताहुपालम्भो विरुद्धयते ॥६६॥ इति ।

१०

अहमस्मि त्व भवसि इत्यादौ वाक्ये येयम्<sup>१</sup> अन्यतरस्य 'अहम्' इत्यस्य 'अस्मि' इत्यस्य वा प्रयोज्यतया स्थितिः तत एव सिद्धौ अर्थप्रतीतौ येयम्<sup>२</sup> उभयोक्तिः तत्रैव तद्वत् अत्र अस्या 'स्यात्कारादिविषयायाम्' उक्तौ पौनस्कृत्येनोपालम्भो विरुद्धयत इति । प्रकारान्तरेणापि स विरुद्धयत इति दर्शयति ।

यदि केचित् प्रवक्तारो वृत्तिवाक्यार्थयोरपि ।

१५

सूत्रेष्वेव तयोरुक्तौ त्रैलोक्यं किन्न वर्तते ॥ इति ।

यदि नाम केचित् प्रज्ञातिशयशालिनः पुरुषाः सूत्रेष्वेव वृत्त्यर्थस्य वाक्यार्थस्य च वातिकार्थस्य प्रतिपादयितार किं तावतैव सर्वो जनः तयो वृत्तिवाक्ययोः उक्तौ न वर्तते वर्तते एव, वृत्त्यादिकरणस्य तथापि प्रतीते । सूत्रादेव तदर्थमधिगन्तुमशक्तान् प्रति तत्करण फलवदेव,

२०

"सूत्रेष्वेव हि तत्सर्वं यद्वृत्तौ वातिकेऽपि च ।

उदाहरणं 'मन्वस्य प्रत्युदाहरणं पशो ॥" [ ]

इति वचनादिति चेत्, तर्हि स्यात्कारादिप्रयोगोऽपि सफल एव तद्विषयेऽपि मन्दमतीना भावात् । एतदेवाह—

केवलं प्रतिपत्तार स्याद्वादे जडवृत्तय । इति ।

२५

प्रतिपत्तारः सौगतादय स्याद्वादे तदर्थेऽनेकान्तरूपे जडवृत्तयो जडव्यापारा न मनागप्यजडवृत्तय इति केवलार्थः । तत्रस्तान्प्रति सफल एव निपातप्रयोग इति मन्यते । परत्रापि जडवृत्तय इति दर्शयति—

जातितद्ददपोहादिवाद् च न हि जानते ॥७०॥ इति ।

जातिः सामान्य तद्द्वान् विशेष तावेवापोहस्वभावत्वाद्पोह स आदि यस्य क्षण-भङ्गादेस्तस्य वादं च न हि जानते न प्रतियन्ति<sup>३</sup> । तात्पर्यमत्र यथा तदपोहादिक<sup>४</sup> मपरपदेन-

३०

१ चेर्वाह आ०, व०, प० । २ -सत्त्वाद्त्रापि आ०, व०, प० । ३ "अथोगान्यवच्छेदे उक्तप्रकारेण" -सा० टि० । ४ "सप्तमही प्रतिपत्तयेति सम्बन्धः" -सा० टि० । ५ "आ" -सा० टि० । ६ योयमन्य-पस्या- आ०, व०, प० । ७ योऽयमु- आ०, व०, प० । ८ स्यात्पत्तारदि- आ०, व०, प० । ९ -मन्वस्य सा० । १० प्रतीयन्तेति आ०, व०, प० । ११ -दिमप-आ०, व०, प० ।

मवर्गच्छता व्याख्यातून् प्रति विफलमपि तद्वादप्रणयनं तदवगमविकलप्रतिपन्नपेक्षया सफल तथा स्यात्कारादिनिपातप्रयोगोऽपि ।

के तर्हि स्याद्वादमनुसन्धते यदि तत्र सौगतादयो जडवृत्तय इति चेत् ? अत्राह—

सर्वथैकान्तविरलेपतत्त्वमार्गव्यवस्थिता ।

५

व्याख्यातारो विवक्षातः स्याद्वादमनुसन्धते ॥७१॥ इति ।

व्याख्यातारः परप्रत्यायनप्रवृत्ताः स्याद्वावं स्याच्छब्दम्, उपलक्षणमिदं तेनैवकारमपि अनुसन्धते स्वीकुर्वन्ति विवक्षातो विवक्षया तेन विपथावद्योतनेच्छया । कीदृशास्ते ? सर्वथैकान्तविश्लेषो व्यपोहो यस्मिन्स्त्वत्वे तस्य मार्गोऽन्वेषणं प्रत्यक्षादिरूपं तत्र व्यवस्थिता इति । जात्यन्तरं तत्त्वमेकान्तव्यवच्छेदेन प्रत्यक्षादिना निश्चिन्वन्तो व्याख्यातार तदवद्योतनाय

१० स्याद्वादमवलम्बन्त इति यावत् ।

प्रमाणप्रसिद्धत्वादेवानेकान्तो सशयादिदोषप्रसङ्गोऽपि प्रेक्षावता नावतरतीत्याह—

अनेकलक्ष्यार्थस्य प्रसिद्धस्याभिधानत ।

संशयादिप्रसङ्गं किं स्याद्वादेऽमूढचेतसः ॥७२॥ इति ।

संशय आदिर्धिस्य विरोधादेस्तस्य प्रसङ्गः किं नैव । न च कस्य ? स्याद्वादेऽनेकान्त-  
१५ वादे अमूढचेतसः प्रबुद्धबुद्धेः । कुत स न ? इति चेत्, अनेकलक्षणस्य क्रमाक्रमानेकरूपस्य अर्थस्य च तनेतरवस्तुन प्रसिद्धस्य प्रमाणनिर्णीतस्य अभिधानतः स्याद्वादेन प्रतिपादनात् । ततस्तत्र सशयादिकमुपलोकयन्न च तादि<sup>१</sup>रमूढचेता न भवतीति मन्यते । हेयोपादेयतत्त्वमेव सोपाय प्रयत्नत प्रतिपादयितव्यं पुरुषार्थोपयोगात् किमनेकान्तं प्रतिपादनेन विपर्ययात्<sup>२</sup> इति चेत् ? नास्ति विपर्ययं सर्वस्यापि वस्तुतत्त्वस्यानेकान्तपर्यवसितत्वज्ञापनेन एकान्त-  
२० शासनेषु हेयादि<sup>३</sup>तत्त्वसत्त्वाभावनिवेदनार्थत्वात् तत्प्रतिपादनस्य । तदेवाह—

साकल्येनेह सामान्यविशेषपरिणामधी ।

मिथ्यैकान्तप्रवादेभ्यो विदुषो विनिवर्तयेत् ॥७३॥ इति ।

मिथ्यैकान्ताः सर्वथैकान्ता तथा प्रवादाः<sup>४</sup> 'सर्वमपि तत्त्व सामान्यरूपमेव विशेषा<sup>५</sup> र्त्वेव परस्परविविक्तोभयस्वभावमेव विचारायोगाद्गुणप्लुतमेव सामृतमेव' इत्यादयो च  
२५ <sup>६</sup>प्रवन्वा तेभ्यो विदुषो विद्वज्जनान्<sup>७</sup> विनिवर्तयेत् नि श्रेयसास्थितया तत्प्राप्तं । देतो<sup>८</sup>।यानु ।  
<sup>९</sup>प्रवृत्तान् प्रतिनिवर्तयेत् । का पुनरेवमिति चेत् ? सामान्यविशेषपरिणामधीरेव<sup>१०</sup> । स  
द्विविधः<sup>११</sup> तद्भवसामान्यं तिर्यक्सामान्यं च, विशेषोऽपि द्विविधः एकद्रव्यगतोऽनेक<sup>१२</sup> । त<sup>१३</sup>  
तावेव परिणामस्तस्य<sup>१४</sup> बुद्धिः । न च सा तादृशीति चेत् ? इह अस्मिन् च तनेतर<sup>१५</sup> कलापे । कथम् ? साकल्येन सामस्त्येन । तदनेनानुमानिकी<sup>१६</sup> तद्बुद्धिरिति प्रतिपादितं ॥

१ गच्छती आ०, व०, प० । २ स्तत्त्वे स तस्य आ०, व०, प० । ३ तस्य आ०, व०

४ द्रष्टव्यस्य—हेतुवि० टी० पृ० ९८, १०४ । अक० टि० पृ० १८२ । ५—न्तप्रवादेव आ०, व०

६ "पुरुषार्थोपयोगात्"—सा० टि० । ७—तत्त्वगत्वा—आ०, व०, प० । ८ वादः आ०, व०

९—पारमभावमेव आ०, व०, प० । १०—प्रसङ्गाः आ०, व०, प० । ११—ताद्विनिय—आ०, व०

१२—मनुत्ता प्रवर्त—आ०, व०, प० । १३—धीरेव आ०, व०, प० । १४—तद्भाव सा—आ०, व०

१५—सत्य परि—आ०, व०, प० । १६—बुद्धेः आ०, व०, प० । १७—तद्बुद्धेरिति आ०, व०, प०

प्रत्यक्षस्य निरवशेषसूक्ष्मान्तरितदूरार्थेषु तद्विषयस्यास्मदादीनामसम्भवात् । अनुमानसम्भवस्तु सुनिश्चिततत्त्वपरिणामाविनाभावस्वभावस्य 'सत्त्वकृतकत्वादेरशेष'व्यापिवस्तुधर्मस्य 'सुविशेषितप्रामाण्यतर्कज्ञानवलेन तत्र सर्वत्राप्यध्यवसायात् । 'तद्विद्यमानुमानिकी बुद्धिर्सर्वत्रसामान्यविशेषपरिणामं तद्विपर्ययव्युदासनेन व्यवस्थापयन्ती सर्वथैकात्मतासासनानामिथ्यात्वनिवेदनेन तद्विषयमादर प्रेक्षावता प्रतिक्षिपतीति 'न पुरुषार्थानुयोगः', तत्परिणामस्य तदात्मन एव श्रेयोमार्गस्योपपत्तेः ।

कथं पुनः शासनत्वाविशेषेऽपि शासनान्तरपरिहारेण भगवदहंछासनस्यैव प्रामाण्यमित्यारेकायां तथा तद्दृश्यन्ताह—

आप्तवादः स एवायं यत्रार्थाः समवायिनः ।

प्रमाणमविसंवादात् [ प्रणेता यदि शङ्क्यते ] ॥७४॥ इति ।

१०

यत्र यस्मिन् अर्था अनेकात्मपरिणाममार्गतद्विषयलक्षणा समवायिनोऽभिधेयत्वेन 'सम्बद्धा स एवायमाप्तवादः आगम प्रमाणं नापर । कुत एतत् ? अविसंवादादस्यैव इति विभक्तित्वव्यत्ययेन सम्बन्ध निरूपितश्चान्ययोगव्यवच्छेदेना' 'स्याविसवादः । स्यान्मतम्-भागासिद्धो हेतु प्रत्यक्षानुमानविषय एव भावात्, न देशादिविभ्रकृष्टेष्वत्यन्तपरोक्षेषु इति, तन्न, तत्रापि तदनुसारेण तस्य प्रतिपत्तेः । नहि प्रत्यक्षादिविषयमशेषमप्यविसंवादा- १५  
घिष्ठानमादिगत. पुरुषस्य तदपरत्रान्यथोपदेगे कारणमस्ति 'रागादेरभावात् । भावे तद्विषयेऽपि तन्नियमाभावप्रसङ्गात्, रागादिमतां तत्रापि' 'प्रायोविप्रलम्भस्योपलम्भात् । अथवा कस्मादयमेवागम ' आप्तवादो न प्रत्यागमोपि ? इत्यत्रेदमाह—आप्तवाद इत्यादि । 'यत्रार्था निरूपितरूपा. समवायिनः स एवायमाप्तस्य रागादिदोषविकल्पस्य वादो नापर' । कस्मात् ? अयमेव प्रमाणं यत् इति । न ह्यनाप्तवादत्वेऽप्यप्रामाण्यम्, अपौरुषेयत्वस्य प्रत्याख्यानात्, २०  
प्रामाण्यमपि अविसंवादात् । न हि प्रत्यागमेषु तल्लेशोऽप्यस्ति । ततोऽनाप्त एव सुगतादिविसंवादादिवचनत्वाद्बुभुक्षतादिवत् । न चेदमसिद्धम्, प्रत्यक्षादिनिवद्धनिश्चयेऽपि बहुभि-  
हेतुफलभावतत्परिणामतत्त्वाद्वा तद्वचनस्यान्यथैव भावादिति निरूपितत्वात्नहं प्रत्ययते ।

कथं पुनः दृष्टागमविरोधविकल्पतया प्रमाणमप्यनेकान्तवादो विगलितनिखिलदोषकलापस्य सकलवेदिन एवेति निश्चयः ? सम्भवति हि तदपरस्यापि तादृशी वचनवृत्ति, २५  
सरागाणामपि वीतरागवद्वेषवहारोपपत्तेः । कथं वा यथोक्तगुणोपपन्नोऽपि क्वचिन्मिथ्या-  
वचनानामप्रणेतैवेति निर्णयो वीतरागाणामपि सरागवच्छेदासम्भवात् ? एतदेव दर्शयति—

प्रणेता यदि शङ्क्यते । इति ।

प्रणेता प्रवचनस्य प्रवक्ता शङ्क्यते दोषवानपि तस्य प्रणेता दोषविकलोऽपि भवति मिथ्यावादीति संगम्यते । यदि इति पराभिप्रायद्योतने । तत्र प्रथमगङ्गायामुत्तरमाह—

आत्मा योऽस्य प्रवक्त्यायमपरात्सीदसत्यथः । इति ।

३०

१ 'वसः'-ता० टि० । बहुधादिसमास इत्यर्थः । २-सपरिणा- आ०, व०, प० । ३-मादिना-  
माव-आ०, व०, प० । ४-तत्त्वकृत- आ०, व०, प० । ५-पस्यापि आ०, व०, प० । ६-सुविशेषयत्वेव  
प्रा-आ०, व०, प० । ७-सदीय- आ०, व०, प० । 'तत् इयमिति पदच्छेद'-ता० टि० । ८-मायु-  
आ०, व०, प० । ९-सम्बन्धाः आ०, व०, प० । १०-दे मामान्यावि-आ०, व० ।-दे माम्यवि-प० ।  
११-तस्यानृतकारणं नास्ति'-ता० टि० । १२-पि यस्मिन्नर्था प्रायो आ०, व०, प० । १३-सः प्रासास्यवाचो  
आ०, व०, प० । १४-यत्रानिरूपित- आ०, व०, प० ।

- य आत्मा पुरुष अस्य वचनस्य सम्बन्धी कर्तृत्वेनाय प्रवक्तता प्रकर्षणातीन्द्रिय-  
ज्ञानवैराग्यादिरूपेण वक्ता, न तद्विपर्ययेण । कुत एतत् ? अपरालीढसत्ययो न परै  
सौगतादिभि दोषोक्तिर्भङ्ग्या आलीढ आस्वादितः सत्यः सम्यग्दर्शनादिरूप सन्मार्गो  
यस्य स अपरालीढसत्ययो यत एवमत प्रवर्ततेति । नहि सम्यग्दर्शनादिक स्वर्णवर्णादि-  
५ निरवशेषपुरुषार्थप्राप्त्युपायतया सत्यव्यपदेशम् अनन्यगोचरम् अखिलापरतीर्थकरपरि-  
कल्पितदोषप्रवादैः स्वरूपतो विषयत. परतश्च दुरुपपीड प्रत्यासन्ननिष्ठभग्निकायससार-  
दुःखनिस्तरणकारणमादिशत पुरुषोत्तमस्य प्रकर्षविपर्ययेण प्रवक्तृत्वकल्पनमुपपन्नम्,  
तद्विपर्यये तद्वचने प्रवृत्तरेवासम्भवात् । तदेवाह—

नात्यक्तं यदि जानाति नोपदेष्टुं प्रवर्त्तते ॥७५॥ इति ।

- १० अत्यक्षमतीन्द्रियं चेत् न जानाति, उपलक्षणमिदम्, तेन वैराग्यातिशयवानपि न  
भवति नोपदेष्टुम् उक्तरूप सत्यमभिवातु प्रवर्त्तते अत्यक्षज्ञानादिविकलस्य तदुपदेशशक्त्य-  
सम्भवात् बालकादिवदिति भावः । द्वितीयशङ्कायामप्याह—

परीक्षाक्षमवाक्यार्थपरिनिष्ठितचेतसाम् ।

अदृष्टदोषाशङ्कायामन्यत्रापि प्रसज्यते ॥७६॥ इति ।

- ११ परीक्षां प्रसिद्धप्रत्यक्षादिरूपा क्षम इति परीक्षाक्षम, स चासौ वाक्यस्य प्रवचनस्य  
अर्थो जीवादि तेन परि समन्तात् स्वविषये निष्ठितं निराबाधस्थितं चेतः तदर्थज्ञान  
येषा भगवता ते तथोक्ता । नहि तेषा जीवादितत्त्वज्ञानमन्तरेण तदप्रणीतस्य वाक्यस्य  
परीक्षाक्षमत्तत्त्वप्रणयनमुपपन्न बालोन्मत्तादिवाक्यवत् । अस्ति च तत् । ततस्तदेव 'तेषा  
तज्ज्ञानं परिनिष्ठापयति' । सति च तज्ज्ञाने 'तेषा निर्दोषा एव [ते] । यत्र तद्विरुद्धं तत्र  
२० तस्मात्सि यथोष्णस्पर्शवति शीतम्, अस्ति च भगवत्सु दोषविरुद्धं तत्त्वज्ञानमिति स्वभाव-  
विरुद्धोपलब्ध्या तथैव निर्णयात् । तेषा च परीक्षाशक्ये विषये स्वयमदृष्टस्यापि विप्रलम्भ-  
दोषस्याशङ्काया किमत्र विप्रलम्भनमस्ति उत नेति संशीतो अन्यत्र प्रत्यक्षादावपि  
प्रसज्यते तदाशङ्केति विभक्तिव्यत्ययेन सम्बन्धः । तथा हि पुरोवस्थितं जलमवलोक्यतोऽपि  
कुतो नि शङ्कित्वम् ? न तावदुपलम्भादेव, तस्य विप्रलम्भनोऽपि सम्भवात् स्वप्नादिवत् ।  
२१ नापि सदादात्, उत्पत्तिसमय एव तस्यानवसायात् । अवसायेऽपि विसंवादस्यापि 'तदैव  
तद्भावात् तद्वतो दर्शनात् कस्यचिदपि प्रवृत्ति स्यात् । प्रवृत्तित तदवसाय इति चेत् ;  
न, तदभावे तत. प्रवृत्तरेवायोगात् आगमवत् । प्रत्यक्षादेरनवसितसदादादपि प्रवृत्ति  
बहुवित्तव्ययपरिक्लेशाभावात् नागमतो विपर्ययादिति चेत्, न; प्रत्यक्षादेरपि संवा-  
कृष्यादौ प्रवृत्तस्य तदुपलम्भात् । तन्न प्रवृत्तितोऽपि तदवसाय । सुनिश्चितसदादर्शान्तर-  
३० समानसामग्रीप्रभवत्वादिति चेत्, न, तदन्तरेऽपि तथाविधतदन्तरसमानसामग्रीप्रभवत्वेन  
तदवसायकल्पनायामनवसायप्रसङ्गात् । सामग्री च तस्यार्थगर्भैव<sup>१०</sup> अर्थकार्यज्ञानवादिन ।

१-किर्निह्या आ०, ब०, प० । २-क्षमत्व प्र- आ० व०, प० । ३-च ततस्त-आ०, ब०, प० ।  
४-तेषां ज्ञानं आ०, ब०, प० । ५-एवति च आ०, ब०, प० । ६-तेषां च नि- आ०, ब०, प० ।  
७-तं बलमवलम्ब्यतोऽपि आ०, ब०, प० । ८-शङ्कित्वं प० । ९-तथैव आ०, ब०, प० । १०-गर्भैतार्थ-  
-आ०, ब०, प० ।

न च तत्प्रभवत्वमुत्पत्तिसमये शक्यावसायम्, तदानीं तद्गर्भत्वात्<sup>१</sup> तद्गर्भत्वयोरविचेचनात् । प्रवृत्तित् शक्यावसायमेव तदिति चेत्, न, दोषाद्यङ्गाया प्रवृत्तेरेवासम्भवात् । तन्न प्रत्यक्ष निःशङ्कम् । एवमनुमानमपि । तस्यासम्भवाच्च । नहि नि शङ्कप्रत्यक्षस्याभावे तत् सम्बन्धप्रतिपत्ति, यतोऽनुमान सम्भवेत् । सत्यपि तस्मिन् कथं तत् साकल्येन तत्प्रतिपत्तिः ? तस्य सन्निहितवस्तुमात्रविषयत्वात् । अनुमानतस्तत्प्रतिपत्तावनवस्थापत्ते । प्रादेशिक-  
 तत्प्रतिपत्तेश्च व्यभिचारेणानुमानकारणत्वायोगादिति चेत्; सत्यम्, अयमपि परस्य पर्यनुयोग । तन्न प्रत्यक्षानुमानयोर्निरारके<sup>२</sup> प्रामाण्य वस्तु<sup>३</sup>प्रतिबन्धनिश्चयाभावात् । एवमेतत्, तथापि व्यवहृतं जनाभिप्रायेणा<sup>४</sup>विस्वादात्तयो प्रामाण्यमभ्यनुज्ञायते । अन्यथा सकलव्यवहारविलोपप्रसङ्गादिति चेत्, प्रवचनस्यापि तथैव तदभ्यनुज्ञातव्यम्, तदभावेऽपि तदर्थानुष्ठानादिव्यवहारस्याभावप्रसङ्गात् । तन्न व्यवहारतोऽपि प्रमाणद्वैविध्यकल्पन-  
 मूपपन्न<sup>५</sup> तदन्तरस्यापि भावात् । तर्हि प्रवचनवत् प्रत्यक्षानुमानयोरपि तन्मा भूत्, सविद-  
 द्वैतस्यैव पारमार्थिकस्य प्रमाणस्य भावादिति चेत्, तस्यापि कथं प्रामाण्यम् ? स्वरूप-  
 प्रकाशनस्य गुणस्य दर्शनादिति चेत्, प्रवचनस्यापि स्यात्, तत्रापि सत्यचतुष्टयप्रकाशनस्य तस्य दर्शनात् । प्रत्यागमेन व्यभिचार इति चेत्, भवतोऽपि भेदप्रकाशने कस्मान्न भवति ? तत्र विचारासहृत्वदोषस्य भावात् । तस्य चाद्वैतसवित्तावदर्शनादिति चेत्, समानमितरत्रापि ।  
 तत् स्वसंवेदन प्रमाणयता प्रवचनमपि प्रमाणमभ्युपगन्तव्यमविशेषात् । एतदेवाह—

प्रत्यक्षागमयोरिष्टं प्रामाण्यं गुणदोषयोः ।

उपलब्ध्यनुपलब्धिभ्यां द्वचिद्दृष्टसमत्वतः ॥७७॥ इति ।

द्वचिद् विषययोरद्वैतचतु सत्ययो यथाक्रमं प्रत्यक्षागमयोः स्वसंवेदनप्रवचनयोः प्रामाण्यमिष्टं अभ्युपगतम् । तदिच्छाया निष्पन्नत्वेनाशक्यचालनत्वज्ञापनार्थं निष्ठायां निर्देश । कुतस्तदिष्टम् ? वृत्तसमत्वतः वृत्तम् अनन्तरव्यावर्णितं यत्प्रत्यक्षागमयोः समत्वं सावृश्य तत् इति । तदेव कुतः ? इति चेत्, गुणदोषयो उपलब्ध्यनुपलब्धिभ्यामिति, व्याख्यातमिदं पातनिकयैव । तदेव प्रवचनस्य प्रामाण्ये यत्सिद्धं तदाह—

तथा साक्षात्कृताशेषशास्त्रार्थोऽज्ञानपेक्षयात् ।

सद्बुचकेवलज्ञानः सर्वज्ञः सम्प्रतीयते ॥७८॥

तथा तेन प्रवचनप्रामाण्यप्रकारेण तस्य प्रणेता सर्वज्ञः सकलवेदी सम्प्रतीयते प्रणेतु सर्वज्ञत्वाभावे तत्प्रामाण्यानुपपत्ते निरूपणात् । कीदृशोऽपी सर्वज्ञ इति चेत् ? स्यादेव यदि नियतार्थमेव प्रवचनम्, न चैवम्, तस्यापि प्रत्यक्षानुमेयात्यन्तपरोक्षलक्षणस्थानत्रयपरिवर्ति-  
 पदार्थजातविषयत्वेनाशेष<sup>६</sup>शोचरत्वात् तज्ज्ञानादेव सर्वज्ञत्वोपपत्ते । यद्येव छद्मस्यादहृत को विशेष ? तस्याप्याग्रमतो सर्वज्ञत्वसम्भवादिति चेत्; सर्वविषयसाक्षात्करणमेव<sup>७</sup> । अतएवोक्तं साक्षात्कृताशेषशास्त्रार्थः इति । अग्रेपस्य शास्त्रार्थस्य साक्षात्करणं भगवत्स्यैव, सकलावरणपरिक्षयस्य तन्नित्यवन्धनस्य तत्रैव भावात् न छद्मस्यै विपर्ययात् । निरूपितवच तस्य

१ -साक्षद्गर्भत्वयो- छा०, व० प० । २ प्रवृत्तिः क्षय- छा० व०, प० । ३ -रेकप्रामा- छा०, व०, प० । ४ वस्तुनिष्ठ- छा०, व०, प० । ५ -येण वि- छा०, व०, प० । ६ -नाभिसंज्ञातयोः छा० व० प० । ७ प्रवचनस्य । ८ बुद्धसत्त्वस्य, सद्बुद्धसत्त्वस्य, निरोधसत्त्वस्य, मार्गसत्त्वमिति सत्यचतुष्टयम् । ९ एवादेवं प्रवचनः । १० -यदोषयो- छा०, व०, प० । ११ "विशेष इति सम्बन्धः" -सा०टि० ।



- तत्राभाव इति न पुनरुच्यते । तत्परिक्षयनिबन्धनत्वादेव तस्य करणक्रमव्यवधानातिवर्तित्वेन केवलत्वमपि प्रत्येयम्, तदनतिवर्तिनि तत्परिक्षयस्यास्मदादिवदसम्भवात् । अत इदमुक्तम्—  
 अक्षानपेक्षणात् इति । अक्षानामिन्द्रियाणाम् । उपलक्षणमिदम्, तेन देशकालपरिपाटीलक्षणस्य क्रमस्य देशकालस्वभावतिरोधानलक्षणस्य व्यवधानस्य चानपेक्षणादिति प्रत्येयम् । तेषा-  
 ५ मनपेक्षणं च तदतिक्रमेण प्रवृत्तिरेव । अक्षापेक्षमेव साक्षात्करणसम्भवादी प्रतिपक्षम्, तत्कथं तदनपेक्षायामिति चेत् ? न, अस्मदादावपि<sup>१</sup> मलविश्लेषविज्ञेयादेवं सत्यस्वप्नादौ तत्प्रति-  
 पत्ते । यद्येवं जाग्रतोऽपि किं तत्रापेक्षयेति चेत् ? तत्रैव गोलकादिरूपे साक्षात्क्रियाहेतोर्म-  
 लापगमविशेषस्य भावात्, न पुनः । तस्यैव तद्भेदतुत्वात् । उक्तं चैतत्—“कथञ्चित्स्वप्नप्रदेशेषु”  
 इत्यादिना<sup>१</sup> । तत्र तद्भेदतुल्यव्यवहारस्वोपचारात् । ततो युक्तं भगवतस्तदनपेक्षमेव तदर्थसाक्षा-  
 १० त्करणम्, ततश्च प्रवचनबलात् तदर्थवेदिनो गणधरदेवादेश्च विशेष इति ।

सकलावरणपरिक्षयाविभूतमपि कथं तदणेषविषयमिति चेत् ? अत्राह—

ज्ञस्यावरणविच्छेदे ज्ञेयं किमवशिष्यते । इति । •

- ज्ञस्य सकलस्वपरविषयपरिज्ञानस्वभावस्य अन्यथा व्याप्तिज्ञानासम्भवेनानुमाना-  
 भावप्रसङ्गात्, ज्ञेयं साक्षाद्भेद्यं किं नाम अवशिष्यते न किञ्चित् सर्वमपि तस्य साक्षात्कर्तव्य-  
 १५ मेव । न चैवमतिप्रसङ्गः, सकलबोधवारणविश्लेष एव तदनवशोपत्वसम्भवात् । अत एवोक्तम्  
 आवरणविच्छेदे इति । यद्येवमशुचिरसादेरपि साक्षात्करणात् तस्य तद्भूक्षणादिदोष-  
 स्यादिति चेत्, सत्यम्, यदीन्द्रियप्राप्तस्य साक्षात्करणम्, न चैवम्, भगवतोऽक्षानपेक्ष-  
 दर्शनत्वात् । तदाह—

अप्राप्यकारिणः [तस्मात् सर्वार्थानवलोकते] ॥७६॥ इति ।

- २० इन्द्रियेण विषयमप्राप्य करोति निश्चिनोतीत्येवं शीलस्येत्यर्थः । सम्प्रत्युपसहरति—  
 तस्मात् सर्वार्थानवलोकते । इति ।

२१ सुबोधमेतत् । 'सर्वार्थानवलोकनमेव दर्शयन्नाह—

शास्त्रे दुरवगाहार्थतत्त्वं दृष्टं हि केवलम् ।

ज्योतिर्ज्ञानादिवत्सर्वं स्वत एव प्रणेतृभिः ॥८०॥ इति ।

- २५ शास्त्रे प्रवचने यदभिधेयत्वेनावस्थितं प्राकृतप्रज्ञैर्दुरवबोधत्वाद् दुरवगाहमर्थानि  
 सूक्ष्मान्तरितदूराणां तत्त्वम् आत्मीयं रूपं तत्सर्वं निरवशेषं दृष्टं हि दृष्टमेव । हिरवधारणे ।  
 कै ? प्रणेतृभिः तच्छास्त्रकारैः । कथं प्रणेतृभिः ? केवलम् उपदेशाद्यनपेक्षं ज्योतिर्ज्ञानं  
 ज्योतिर्ज्ञानस्य आदिशब्दादायुर्वेदादि तत्रैव तद्भूत् । यथा ज्योतिर्ज्ञानादौ तत्त्वत्वं दृष्टं तै  
 तद्दर्शनस्य समर्थितत्वात्, तद्भूदप्येवमपि सर्वं तत्तैर्दृष्टमेव, अन्यथा तद्विषयानुपदेशालिङ्गा-  
 ३० नन्वव्यतिरेकाविसंवादिशास्त्रप्रणयनानुपपत्ते ।

अनुपदेशादयं प्रणयनविशेषणत्वेन सहता<sup>१</sup> एव कस्माद्भेदव, न प्रत्येकमपि ? इति  
 चेत्; अत्राह—

संघातो हेतुरेतेषां पृथगन्यत्र सम्भवात् । इति ।

१ -पि तु मल- आ०, व०, प० । २ -न्यायवि० आ० २ पृ० २२२ । ३ -ना न तत्र क्षणे  
 मुख्यव्यव-आ०, व०, प० । ४ -सर्वार्थानवलोक- आ०, व०, प० । ५ -ता एकस्माद्भेदवो आ०, व०, प० ।

एतेषां केवलशब्दात् प्राप्तानामनुपदेशादीना सङ्घात एव तीर्थकृता दुरवगाहतदर्श-  
दर्शनसाधने हेतुः न प्रत्येकम् । कस्मात् ? प्रत्येकतद्विशिष्टस्य प्रणयनस्य अन्यत्र तद्दर्शन-  
विकल्पोऽपि सम्भवात् । तथा हि-अनुपदेशे लिङ्गात्, तदभावे चान्वयादे प्रतिपद्य प्रणयनम-  
सर्वदर्शिन्यपि सम्भवति । ततः सङ्घात एव तेषां तत्साधने हेतुः, 'तच्च तत्त्वदर्शनं भगवतां  
स्वत एव, नार्थान्तरदर्शनसम्भवात्,' आकाशादेरपि' ततः तत्प्रसङ्गादविशेषात् । स्वतोऽपि  
न निर्विकल्पात्, ततः प्रणयनानुपपत्तेः, अतः स्वत इति निर्णयस्वभावादित्यर्थः । तत्स्व-  
भावत्व चाहंतामेव । ततो न सुगतादीनां प्रणेतृत्व तदभावात् । तत्र च दोषमाह—

एवं हि सुगतादिभ्यो वरमीक्षणिकादयः ॥८१॥ इति ।

एवम् अतत्त्वदर्शित्वाद्प्रणेतृत्वे हि स्फुट सुगतादिभ्यः आदिपदात् कपिलादिभ्यश्च  
वरमीक्षणिकादयः तैः परचित्तादेशपलक्षणानुपदेशान्च, इतरेषां तदभावात् । अहंतामपि किं १०  
तत्त्वदर्शित्वकल्पनया शास्त्रादेवानुष्ठेयार्थप्रतिपत्तेः, तस्य च सवादादेव प्रामाण्यावगमात्,  
सवादस्य च प्रत्यक्षादिविषयवत्तृतीयस्थानसङ्क्रान्तेऽपि तदेकदेशत्वेन प्रतिपत्तेः । तत्त्वदर्शि-  
वलात् तत्र 'प्रामाण्यावगमे परस्परश्रयात्—तदवगमात् तत्त्वदर्शी सिद्ध, ततोऽपि तदवगम  
इति । ततो निष्फलं तत्कल्पनमिति चेत्, अत्राह—

शास्त्रं तल्लक्षणव्याप्यं सर्वज्ञादेरवाधनात् । इति । १५

शास्त्रं हि सर्वज्ञादेव आदेर्मूलकारणात् तस्यापौरुषेयस्य प्रत्याख्यानात् । पौरुषेयमपि  
तत्त एव । कीदृशम् ? तस्य शास्त्रस्य लक्षणं स्वार्थप्रत्यायन तेन व्याप्तं क्रोडीकृतम् ।  
न हि तद्व्याप्तिस्तस्य स्वत एव सम्भवति व्याख्यात्रपेक्षानियमात् । भवतु व्याख्याताऽस्म-  
दादिरेव न सर्वज्ञ तस्य वाधनादिति चेत्, न, असर्वविदा ज्ञानेन तस्य देशकालसाकल्येन  
वाधस्यासम्भवात् । सर्वविदा च तस्यैव प्रसाधनात् । अस्मदादेश्च स्वतस्तत्त्वदर्शनविकल्पस्य २०  
व्याख्याने न प्रेक्षावता प्रत्ययो म्लेच्छादिव्याख्यानवत् । व्याख्याभेदसम्भवे च कृतोऽय-  
मेवार्थः पुरुषहितो नापर इति निर्णयः ? यतस्तत्परिहारेण हित एव प्रवृत्तिः स्यात् । सर्व-  
दर्शिनस्तु व्याख्याने स्यात्, तेन हितेतरविभागेन सर्वस्यापि साक्षात्करणत्वात् । तदाह—

अपौरुषेयवृत्तान्तोऽप्यत एव विरुद्धयते ॥८२॥ इति ।

अपौरुषेयः पुरुषहितादन्य तदहित तस्य वृत्तान्तो 'धात्वर्थोऽस्मदादिभेदविकल्पनया २५  
शास्त्रार्थत्वेन कथनम् । सोऽपि न केवलमस्वार्थप्रतिपादनमेव । अत एव सर्वज्ञादेरेव विरुद्धयते  
व्यपोह्यते । ततो मुक्त भगवति सर्वज्ञत्वपरिकल्पनम्, असति तस्मिन् शास्त्रस्य तल्लक्षण-  
'व्याप्त्याद्ययोगात् । सवादस्यैव दुरवग्रहत्वात्, असत्यार्थव्यवच्छेदस्य चानुपपत्तेः तत्कल्पनाया  
वैफल्यभावात् । सम्प्रति शास्त्रार्थमुपसहरन्नाह—

प्रत्यक्षमङ्गसा स्पष्टमन्यच्छु तमविप्लवम् ।

प्रकीर्णं प्रत्यभिज्ञादौ प्रमाये इति संग्रहः ॥८३॥ इति । ३०

१—शब्दप्रासा-आ०, व०, प० । २—कं तस्मात् आ०, व०, प० । ३ तत्र तद्दर्शनं आ०,  
व०, प० । ४ 'योग्याभ्युपगमात्'—सा० ति० । ५—पि तद्वत्—आ०, व०, प० । ६ प्रामाण्ययोगने  
आ०, व०, प० । ७ धात्वर्थोऽस्मदादिभेद—सा० । ८ 'सर्वज्ञात्वमूलकारणादेव'—सा० ति० । ९—व्याप्य-  
योगात् आ०, व०, प० ।

प्रमाणमिति विभक्तिपरिणामाल्लब्ध ज्ञानमिति च वक्ष्यमाणमत्रापि सम्बध्यते । ततो यत्प्रमाणं तद् ज्ञानम् अन्यथा तदनुपपत्तेरित्युक्तं भवति । द्विचन्द्रादिज्ञानस्यापि प्रामाण्य-  
 प्रसङ्गे तन्नित्यर्थम् अविप्लवग्रहणम् । 'व्यवहारत एव केवलमविप्लवत्वं वस्तुतः सर्व-  
 ज्ञानानां स्वनादिवत्सविप्लवत्वात्' इत्यस्य व्युदासार्थम् अञ्जसा ग्रहणम् । वस्तुतः  
 ५ क्वचिदप्यविप्लवाभावे । सर्वज्ञानविप्लवस्यापि दुरुपपादत्वेन निरूपितत्वात् । तच्च प्रमाणं  
 द्विविधं प्रत्यक्षं परोक्षमिति । प्रत्यक्षं स्पष्टं परिस्फुटम् । तदपि द्विविधम्—मुख्यसव्यवहार-  
 विकल्पात् । मुख्यमप्यवधिमानं पर्ययकेवलभेदात् त्रिविधम् । व्यावहारिकमपि द्विविधम्—इन्द्रिय-  
 प्रत्यक्षमनिन्द्रियप्रत्यक्षमिति च निरूपितरूपम् । अन्यदिति परोक्षम् । तत्कीदृशम् ? श्रुतं  
 १० 'अस्पष्टोल्लेखम् । "श्रुतमस्पष्टतर्कणम्" [ न० श्लो० पृ० २३७ ] इति वचनात् । तच्च  
 प्रत्यभिज्ञादौ स्मरणादौ । प्रत्यभिज्ञापदेन तत्कारणत्वेन स्मरणस्याभिधानात् । प्रकीर्णं प्रक्षिप्तं  
 न बहिर्भूतम्, उपमानादेरपि तद्बहिर्भवे' परपरिकल्पितप्रमाणसङ्ख्यानियमाभावस्य निरूप-  
 णात् । ततो द्वे एव प्रत्यक्षपरोक्षरूपे प्रमाणे इति सङ्ग्रहः सङ्क्षेपतः प्रतिपत्तिः शास्त्रार्थस्य ।  
 सम्प्रति परोक्षविकल्पानां प्रागुपवर्णितमपि प्रामाण्यमनुस्मरणार्थं रूपरुपदिदर्शयिषु  
 प्रथमं तदाद्यत्वात् स्मरणज्ञानस्योपदर्शयति—

१५ इदमेवमिति ज्ञानं गृहीतग्रहणोऽपि नः । इति ।

द्विविधं च स्मरणम् 'इदमेवम्' इत्येकम्, 'एवम्' इति च द्वितीयम् । तदुभयम् 'इदमेवम्'  
 इत्युच्यते, परस्याप्येवम्पदस्य समानश्रुतिकत्वेनैकोच्चारणगम्यस्यात्र भावात् । तत्र यदव-  
 ग्रहादेरज्ञानस्यानन्तरमर्थाभिलाषस्मरणेन 'नीलमिदं पीतमिदम्' इत्याकारं 'ज्ञानं तदिद-  
 मेवमिति स्मरणम् । तदस्माकं प्रमाणमविसवादात् प्रत्यक्षवत् । अपूर्वार्थाभावाच्चेति चेत्,  
 २० न, प्रत्यक्षगृहीतस्य तेन ग्रहणेऽपि कथञ्चिदपूर्वार्थत्वात् शब्दसंस्पष्टत्वस्यागृहीतस्यैव  
 प्रतिपत्ते । प्रत्यक्षविषयस्य क्षणिकत्वेनापक्रमात् कथं तस्यैव पुनस्तत्संस्पष्टत्वेन ग्रहणमिति  
 चेत् ? न, एकान्ततः क्षणिकत्वस्य प्रतिक्षिप्तत्वात् । कथञ्चिदक्षणिकत्वेऽपि पूर्वकारस्या-  
 तीतत्वेनाग्रहणात् । कथं तस्यैव पुनर्विशिष्टस्य ग्रहणमिति चेत्, न, शक्तिविशेषे क्षयो-  
 पक्षमलक्षणे 'सत्यतीतत्वादेरकिञ्चित्करत्वात् । क्षणिकत्वेऽपि भावानां कथमस्याप्रामाण्यम् ?  
 २५ अस्वलक्षणविषयत्वादिति चेत्, अनुमानस्यापि स्यात् । स्वलक्षणप्रतिबन्धाच्चेति चेत्,  
 न, अत्रापि तुल्यत्वात्, पारम्पर्येण स्वलक्षणादुत्पत्तेरविशेषात् । ततोऽवश्यं प्रमाणयितव्यं  
 व्यवहारसिद्धत्वाच्च । अन्यथा "प्रामाण्यं व्यवहारेण" [ प्र० वा० १।७ ] इत्यसङ्गतं स्यात् ।  
 तथा यदेवमिति ज्ञानमतीतमात्रस्मरणं तदपि प्रमाणं तद्वदेवाविसवादात् । गृहीतग्राहित्वाच्चेति  
 चेत्, अनुमानं कथम् ? समारोपव्यवच्छेदादिति चेत्, न, स्मरणादप्यदर्शनसमारोप-  
 ३० व्यवच्छेदेन व्यवहारप्रसिद्धे । ततो युक्तं तस्यापि प्रामाण्यं कथञ्चिदपूर्वार्थत्वस्यापि भावात्,  
 सन्निहिततया हि तद्ग्रहणमक्षाज्ञानेन अतीततया च स्मरणेनेति ।  
 साम्प्रतं तर्कस्य प्रामाण्यं दर्शयितुमाह—

प्रत्यक्षेऽर्थेऽन्यथारोपव्यवच्छेदप्रसिद्धये ॥८४॥

अनुमानम् [ अतो हेतुव्यवच्छेदेऽनवस्थितिः ] इति ।

१—यमितीति आ०, व०, प० । २—इविप्लवा—आ०, व०, प० । ३—सविपूर्वं श्रुतं  
 प्रोक्तमविसवादात्तर्कणम् । —स० सा० श्लो० ४५ । ४—वे परिक—आ०, व०, प० । ५—कारं  
 तपि—आ०, व०, प० । ६—संस्पष्टत्व—आ०, व०, प० । ७ सत्यभीष्ट—आ०, व०, प० ।

न हि अनुमानं वस्तुप्रतिपत्तये परैरभ्यनुज्ञानम् वस्तुनः सर्वात्मना प्रत्यक्षत एवाधिगमात् । “तस्माद् दृष्टस्य भावस्य वृष्ट एवाखिलो गुणः ।” [ प्र० वा० ३।४४ ] इति वचनात् । अपितु प्रत्यक्षोऽर्थे क्षणिकनिरासवलक्षणे योज्यधारोपो नित्यादिविकल्प- तस्य व्यवच्छेदः तस्य प्रसिद्धये “भ्रान्त्या निश्चीयते नेति साधनं सम्प्रवर्त्तते ।” [ प्र० वा० ३।४४ ] इत्यभिधानात् ।

भवत्येवं तथापि किमिति चेत् ? उच्यते, लिङ्गादनुमानं सम्बन्धप्रतिपत्तौ । न च तत्र प्रत्यक्षस्य सामर्थ्यम् ; सन्निहितमात्रविपयत्वात्, साकल्येन च तत्प्रतिपत्तावनुमानो- पपत्तिः, अन्यथाव्यभिचारसम्भवात् । सकलविपयमेव योगिप्रत्यक्षमिति चेत् ; न, तस्यापि विषयकार्यत्वेन कारण<sup>१</sup> एव प्रवृत्ते । कारणमेव तस्य सर्वमिति चेत्, तर्हि तत्समदेश- कालमेव सकलमपि जगत्कार्यं भवेत्, एकसामग्र्यधीनत्वात्, अन्यथा रूपादिकमपि तथा १० न भवेदिति न रसदेशादौ रूपादेरनुमानं भवेत् । सत्यपि ततस्तत्प्रतिपत्तिरसत्कल्पैव निर्विचारत्वात्, क्षणभङ्गादिब्रह्मिदिति न ततोऽनुमानमुपपन्नम् । नापि मानसप्रत्यक्षतस्त- त्प्रतिपत्तिः ; तत स्वहृत्पदेदविकलादर्थज्ञप्तेरेव “विमुक्षज्ञान” इत्यादिना<sup>२</sup> प्रतिक्षिप्तत्वात् । एतदेवाह—अतो हेतुव्यवच्छेदेऽनवस्थितिः इति ।

भावप्रचानमत्र हेतुपदम् । हेतोर्हेतुत्वस्य साध्यसम्बन्धस्य अतः प्रकृतात्प्रत्यक्षात्, १५ व्यवच्छेदे विशेषेण साकल्यलक्षणेनावच्छेदोऽवबोधोऽस्मिन् अवस्थितेरुत्पत्तेरभावोऽन- वस्थितिः अनुमानस्येति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । भवत्वनुमानादेव तद्दृश्यवच्छेद इति चेत्, न; तत्रापि तदतद्विकल्पात्तदभ्युपगमेऽनवस्थितेरेव दोषात् । तदाह—अत इत्यादि । अतः प्रकृतादनुमानात्—‘तस्मादेव तद्दृश्यवच्छेदेऽनुमानम्, अनुमानाच्च तद्व्यवच्छेद’ इति परस्परश्रयादनवस्थितिः, उभयोरप्यप्रतिष्ठानात् । अन्यतस्तद्दृश्यवच्छेदे तत्राप्यन्यतस्तद्व्य- २० वच्छेद इत्यनवधेरनुमानपरम्परया प्राप्ते ततोऽप्यदेव तत्र प्रमाणमभ्यनुज्ञातव्यम् । तदाह— अत इत्यादि । अतः आभ्या प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् अहेतुव्यवच्छेदे हेतुव्यवच्छेदाभावे नवस्य प्रत्यग्रस्य सम्बन्धप्रतिपत्तिनिवन्धनस्य प्रमाणस्य स्थितिः अविचलनम् । न च तत्तर्काभिधान प्रत्यक्षमेव, विचारकत्वात्, प्रत्यक्षस्य च विपर्ययात् । नानुमानमपि, अलिङ्गजत्वात् । अतस्ताभ्यामन्यदेव प्रमाणं निरूपितस्मरणवत् । तत प्रतिपिद्धमिदम्—“न प्रत्यक्षानुमान- २५ व्यतिरिक्तं प्रमाणम्” [ ] इति, स्मरणतर्कयोस्तद्व्यतिरिक्तनयोरेव प्रमाणत्वात् ।

साम्प्रतमुपमानस्य प्रत्यभिज्ञाविशेषत्वेन प्रमाणान्तरत्वमपाचिकीरुस्तदेव तावत्पर- परिकल्पनया दर्शयति—

उपमानं प्रसिद्धार्थसाधर्म्यात्साध्यसाधनम् ॥८३॥ इति ।

३०

गोदर्शनानिहितसस्कारस्याटव्या पर्यटत प्रसिद्धोऽर्थो गवय तस्य साधर्म्यं सादृश्य ततो गवानुस्मरणसहायात् साध्यस्य सादृश्यविशिष्टस्य गो, तद्विशिष्टस्य वा सादृश्यस्य यत्

१ “बौद्धैः— ता० टि० । २ “नाकारणं विषयः इति सौमतेरुक्तत्वात्”— ता० टि० । ३ “प्रत्यक्षात् चण्डमहादिप्रतिपत्तिर्यथा”— ता० टि० । ४ न्यायवि० श्लो० १।१९ । ५ “प्रत्यक्षात् साध्यसम्बन्धत्वावबोधे सौमतेरुक्तीक्रियमाणे ह्यर्थः ।”— ता० टि० । ६—पितं स्मर- आ०, व०, प० । ७—रेव प्रमाण- आ०, व०, प० । ८—सुपाचि- आ०, व०, प० । ९—रूपनाया आ०, व०, प० । न्यायसू० १।१६ ।

साधनम् अद्यवसाय. तदुपमानं प्रमाणम् । न चेदमप्रमाणमेव, प्रत्यक्षस्मरणविषयत्वादिति शक्यं वक्तुम्, प्रत्यक्षेण सादृश्यस्यैव स्मरणेनापि गौरेव केवलस्य ग्रहणात्, न तयोरन्यतर-स्येतरविशिष्टस्य । तत्र तूपमानमेव प्रमाणं तत एव तस्य प्रतिपत्ते । तदुक्तम्-

“तस्माद्यत्स्मर्यते तस्यात्सादृश्येन विशोषितम् ।

- प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम् ॥

प्रत्यक्षेणावबुद्धेऽपि सादृश्ये गवि च स्मृते ।

विशिष्टस्यान्यतः सिद्धेरुपमानप्रमाणात् ॥”

[ मी० श्लो० १।१।५ उप० श्लो० ३७, ३८ ]

- यदि वा, पूर्वं 'गौरिव गवयः' इत्यतिदेशवचनात् पुनरटवीगतेन च प्रत्यक्षत प्रति-  
 १० पन्न प्रसिद्धोऽर्थो गवय तस्य साधर्म्यात्तद्वचनादिसहायात् यत् साध्यस्य 'सोऽय गवयगव-  
 वाच्योऽर्थः' इति संज्ञासंज्ञिसम्बन्धस्य साधनं प्रतिपत्तिः तदुपमानं तत्फलम्, 'साक्षात्प्रत्यक्षा-  
 गमसामग्र्या एवोपमानत्वात् । न चेदं प्रत्यक्षमेव, आगमव्यपेक्षणात् । नाप्यागम एव, तत-  
 सामान्येनैव साध्यस्य, अतश्च विशेषत प्रतिपत्ते, उपक्रमभेदादागमादस्यार्थान्तरत्वोपपत्ते,  
 उपमानतयैव प्रमाणत्वावकल्पनमस्येति मीमांसका नैयायिकाश्च प्रतिपन्नाः । तान्प्रत्यतिप्रसङ्गं  
 १५ दर्शयन्नाह-

यदि किञ्चिद्विशेषेण प्रमाणांतरमिष्यते ।

'प्रमितार्थे प्रमाणाणां बहुभेदः प्रसज्यते ॥८६॥ इति ।

- प्रमितार्थो मीमांसकस्य गवादि प्रत्यक्षादिना तस्यावगमात् नैयायिकस्य संज्ञासंज्ञिसम्बन्धः,  
 तस्याप्यागमतोऽद्यवसायात् । तत्र यदि किञ्चिद्विशेषेण अल्पभेदेन प्रमाणान्तरं प्रत्यभिज्ञाना-  
 २० दुपमानमन्यत्प्रमाणम् इष्यते तदा प्रमाणाणां बहु यथा भवति तथा भेदे नानात्व प्रसज्यते ।  
 तथाहि गवय एव गो समान इतिवत् तमालात्तालद्रुमो दीर्घं विस्वादागमलकमल्प क्षीराद-  
 पीक्षुरसौ मधुरतरो माथुरा. पाटलिपुत्रकेभ्य आढ्यतरा इत्यादिज्ञान प्रत्यक्षस्मरणविषय-  
 विशिष्टदीर्घाल्पादिभेदोपाधितालामलकादिगोचरम् उपमानादन्योऽप्यतद्वचनान्तर्भावेन भिन्न-  
 जातीयमेव प्रमाणमिति न पदप्रमाणनियमव्यवस्थापन मीमांसकस्योपपन्नं भवेत् । तथा 'गवय-  
 २५ र्दक्षिन एव तद्विसदृशो महिप इति च ज्ञानस्य प्रमाणान्तरत्वात् । शक्यं हि वक्तुम्-

प्रत्यक्षेणावबुद्धेऽपि वैषम्यं महिपे स्मृते ।

विशिष्टस्यान्यतः सिद्धेस्तस्यैवात्र प्रमाणात् ॥१८२५॥ इति ।

- तथा नैयायिकस्यापि न प्रमाणचतुष्टयनियमकल्पनं प्रसिद्धसाधर्म्यादिवान्यतोऽप्य-  
 नेकधा संज्ञासंज्ञिप्रतिबन्धबुद्धेर्भावात् । तथाहि-'क्षीरनीरविभागकारी हंस, षट्चरणो मधु-  
 ३० कर, एकविषाणो गण्डक, श्वेतलत्रसिंहासनालङ्कृतो राजा', इति विश्वस्तवचनात् प्रतिपद्य  
 पुनर्हंसादिकं पठ्यत. स एव हंसादिवाच्योऽर्थ इति प्रतिपत्तेर्वहुलमूपलम्भात् । प्रत्यभिज्ञै-  
 वाल्पत्वादिज्ञानं प्रागुपलब्धस्यैव तस्य पुनर्विशिष्टतया सङ्कलनादिति चेत्, सिद्धमुपमान-  
 स्यापि तत्त्वमविज्ञेयात् । भवतस्तर्हि स्मरणादि किन्नाम प्रमाणमिति चेत् ? आह-

१ साक्षात्प्रत्य- आ०, व०, प० । २ प्रमितार्थः प्र- आ०, व०, प० । ३ -व्यवसायगतोऽप्य-  
 आ०, व०, प० । ४ -रसा मधुरा माथुराः पा- आ०, व०, प० । ५ -चराद्रुप- आ०, व०, प० । ६ -ति  
 नष्टं प्रमा- आ०, व०, प० । ७ गवं तु दधि- आ०, व०, प० । ८ प्रसिद्धसम्बन्धप्रसिद्धेर्मी-  
 आ०, व०, प० । ९ -तयापि स- आ०, व०, प० ।

सर्वमेतच्छ्रुतज्ञानम् [अनुमानं तथागमः] । इति ।

सर्वं निरवशेषम् एतत् प्रकृत स्मरणप्रत्यवमर्षातर्कलक्षणं श्रुतज्ञानं परोक्षप्रमाणम् अस्याष्टधात् । इदमेवमिति ज्ञानं स्पष्टमेव सन्निहितविषयत्वादिति चेत्, न; तस्यापि 'सद्वृत्तित्ताभिलाषयोजनायामस्पष्टत्वात् । कथं तर्हि तच्छ्रुतमेव स्पष्टांशस्यापि भावात् ? न चेदं ज्ञानद्वयमेव, एकस्यैव विकल्पेतरतयेव स्पष्टेतरतयापि प्रत्यवभासनात्, अन्यथा सन्तानान्तरवदप्रतिसन्धानप्रसङ्गादिति चेत्, सत्यमिदं श्रुतत्वकथनं तु तत्र साभिलाष-विषयप्रतिपत्तौ तदंशस्यैव प्राधान्यात् । ततो युक्तं स्मरणादेः परोक्षत्वम् ।

अर्थापत्तिस्तर्हि प्रमाणान्तरमिति चेत्, न; तस्या अनुमानत्वात् व्याप्तिसामर्थ्यादुत्पत्तेः । बहिर्व्याप्तौरेवभावावधपत्तिरिति चेत्, न, अनुमानस्याप्यन्तर्व्याप्तौरेव गमकत्वस्य निरूपणात् । एतावता च भेदे पक्षधर्मवत्यास्ततस्तद्विकला किञ्च प्रमाणान्तरम् ? अन्यथानुपपत्तेरविशेषादिति चेत्, अत एवानुमानादपि न भवेत् ।

अभावज्ञानं तु भूतलादौ केवल्यमात्रे प्रत्यक्षम्, निषेध्यविशेषोपहिते प्रत्यभिज्ञानम्, अविनाभावापेक्षायामनुमानम्, वचनमूलत्वे चागम इति न प्रमाणान्तरम् । अनुमानागमयोश्चास्पष्टप्रतिभासत्वात् परोक्षाद्भेदः । तदाह—'अनुमानं तथागमः' इति । न केवलं स्पृत्यादिकमेव श्रुतज्ञानम्, अपि त्वनुमानं तद्वदागमवर्चेति ।

कथं पुनरागम प्रमाणमिति चेत् ? आह—

सम्भदाथाविघातेन यदि तत्त्वं प्रतीयते ॥८७॥ इति ।

सर्वज्ञोपदेशमूलमुपदेशपारम्पर्यं सन्प्रदायः तस्याविघातोऽविच्छेदस्तेन तत्त्वम् आगमवाच्यं यदि प्रतीयते प्रमाणमागमो नान्यथा । तथा च तत्प्रतिपत्तिर्भगवत्प्रवचनादेव, शक्यपरिच्छेदे वस्तुनि प्रत्यक्षादिना सवाद्यस्यान्यत्र विसवादानवभासस्य च शास्त्रलक्षणस्य तत्रैव प्रतिपत्तेः, प्रत्यागमेषु च विपर्ययात् । तत स्थित प्रत्यक्ष परोक्षं चेति द्वे एव प्रमाणे इति । किं पुनः प्रत्यक्षं किं वा परोक्षमित्यत्राह—

आद्ये परोक्षमपरं प्रत्यक्षं प्राहुराञ्जसम् । इति ।

"मतिश्रुतावधिमनःपर्ययकेवलानि ज्ञानम् ।" [त० सू० १।१९] इत्यत्र पाठापेक्षयाऽऽदौ भवत्वात् आद्ये मतिश्रुते ते प्राहुः प्रतिपादयन्ति सूत्रकारादयः । किम् ? परोक्षं प्रमाणम् । परोक्षत्वञ्च तयोरिन्द्रियसन्निकर्षलिङ्गादिभिरुत्पाद्यमानत्वात् 'परैरुच्यते सिच्यते इति परोक्षम्' इति व्युत्पत्तेः । अपरं ताम्यामुत्तरम् अवधिमनःपर्ययकेवलभेदं ज्ञानं प्रत्यक्षं प्राहुः । प्रत्यक्षत्वमात्ममात्रापेक्षत्वात् अक्षमात्मानं प्रति गत कारणत्वेनाश्रितं प्रत्यक्षम् इति व्युत्पत्तेः । न चैव मतिज्ञानादेरपि प्रत्यक्षत्वम् आत्ममात्रापेक्षत्वात् तत्त्वोपगमात्, मत्यादौ च तदभावात् । तदिदमुच्यते प्रमाणम् आञ्जसं न व्यवहारमात्रपरिकल्पितम्, परमार्थं प्रमाणस्याभावे कल्पनयापि तदसम्भवस्य निरूपितत्वात् । कथं तर्हि मतिज्ञानस्यैवमवग्रहादिभेदस्य प्रत्यक्षत्वमुक्तम् । आत्ममात्रापेक्षत्वाभावादिति चेत् ? अत्राह—

केवलां लोकबुद्धयैव भतेर्लक्षणसंग्रहः ॥८८॥ इति ।

१ सद्वृत्तित्ताभिलाषा— आ०, व०, प० । २—सापिचि— आ०, व०, प० । ३—वमर्याप— आ०, व०, प० । ४—गण्य च त— आ०, व०, प० । ५—नस्यैवावग्रह— आ०, व०, प० ।

केवलम् आगमनिरपेक्षं लोकस्य व्यवहर्तुः<sup>१</sup> जनस्य ब्रुद्धयैव मतेः अवग्रहादिज्ञानस्य लक्षणैः प्रत्यक्षोक्तेन सङ्ग्रह इति । एतदुक्तं भवति—व्यवहर्तुर्मतिज्ञानेऽपि 'लक्षणलेख-  
दर्शनात् प्रत्यक्षप्रसिद्धे. तदनुरोधेन तदपि प्रत्यक्षतया सङ्गृहीत न मुख्यतः । मुख्यतः पुनर-  
वध्यादिज्ञानमेव प्रत्यक्षम्, समग्रस्य स्पष्टतालक्षणस्य तत्रैव भावात् । एवमपि तथा-  
५ विवाल्लक्षणादेव प्रत्यक्षव्यपदेशात् किमात्ममात्राश्रितत्वेन कल्पनमिति चेत्, न, प्रवृत्ति-  
निमित्तवत् व्युत्पत्तिनिमित्तेनापि तत्र तद्भावनिवेदनार्थत्वात् तथातत्कल्पनस्य । ततः स्थित  
केवलमित्यादि । कथमागमस्य परोक्षत्वमुक्तम् 'अनुमानं तथागमः' इति, तस्याज्ञानत्वात्,  
ज्ञानस्यैव चागमे परोक्षत्वकथनादिति चेत् ? अत्राह—

स्याद्वादः श्रवणज्ञानहेतुत्वाच्चक्षुरादिवत् ।

१०

प्रमा [ प्रमितिहेतुत्वात्प्रामाण्यमुपगम्यते ] ॥८६॥ इति ।

श्रवणं शब्दविषय प्रत्यक्ष तस्य कार्यं यत् यथार्थमभिधेयज्ञानं तस्य हेतुत्वात्  
स्याद्वादो भगवत्प्रवचनं प्रमाणमुपचारात् न मुख्यतः । मुख्यतस्तत्तज्जनितस्य ज्ञानस्यैव  
प्रामाण्याच्चक्षुरादिवत् । प्रसिद्धं हि चक्षुरादेरुपचारादेव प्रामाण्यं वस्तुतस्तज्जनितस्य ज्ञान-  
स्यैव रूपादौ प्रामाण्यात्<sup>२</sup> । तत्त्वत एव स्याद्वादे कृतो न प्रामाण्यमिति चेत्<sup>३</sup>, न, मुख्यतो  
१५ ज्ञानप्रामाण्यस्यैव नैयायिकस्योपगमात् । प्रमितिहेतुत्वात् प्रामाण्यमुपगम्यत एव उपचारास्या-  
प्रतिक्षेपात्<sup>४</sup> । तदेवाह—

प्रमितिहेतुत्वात्प्रामाण्यमुपगम्यते । इति । सुबोधमेतत् ।

न चैव प्रमेयस्य तत्रतिषेधो युक्तः तस्यापि "अर्थवत्प्रमाणम्" [ न्यायभा० १।१।१ ]  
इत्यत्र तद्वेतुत्वेन व्याख्यानात्, न्यायोपस्थापितस्य वचनमात्रेण निषेधायोगात् । ततः स्थित  
२० ज्ञानमेव प्रमाणमिति ।

किमिदानीं प्रमाणफलमित्याह—

प्रमाणास्य फलं तत्त्वनिर्णयादानहानधीः । इति ।

आदानं च हानं च तयोर्धोः बुद्धिः आदानहानधीः उपलक्षणमिदम्, तेनोपेक्षा  
धीरित्यपि प्रतिपत्तव्यम् । तत्त्वस्य जीवादे. निर्णयः संशयादिव्यवच्छेदरूपोऽधिगमः । ते  
२५ सहादानहानधीः तत्त्वनिर्णयादानहानधीः सा प्रमाणस्य जनतलक्षणस्य फलं प्रयोजनम्  
तत्त्वाव्यवहितं<sup>५</sup> तत्त्वनिर्णयं, व्यवहितमादानहानबुद्धिः प्रमाणतस्तत्त्वनिर्णये २५ ५  
तत्त्वनिर्णय एव प्रमाण "प्रामाण्यं चेतसां स्वार्थव्यवसायः" [   
इति वचनात् । स एव कथं तस्य फल भेदाभावेन तत्साध्यत्वाभावादिति चेत्, न, न  
च्चिद्वेदस्यापि भावात् । तथाहि न स्वनिर्णय एव प्रमाणम्, स्वपरिविभागादेर ।  
३० विषयेत्वेनाभावप्रसङ्गात् । अद्वैतस्य च प्रतिक्षेपात् । नापि परनिर्णय एव, स्वनिर्णय  
तस्याप्यनुपपत्तेः । उभयनिर्णये च सिद्धं स्वनिर्णयात्मनस्तस्य परनिर्णयात् २५ ५

१—तं केवलस्य व्य- आ०, व०, प० । २—द्वयं ज्ञानस्य आ०, व०, प० । ३—लक्षणे  
आ०, व०, प० । "प्रत्यक्षमज्ञसा स्पष्टमिति प्राणुकस्पष्टत्वस्य ।"— आ० टि० । ४—सः  
आ०, व०, प० । ५—चिर्नं निमित्तवदुत्पत्ति- आ०, व०, प० । ६—यथासत् एव आ०, व०  
७—मिति नैया- आ०, व०, प० । ८—त्वात्प्रासा- आ० व०, प० । ९—पाद यैव आ०, व०  
१०—द्विनिर्णयो आ०, व०, प० ।

स्वनिर्णयाद्भेदोऽपीति युक्तं तत्साध्यतया निर्णयस्य तत्फलत्वम् । कथं पुन सहभाविन. प्रमाणाभिर्णय इति चेत् ? प्रदीपात्तमोऽपहार कथम् ? सत्येव तस्मिस्तद्भावादिति चेत्, समानमन्यत्रापि । न च 'तत्सहभावनियम, प्रमाणस्य प्रागपि भावात् । तदन्यदेवेति चेत्, न, अभेदस्यापि प्रत्यभिज्ञानात् । आत्मन्येव तत्प्रत्यभिज्ञानं न प्रमाणे इति चेत्, न, प्रमाणा-दन्यस्य तस्य प्रतिषेधात् । तर्हि निर्णय फलं कथं तेन प्रमाणस्य व्यपदेश "प्रमाणं स्वतो निर्णय" [ सिद्धिवि० परि० १ श्लो० २ ] इत्यादौ तन्निष्पादनरूपेणैव तद्व्यपदेशोपपत्ते-रिति चेत्, सत्यम्, अक्षितभेदेनैव क्षयोपक्षमापरनाम्ना प्रमाणभावस्याभ्यनुज्ञानात् । निर्णयेन तु तद्भावकथनं तेनैवाव्यतिरेकेणाफलेन 'तद्भावो न निर्विकल्पेनाविगमेनेति ज्ञापनार्थम् । तेनापि तदवस्थितावतिप्रसङ्ग अकिञ्चित्करादावपि दर्शने तत्प्रसङ्गात् । तथा च व्यर्थ-मव्युत्पत्त्यादिव्यवच्छेदाय तत्र ज्ञानान्तरपरिकल्पनम् । अधिगमादपि तद्व्यवच्छेदेरूपादेव तद्व्यवस्थितिश्चेत्, सिद्धस्तर्हि निर्णयादेवासी, तादृगधिगमस्यैव निर्णयत्वात् । १०  
कथं पुनरेकस्यैव ज्ञानस्य प्रमाणफलभावेन भेद ? सर्वस्यापि वस्तुन स्वस्व-भावव्यवस्थित्या निरस्यैवोपपत्ते । सारूप्याधिगमे भेदेन वचित्तद्भावकल्पनं तु व्यावृत्ति-भेदादेव न तत्त्वत इति 'चेत्, न, तद्भेदस्यापि वचित्तत्त्वतोभावेऽनेकान्तवादप्रत्युज्जीवनात् । तस्याप्यन्यतस्तद्भेदात् परिकल्पनायामनवस्थाप्रसङ्गात् । ततो दूरं गत्वापि तत्त्वत एव १५  
व्यावृत्तिभेदमभ्युपगच्छता वचित्प्रमाणफलभावे<sup>१</sup> तद्भेदोऽभ्युपगन्तव्यः प्रतीतिवलयस्याविगेधात् । वस्तुतो निर्भेदमेव ज्ञान स्वतोऽवभासते, ग्राह्यादिभेदस्तु तत्र विप्लवकृत इति चेत्, न, विप्लवस्यापि विप्लवान्तराद्भेदप्रतिभासित्वेऽनवस्थादोषस्य दुष्परिहरत्वात् । स्वतस्तत् प्रतिभासित्वे 'तु न निर्भागज्ञानप्रतिष्ठानिष्ठिति । अतो निराकृतमेतत्—“अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा” [ प्र० वा० २।३५४ ] इत्यादि । तत्र अनेकान्तप्रद्वेषे सौत्रान्तिकादेः कल्पनयापि २०  
प्रमाणफलव्यवस्थापनमुपपन्नम् । भवतु तर्हि प्रमाणादिसकलविकल्पापरामृष्टमेव तत्त्वमिति चेत्, न, तस्य प्रपञ्चत प्रतिक्षिप्तत्वात् । तत् स्थितं तत्त्वनिर्णयः साक्षात्, आदानादि-बुद्धिस्तु पारम्पर्येण फल प्रमाणस्येति ।

परमपि तत्फलं दर्शयन्नाह—

निःश्रेयसं परं प्रायः [केवलस्याप्युपेक्षणम्] ॥६०॥ इति ।

२५

निःश्रेयसं केवल्यं परं प्रकृष्ट पश्चिम वा प्रमाणस्य फलमिति सम्बन्धः । सति हि प्रमाणत तत्त्वनिर्णये भिद्य्यादर्शनादिपरित्यागेन सम्भ्यदर्शनाद्यभ्यासत प्रादुर्भवन्नि-श्रेयस परम्परया प्रमाणस्य फलमिति मन्यते, प्रायो वाहुल्येन तत्फल सर्वत्राभावात् । सम्प्रति केवलज्ञानस्य फल दर्शयति—केवलस्याप्युपेक्षणम् इति । सकलद्रव्यपर्यायगोचर निरतिशय ज्ञान केवलं तस्य उपेक्षणं सर्वत्रौदासीन्य फल तदपोहादिकफलान्तरस्या-भावात् । अपिशब्दात् सर्वविषयो निर्णयश्च “अज्ञाननाशो वा सर्वस्यास्य स्वगोचरे” ३०  
[ आप्तमी० श्लो० १०२ ] इति वचनात्, अज्ञाननाशस्य निर्णयरूपत्वात् ।

<sup>१</sup>सत्य प्रमाणस्य निर्णयि फल सा तु तत्कार्यत्वेन ततो भिन्नैव नानथान्तरम्

. १ तत्सहायनि- आ०, ब०, प० । २ -माणाभाव- आ०, ब०, प० । ३ तद्भावो निर्वि-  
आ०, ब०, प० । ४ वेत्तव- ता० । ५ -फलवन्नेदो- ता० । ६ तु निर्भाग-आ० ब०, प० ।  
७ -प्रतिष्ठानिष्ठितः आ०, ब० । -निष्ठतः प० । ८ -नाम्नासतः आ०, ब०, प० । ९ तदभ्युद्यादिकफ-  
ला० । १० स्वत्वं प्रमा- आ०, ब०, प० ।



अत एवोक्तम्—“यत्रैव जनयेदेना तत्रैवास्य प्रमाणता” [ ] इति । इति चेत्, अत्राह—

प्रत्यक्षं श्रुतविज्ञानहेतुरेव प्रसज्यते । इति ।

- श्रुतमभिलापस्तन्मिथश्च विज्ञानं श्रुतविज्ञानं दध्योदनादिवद्वृत्ति तस्य नीलमिद-  
 ५ मित्यादिरूपस्य हेतुरेव कारणमेव प्रत्यक्ष निविकल्पदर्शनं प्रसज्यते न प्रमाणमित्येवकार ।  
 तथाहि न तस्य स्वतः प्रामाण्यम्, अनिर्णयस्वभावत्वात् अकिञ्चित्करवत् । नापि निर्णय-  
 हेतुत्वात्, निर्णयस्य विकल्पत्वेनावस्तुविषयत्वात् । तज्जननात् प्रामाण्ये सशयादिजननादपि  
 तत्प्रसङ्गात् । वस्तुविषय एव निर्णय, व्यवहर्त्रा तद्विषयस्य वस्तुतयैवाध्यवसायादिति  
 चेत्, किं पुनर्भवतो व्यवहर्त्तरि विश्वासः ? बाढम्, “प्रामाण्यं व्यवहारेण” [प्र० वा० १७]  
 १० इति वचनादिति चेत्, तर्हि निर्णयस्यैव प्रामाण्यं स्याद् व्यवहर्तृस्तत्रैव तदभिप्रायात्,  
 न निविकल्पदर्शनस्य, तत्र तद्गन्धस्यापि व्यवहर्त्रानाघ्राणात् । ततो निराकृतमेतत्—  
 “गृहीतग्रहणान्नेष्टं सादृतं प्रमाणम्” [प्र० वा० १५ ] इति । यदि तत्प्रामाण्ये न  
 तत्र विश्वासो नियतधरतुविषयत्वेऽपि न भवेदर्धजातीयानुपपत्तेः । कथं वा प्रत्यक्ष  
 निर्णयस्य हेतु विकल्पत्वात् ? अथ तद्वासनेव हेतुनिर्णयस्य प्रत्यक्ष तु केवल तदबोधकमिति  
 १५ चेत्; नेदानीं प्रत्यक्षेण किञ्चित्, अर्थस्यैव चक्षुरादिकमभिपततस्तदबोधकत्वोपपत्ते  
 अचेतनस्य कथं तदबोधकत्वमिति चेत् ? कथं दर्शनहेतुत्वम् ? सामर्थ्यादिति समानमन्यत्र ।  
 तन्न प्रत्यक्षाभिर्णयसम्भवो यतस्तत्प्रमाणम् । संभवेऽपि मुख्यत तस्यैव प्रामाण्यात्, प्रत्यक्ष  
 सन्निकर्षादिवत्तस्य हेतुरेव न प्रमाणमिति स्थितम् ।

- प्रमाणवन्नयानामप्यधिगमहेतुत्वम् “प्रमाणनयैरधिगमः [ त० सू० १६ ] इति  
 २० सूत्रे, “कामतस्तेऽपि विप्रतिपत्तिनिरासेन निर्णेतव्या इति चेत्, अत्राह—

इष्टं तत्त्वमपेक्षातो नयानां नयचक्रतः ॥६१॥ इति ।

- स्याद्वादप्रतिवेचितार्थकदेशगोचरं प्रतिपत्नभिप्रायो नयः । स च द्विधा अर्थनयः  
 शब्दनयश्चेति । प्राच्यः पुनश्चतुर्धा नैगमः सद्ग्रहो व्यवहार ऋजुसूत्र इति । पश्चिमस्त्रेषा-  
 शब्द समभिरूढः एवम्भूत इति । तत्र यस्मिन् द्वयोर्भेदगमनं स नैगमः नैकं गमो नैगमः इति  
 २५ व्युत्पत्तेः, यथा गुणगुणिनी क्रियातद्वन्तौ सामान्यविशेषौ च भिन्नाविति । सम्यक् एकत्वेन  
 सर्वग्रहणं सद्ग्रहं, यथा सर्वमेक सद्विशेषादिति । सद्ग्रहं विषयस्य पुनर्व्यवहरणं विभजनं  
 व्यवहार, यथा यत्सत्तद्द्रव्यं गुणं कर्म<sup>०</sup> चेति । ऋजु प्रगुण सूत्रणमृजुसूत्रं, यथा सर्वं वत्तं-  
 मानमात्रमेव न पूर्वं नापि पश्चादिति । कालादिभेदादर्थभेदकारी शब्दः । तत्र कालभेदात्  
 अमूढवति भविष्यतीति, कारकभेदात् वृक्ष पश्य, वृक्षाय जल देहीति, लिङ्गभेदादर्थचर्मच्छेदं  
 ३० इति । पर्यायभेदादर्थभेदकत्वं समभिरूढं, यथा शक्तादेव शक्रो न पृथक् इति, ततोऽपि  
 पुरन्दर एव न शक्र इति । क्रियाश्रयस्त्वेवम्भूतः, पुर दारयन्नेव पुरन्दरो नान्यदेति ।  
 तदेतेषां सप्तविकल्पानामवान्तरविकल्पादनेकप्रकाराणां नयानाम् अपेक्षातः प्रतिपत्तीदासीन्य-

१—दिव दृष्टिः आ०, ब०, प० । समासः । २ निर्णये व्यवह— आ०, ब०, प० । ३—यतो-  
 वस्तुविषयेषु सा० । ४—दर्शयतीत्या— आ०, ब०, प० । ५—त्वादर्थवद्वासनेव आ०, ब०, प० ।  
 ६—सम्यग्मयि— आ०, ब०, प० । ७ कालतस्ते आ०, ब०, प० । ८—चरप्रति— आ०, ब०, प० ।  
 ९—हनयस्य आ०, ब०, प० । १० कर्मेति चेति आ०, ब०, प० । ११—वाद्यर्थमर्थवैः प— आ०, ब०, प० ।

लक्षणयाऽपेक्षया तत्त्वं श्रुतविकल्पत्वेन प्रमाणत्वम् इष्टमभ्युपगतम्, अन्यथा दुर्नयत्वेन तदनुप-  
पत्ते । तच्च तेपा तत्त्व विस्तरतो नयचक्रतः तन्नामधेयाच्चिरन्तनगास्त्रात् प्रतिपत्तव्यम् ।  
तदेव व्यवस्थापितप्रामाण्यस्य प्रवचनस्य ज्ञास्त्रान्ते प्रयोजनमाह—

मिथ्यात्वं सौगतानां कणचरसमयं कापिलीयं प्रमेयं  
प्रागल्भ्यं शावरणां जिनपतिविहिताशेषतत्त्वप्रकाशे ।  
पर्याप्तत्वं व्यपोहन्नुपहसनमयं प्रस्तुवन्न्यायमार्गे  
स्याद्वादः सर्ववादभवणशुणगाणः श्रेयसे नोऽस्तु नित्यम् ॥६२॥ इति ।

५

अयमस्मिन्प्रस्तावे निरूपित स्याद्वादो भगवत्प्रवचन श्रेयसे नोऽस्तु नित्यम् ।  
कीदृश ? सर्वस्मिन् वादे प्रत्यक्षादिस्थानत्रयलक्षणे प्रवर्णं ममग्र गुणानां निर्दोषत्वादीना  
गणः समूहो यस्मिन् स तथोक्त । किं कुर्वन्निति चेत् ? उच्यते, सुगतस्येमे सौगताः तेपाम्, १०  
बहुवचनादन्येषामपि तादृशानां यस्मिन्प्यात्व सर्वं स्वप्नादिवद्भ्रान्तमेव न तत्त्वतः  
किञ्चिदिति, यश्च कणचरस्य वैशेषिकतन्त्रकृत समय परस्परव्यतिरिक्त-द्रव्यगुणादि-  
पदार्थोपदेश, अक्षापादसमस्यापृथग्वचन कणचरसमयादविशेषात् । यदपि कापिलीयं कपिल-  
शिष्याणां प्रमेय व्यक्तान्वक्तज्ञातृविकल्पम्, यच्चापि शावरणां प्रागल्भ्यं स्वतः प्रामाण्या-  
दिपरिकल्पनापटव सर्वमेतद्व्यपोहन्मपाकुर्वन् इति । न केवलमिदमेव अपितु योऽसौ १५  
जिनपते सम्बन्धी 'विशेषेण हितो विनेयलोकस्याशेषाणां सूत्रमादिभेदाना तत्त्वानां प्रकाश-  
स्तस्मिन् यदुपहसनम्—एवं यत्केवलज्ञानम्"—[मी० ग्लो० चो० ग्लो० १४१] इत्यादि-  
मीमांसकस्य, "तस्मादनुष्ठेयगतम्" [प्र० वा० १।३३] इत्यादि सौगतस्य तदपि व्यपो-  
हन्निति । किं कुर्वन् व्यपोहति ? न्यायमार्गे प्रत्यक्षादिरूपे पर्याप्तत्वं भावानां सौगतादि-  
कल्पनाविपर्ययेण यत् परि समन्तात् आप्तत्वं तत्प्रस्तुवन् प्रकटयन्, अन्यथा तद्व्यपोहनानुप- २०  
पत्ते । किं पुनस्तच्छ्रेयो यदर्थत्व स्याद्वादस्यागास्यते इति चेत् ? सकलावरणपरिक्षय-  
विजृम्भित केवलज्ञानमेव । तदेवाह—

नैकान्तोऽनेकान्तः [अतिशयमवदन्नेव नानार्थसाध्यम्,  
नैष्कञ्चन्यं तपो वाऽविगलितसकलक्लेशराशेर्विनाशे ।  
निष्पर्यायं प्रवृत्तं सकलाधिपयगं केवलं वेद नित्यम्,  
योऽयं तस्मै नमामस्त्रिभुवनगुरवे शम्भवे शान्तये ते ॥६३॥ इत्यादि ।

२५

नैकान्तोऽनेकान्तः नशब्देन समीसात् । अनेकान्तेनाज्नेकप्रकारेण ; क्षया एव  
कर्मणा क्षातिक्रमाः स्वार्थिकत्वात्प्रत्ययस्य तेपाम् अतिशयं तारतम्यं अवदन्नैव प्रतिपेक्षद्वयेन  
विधिप्रतिपत्ते । स एवातिशयं कुत सिद्ध इति चेत् ? तन्निवन्धनात् ज्ञानातिशयादेव । ३०  
अस्ति चायम्—असहायेन्द्रियादारभ्य आशास्त्रविद प्रतीयमानत्वात्, अतश्च तत्प्रतिपत्तिः ।  
अत एवाह—नानार्थसाध्यम् इति नाना चासावतिशयवत्त्वादर्थश्च प्रयोजनं ज्ञानलक्षणं  
नानार्थस्तेन साध्यमनुमेयं तेपामतिशयं भवदन्नैवेत्यनेन हेतुक्तं (तुरुक्तं) । साध्यं पुनरस्य

१—चाधिष्ठान—आ०, व०, प० । २—तः कथञ्चिदिति आ०, व०, प० । ३—यस्य वृष-  
आ०, व०, प० । ४—कल्पितेन आ०, व०, प० । ५—विद्येपहितो ता० । ६—वन्धनज्ञानाति—आ०, व०,  
प० । ७—यवदन्ये—आ०, व०, प० । ८—हेतुक्तं, साध्यं ता० ।

- क्वचित्तदतिशयस्य परिनिष्ठितत्वम् । तथा हि यदतिशयवत् तत् क्वचित्परिनिष्ठित यथा परिमाणम्, अतिशयवाञ्छ कर्मणा क्षय इति । यत्र च तत्परिनिष्ठा तज्ज्ञान सर्व-विषय भवति । तथाहि—यद्यत्र व्यपगतावरण ज्ञानं तस्य तद्ग्राह्य यथा नीहाराद्यपामे प्रत्यक्षस्य वृक्षादि, व्यपगतावरण च कस्यचिद् ज्ञान सर्वत्रेति । तदेवाह—अविगलितेत्यादि ।
- ५ योऽयमेवमवदन्नैव वेद वेत्ति सकलविषयगं केवलं केवलज्ञान नित्यमविनश्वरं निष्पर्याय-मक्रमम् । उपलक्षणमिदं तेन निष्करण निर्व्यवधानं च । कदा तत्प्रवृत्तम् ? अविगलितो य सकलानां वल्लेशानां कर्मतदास्रवरूपाणां राशिस्तस्य विनाशे प्रवृत्तम् । कुतस्तद्वि-नाशोऽपीति चेत् ? तपस एव । तदाह—नैष्किञ्चन्यं तपो वा इति । वेत्ति समुच्चये । तपो हि बहिरन्तविकल्प तद्विनाशोपायं योऽय वेद । कीदृशम् ? नैष्किञ्चन्यम् । ननु तत्त्वज्ञान-
- १० भावन तपस्तत्कथं नैष्किञ्चन्यमिति चेत् ? न, सत्येव तस्मिन्निस्पृहत्वरूपे तद्रुपपत्तेः । अत एवोक्तम्—

“समाधितन्त्रस्तद्बुधोहपत्तये, द्वयेन नैर्ग्रन्थ्यगुणेन चायुजम् ।” [ ] इति । तस्मै योऽय वेदेत्युक्ताय नमाम इत्यादि सुगमम् । चतुर्थी तु सर्वत्र “गल्हादिभिर्बहुलम्” [ शाक० १।३।१३९ ] इति । ततः सूक्तम्—

- १५ नैकान्तत्तायिकास्थामतिशयमवदन्नैव नानार्थसाध्यम्,  
नैष्किञ्चन्यं तपो वाऽविगलितसकलक्लेशराशोर्विनाशे ।  
निष्पर्यायं प्रवृत्तं सकलविषयगं केवलं वेद नित्यम्,  
योऽयं तस्मै नमामस्त्रिभुवनशरुवे शम्भवे शान्तये ते ॥  
पुनरपि शासनस्याराध्यत्व फलवत्त्वेन दर्शयन्नाह—
- २० युक्तायुक्तपरीक्षणमभियामत्यादाराधिनाम्,  
संसेव्यं परमार्थवेदसकलध्यानास्पदं शाश्वतम् ।  
लोकालोककलावलोकनबलप्रज्ञाशुषोद्भूतये  
आभय्यादकलङ्कमङ्गलफलं जैनेश्वरं शासनम् ॥६४॥ इति ॥  
जिनेश्वरस्येदं जैनेश्वरं शासनम् । कीदृशम् ? परमार्थस्य जीवादेर्यो वेदो बोधो यच्च सकलं ‘धर्मशुक्लविकल्पं ध्यानं तयोरास्पदं शाश्वतं प्रबन्धतो नित्यम् । पुनरपि कीदृशम् ? अकलङ्कमङ्गलफलं निर्दोषप्रशस्तविविधकल्पाभ्युदयप्रयोजनम् । आकुतस्तथेति चेत् ? आह—“वृद्धभवस्य (अभवस्य) भाव आभिव्यम् आ तस्मादाभय्यादाभिव्यक्तिपदादिति । तत्किम् ? संसेव्यमभियोज्यम् । केषाम् ? युक्तायुक्तपरीक्षणमभियाम् उपपन्नेतर-वस्तुविचारपटुतरप्रज्ञानाम्” । कीदृशानाम् ? अत्याबराराधिना प्रशस्तश्रद्धया आराधन-शीलानाम् । तत्तेषां किमर्थं संसेव्यम् ? अत्रोत्तरं लोकेत्यादि । लोकालोकयो या कला विविधविकल्पा अणुप्रभृतिप्रतिपत्तिवेद्या भागा तासामवलोकनं निरवशेषदर्शनं तत्र बलं यस्य प्रज्ञागुणस्य तस्योद्भूतये इति ।

१ परिणाममति— आ०, व०, प० । २—दिवेति आ०, व०, प० । ३—बुधोपपत्तये आ०, व०, प० । ४—धर्मशुक्ल— आ०, व०, प० । ५—व्यादभवस्य भाव आभिव्यमित्यपि पाठः । भवस्य आ०, व०, प० । ६—शुक्तिपादादि— ता० । ७—नामत्यादरा— आ०, व०, प० ।

श्रीमन्न्यायविनिश्चयस्तनुभृतां चेतोद्वर्गानिलः,  
 सन्मार्गं प्रतिबोधयन्नपि च तात्रिःश्रेयसप्रापणम् ।  
 येनायं जगदेकवत्सलधिषा लोकोत्तरं निर्मितो  
 देवस्तार्किकलोकमस्तकमणिभूयात्स वः श्रेयसे ॥ १ ॥  
 विद्यानन्दमनन्तवीर्यसुखदं श्रीपूज्यपादं दया-  
 पालं सन्मत्तिसागरं कनकसेनाराध्यमभ्युद्यमी ।  
 शुद्धश्रीतिनरेन्द्रसेनमकलङ्कं वादिराजं सदा,  
 श्रीमत्स्वामिसमन्तभद्रमतुलं वन्दे जिनेन्द्रं मुदा ॥ २ ॥  
 भूयो भेदनयावगाहगहनं देवस्य यद्वाङ्मयं  
 कस्तद्विस्तृतो विविच्य वदितुं मन्दप्रमुमादृशः ।  
 स्थूलः कोऽपि नयस्तद्वृत्तिविषयो व्यक्तीकृतोऽयं मया,  
 स्येयाच्चेतसि धीमतां मतिमलप्रझालनैकक्षमः ॥ ३ ॥  
 व्याख्यानरत्नमालेयं प्रफुरन्नयदीप्तिभिः<sup>१</sup> ।  
 क्रियतां हृदि विद्वद्भिस्तुवन्ती मानसं तमः ॥ ४ ॥  
 श्रीमत्सिंहमहीपतेः परिपदि प्रख्यातवादोन्नति-  
 स्तर्कन्यायतमोपहोदयगिरिः सारस्वतैः श्रीनिधिः ।  
 शिष्यः श्रीमत्तिसागरस्य विदुषां पत्युस्तपःश्रीभृतां  
 भर्तुः सिंहपुरेश्वरो विजयते स्थाद्वादविद्यापतिः ॥ ५ ॥  
 इत्याचार्यवर्यस्याद्वादविद्यापतिविरचितायां न्यायविनिश्चयतात्पर्यावद्योतिन्यां  
 व्याख्यानरत्नमालायां तृतीयः प्रस्तावः समाप्तः ।  
 समाप्तं च शास्त्रम् ।  
 ॐ नमो वीतरागाय । ॐ नमः सिद्धेश्वर्यः ।  
 करकृतमपराधं क्षन्तुमर्हन्ति सन्तः ।

१-दीपितः इत्यपि पाठः । २-स्वत श्री-ना० ।



## न्यायविनिश्चयस्य कारिकाधानामकाराद्यनुक्रमः

	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
अ				अत्रान्यत्रापि तत्तुल्य-	२	०७	६२
अक्रिञ्चित्कारकान् महान्	२	२३२	२०२	अत्रापौरुषेयत्वं चातु	२	३३३	५१
अक्रमं करणातीतं	१	५४४	१७१	अत्रैवोभयपक्षोक्त-	२	२३४	२०६
अश्रकानानुज स्पष्ट	१	५२४	१६०	अथ न व्यवहारोऽय	२	१५३	१२५
अश्रकानेऽपि तत्तुल्य	२	६६	३७	अथ नाथ परिच्छेदो	१	२२९-४२	२५
अशक्यान् पुरुषत्वादेः	२	२२२	१९१	अथैदमसरूप किम-	१	२४९	२९
अश्रादीना विकारोऽय	२	१०६	७६	अथैक सर्वविषयमस्तु	१	५२८	१६३
अश्रादेरन्यद्व्यस्य	२	२३	९	अदृष्टदोषाग्राह्यायाम-	२	२८३	१६
अग्निः स्वपररूपाभ्या	२	१५२	१२३	अदृष्टदोषाग्राह्यामन्यत्रापि	२	३५६	७६
अग्रहः क्षणमङ्गोऽपि	२	१६५	१३९	अदृष्टिकल्पनाया	२	६५	३६
अजानरुपहेतुस्तद-	१	३४८	८२	अदृष्टेरर्थरूपस्य	१	२५३	३२
अणवः क्षणिकत्वानः	२	१६८	१४१	”	१	२५६	३३
अणूना श्रुतयोग्यत्वा-	२	२२९	२०१	अद्वय द्वयनिर्मास-	१	३१२	५१
अत एव विरुद्धत्वात्	२	१०२	७१	अद्वय द्वयनिर्मासमात्म-	२	३४०	७४
अतत्कालादिरयात्मा	१	२९३	४३	अद्वय परिचित्तावित-	१	३३४	६९
अतत्फलप्राप्त्यार्था	२	१६८	१४२	अथ ऊर्ध्वविमारादि-	१	४२१	१०८
अतदर्थपरानुत्तम-	१	२४८	२९	अन्यसमात्मनि ज्ञान-	१	२००	१२
अतदारम्भतया बुद्धेः	१	४९१	१४३	अन्यसमात्मवित्सर्वे	१	५३१	१६६
अतद्वेतुफलापोहमवि-	१	४९५	१४७	अन्यसकलज्ञतः सिद्ध	१	५०४	१५३
अतद्वेतुफलापोहे	१	१२५	५	अन्यथादिविरोधः	१	५२९	१६४
अतद्वेतुफलापोहः	२	५०	२५	अनर्थाकाराङ्गेषु	१	२७०	३५
अतश्च बहिरर्थाणा	२	२१	८	अनर्थमन्यथाभ्रामम्	१	४६७	१२३
अतश्चार्थवलायातम-	१	३८८	९५	अनर्थानेकमन्तानान-	१	३२२	५६
अतादात्म्यस्यभावे	२	१४५	११६	अनर्थैः परमात्मानमत-	२	२९५	२५
अतिप्रसङ्गतज्ञत्वान्	२	६२	३१	अनन्यमाधनैः निदिः	१	४२०	१०७
अतीतस्थानमित्यक्तौ	१	२५७	३३	अनन्वयादिदोषोक्तैः	२	२३४	२०६
अतीतानागततादीना	२	१६	८	अनपार्थगतिं विद्वत्तामा-	१	३६५	८९
अतीत्यादर्थापेक्षेष्ट-	१	४३४	१०	अनलः पावकोऽग्नित्वान्	२	२२९	१९९
अत्यन्तमसदात्मान	१	२९४	४४	अनवस्थानतो भेदे	२	९६	६
अत्यन्ताभेदभेदौ न	१	४९२	१४४	अनादिनिचन तत्त्वम-	१	३४४	७८
अत्यशेषु द्वुमेष्वन्य-	१	४०९	१०६	अनादिवानान न	२	२६७	९
अत्यामज्ञानसंनृष्टान-	१	४०६	१०४	अनादिसम्प्रदायश्चेदायु-	२	२०२	३२
अत्र दृष्टविपर्यत्सम-	१	४८९	१३८	अनाधिपत्यशून्य	१	३५५	८६
अत्र मिथ्याविकल्पार्थै-	१	१०५	१०४	अनुमानमती हेतु-	२	३६०	८५
अत्राक्षेपमार्थानाम-	१	२५१	३०	अनुमानमल कि तदेव	२	४६	२३

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		
अनुमान तु हेतोः	२	१८९	१६६	अप्रत्यक्ष स्वतवेद्यम-	१	२३८	२६
अनुमेयत्वतोऽन्यादि-	२	२९८	२९	अप्रत्यक्षेऽपि देहे	२	१००	६६
अनेकवैकमेकज्ञानेक-	१	४९४	१४६	अप्रमत्ता विवक्षेयम्	२	२१९	१८७
अनेकलक्षणास्य	२	३५४	७२	अप्रमाणप्रमेयत्वम-	१	१३४	६
अन्तःशरीरवृत्तेऽन्वेद-	१	३०४	४८	अप्रमेय प्रमेय चेत्	२	१५३	१२४
अन्तरेणापि ताद्रूप्य	१	२६३	३५	अप्रवृत्तेः फलाभावात्	२	१४८	१२०
अन्तरेणेदमभानुभूत	१	५२४	१६१	अप्रसिद्ध पृथक्सिद्ध	१	४९८-५०२	१४९
अन्तरेणेह सम्बन्ध-	२	१९१	१६८	अप्राग्यकारिणस्तस्मात्	२	३६८	७९
अन्य एवेति किन्ने-	२	१२४	९७	अत्राहभावनाजन्यैः	१	४०४	१०३
अन्यथा कल्प्यल्लोक-	२	१०८	७२	अभविष्यत्यसम्भाव्यो	२	२००	१७२
अन्यथा तदनिर्देय-	२	१३५	१०२	अभावस्याप्यभावोऽपि	२	१२५	९८
अन्यथात्व न चेत्तस्य	२	१२५	९७	अभिलक्षेणकालानाम	१	३०३	४७
अन्यथात्व यदीष्येत	२	१२४	९६	अभिन्नप्रतिमासेन	१	४८४	१२९
अन्यथार्थात्मनः	१	४९०	१४१	अभिन्नो भिन्नजातीयैः	२	२९३	२३
अन्यथा नियमाभावा-	२	२१५	१७९	अभिलापतदज्ञानाम-	१	१३४	६
अन्यथा नियमायोगात्	२	१०६	७७	अभेदज्ञानतः सिद्धा	१	४३५	११८
अन्यथानुपपन्नत्वनियमः	२	१६१	१३६	अयमर्थक्रियाहेतुर-	२	१६०	१३४
अन्यथानुपपत्त्वमतः किञ्च	२	१८५	१५९	अयमेव न वेत्येवमवि-	१	३२७	६३
अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्ध-	१	१९३	११	अर्थज्ञानस्मृतावर्थ-	१	२९०	४०
अन्यथानुपपन्नत्वरहिता	२	२१०	१७४	अर्थज्ञानेऽसतोऽयुक्तः	१	१६३	९
अन्यथानुपपन्नत्वरहिता	२	२३२	२०२	अर्थमात्रावबोधेऽपि	२	१८८	१६३
अन्यथानुपपन्नत्व	२	१७७	१५४	अर्थस्यानेकरूपस्य	२	१५९	१३०
अन्यथा नाऽप्रदेशादी-	२	१४३	११३	अर्थाकारविवेको न	१	४६९	१२४
अन्यथा सर्वभावानाम-	२	२४१	२१२	अर्थेष्वपि प्रसङ्गश्चे-	१	३५६	८६
अन्यथा सम्भवाभाव-	२	२२५	१९७	अलमर्थेन चेन्नैवमति-	१	३९५	९८
अन्यथाऽसम्भवेऽज्ञाने	२	१८२	१५७	अल्पभूयःप्रदेशैक-	२	१४७	११८
अन्यथा स्वात्मनि	२	१४८	११९	अल्पमेवामहान्मान-	१	४२५	११२
अन्यवेद्यविरोधात्	१	३५०	८४	अवस्थादेशकालाना	२	२१४	१७७
अन्यस्थान्यो विनाशः	२	११९	९१	अवस्थान्तर्विशेषोऽपि	२	१७४	१५२
अन्यानपि स्वयं प्राहु-	१	३२२	५७	अवश्यं वह्निरन्तर्वा	२	१५७	१२८
अन्योन्यसंभ्रयाच्चो चेत्	१	३३४	६९	अवश्यं सहकारीति	१	४८७	१३६
अन्योन्यात्मपरावृत्त-	१	४८६	१३३	अवांतरात्मभेदानासान-	२	१४२	११०
अन्वयव्यतिरेकान्या	२	१६२	१२४	अविस्वकमभ्रान्त	१	५२०	१५८
अन्वयोऽन्यव्यवच्छेदो	१	४७८	१२६	अविगाततथाभाव-	१	३०१	४६
अपरः प्राह तत्रापि	१	४०६	१०५	अधिनाभावसम्बन्धः	२	१८६	१६१
अपि चाण्डालगोपाल-	१	३१९	५३	अधिप्रकृष्टदेशादि-	१	३५०	८३
अपौरुषेयवृत्तान्तो	२	३५९	८२	अधिरोधेन वावृत्ते-	२	२२१	१९०
अपृथग्वेदानियमाद-	२	१६३	१३७	अधिरोधेऽपि नित्यस्य	२	३०२	३१
अप्रत्यक्षः सुषुप्ता-	२	८७	५२	अधिसवादननियमाद्	१	५२१	१५९

	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
अशक्तेरुणवत्	२	१७२	१४९
असञ्चारोऽनवस्थानम-	१	२११	२०
असतो ज्ञानहेतुत्वे	१	२५७-२६३	३४
असन्चेद्ब्रह्मिहिरथात्मा	१	३३७	७२
असम्भवदत्तादात्म्यपरिणाम-	१	४८४	१३०
असाधनाङ्गवचनमदोपो-	२	२३६	२०९
असिद्धधर्मिधर्मत्वे	२	१५	६
असिद्धश्चाक्षुषत्वादिः	२	२२५	१९६
असिद्धसिद्धेरप्यर्थः	१	२०९	१७
अभिद्धिः प्रतिबन्धत्वेत्यपरे	२	२१७	१८२
असिद्धिरितरेषा च	१	२२६-२९	२३
असिद्धो ध्यवहारोऽथ	१	२२६-२९	२४
अस्ति प्रधानमित्यत्र	२	८०	५१
अहमस्मीति वाक्या-	२	३५३	६९
अहेतुरात्मसवित्ते	१	२०८	१७
अह ममात्मनो बन्धः	२	३३५	५३
<b>आ</b>			
आकान्तिधर्मवद् यद्बद्	२	१६६	१३९
आगमः पर्यल्पेय-	२	२८५	२०
आत्मनाऽनेकरूपेण	१	१४७	८
आत्मादिव्यतिरेकेण	२	९१	५१
आत्मा योऽस्य प्रवक्तु	२	३५५	७५
आत्मीयेषु प्रमोदादि-	२	३४७	६२
आद्ये परोक्षमपर	२	३६३	८८
आनुमानिकभोगस्याव-	१	२०७	१५
आन्तरा भोगजन्मानो	१	२०१	१३
आप्तवाचः स एवाथ	२	३५५	७५
आयातमन्यथाद्वैत-	१	३५३-५५	८५
आयुर्वेदादि यद्बद्ग	२	२९९	३०
आरादपि यथा चक्षु-	१	२९	४१
आरेकासिद्धते	२	२८७	२०
आलोक्यार्थान्तर कुर्यात्	१	४२७	११४
आवृत्तेरावृत्त मार्ग-	२	१३३	१०२
आसादितविशेषाणाम-	२	१७१	१४७
आस्ता तावदलाभादिरय-	२	२४४	२१४
आहुरर्थबलायातम-	१	३८०	९३
<b>इ</b>			
इतरत्र विद्रोहः कः	१	३४१	७४
इति तर्कभेदेत	२	१८७	१६२

	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
इति नः करुणोद्यमत्यन्त	२	२६२	७
इदमेवमिति ज्ञान	२	३६०	८४
इद विज्ञानमन्यद्वा	२	१४१	११०
इन्द्रजाळादिषु भ्रान्ति-	१	३१९	५२
इन्द्रियादिषु नैकत्व-	२	१३८	१०६
इष्ट तत्त्वमेषातो	२	३६६	९१
इष्ट सत्यं तित	२	२२०	१८८
इष्टमिद्धिः परेषा वा	२	१६	७
<b>उ</b>			
उत्तरोत्तरदेहस्य पूर्व-	२	१०२	७०
उत्पाठविगमश्लेष-	१	४८४	१२८
उपमान प्रसिद्धार्थ-	२	३६१	८५
उपलम्बेश्च हेतुत्वा-	२	१९१	१७१
उपलम्ब्यनुपलब्धिभ्या-	१	३५७	७७
उपादानस्य सटमत्वाद्य-	२	३१३	३९
उमयोक्तिवदत्रोक्तौ	२	३५३	६९
<b>ए</b>			
एकना भावसाम्याच्चेत्	२	९८	६४
एकत्रनिर्णयेऽनन्तकार्य-	१	१२७	५
एकत्र बहुभेदाना	२	७२	४६
एकाकारविवेकेन	२	१७१	१४८
एकानेकमनेकान्त	१	५१५	१५७
एकान्ते चेत्तथा दृष्टे-	२	६३	३२
एकेन चरितार्थत्वात्	१	३९५	९७
एकं च लैर्नान्यैः	२	१३३	१०१
एतस्मानमन्यत्र	१	३७५	९२
एतदत्र घटादीना	२	१०५	७४
एतेन पूर्ववद्दीप्तसयोग्या-	२	२०१	१७३
एतेन प्रत्यभिज्ञाना-	१	२९८	४५
एतेन मित्रविज्ञान-	२	९९	६५
एतेन मेदिना मेदसद्-	२	४८	२४
एतेन येषुपि मन्वेरन्प्रत्यय	१	२०९	१८
एतेन वित्तिसत्तायाः	१	२४१	२६
एतेनातीन्द्रिये भावकार्य-	२	२४	१०
एव यत्केवलज्ञानम-	२	२९६	२६
एव हि सुगतादिभ्यो	२	३५९	८१
<b>अ</b>			
अज्ञप्रवृत्तविवेकत्वा-	२	१७२	१४९
अज्ञयोर्वादि तादात्म्य-	१	४९३	१४५



	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
अशुपातानुमादृष्टेः	१	४२५	११२	गुणपर्ययवद्द्रव्य	१	४२८	११५
क				गुणवद्द्रव्यमुत्पाद-	१	४३४	११७
कथञ्चित् स्वप्रदेगेपु	२	२२२	१९२	गुणानां गुणसम्बन्धो	२	९७	६१
कथं न सम्भवी वक्ता	२	२१८	१८४	गौरवाधिक्यतत्कार्य	१	४२७	११०
कथमातिलकास्थूल-	१	४२४	१११	ग्रहादिगतयः सर्वाः	२	२८९	२९
कथमेवार्थ आकाङ्क्षाविहृ-	१	३२२	५५	ग्राह्यग्राहकवद्भ्रान्ति-	१	३४४	७९
कर्मणा विगमे कस्मा-	२	२९४	२४	ब्र			
कर्मणामपि कर्ताय	२	९०	५३	चित्रचैतचित्चित्राभ-	२	१४४	११४
कर्मणामिति सङ्कृत्य	२	३३५	५३	चित्र तदेकमिति चेद्विद	१	३८३	९३
कर्माच्छेषः प्रवृत्ताना	२	३४३	५८	चित्र शून्यमिदं सर्वे	१	३८३	९४
करुणा स्वपरज्ञानसन्तान-	२	२६२	७	चोदितो ढधि खादेति	२	२३६	२०५
कल्पनायामसामर्थ्यात्	२	१०६	७७	चोद्यन्ते गण्डलिङ्गान्या	२	४५	२२
कल्पना सटमत्त्वेन	१	३९९	९८	चोद्य महति नीलादौ	२	१४३	११२
काम सति तदाकारे	१	३२६	६३	ज			
कायश्चित्कारण	२	९३	५६	जातितद्द्रव्योहादि-	२	३५३	७०
काये तस्मान्न ते तस्य	२	१०४	७५	जातिसंभवाणां सवादा-	२	१०८	७९
कार्यकारणयौतुद्धि-	२	१०१	६९	जातेनैप्रतिपत्तीना	२	१३	४
कार्याभावात्तेनास्ति	२	१०१	६९	जात्यन्तरे तथाभूते	२	४७	२१
कारणत्याक्षये तेषा	१	४२०	१०६	जायेरन् सविद्यात्मान-	१	३२७	६४
कारणासम्भवात्प-	२	२२४	१९६	जीवतीति यतः सोऽय	२	८७	५३
कारण नाक्षघातः	२	१०७	७८	जीव- प्रतिक्षण भिन्नः	२	१७३	१५०
कालापकर्षपर्यन्त-	२	१७२	१४८	जीवच्छरीरवर्षोऽस्तु	२	९९	६५
कालेनैतावताऽनातः	२	३०२	३३	जस्यावरणविच्छेदे	२	३५८	७९
कुतश्चित्सदसद्भाव-	२	२५	११	जातां ब्रह्मादिकार्यस्य	१	५४२	१७१
केनापि विप्रलम्बोऽर्थ	१	३६५	८९	जात्या विजगत्सिमात्र	१	५४४	१७२
केवलं ध्यान्यमेवैतत्	२	१४९	१२१	ज्ञानज्ञानमपि ज्ञानम-	१	२२६	२१
केवलं प्रतिपत्तारः	२	२५३	७०	ज्ञानज्ञानलताऽशेष-	१	२२६	२२
केवलं लोकसुदध्यैव	२	३६३	८८	ज्ञानाकारेण सङ्केत-	२	७१	४०
को दोषो येन नित्यत्व	२	३१२	३८	जायते न पुनश्चित्त-	१	३३२	६८
कोत्रापानं विशेष	२	१०९	८३	ज्योतिर्नानादिवत्सर्वे	२	३५८	८०
कृतकः क्षणिको न	२	२११	१७६	त			
क्रमेणाशुप्रदेऽयुक्तः	२	३११	३७	ततः शब्दार्थयोर्नास्ति	२	३२१	४६
क्रमेणोच्चार्यमाणेषु	२	३२४	४७	ततः सत्तेति साव्यन्ते	२	७५	४९
क्रमोत्पत्तौ सहोत्पत्ति-	१	५२९	१६४	ततः सर्वा व्यवस्थेति	१	४७८	१२७
क्षीरावैरविच्छातीयैः	१	४२६	११३	ततः सम्भाव्यते शब्दः	२	६७	३८
ग				ततः ससारिणः सर्वे	२	२९१	२२
गत्वा सुदूरमप्येव	१	२२६-२९	२३	ततस्तत्त्वव्यवस्थान	१	५२२	१६०
गर्भे रसविशेषाणा	२	१०९	८१	ततस्तत्त्व गतं केन	१	३२३	५९
गुणपर्यययोर्नैक्यम्	१	४३१	११६	तपसश्च प्रभाषेण	२	३३७	५४

	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
तत्कार्योत्कर्षपर्यन्त-	२	२२०	१८९	तथा जनकजन्येषु	२	११८	९०
तत्प्राप्त्यभ्यन्तः प्राहुः	२	६०	३०	तथा ज्ञान तथाकार-	१	४९०	१४१
सम्प्रदानपूर्वकं तत्रैव	२	२८४	१८	तथा तत्प्रतिपक्षेषु	२	७२	४४
तत्तत्प्रतिपक्षकः शब्द-	२	७३	४९	तथायै सत्प्रसम्भूषणुः	२	१३०	१००
तत्तत्स्वभावतो ज्ञान	२	२९१	२२	तथा न क्षणिकादीना	२	३०३	३४
तत्र कारणमित्येव	२	१०३	७१	तथा निराख्यवीभावः	२	२६९	१२
तत्प्रतीत्यसमुत्पादा-	२	१२०	९३	तथानेकोऽपि तद्धर्म-	२	७२	४५
तत्प्रत्यक्षपरोक्षान्-	१	३४१	७५	तथान्यस्युणदोषेषु	२	२५३	२
तत्र तद्गमकं तेन	२	८१	५२	तथापि सुगतो बन्धो	२	२३४	२०४
तत्र दिग्भागभेदेन	१	३६६	९०	तथा प्रतीतिसुल्लङ्घ्य	१	४८६	१३४
तत्र दोष ज्ञवाणो वा	२	२३९	२१०	तथा प्रमाणतः सिद्ध	१	५१५	१५८
तत्र नाद्यादिशब्दाश्च	२	११८	९०	तथा भूताविशेषेषु	२	९४	५७
तत्र भावाः समाः केचित्	१	५१४	१५७	तथाय क्षणमङ्गो न	१	४६९	१२४
तत्र भिद्योत्तर जाति-	२	२३३	२०३	तथा रागादयो दृष्टा	२	११०	८४
तत्र रूपादिरन्यश्च	१	४२३	१०९	तथा बस्तुबलादेव भेदा-	२	२३४	२०५
तत्र दौर्द्धोदनेरेव	१	३२०	५३	तथा सत्त्वमतत्त्व वा	१	३२४	६०
तत्र सिद्धमसिद्ध वा	२	१५९	१३२	तथा सर्वत्र किन्नेति	१	३०८	४९
तत्राद्यापि जनाः सक्ता-	१	३२१	५४	तथा साक्षात्कृतगोप-	२	३५७	७८
तत्रान्यत्रापि वाऽसिद्ध	२	८१	५१	तथाहि दर्शनं न स्यात्	२	६५	३४
तत्रापि तुल्यजातीय	१	४०९	१०५	तथा मुनिश्चितस्तैस्तु	१	८८५	१३२
तत्राप्यनर्थसचिन्तो	१	२२४	२१	तथा हेतुसमुद्भूत	१	३४१	७६
तत्राशक्तिफलभात्री	२	३१	१५	तथैष्ट्याददोषोऽय-	२	१३	४
तत्रैकत्वप्रसङ्गाच्चेत्	२	४२	२०	तथैव पुरुषत्वादेर-	२	२२१	१९०
तत्रैकत्व प्रसज्येत	२	९७	६२	तथैव व्यवसाय स्था-	१	१४०	७
तत्रैकमन्दरेणापि	२	५५	२८	तथैवात्मानमात्माऽय-	१	२७७	३७
तत्रैकमभिसम्बाय	२	५७	२९	तदकिञ्चित्करतन	२	६५	३४
तत्रैक कलयन् धार्य-	२	४८	२४	तदतद्गस्तुभेदेन	२	३५०	६७
तत्रैव ग्रहणात् किं वा	१	३०४	४८	तदतद्वागवृत्तेश्च	२	३५०	६७
तत्त्वज्ञानप्रभावेण	२	३३६	५४	तदर्थदर्शनाभावात्	२	७०	८०
तत्त्वज्ञानमुदेतीति	२	२६६	९	तदर्थदर्शिनोऽभावात्	२	३०२	३२
तत्त्वज्ञानाद्यनुत्पादरेतु-	२	२६५	८	तदर्थवेदनं न स्यात्	१	२४९	३०
तत्त्वार्थदर्शनज्ञान-	२	३४७	६२	तदर्थोऽय प्रयासन्चेत्य-	२	२६१-६२	६
तत्सत्ताव्यवहारणा	२	२४	१०	तदनेकार्थसम्भेप-	२	१३९	१०६
तत्समानासमानेषु	२	७२	४४	तदनेकात्मक तत्त्वम्	२	९६	६०
तत्सारतरभूतानि	२	१००	६८	तदभावेऽपि तद्वादस्या-	२	२२	९
तत्सत्कारान्वये अ-	२	१०९	८२	तदन्यत्र समानात्मा-	२	७३	४८
तथाऽन्वयमनस्कार-	१	५३५	१६९	तदभावे हि तदभाव-	१	११३	८७
तथा गोचरनिर्माहै-	१	४०४	१०३	तदसत्त्वमतत्त्व वा	१	३२५	६०
तथा चेत्स्वपरमात्मानौ	१	३४६	७५	तवात्मोत्कर्षणार्थैव	२	२४५	२१५

भाग	पृष्ठ	श्लो० सं०			
तदादावमिलापेण	२	१०९	८२	तादृशोऽभावविज्ञाने	२
तदाभासो वितण्डादि	२	२४४	२१५	तादृशो वाचकः शब्दः	२
तदाहारादिसामान्य-	२	११२	८५	वानेव पण्यन् प्रत्येति	१
तदेव वस्तु साकारमनाकार-	१	४७३	१२५	ताम्रादिरक्तिकादीना	१
तदेव सकलाकार तत्त्व-	१	४८८	१३७	तास्वादिसन्निधानेन	२
तद्ग्रहः प्रतिपेधोऽस्य	२	१२४	९६	तावता यदि किञ्चित्	१
तद्दृष्टहानिरन्येया	२	१००	६८	तावत्परत्र शब्दोऽत्र	१
तद्धि जन्मान्तराभाय	२	१०९	८१	तावन्निरैव पूर्वत	१
तद्भावः परिणामः स्यात्	१	४७०	१२५	तीक्ष्ण शौक्षीदनेः शृङ्ग	१ ३
तद्भ्रान्तेराधिपत्येन	१	२७२	३६	तुलितद्रव्यसयोगे	१ ४६
तद्रूप भेदमारोप्य	२	९५	५८	तुल्योन्नाभरसादीना	२ १९
तद्व्यवहारोदितोऽप्यक्ते	२	४५	२२	तुल्यञ्च गुणपक्षेण	२ १०
तद्वस्तुऽनुपकारेऽपि	२	४२	२०	तेषामेव मुखादीना	१ ३४७
तद्विभक्तिं स्वभावोऽत्र	१	४९८	१४९		द
तद्विरम्य विरम्यैतत्	२	३०३	३४	दधुग्लादेरभेदत्व-	२ २३३
तद्विवेकेन भावाच्चैत्	२	११९	९१	दर्शनादर्शनाभ्यासात्	२ २८३
तद्व्यनक्ति ततो नान्यत्	१	२९०	४१	दर्शनादर्शने स्याता	२ १४०
तद्व्याप्तिव्यतिरेकभ्या	२	३५	१८	दीपयेत् किञ्च सन्तानः	१ ३५०
तन्मात्रभावा दृष्टान्ते	१	४०३	१००	दुग्धव इवति द्रोप्यत्वेका-	१ ४३४ १
तयोरनुपलम्भेपु	२	१९९	१७२	दूबूरतरादित्थैरेक	२ २८
तल्लक्षणप्रपञ्चश्च	२	२१०	१७४	देशकालान्तरव्याप्ति-	२ १६४ ११
तस्माद् दृष्टस्य भावस्य	१	५०४	१५२	दृष्ट्यादृष्ट्यात्मनो बुद्धि-	१ ४९२ ११
तस्मादनुमितेरर्थविषय-	२	३०	१४	द्रव्यपर्याप्तिसामान्यविशेष-	२ ३५० ६
तस्माद् भावविनाशोऽत्र	२	१२३	९५	द्रव्यपर्याप्तिसामान्य-	१ ५७ ३
तरमादभेद इत्यत्र सम-	२	६६	३६		घ
तस्मादनेकरूपस्य	२	९५	५८	धर्मिधर्मस्य सन्देहे	२ २१७ १८१
तस्मान्निराल्खीभावः	२	३४८	६४	ध्वनयस्तत्समर्थाना-	२ ३२८ ५०
तस्मान्नैकान्ततो भ्रान्तिः	१	३८४	९४		न
तस्माद्द्वन्द्वलाट्टेव	२	१८७	१६२	न च कश्चिद्विरोधोऽस्ति	२ ११३ ८६
तस्मात्समागसन्तान-	२	१२२	९४	न च तेऽर्थविदोऽर्थो-	२ १६६ १४०
तस्मात्ससारवैचिञ्च	२	११२	८६	न च दृष्टेर्विशेषो यः	२ ६५ ३५
तस्य वस्तुपु भावादि-	१	४९५	१४८	न च नास्ति स आकारः	१ ५०३ १५२
तस्यादृष्टमुपादान -	१	४८७	१३६	न चानन्तरमित्येव	२ १२० ९२
तस्यापि देशानुत्पत्ति-	२	१०१	७०	न चेद्विशेषाकारो	२ ५४ २७
तादात्म्यनिश्चयो हेतु-	१	४४३	११९	न चेत्स परिवर्तत	२ १२२ ९५
तादात्म्य केन नार्थत	२	९७	६३	न चेत्स परिवर्तत भाव एव	२ १६० १२३
तादात्म्यं तु कथञ्चित्	२	१९८	१७०	न चैकमेकरावादी	१ ३६७ ९१
तादात्म्यात् प्रत्यभिज्ञान	२	१७४	१५१	न जातं न भवत्येव	१ ३९४ ९६
तादात्म्येन पृथग्भावे	२	१४०	१०८	न ज्ञायते न जानाति	१ ३८९ ९५

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०	
न तयोः परिणामोऽस्ति	२	१०३	७३	नित्यस्येच्छा प्रधानादि-	२	३४९	६
नर्ते तदागमात्सिद्धयेत्	२	२९६	२६	नित्य सर्वगतं सत्त्व	१	५०५	१५
न धियो नान्ययेत्येते	१	२०१	१४	नित्यः सर्वगतो ज्ञः सन्	१	५४२	१७०
न निरोधो निरोधे वा	२	३४५	६०	नियमेन न श्रद्धाति	२	१८२	१६६
न भवेत् परिणामित्वा-	२	११४	८८	निरन्वयविनाशे	२	१५७	१२८
न भेदेषु न सामान्ये	२	७१	४२	निराकारेतरस्यैतत्	२	२२४	२०
न भेदोऽभेदरूपत्वात्	२	३३	१६	निरुपद्रवभूतस्य	२	२६८	१०
नमः शीघ्रदमानाय	१	४	१	निर्वाणमाह वेदोऽत्र	१	२७६	१४
न युक्त निग्रहस्थान	२	२३६	२०९	निर्विकल्प विकल्पेन	१	४८८	१३७
न वर्णपदवाक्याख्या	२	३२४	४८	निर्व्यापारो हि भावः	२	२११	१७७
न विकल्पानपाकुर्तुं	१	३७५	९२	निःश्रेयस पर वेत्ति	२	३६५	९०
न विज्ञेया न सामान्य	१	४९८	१४८	निर्हृत्सातिशयाभावात्	२	१०४	७४
न सर्वयोग्यता साध्वी	२	३२०	४५	निर्हृत्सातिशयौ येषा	२	३४३	५९
न स्वतो नापि परतः	१	३१३	५१	नेक्षते न विरोधोऽपि	२	६६	३७
न स्वप्नेक्षणिकादीना	२	२९१	२१	नैकान्तशायिकाणा	२	३६७	९३
न स्वप्नवेदनासुख	१	२७७	३८	नैरन्तर्ब निरक्षाना	२	१४४	११३
नष्टो वा नान्यथाभूतः	२	१२६	९९	नैषा विकल्पना	१	३३६	७१
न हि कैशादिनिर्भासो	१	४०२	९९	नो स्तित्पण्डोऽप्युमात्रः	१	३६७	९०
न हि जातु विपश्चान	१	३३७	७१	नो चोद्विभ्रमहेतुभ्यः	२	६५	३३
न हि सत्त्व सतत्व वा	१	३२५	६१	नोपाधयो न तद्वन्त-	२	४३	२१
नात्यक्ष यदि जानाति	२	३५६	७५	नौयानादिषु विभ्रा-	१	५०३	१५१
नानाकारणसामर्थ्या-	२	१४३	१११	न्यायेन विजिगीषुणाम्	२	२४४	२१४
नानाकारैकविज्ञान	२	१४०	१०७				
भानात्मविभ्रमादेव	२	९८	६३	प			
नानाम स्यात्तया सत्व	२	२८	१३	पदार्थशून्यभागाना	१	१४०	७
नानाय क्रमज्ञो वृत्ते-	२	९२	५५	परदुःखपरिज्ञानात्	२	२२४	१९४
नानैकज्ञ न चैकज्ञ	२	६२	३०	परमाणुरतोऽन्वो वा	२	१५८	१३०
नानैकपरिणामोऽत्र	२	१३७	१०५	परमार्थावताराय	१	३६५	८८
नानैकवचनाः शब्दा-	२	७६	४९	परमार्थैकनानात्व-	१	१७८	९
नानैकान्तग्रहश्रुता-	१	४८६	१३४	परसत्त्वमसत्तास्य	२	१५०	१२२
नामरूपादिहेतुत्व	२	१९६	१७०	परस्याप्यविरोधश्चेत्	२	११७	८८
नान्यथातुपपन्न-	२	१७७	१५५	परपरविचैकैक-	२	१५८	१२९
नान्यथा विप्रवा-	१	२००	१३	परिणामविज्ञेया हि	२	३२८	४९
नावक्ष्य चक्षुषादी	२	११०	८४	परिणामस्त्वभाव-	२	१६०	१३३
नाऽस्त्युत्तेऽभिलाषोऽस्ति	२	१०९	८०	परितुष्यति नामैकः	१	३२६	६१
नाद्यस्यैकार्यरूपस्य	२	१६९	१४४	परीक्षाश्रमवाक्यार्थ-	२	२८३	१६
नास्येष्वग्नी न तेऽज्ञा-	१	४२७	११४	परीक्षाश्रमवाक्यार्थ-	२	३५६	७६
निर्णयेऽनिर्णयान्मोहो	२	१७२	१५०	परोक्षज्ञानविषयः	१	१८७	११
नित्यस्यापि सतः	२	२७१	१३	परोक्षोऽप्यविनाभाव-	२	२५४	३
				पर्वतादिभिर्भागोऽ	१	३२८	६५

न्यायविनिश्चयस्य

पश्चादनुपलम्भेऽपि	माग	पृष्ठ	श्लो० सं०	भासते केवल नो चेत्	माग
पारम्पर्येण साक्षात्	१	४८७	१३५	भिन्नमन्तर्वाहिः सर्व	१
पारम्पर्येण साक्षाद्वा	{ १	४०३	१०१	भूतानामेव केपाङ्गित्	१
पीतदोपासवाकारो	२	१०६	७८	मेदजानात्मतीयेते	२
पुरुपातिशयो ज्ञातु	१	४०३	१०१	मेदिवद्धर्मिणः कृत्वा	१
पूर्वपक्षमविज्ञाय	२	३४०	५६	मेदसामर्थ्यमारोग्य	२
प्रकागनियमो हेतोः	२	२५३	२	मेदाना बहुमेदाना	२
प्रकीर्ण प्रत्यभिज्ञादौ	१	२६३	३४	मेदा मेदव्यवस्थैव	२
प्रकृतागोपतत्त्वार्थ-	२	३५९	८१	मेदा मेदात्मनोऽर्थस्य	१
प्रजाप्रकर्षपर्यन्त-	२	२३४	२०८	मेदा मेदौ प्रकल्प्येते	१
प्रजा येपु पटीयस्यः	२	२२०	१८८	मेदिना प्रत्यभिज्ञेति	२
प्रतिक्षण विज्ञेया न	२	२१९	१८६	मेदेऽपि वस्तुत्पत्त्याव	२
प्रसूयेतान्यथा तद्वत्	१	४९१	१४३	मेदो वा सम्मतः केन	१
प्रसिद्धागोपतत्त्वार्थ-	१	२२६	२२	भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वे	२
प्रकृत विपरीत वा	१	४	१		२
प्रामाण्य कथमसादौ	१	२९४	४४	मणिभ्रान्तेरपि भ्रान्तौ	१
प्रामाण्यं नापहीतेऽर्थे	२	२८१	१५	मलेरिव मणिर्विद्धः	२
प्रामाण्य यदि गाल-	१	४८१	१२७	मार्गस्ताद्विपयञ्चेति	२
प्रायगोऽन्यन्यवच्छेदे	२	२४६	२१६	मान वस्तुबलादेव	२
प्रायगो योगिविज्ञान-	१	३००	४६	मिथस्तत्त्व कुतस्तत्र	२
प्रायेणैकस्य ताद्रूप्य	१	५३३	१६८	मिथ्याज्ञानमनात्मज	२
प्रोक्षित भक्षयेन्नेति	२	१४७	११८	मिथ्याज्ञानादनिर्माधः	२
	१	५३०	१६५	मिथ्यात्व सौगताना	२
फलाभावादगच्छेत्	२	७१	४२	मिथ्याप्रत्यवसर्गेभ्यो	२
	१	३२०	५४	मिथ्याभयानकग्रस्तेः	१
वभूवेति वच तावद्बुद्ध	२	१०४	७४	मिथ्याविकल्पकस्यैत-	१
वलीयस्यवलीयस्त्वात्	२	१८७	१६३	मिथ्याविकल्पविज्ञान-	२
बहुमेवं श्रुत साक्षात्	१	३३८	७३	मिथ्यैकान्तप्रवादेश्यो	२
वाचकासिद्धेः स्पष्टाभात्	१	२८	२	मिथ्योत्तराणामानन्थात्	२
वाकाना हितकामिनामिति	१	३८९	९६	मोक्षज्ञानात् प्रवर्तन्ते	२
बुद्धः श्रुतः प्रवर्त्तेति	१	४०४	१०२		२
बुद्धिपूर्वैर्यथा तत्त्व	२	११४	८७	यतस्तत्त्व पृथक् तत्र	१
बुद्धेः पुरुषतन्त्रत्वे	२	१४	६	यत्तावत् कश्चावत्त्वात्	२
	२	२२४	१९५	यथा कार्यं स्वभावो वा	२
भावनादभ्युपैति स्म	२	१६७	१४०	यथा क्षणक्षयेऽणुना	२
भावनापाटवाद् बुद्धेः	२	११२	८५	यथा चैतन्यमन्यत्रे-	२
भावान्तरसमारोपेऽभावि-	२			यथाऽजनकजन्येपु	२
भावोऽभावश्च वृत्तीना	२			यथार्थमयथार्थं वा	१
				यथानिश्चयनं तस्य	२

[ अनुक्रमणिकायाम् पृ० ३७८ पं. १२ "प्रतिक्षणं विशेषा न" इत्यनन्तरं

निम्नलिखिताः श्लोकार्थाः प्रच्युताः— ]

	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
प्रतिज्ञातोऽन्यथाभावः	१	१८६	१०	प्रत्यभिज्ञादिना सिद्ध्येत्	२	४१	१९
प्रतिषेधसिरीभावः	२	३४३	५९	प्रत्यभिज्ञा द्विधा	२	७६	५०
प्रतिभासमिदायाः	२	३०	१४	प्रत्यभिज्ञाऽप्रमाण	२	३१६	४०
प्रतिभासमिदा धत्ते	१	४९०	१४०	प्रत्यभिज्ञाविशेषात्	१	४८६	१३२
प्रतिभासमिदकत्र	२	६५	३५	प्रत्ययः परमात्मान-	२	१७०	१४६
प्रतिव्यूहस्तु तेनैव	२	१८३	१५७	प्रत्येति न प्रमाहेतु	२	१८२	१५५
प्रतिसंहारवेलाया	१	३१७	५२	प्रदर्श्यं. पुनरस्यैव	२	२७१	१४
प्रतीतिप्रतिपक्षेण	१	३९९	९९	प्रदेद्यादिव्यवायेऽपि	१	२९४	४५
प्रत्यक्षप्रतिसवेद्यः	१	४४५	१२१	प्रपेदे सर्वथा सर्ववस्तु	२	१४	५
प्रत्यक्षमङ्गला स्पष्ट-	२	३५९	८३	प्रपञ्चोऽनुपलब्धेर्ना-	२	१९२	१६८
प्रत्यक्षत्क्षण ज्ञान-	१	३४८	८२	प्रभव. पौरुषेभ्योऽस्य	२	२८९	२७
प्रत्यक्षलक्षण प्राहुः.	१	५७	३	प्रसुः साभात्कृताग्रेप-	२	२९५	२५
प्रत्यक्षागमयोरिष्ट	२	२८३	१७	प्रमाणपूर्विका नांन्या	२	७७	५०
प्रत्यक्षागमयोरिष्ट	२	३५७	७७	प्रमाणमर्थे सवादाद्	२	२७	१२
प्रत्यक्षाणा परोक्षा-	२	१७०	१४६	प्रमाणमर्थसाम्बन्धात्	२	१४९	१२०
प्रत्यक्षानुपलम्भश्च	२	१९१	१६७	प्रमाणमविसवादात्	२	३५५	७४
प्रत्यक्षानुपलम्भान्या	२	१८४	१५८	प्रमाणमात्मसात् कुर्वन्	१	३१२	५०
प्रत्यक्षामेऽप्रसङ्गञ्चेत्	२	२७	१२	प्रमाणसाधनोपायः	२	१८५	१५९
प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो	१	२२९-२४२	२४	प्रमाणस्य फल तत्त्व-	२	३६४	९०
प्रत्यक्षेऽर्थेऽन्यथारोप-	२	३६०	८४	प्रमाप्रमितिहेतुत्वात्-	२	३६४	८९
प्रत्यक्षेऽर्थे प्रमाणेन	१	१८३	१५८	प्रमाण सम्भवाभाव-	२	१९२	१६९
प्रत्यक्षेऽपि समानान्य-	२	१६३	१३६	प्रमाहेतुतदाभास-	२	१८२	१५६
प्रत्यक्ष करणस्यार्थ-	१	२३७	२५	प्रमितेऽप्यप्रमेयत्वात्	२	१०४	७३
प्रत्यक्ष कल्पनापोढः	१	५०४	१५३	प्रमितोऽर्थः प्रमाणाना	२	३६२	८६
प्रत्यक्ष तद्गुणो ज्ञान	२	१००	६७	प्रयोगविरहे जातु	२	३५२	६८
प्रत्यक्ष न तु साकार	१	४४४	१२०	प्रकृत- प्रतिभिताः	१	२४१	२७
प्रत्यक्ष परमात्मानमपि	२	६	२	प्रवक्तैति विगनात्म-	२	२५७	५
प्रत्यक्ष बहिरन्तश्च	१	४८४	१३०	प्रवाह एक. किञ्चेष्टः	१	३४८	८३
प्रत्यक्ष मानसञ्ज्ञाह	१	५२४	१६१	प्रवृत्तेर्न्यवहाराना	२	११७	८९
प्रत्यक्ष यदि वाच्येत	२	१३६	१०४	प्रसक्ता रूपभेदाच्चेत्	२	९८	६३
प्रत्यक्ष भ्रुतविज्ञान-	२	३६६	९१	प्रसङ्ग. किमतद्वाचित्.	१	५३४	१६९
प्रत्यनीकव्यवच्छेदप्र-	२	२४३	२१३				



	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
यथा भूताविशेषेऽपि	२	९४	५७	वाचो विरुद्धकार्यस्य	२	२१७	१८०
यथा वचनसर्वज्ञकार्य-	२	२२१	१८९	वाचः प्रमाणपूर्वाया	२	३१९	४३
यथा सत्त्व सतत्व वा	१	३२४	५९	वाञ्छन्तो वा न वक्तारः	२	२१९	१८६
यथैवात्मावभाकारम-	१	२७७	३७	वादो पराजितोऽयुक्तो	२	२३९	२१०
यथा यत्र यथा वस्तु	१	२९३	४२	वासनामेदाद् भेदोऽय	१	४०२	१००
यदि किञ्चिद्विशेषेण	२	३६२	८६	विकल्पाना विगेषाच्च	२	१०७	७९
यदि केचित्प्रवक्तारो	२	३५३	७०	विकल्पैश्चरैर्वैति	१	३२८	६६
यदि चैवविधो नित्यो	२	३१४	४०	विकल्पोऽर्थक्रियाकार-	१	३३२	६८
यदि शेषपरावृत्ते-	१	४६६	१२३	विचित्रग्रहण व्यवक्त	१	१४७	८
यदि स्वभावाद् भावोऽय	२	९६	६०	विच्छिन्नप्रतिभासिन्यो	१	४०३	१०१
यद्यप्यनात्मविज्ञान-	२	३४५	६०	विच्छेदे हि चतुःसत्य-	१	५३१	१६७
यत्र निश्चीयते रूप	२	५२	२६	विच्छेदो वरमुच्छेदात्	२	२६८	१०
यस्तावत् करुणावल्गा-	२	३४७	६३	विजतिर्वितयाकारा	१	३४३	७७
यस्मिन्सति यजात	२	१७४	१५३	विज्ञानप्रतिभासेऽर्थ-	१	४९१	१४२
यस्यापि धार्मिक ज्ञान	१	४९०	१३९	विज्ञानमज्ञता स्पष्ट	२	२९१	२१
या दृष्टा सौऽन्वयो	२	२१४	१७८	विज्ञानव्यक्तिज्ञाकत्याद्या-	१	४२८	११५
यावत्प्रकृत्यते रूप	२	२६८	१८५	वितथानसन्तान-	१	३१२	५०
यावदात्मनि सच्चेद्या	१	२०७	१६	वितथैतद्विज्ञाने	२	१७४	१५३
यावन्तोन्द्रियचेतासि	१	५२८	१६३	वितथोऽवितथश्चापि	२	७१	४३
युक्तायुक्तपरीक्षणक्षम-	२	३६८	९४	विपर्यासोऽपि किन्नेष्टः	१	३३९	७३
युगपद् भिन्नरूपेण	२	१०३	७२	विच्छिन्नात्मनस्कार-	१	३०३	४७
येन साक्षात्कृतास्तेन	२	२९८	२८	विच्छिन्नात्मा यथा बुद्धिः	१	३०८	४९
योऽन्यथा सम्भवी	२	३१६	४१	विभ्रवाणोऽनुवाणो वा	२	२३४	२०८
यो हेतोरभयोऽनिष्टेः	२	२२८	१९८	विभ्रमे विभ्रमे तेषा	१	३२१	५५
	र			विशुद्धज्ञानसवेदो	१	२१०	१९
रागादयः सजातीय-	२	३४२	५७	विरुद्धधर्माध्यासः	१	४९१	१४२
रागादिभाषनाः स्पष्टा	२	२१६	१८१	विरुद्धधर्माध्यासेन	२	४८४	३०
रागद्वेषौ विहायैव	२	३३८	५५	विरुद्धासिद्धसन्दिग्ध-	१	३५७	८७
रूपादिदर्शनाभावात्	२	११०	८३	विरुद्धासिद्धसन्दिग्धा	२	१२९	१००
रूपादीनि निरत्यान्यन्त-	२	१४७	११७	विरुद्धासिद्धसन्दिग्धैः	२	२२५	१९७
	छ			विरोधात् कचिदेकस्य	२	१	१
लक्षणं तु न कर्तव्य-	१	३२१	१६६	विरोधादन्वयामावात्	१	२११	१७५
लक्षणं सममेतावान्	१	५४४	१७१	विरोधानुपलम्भेन	२	१४१	१०९
लिङ्गसादृश्योस्तुत्या	२	१८९	१६४	विलक्षणार्थविज्ञाने	१	४९०	१४०
लोकतो वायुगन्तव्या	२	१६०	१३५	विवक्षातिरपेक्षास्ते	२	२१९	१८७
	घ			विवक्षामन्तरेणापि	२	२१९	१८५
वचन साधनादीना	२	२४३	२१३	विशेषकल्पनायां त्याद्	२	१२०-१२२	१४
वागर्थद्विभागोयु	२	७१	४१	विश्वलोकाधिकज्ञाने	२	२८१	१५
वाचामपौरुषेयीणा	२	३३३	५०	विशेषोऽयमुपन्यासः	१	२९२	१२



भाग	पृष्ठ	लो०सं०	स	भाग	पृष्ठ	लो०सं०	
विषयज्ञानतत्त्वज्ञान-	१	२८५	३९				
विषयेन्द्रियविज्ञान-	१	२०८	१६	स एवाय समञ्चेति	२	७१	४३
वीक्षते किं तमेवाय	१	३३४	७०	सकलग्रहसामर्थ्यात्	२	१७१	१६१
वेदनादिवदिष्ट नेत्	१	५३०	१६५	सकलशक्त्ये नास्तित्वे	२	२८७	२०
वेदस्यापीरुपेयस्य	२	२९९	३०	सकलग्रहणात्तेषां	२	३२६	४९
वशादित्स्वरघाराया	२	३११	३७	सकल सर्वैकान्त-	२	२४९-२५२	१
वृत्तावपि न तस्येद	२	१३६	१०३	सञ्ज्ञानपरिणात्म-	२	३४०	५६
व्यक्त व्यक्त सदा व्यक्त	२	५०५	१५५	सति भ्रान्तेरदोषत्वेत्	१	३२६	६२
व्यक्त्यावरणविच्छेदे	२	३१०	३६	सत्तायोगाद्विना सन्ति	१	५०८	१५५
व्यवच्छेदत्वमावेपु	२	७३	४८	सत्ता सम्प्रतिबद्धैव	२	२११	१७६
व्यवच्छेदाविसर्वाद्-	२	१८९	१६५	सत्त्वमर्थक्रियाऽप्ये वा	२	२२६	१७९
व्यवस्थात्सम्भवाद्य-	१	५३५	१७०	सत्प्रत्यक्ष परोक्षार्थे	२	१५०	१२१
व्यवहारविलोपो वा	१	२९४	४३	सत्प्रत्यक्ष परांशार्थगति-	२	१५३	१२५
व्यवहारदिनिर्मासो	१	३५५	८५	सत्प्रमेयत्वयोर्नास्ति	२	१४८	११९
व्यवहारो भवेज्जाति-	१	३२२	५६	सत्यप्यन्वयविज्ञाने	२	१८६	१६०
व्याख्यातारो विवक्षातः	२	३५४	७१	सत्यप्येकार्यकारित्वे	२	१३८	१०५
व्याधिभूताग्रहादीना	२	२५	११	सत्यमर्थबलादेव	२	२८९	२७
व्याप्यव्यापकभावोऽय-	२	१८५	१६०	सत्यमर्थं तथा सर्वं	२	२२३	१९४
व्यामोहशक्यकार-	२	१७०	१४४	सत्याकारवशेषु	२	७१	४१
व्यावृत्ति पश्यतः कस्मात्	२	६३	३१	सत्यावृत्तार्थताऽभेदो	२	६८	३८
				सत्यालोकप्रतीतिऽर्थे	१	५०५	१५४
श				सत्त्वं तमाहुषाचार्या	१	२८२	३८
शक्तावतिशयाधान	२	१५९	१३१	सत्त्व परिस्फुट येन	२	६	२
शक्तिभेदे तथा सिद्धिः	२	५३	५६	सत्त्व परिस्फुट येन	२	१७०	१४७
शब्दभागाः स्वहेतुभ्यः	३	३२५	४८	सत्सम्प्रयोगजत्वेन	२	२१८	१८
शब्दार्थयोर्विकल्पेन	२	३२०	४४	सदसञ्ज्ञानशब्दाश्च	२	१५२	११
शब्दादेरुपलम्बस्य	१	४८७	१३५	नदसञ्ज्ञानसबाद्-	१	११६	
शब्दाद्ययोगविच्छेदे	२	१८९	१६५	सदापि सविकल्पाख्या-	१	४११	११
शब्देऽपि साधयैस्तेन	२	१५७	१२७	सदापि सर्वभाषाणां	२	११९	
शब्दोत्पत्तिविनाशास्तत्त्वा-	२	२२९	२०१	सदोत्पादव्ययप्रौढ्य-	१	४४०	१
शरीरग्रहण येन तदगुणः	२	९६	६०	सद्व्याप्तमि सम्प्रन्ध-	२	४१	
शङ्कलीभक्षणादौ चेषाव-	१	५२८	१६२	सदृशासद्व्याप्तमनः	२	५४	
शास्त्रज्ञान तथैव स्यात्	२	३०२	३१	स दृष्टान्तस्तदाभासाः	२	२४०	
शास्त्रे दुरवसाह्वारतत्त्व	२	३५८	८०	सद्भिन्नप्रतिभासेन	१	४८४	
शास्त्रनिर्वाचितैः	२	२५४	३	सद्वृत्तकैवलज्ञान-	२	३५७	
शास्त्र तल्लक्षण-	२	३५९	८२	स नैकः सर्वथा श्लेषात्	२	१४४	
शास्त्रं शक्यपरीक्षणोऽपि	२	२४७	२१७	सन्तानः स परोच्छेदा-	२	३४७	
शिरःपाण्यादिभस्वाद्या	२	२१७	१८३	सन्तानः स परोच्छेदा-	२	२६९	
शेषवद्वेदुरन्योऽपि	२	२००	१७३	सन्तानसमुदायादि	१	४८४	
श्रीत्रादिदृष्टिः प्रत्यक्षं	१	५३४	१६८				

भाग	शुद्ध	श्लो०	वर्ष०	भाग	शुद्ध	श्लो०
मन्तानत्यात्मनो वेति	२	२६१	१२	मरूपममरूप वा	१	२१०
सन्तानान्तरवच्येनः	१	५६६	१६२	न वर्णपदवाक्यान,	८	३१८
सन्तानान्तरसङ्गतेः	१	३३२	६०	सचिकन्पाविनाभावां	१	११६
सन्दर्भेति तथा बुद्ध्या	२	५०	२५	सर्वश्रप्रतिषेधे तु	१	२१६
मन्त्रेह्लरुणाभावान्	१	३०८	७२	सर्वतोऽक्षमथ च्वाति-	२	२६६
सन्दर्भेपि च सन्दर्भ-	२	३०१	३६	सर्वत्र परिणामार्थे	६	११५
सन्निधाने हि सर्वस्मि-	२	१६०	१३२	सर्वशेष न दृशन्तां	२	१११
नसिधेयाविभिर्द्वैष्टैः	१	८०४	१०२	सर्वथार्थक्रियायोगात्	१	८९०
नसिधेयादिवद्वस्तु-	१	५०२	१५०	सर्वथा नालि सामान्य	१	६१८
स पुनर्वद्वेषा ह्येकव्यव-	२	३१९	१४	सर्वथा विततार्थस्य	१	५२२
स प्रत्यस्तामिसाग्रेद्वेषो	२	२५५	८	सर्वथा श्लेषपिच्छेपे	२	११३
न प्रत्यस्तामिसाग्रेनिय-	२	२५५	८	सर्वथा मनुष्यादेव	८	२५०
ममज्ञपदिदोऽर्थात्	२	१६७	१४१	सर्वथैकान्तविच्छेपे	८	३५८
साम्प्रत्यक्षरणादीनाम-	१	५००	१५०	सर्वथैकान्तविच्छेपे	६	११०
समर्थं स्वयुर्गैरेक	१	४५३	१२२	सर्वप्रकानामामर्थे	२	८२२
समस्तलक्ष्यकारेषु	२	५७	२९	सर्वभेदप्रभेद मन्	१	१५१
समस्तलक्ष्यमाणत्वे	२	७०	३९	सर्वभेदच्छु तत्रान	२	३६३
समसायदत्र वृत्तौत्र	१	४२०	१००	सर्वमन्तानिच्छेद	२	६५०
समानपरिणामात्म-	२	३१	१५	सर्वात्मना निरग्रन्थान	१	५०६
समानपरिणामश्चेद-	२	५४	२७	सर्वाथं प्रदशाम-गां	६	२५१
समानपरिणामात्म-	२	१६९	१४३	सर्वाथानामनादि-	८	३३६
समानपरिणामेन	२	३९	१८	सर्वाथानामनेकान्-	८	३३८
समानभावः सामान्य	१	४५०	१२१	सर्वाथानाम्नाम- शब्द-	६	३०९
समानाकारस्यैतु	१	४९५	११७	सर्वाथानाम्नाम- शब्द-	२	३०९
समानार्थपरपृच्छा-	१	८८४	१३१	सर्वे-यां देवाणाम्नाम	१	५०६
समानाधारसामान्य-	१	४८८	१३८	सर्वैकस्वप्रवृत्तादिदोषो-	१	८२
समान केनचित् किञ्चित्	२	७६	४६	सर्वैकस्वप्रवृत्तादिदोषो-	८	३३
समारोपव्यवच्छेद	१	३३६	७०	सर्वे ममानसर्वात्मना	१	३७१
समप्रत्यस्तामिसाग्रे-	२	१६८	१३८	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	२	१८७
स्यदायाविधाति	२	३६३	८७	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	२	३०
स्यैतिरितापार्थि-	१	३४४	७९	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	६	३६५
स्यैतिरितापार्थि-	२	३२९	१५	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	८	३६५
स्यैतिरितापार्थि-	२	४६	६३	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	१	३६५
स्यैतिरितापार्थि-	२	२४०	२३१	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	२	१००
स्यैतिरितापार्थि-	२	१११	१०९	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	२	३०१
स्यैतिरितापार्थि-	२	१५०	११६	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	२	३६५
स्यैतिरितापार्थि-	२	३३३	५१	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	२	३६५
स्यैतिरितापार्थि-	२	१३६	१०३	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	२	३६५
स्यैतिरितापार्थि-	२	१८८	१६८	सर्वैकस्व प्रसिद्ध	२	३६५

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		
साहचर्यात् प्रत्यभिज्ञान	२	१२०	१३	सयोगसमवायादि-	१	४९४	१४६
साहचर्याद्यादि साधूक्त	२	६३	३२	सवादासम्भवाभाव-	२	२८६	१९
साहचर्यान्वैकरूपत्वात्	२	३१३	३९	सवेदन न तेभ्योऽपि	१	२०९	१९
साधनात्साध्यविज्ञान-	२	१	१	सगथादिप्रसङ्गः किं	२	३५४	७२
साधन प्रकृताभावेऽनुप-	२	१२७	९९	ससर्गात् सर्वभावाना	२	३४	१७
साधर्म्यादिसमत्वेन	२	२३४	२०७	ससर्गो नास्ति विच्छेपात्	२	३४	१७
साध्यसाधनभावो न	२	२२८	१९९	ससरेत् परिणामात्ते	२	९०	५४
साध्यसाधनसकल्पः	१	३६५	८८	ससारिणा तु जीवना	२	२२२	१९३
साध्याभास विरुद्धादि	२	१२	३	स्कन्धस्तु सप्रदेशोऽजी	२	१३९	१०७
माद्ये सति विरोधोऽत्र	२	१५३	१२६	स्कन्धो मात्रानुरोधेन	२	१४५	११५
साध्य शक्यमभिप्रेत	२	८	३	स्थूलस्यधिकत्वा-	२	१६८	१४८
सामग्रीविरहितज्ञान-	२	१४७	११७	स्यधोऽत्र चाक्षुपत्वात्	२	१४७	११६
सामान्य च विज्ञेयाश्च	२	३४	१६	स्याद्वादः श्रवणज्ञान-	२	३६४	८९
सामान्यमेदरूपार्थ-	२	१६१	१३५	स्याद्विधिप्रतिषेधाभ्या	२	३५०	६६
सामान्यमन्यथासिद्ध	{	२५३	३१	स्वचित्तमात्रगर्चावतार	१	२५१	३१
सारुध्येऽपि समन्वेति	१	२४६	२८	स्वतः सामर्थ्यविक्षेप-	२	३१९	४३
साम्नाविपाणयोरेव	२	१९८	१७१	स्वतःसिद्धेययोगाच्च	१	३७३	९१
सिद्धमर्थ क्रियासत्त्व	२	१५७	१२९	स्वतन्त्रत्वे तु शब्दाना	२	३०४	३६
सिद्धमेकमेकान्तात्म-	२	१५७	१२९	स्वतस्तत्त्व कुतस्तत्र-	१	३२३	५७
सिद्धहिसानृतस्तेय-	२	२५५	४	स्वतो हि परिणामोऽत्र	२	२२४	१९५
सिद्धे तत्किमतो ज्ञेय	१	२०९	१८	स्वनिवृत्तौ यथा तथा	२	१०३	७३
सिद्ध प्रवचन सिद्धपर-	२	२४९-२५२	१	स्वभावकारणासिद्धे-	२	२१८	१८४
सिद्ध श्रुतेन्द्रियातीत	२	३०३	३३	स्वभावव्यवसाये तु	२	१६९	१४३
सुखदुःखादिसचित्ते-	१	२०७	१४	स्वभावातिशयाधान	२	१५९	१३१
सुखादिर्विषयः	२	२७१	१३	स्वलक्षणमसक्रीर्ण	१	४५३	१२२
सुगतोऽपि मृगो जातः	२	२३४	२०६	स्वस्वभावस्थिते	२	१२६	९८
सुनिश्चितमनेकान्तम-	१	४८४	१३१	स्वातन्त्र्यदृष्टेर्भूताना	२	१००	६९
सुहमस्थूलतरा भावाः	२	१७४	१५२	स्वापमूर्च्छाद्यवस्योऽपि	१	५३१	१६७
सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः	२	२९८	२९				
सूत्रमन्ति हि कर्माणि	२	३४२	५७				
सूत्रेष्वेव तयोरुक्तौ	२	३५३	७०	हेतुत्वेन परैस्तेषा	२	२१०	१७५
सन्निपेण क्वचित्	२	७२	४५	हेतुत्वे यथा सन्ति	२	१५	७
सख्यादिसमभावेऽपि	२	१४५	११५	हेतुश्चानुलम्भोऽत्र	२	१९०	१६७
सधातो हेतुरेतेषा	२	३५८	८१	हेत्वात्मनोः पर हेतुः	२	१५०	१२२
सम्भवत्यपि मात्राणा	२	१४१	१०९	हेत्वाभासा विरुद्धाख्याः	२	२१६	१८०
सम्भावितान्यरूपाणा-	२	१७०	१४५	हेयोपादेयत्वस्य	२	२५७	५
				हेयोपादेयत्वार्थ-	२	३४७	६१

ह

## न्यायविनिश्चयविवरणस्यश्लोकानामनुक्रमणिका

	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
अ				अथ वेदान्तर युक्तिः	१	३०	१०६
अकल्पना कृत वाच्यम्	१	१५७	५०७	अथानियत एवाथो	१	३०	१०७
अकरिपतञ्चैनिर्वाधो	१	४०७	११७	अथाथ तत्त्वभावां	२	१०७	१६१, ७
अक्रमेणार्थान्त्यथाः	२	२६४	१६१, ८	अदृश्यत्वापि रोगादेः	२	२५	१२५, ५
अक्षव्यापारतः प्राच्याद्	१	१५०	४६०	अदृश्यानुपलम्भस्य	२	२५	१२७, १
अक्षव्यापारतः प्राच्यात्	१	४३२	१०५, २	अदृष्टवद्गतत्वेन	२	५१	१३५, ६
अत्रादिक प्रमाणत्वे	२	२८४	१६८, ४	अदृष्टादन्यतो वापि	१	८३	२०३
अत्रादेस्तदपेक्षत्वम्	२	२४	१२६, २	अदृष्टाभावात्तन्मन्त्र-	२	२५४	१२०, ०
अत्रादेस्तदपेक्षत्वस्य	२	२४	१२६, ७	अदृष्टेऽपि प्रवृत्तिर्न्येन	१	१०७	३१०
अग्निहोत्रादनुष्ठानम्	१	२०३	५८५	अग्नौहस्तु तन्मन्त्र	२	३३३	१५६, ३
अग्निहोत्रादिवाक्यात्	१	३२	१३१	अद्यथे नास्ति युक्तोऽपि	१	३१५	१३१
अङ्गीकारस्वभावात्	१	५५	२०२	अद्वैतवेदेन तत्प्रादे-	१	३८१	१३१
अङ्गीकाराच्चदर्शित्व	१	२५१	६८५	अद्वैतवेदेनेनैव	१	०१	१६०
अकिन्था विप्रतः शक्ति	२	२३१	१५५, ७	अद्वैतशून्यत्वात् तु	१	४८२	१३१, ५
अचेतनत्वात्तद्विचि-	१	३६०	८१८	अथक्रमेण तत्प्राप्तम्	१	२०	६
अज्ञानन् वेदसामर्थ्ये	१	२९	१०९	अथशब्दादन्यतोऽयंशब्द-	२	१८४	१२०, ४
अज्ञातमप्रमाणात्वाद्	२	२५०	१६१, ३	अथशब्दादतिवृत्तञ्च	१	१८०	०, १
अज्ञातस्यैव यगस्य	१	१८७	५५, ३	अथशब्दादपि मन्त्रादे-	१	३६२	८२, २
अज्ञानजस्याप्यर्थस्य	१	६८	२३६	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	१८८	२५, ६
अणुत्वेत्तन्निर्लीनाना	१	६०७	१९४	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	२०	६, ८
अथ एषोपहामेन	२	२६२	१६१, ७	अथशब्दे तद्विचिदे च	१	३४३	८६, ३
अतश्चे [s] चेतनश्चासौ	१	१५३	४८५	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	४६	१८५
अतदाकारया वृत्त्या	१	२४७	६७, ७	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	२	२२	११, ०, ०
अतद्रूपस्य तत्प्राथ-	१	५७	५०४	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	२०८	२६, ३
अतद्रूपदत्तत्वात्	२	८८	१४०, ०	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	२५	१८, ०
अतस्मिन् तदप्रत्यक्ष चेतारोपो	२	२९२	१७०, ३	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	१०३	१६, ०
अतदाद्यथा तद्विचि-	१	३८१	१४८	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	३०३	११, ०
अतद्विचिदे च	२	३०७	१७६, १	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	१८१	१६, ५
अतद्विचिदे तु तत्त्वस्य	१	३७४	१३१	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	१०३	१६, ०
अतिप्रवृत्तत्वेन	१	१५२	१७६	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	२	२५	१०, ०
अतीनादित्येन	१	१४४	१६०	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	२०	६, ०
अथ चोनामिद जीवत्वम्	२	२९५	१७६, ९	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	२०	६, ०
अथापि पृथगेत्येन	१	६७	७०, ५	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	२	३०९	१६, ५
अथ तद्विनिर्वाहः	१	२०	६६	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	६	७, ५
अथ नाम्नेन	१	७६	१५, ५	अथशब्दात्प्रत्यक्ष-नीणान्	१	२	७, ५

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
अनन्यास कथ तस्य	२	११६ १४३३	अन्यतोऽवायरूपत्वं	१	१५१ ४६१
अनर्थक चेद्विज्ञान-	१	३५३ ८७७	अन्यतश्चेत्, तदन्यस्य	१	८२ २६९
अनर्थतररूपत्व	१	३२ १२९	अन्यतश्चेन्न तेनापि	१	३७४ ९१६
अनन्वितत्वमप्येव	१	४४ १८२	अन्यतश्चेदकल्पत्वं	१	९२ २८७
अननुग्राहकत्वेन	१	११२ ३३०	अन्यतस्तास्मिन्निगमाश्चेत्	१	२१२ ६११
अनादिवाचनोत्सास-	१	३३९ ८४०	अन्यतस्तास्य भावस्तु	१	२६८ ६९६
अनादिस्तत्प्रवन्धस्य	२	२१ १२५३	अन्यत्व कलशज्ञान-	१	२१८ ६२४
अनासत्त्वचनत्वेऽस्य	१	५५ २०६	अन्यतोऽपि तादृशान्	१	३८१ ९४७
अनासादितवाधत्वात्	१	४१ १७१	अन्यतो वेदन तस्य	१	११२ ३३१
अनित्यत्वमदितोश्च	१	३४८ ८७४	अन्यथा प्रमाणात्मम्	१	११० ३२२
अनित्यत्वाविमुक्त्वादे-	२	२० १२४६	अन्यद्विकल्पक चेत्	१	९२ २८९
अनिश्चयात्मकत्वाच्चेत्	१	६७ २२६	अन्यथा यदि संकीर्ण-	१	२३२ ६४७
अनिश्चयेऽपि तत्सिद्धौ	१	१०२ ३०४	अन्यस्मादेव तस्याति-	१	४७९ १२३६
अनिश्चयेऽपि तेषां चेदर्थो	१	१९९ ५७६	अन्यत्थान्यमतावितौ	२	२५० १५४४
अनिश्चितस्वभाव चेत्	१	१०२ ३०३	अन्यस्य हि विनाशित्वे	२	१२६ १४४८
अनिषेधे च तस्य स्यात्	२	४८ १३४५	अन्यादष्टैस्तीतत्वात्	२	१७५ १४८१
अनीक्षितसुखः कस्मात्	१	१३१ ३९८	अन्यारोपाद्विकल्पश्चेत्	१	३८१ ९४१
अनुपाय हि किञ्चिन्न	१	३२८ ८००	अन्येन तस्य वित्तिश्च	१	२०३ ५९२
अनुमानस्य साध्येन	१	३२८ ८०३	अन्य एव स योगश्चेत्	२	२७९ १६६२
अनुमानादिवान्यत्र	१	३२८ ८०२	अन्यैव तस्य वृत्तिश्चेत्	१	३७४ ९१२
अनुमानेन तच्छक्तेः	२	८ १२२८	अन्योन्यच्युतिरूपत्व-	२	२७७ १६५९
अनुमानमनिच्छन्तः	१	४३२ १०४५	अन्योऽन्याभावत्प्रत्वात्	२	३०८ १७६४
अनुमानञ्च तत्पूर्वम्	१	४८६ ११४४	अन्योऽन्याश्रयणात्	२	१९४ १५२०
अनुमान तु नास्त्येव	१	२१४ ६१५	अन्योऽन्यसद्विगोरेव	१	१५६ ५००
अनुमान प्रमाणात्मम्	२	७ १२१६	अन्योऽन्यहेतुत्वञ्च	१	६८ २३५
अनुमानं भवेद्द्वयाती	१	३२४ ७८२	अन्यः कल्पनयैवासी	२	२८२ १६७८
अनेकनीलाद्याकार-	१	४०७ १००३	अन्यथानुपपत्तिश्चेत्	२	२१० १५३१
अनेकरूपज्ञान हि	१	१४९ ४५८	अन्यथानुपपत्तिश्चेत् पाञ्चरूप्येऽपि	२	२१० १५३३
अनेकरूप प्रत्यक्षम्	१	१४८ ४५४	अन्यथानुपपत्त्या हि	२	२ १२१०
अनेकसमर्थं तच्चेत्	१	३०० ७४७	अन्यथेष्टेऽपि चैकस्मिन्	१	४०७ १००१
अनेका तस्य शक्तिश्चेदेकज्ञः	२	२९५ १७२४	अन्यथाकरणं चैतत्	१	२९ १११
अनेकान्तमयाञ्जानम्	१	३४२ ८५५	अन्यथाकरणस्यैव	१	२९ ११०
अनेनैव पथाऽऽत्मापि	१	१५२ ४७३	अन्यथा कल्पनातोऽपि	१	४३२ १०४२
अन्तःकरणसंयोगाद्	१	४२२ १०१५	अन्यथा कल्पनासिद्ध-	१	९२ २९०
अन्तर्गतः कुतश्चायम्	२	१९ १२४३	अन्यथा ज्ञानचैतन्य-	१	११५ ३५५
अन्तरालेषु विच्छेदः	२	४० १३२०	अन्यथा तत् एवान्य-	१	३८२ ९५२
अन्तःशरीरमेवायम्	२	१९ १२४२	अन्यथा तद्व्यवस्थायाः	१	१८२ १४९६
अन्धकारप्रतिच्छायां	१	९९ २९८	अन्यथा तस्य संस्कारं	२	३०७ १७६०
अन्यो न सोऽस्ति	१	२३ ७५	अन्यथा त्वत्प्रयोगोऽपि	२	२३७ १५७१

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
अनुदावितमेवास्थ	२	२३५ १५६४	अभिप्रायेण हेतुत्वे	१	५ २६
अन्यथा तादृशेनैव	१	१५३ ४८६	अभिप्रेत्य चिदाद्यशम्	१	५२६ १२०२
अन्यथा तादृशैरेव	१	३७७ ९२७	अभूतोक्तोर्न चेत	१	२५ ८९
अन्यथा तेन तद्विक्तौ	१	२०४ ६०२	अभेदपरिणामाद्धि	१	४२३ १०१२
अन्यथा दर्शनाभावात्	१	१५७ ५०८	अभेदेऽपि न चेच्चन्द्र-	१	३५८ ८८८
अन्यथा देशभेदेऽपि	२	३२९ १८०५	अभेदे त्वन्वितज्ञानात्	१	२६६ ६९१
अन्यथा नित्यविद्वेषे	१	१७२ ५३६	अभेदस्यैव सवित्तोः	२	२१ १२५४
अन्यथा नीलविज्ञानात्	१	३३१ ८२४	अभ्यस्त एव बहुव्योऽपि	१	२ ७
अन्यथा भाषणोऽप्यग्नि-	१	१५२ ४६८	अभ्यासातिशयोद्भूत-	१	११० ३२५
अन्यथार्यात्मसवित्तोः	१	८३ २७९	अभ्रमाच्चैदभिन्नः स्यात्	१	३४२ ८६०
अन्यथार्यस्य नीलत्वात्	१	१९० २९७	अमानत्वेऽप्यमानत्वान्	१	३३० ८२२
अन्यथा वस्तु पदार्थत्वेत्	१	११९ ३२६	अमृतत्वं च नित्यं चेत	१	४७६ ११३०
अन्यथा सर्वकार्थेऽपि	२	३०७ १७५७	अमृताकार्यनियतौ	१	३०९ ७५५
अन्यथा सर्वविज्ञान	१	१३१ ४०१	अयथायं वचः सर्वमिद	२	२२० १५४१
अन्यथा स्वकलत्रादौ	२	११६ १४३०	अयमेव च विद्यायाः	१	३१२ ७६५
अन्यथा स्वापमूर्च्छादिः	१	१२६ ३८७	अर्कक्षीरादजक्षीरस-	२	२८६ १६९२
अन्यथा ह्यादिवाक्येऽपि	१	५५ २०५	अर्चतचटक तदस्माद्	१	४४९ १०८७
अन्वयग्रहण यदत्	१	४६ १९१	अर्थग्रहः प्रसिद्धोऽयम्	१	१८७ ५५५
अन्वयज्ञानतोऽन्यस्य	१	४४५ १०७८	अर्थज्ञत्वं यद्वद् दुर्बोध	१	२२४ ६३२
अन्वयन्यातिरेकेऽपि	१	२६६ ६९३	अर्थप्रकाशतस्तत्त्वेद्	१	१९० ५५८
अन्वितानन्वितत्वेन	१	११९ ३७७	अर्थवत् कतमल्लिङ्ग	२	३२२ १७९७
अपरापरपर्याय-	२	३४१ ८५२	अर्थवद् गुणवत्त्वेत्	२	२२० १५४४
अपरिज्ञातमेवास्ति	१	१८७ ५५४	अर्थसारूप्यवादोऽयम्	२	७ १२२४
अपरिज्ञानमप्यस्य	१	३७६ ९२०	अर्थस्य प्रतिभासः स्याद्	१	२७४ ७०५
अप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य	१	८२ २६१	अर्थादेव च धूमादेः	१	४६ १८८
अप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य	२	५३० १२०६	अर्थाभिमुख्ये तस्यापि	१	१९१ ५६१
अप्रभाणात् ततस्तस्य	२	१८१ १४८८	अर्थान्तरत्वमेवात्मा	२	४४ १३२७
अप्रभाणाद् गतौ	२	१८२ १४९७	अर्थानर्थस्वरूपेण	१	३२ १३०
अपवृत्तिः कुतो जाञ्चे	१	२४७ ६८१	अर्थावगतये तस्मात्तद्	२	३३१ १८०७
अपह्वने तु तस्य स्याद्	१	४७३ ११२१	अर्थकार्थं यदि ज्ञानसमर्थस्य	१	१६३ ५०८
अप्राप्तानुभवत्वाद्यम्	१	३४३ ८६९	अर्थक्रियासमर्थं च	१	२१ ५९
अपि च त्व सचसवित्तौ	१	८१ २६०	अर्थक्रियासमर्थं यत्	१	४६६ १११४
अपेदेयत परः कार्यम्	१	३२९ ८१७	अर्थवेदनमित्येव	१	१८७ ५५१
अपेक्षेत परः कार्यम्	२	९ १२३२	अर्थवेदनवत्	१	११३ ३३८
अपोहो यदि कर्कादिर्न	२	५० १३४७	अलुप्तगतिकत्वेऽपि	१	१३९ ४१५
अवाधमेव हेतुत्वम्	१	४३८ १०६४	अलौकिकश्च मार्गोऽयम्	१	५३ १९९
अवाधितोपलम्भत्वेत्	१	४१ १६७	अस्पत्नादादिवाक्यस्य	१	५३ १९६
अभावे सर्वार्थस्य	२	२२ १२५८	अवञ्चकत्वान्मानरत्वम्	१	३३१ ८३०
अभावे सर्वबुद्धीनाम्	१	१४१ ४३१	अवगोष्ठापि सैवेवं प्रक्रिया	२	३०६ १७५३
अभिन्नयोगक्षेमत्वे	१	३३० ८२१	अवस्तुत्वादतीतस्य	२	८८ १३९८

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
अवस्तुत्वे च तद्धेतु-	१	४३५ १०५७	असत्सोपाधिकत्वेन	१	१६५ ५१५
अवस्तु न हि नामेह	१	३१० ७६१	असद्व्याख्यानमेतत्	१	३२ १३२
अवस्तुनोऽपि हेतुत्वे	२	८८ १३९९	असम्बद्धोऽपि सम्बन्धः	२	२७९ १६५४
अवस्तुनोऽपि शक्तिञ्चेत्	१	४४ १७९	असत्स्वेत् कथं तस्य	१	४४२ १०७२
अवस्तु यदि लिङ्ग-	१	४३ १७५	असाकृत्येन विवक्षे	२	२९५ १७२५
अवस्तुरूपसामान्ये	१	२१ ५४	असाक्षात्कारिता चास्य	१	२५ ९२
अवस्तुवेदिनेऽयेतद्	१	४३ १७८	अस्वल्लभ्यतिमास यत्	१	३३५ ८३७
अवस्तु सन् यदा वर्णः	२	३२३ १७९९	अस्त्यथ निश्चयः किन्तु	१	३३९ ८३९
अविकल्पतयेष्टस्य	१	५३४ १२१२	अस्ति कश्चिदुपायञ्चेत्	१	८२ २६५
अविचारितरम्यत्वाविशेषे	२	५१ १३५३	अस्ति चात्र प्रयासस्तौ	१	५१९ ११८२
अविचार्यं यत्कृतं चेत्	१	२४ ८०	अस्ति चात्र यद्यत्केचि	२	४४ १३२८
अविचार्यं च वेदिष्य	२	५१ १३५२	अस्ति चैतत्तत्तन्ना-	१	३३१ ११४
अविच्छेदे तु तेनापि	२	३१० १७७२	अस्ति निग्रहबोधोऽपि	१	२७९ ७२३
अविज्ञाते तु जाड्यस्य	१	२४७ ६७८	अस्त्येवात्र विमोहात्तु	२	२३१ १५६१
अविज्ञातोऽपि भोगश्चेत्	१	२०२ ५७७	अस्त्येवात्र विमोहात्तु	१	५२३ ११९६
अविज्ञाने च बाह्यस्य	१	१८७ ५५२	अस्त्येवात्र विमोहात्तु	१	४४२ १०७१
अविद्यमानं कथयन्ति	१	६५ २१९	अस्त्येवमिति चेत्	१	७९ २४६
अविद्याकल्पितास्त्येव	२	९१ १४०७	अस्तु क्रीटावबोधोऽपि	१	१८ ५०
अविद्यापरिहाणिश्च	१	३५ १४०	अस्ति च द्वैतसवित्ति-	१	४१ १६८
अविद्योच्छासमुत्पद्यन्	१	३६६ ९०१	अस्तु तत्र विचारस्वेत्	१	८२ २६२
अविनाभावतश्चेत्	२	१८१ १४९०	अस्यप्रकाशाच्चदृष्टेरपि	१	२११ ६१०
अविनिश्चितमपि तच्चेत्	१	३२५ ७९१	अस्यसविदित-	१	१९४ ५६७
अविभ्रमो यथा सर्व-	१	३२१ ७७७	अस्यसवेदनं तच्चेत्	१	५३० १२०५
अविभागेन वाषाञ्चेत्	२	३३२ १८१८	अस्यसवेदने तस्य	२	३३६ १८२०
अविच्छेदार्थताया तु	१	१०८ ३१५	अशित्येन पटस्येव	१	४२५ १०२९
अविविक्तं कथं नाम	१	४५९ ११०१	अशक्तस्योपकर्तृत्वे	१	२९ १०५
अविविक्तः स चेत्तेभ्यो	१	१७१ ५२२	अशक्यप्रतिषेधत्व	१	१४८ ४५३
अविवेकपरिज्ञान	१	२३१ ६४०	अशक्यवेदनं तेन	१	४१ १६४
अविवेकविवेकान्याम्	१	४७९ ११३७	अशक्यतयेष्टस्य	१	५३४ १२०९
अविवेके हि नीलादि-	२	१९ १२३९	अहेतोरापि विचित्स्वेद्	१	१६४ ५११
अवीक्षणं कथं तस्य	१	३३४ ८३४	अहेतोर्वैयता वक्ति	१	१६४ ५१२
अवेदायैव युक्तिश्चेत्	१	३१ १२३			
अव्यक्तत्वान्प्रतीतिश्च-	२	३३१ १८१०			
अव्यापी यदि तेनापि	२	३०९ १७७०			
अव्याप्त्या तु न जातीना	१	३७२ ९०४			
असतोऽप्युपलब्धस्वेत्	२	३११ १७७५			
असतः स्वरभृङ्गस्य	१	२७४ ७०९			
असतो न हि विज्ञानम्	१	१६३ ५०९			
असत्य एव नीलादिः	२	२९ १२८२			
			आ		
			आकृत्या तदभिन्वक्तौ	२	३७ १३१०
			आकाङ्क्षाविनिवृत्त्यादि	१	२२० ६२८
			आकारनिश्चयः सिद्धः	१	१४५ ४४३
			आकारातिक्रमादर्थविचौ	२	२६४ १६२०
			आकाशस्थापि तेनैव	१	१५३ ४८९
			आत्मदर्शनमुच्छिन्नमपि	१	३६ १४३

भाग	पृष्ठ	श्लो०स०		भाग	पृष्ठ	श्लो०स०	
आत्मदृष्टिभन्-	२	२६४	१६२२	इति चेत्तद्व्याप्त्यवविकल्पेऽपि	२	२८३	१६८१
आत्मदृष्टेस्तदा	१	१३१	३१७	इति चेन्न स्वभात्तयैव	१	६८	२३३
आत्मधर्मत्वतस्तस्य	१	२०४	५१३	इति चेत्सत्यमेकान्ता-	१	६४	२१७
आत्मनन्वेतनत्वञ्च	२	२९३	१७५५	इति चेद्दुपचारस्य	१	२३५	६५२
आत्मतद्विद्वयस्यैव	१	४३८	१०६२	इति चेद्युक्तमेवेद	१	३८७	१६५
आत्मनिश्चितमेव स्यात्	१	१९९	५७४	इति तन्नैष्टभूमित्वात्	१	२११	६०८
आत्मविभ्रमयोस्तस्माद्	२	३५	२२१६	इति विल्लरतः पूर्वमस्माभिः	२	२७१	१६३०
आत्मनो गुणसम्भन्वात्	२	२७९	१६५२	इति हेतुतदामास-	२	१८२	१४९८
आत्मा चेतनसम्भन्वात्	१	१५३	५८४	इत्यचोत्र पुराभाव-	१	२०२	५७९
आत्मानमेव ज्ञानान-	१	३९२	९७३	इत्यप्यचोत्रमेवेदम्	२	३७	१३०६
आत्मान रश्मि विद्दि	२	२७६	१६४५	इत्यप्ययुक्त प्रत्यक्षात्-	२	१८६	१५११
आद्य एव ततो भागौ	१	१३१	३९९	इत्यपि प्रत्यवस्थान	१	१४५	४४२
आद्यस्याप्यर्थवोषस्य	१	१९२	५३६	इत्यपि स्वग्रहे तुल्य-	१	१८७	५५६
आद्यावेव ततो व्यक्तौ	२	३३१	१८१२	इत्यमेतद्वक्य च	२	२८५	१६९०
आदेश युक्तिसामर्थ्यात्	१	३	१६	इदमप्यवधार्यं	२	२२०	१५१२
आर्द्रेणवादिचहकारि-	१	४	२१	इवमित्यादि मज्जानम्	१	११९	३७५
आनन्त्यात् भाक्तिनोऽर्थस्य	२	२२३	१५५१	इदमित्येवमुल्लेखात्	१	११९	३७६
आसत्त्वस्यैव तच्छान-	१	२४४	६५६	इदमेवोदित पूर्वं:	२	१९४	१५२४
आमिसुख्य ततो यस्मिन्	२	२१३	१५३७	इन्द्रियज्ञानवार्तव	१	१३२	४०२
आमिसुख्य स्वरूप च	२	२१३	१५३६	इन्द्रियागोचरत्वाच्चेद्	१	४२४	१०२३
आरोप्यादिविरोधञ्च	२	२५	१२७६	इन्द्रियाणि इथानाहुः	२	२७६	१६१६
आरोपाचद्विकल्पञ्चेद्	१	३८१	९४३	इन्द्रियादि हि तत्कार्यात्	२	२४	१२६८
आरोपान्तरतस्तस्यापिगतस्या-	२	२९२	१७०५	इन्द्रियस्यात्यक्त्वात्	१	१४५	४४५
आरोपित च नित्यत्व	१	३८७	९५१	इयत्ता नियमो वेन	१	२३८	१५७८
आरोपितेन रूपेण	१	४४२	१०७३	इव गार्किरिच गार्कि-	२	३७	१३०७
आरोपेण सताऽप्येवम्	३	७	१२१५	इहेद प्रत्ययोऽप्येव	२	२४९	१६५७
आलोकान्तरि नील-	१	२८८	७२७				
आचारकप्रतिष्कलो	१	२९	१०१	उत्पन्नमपि त	१	२१	६०
आद्यग्रहेण शब्देयु	२	३११	१०८०	उत्पन्नस्य स्वतः गार्कि-	२	१६३	१५१५
आद्यग्रहेण शब्देयु	२	३१२	१७८३	उत्पादादिभन् तस्मात्	१	४३५	१०५८
आहार्यस्य नास्त्येव	२	११६	१४३१	उत्पादधर्मैव्यरूपत्व	१	४११	१०६७
आहार्येण विरोधोऽस्य	१	१०८	३१४	उत्पादित चेत् कैनास्य	२	२३५	१५६५
आहार्येतरदभास्या	१	१०९	३१९	उन्मत्तो यदि नामैको	१	३८०	८१५
आहुनिर्भेदप्रत्यक्ष	१	४६१	१०२	उपचारेण कर्तृत्वादात्मा	२	२७४	१६४१
				उपदानान्यथैरेव	१	३७८	१३२
इति कीर्तिवचोभावात्	१	३५	१४२	उपदेशस्यैव	१	५००	१५५३
इति चेत्, अपरिभात	१	७८	२४२	उपमोगोऽपि कर्मत्वः	२	२३१	१५५९
इति चेत्, असदेतत्	१	४०	१६१	उभयत्र विरुद्ध च	१	२१७	६२३
इति चेत्किञ्च तद्व्यापी	१	४६४	१३०७	उपाधयञ्चेत् तत्र समर्थाः	२	४५	१३३४



	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
उपाधिसिद्धं चैतन्य	१	११४	३३९	एवं चित्रत्वमप्येकं	१	३७२	९०७
उपायोपेयभावश्च	१	३११	७६४	एवञ्च परमाणुभ्यः	२	२६	१२७७
एक सवेदन तन्वेद्	२	१२२	१४४२	एवञ्च सौगतं वाक्यं	२	६८	१३८५
एकं हि तन्त्रसिंहत्वम्	१	३२७	९०६	एव तर्ह्यादिवाक्यस्य	१	५३	१९४
एककार्यतया तेषु	१	४०७	१००२	एवं बहुप्रभेदस्य	१	४७७	११३३
एकत्व चैक्यञ्चित्	१	१६७	५२७	एवं यत्कल्पितं सर्वैः	१	३९	१५६
एकत्व ज्ञानमेव	१	१२५	३८४	एवमादिः परोऽप्यस्ति-	१	३१	११७
एकत्वं व्यवसायस्यै-	१	३२४	८१०	एव सत्यनवस्थानात्	२	१८०	१४८६
एकत्वज्ञानमेष्टव्य	१	१३५	१४६५	एव हि न प्रसज्येत	१	५००	११५७
एकत्वभागे प्रत्यक्षम्	१	५२६	१२०१	एव हि न भवत्वव	२	३८	१३१७
एकत्वमाविरोधेन	१	४५३	१०८८	कथञ्चिन्नीवविध्वंसकल्पन	२	२९५	१७३३
एकत्वाव्यवसायस्य	१	५२३	११९२	कथञ्चिदेव तन्नित्यम्	१	४७७	११३२
एकत्वाप्यवसायस्या-	१	५२३	११९०	कथञ्चिदेव भेदोऽप्यम्	१	३४३	८६७
एकत्वाप्यवसायेन	१	३२९	८०९	कथञ्चिदेवामेदञ्चेत्	२	३३	१२९३
एकत्वाप्यवसायेन-	१	३२९	८११	कथञ्चिन्नित्यरूपैतैः	१	१५३	४८१
एकत्वाप्यवसायेऽपि	१	४४	१८१	कथञ्चिद्यस्तु तत्रेदो	१	३००	७४०
एकदेशतया तस्या-	१	४०७	९९५	कथं चैव पृथग्भावः	१	३११	७६८
एकदोषाभिधानेन	१	३७६	९२१	कथ तद्देशस्थिदि- त्याद्-	१	१३६	४०८
एकया तत्परिज्ञाने	२	८९७	१७२८	कथ तस्यान्नरूपेण	१	२०४	६००
एकरूपप्रहाविष्ट-	१	१४९	४६६	कथ तेनाप्यवैवाच	१	९९	३००
एकशक्ति यदि ज्ञान	२	२६४	१६२५	कथमेकक्रियाया त्यात्	१	५९	२०७
एकशक्तिनिवद्धत्व	१	२३७	६६१	कथं वा कल्पितस्यास्ति	२	२८३	१६८२
एकस्मादेव चेद्व्यात्-	२	१०७	१४२४	कथ वा गुणयोगस्य	२	२८०	१६६५
एकस्वार्थत्वभावस्य	२	१६९	१४८०	कथं वा तदसङ्कीर्ण-	१	२३१	६४५
एकान्ताभिज्ञयोर्नापि	२	१३२	१४५६	कथ वा सूतवादित्व	१	२५	९०
एकान्तभावरूपे तु	१	३००	७४२	कथ वा वेदने जीव-	१	४३२	१०४९
एकान्तक्षणभङ्गादि-	१	३०१	७५०	कथ वा स्याद्यतिभिसम्	१	३७४	९१७
एकान्ताभेदपक्षे च	१	२३०	६३९	कथ स्यात्सर्वनैरात्म्य	१	१३५	४०९
एकान्ततो नित्यमनित्यमेव	१	६५	२१८	कथात्रयीकौ सत्तेषा	२	२४५	१५८३
एकान्तवेदर्नं यच्च	१	४१	१७३	कर्तृप्रधानसंसर्गात्	२	२७४	१६३७
एकासत्त्वमन्योन्य-	१	७८	२३८	कर्मणा तन्निमित्तानाम-	२	२३१	१५५६
एकैकस्यैव सचित्तौ	२	३११	१७७९	कर्मान्तरप्रशुल्लस्य	२	२९६	१७३५
एकैव ज्ञानशक्तिञ्चेत्	२	२९४	१७२२	कर्मावरणविच्छेपस्तस्य	२	२९५	१७२३
एकोल्लेखगतैनासौ	१	१६२	४७५	कलत्रादि न तद्यस्य	२	१३४	१४६३
एतेन क्षणभङ्गाद्या-	१	२८९	७३४	कल्पते यत्र यौगोक्ते	१	३८९	१६७
एतेन व्यञ्जकास्तरिम्न	१	२९	१००	कल्पनातः पर यन्चेत्	१	३१९	७७२
एतेनाभ्यासभौमे	१	४४	१८६	कल्पनात् सतोऽप्यर्थात्	२	१८४	१५०६
एवमादि यथान्यार्थ	१	४१	१७४	कल्पनातोऽपि तद्विचि-	१	४३२	१०४३

विवरणकाररचितदलोकात्रुक्रमः

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाषा
कल्पनापि कथं तस्य	२	११ १४१०	कुतो वा तस्य सवित्तिः
कल्पनाभाववादस्तु	१	१३८ ४१३	कुतो वा तस्य सा शक्तिर्यतः
कल्पनासत इष्ट चेत्	२	१३७ १४६५	कुतो वा वस्तुनो जन्म
कल्पना सहसाकारा	२	३२ १२८३	कुतो वा सन्निधिसत्स्य
कल्पना सिद्धसादृश्यात्	१	४५५ १०९४	कुतोऽसाविति चेत्
कल्पित सम्भवत्वेव	१	३२३ ७७९	कुर्वन्नपि भयं सत्य
कल्पितप्रभवाधीर्न	२	१८४ १४९९	कृतवा निम्बवयमेककलक्षणतया
कल्पितमक्षणिकं तद्	१	५१६ ११७९	कृत्वापि यदि तद्येतः
कल्पितञ्चेत्कथं योग्यः	१	१३८ ४११	कैनापि तद्द्वयमाने
कल्पितञ्चेत्तदव्यासः	२	२० १२५१	केवल बुद्धिसत्त्वस्थो
कल्पितञ्चेत्समर्थोऽपि	१	१३८ ४१२	केवल स यथा लोके
कल्पितात्प्रतिबन्धञ्चेत्	२	१८५ १५०९	केवलस्यैव हेतुत्व
कल्पितोऽपि क्षणक्षीणे	२	१८६ १५१०	केवला न समर्था चेत्
कल्पितोऽप्यविविकोऽसौ	१	१७२ ५३७	केवला सा न हेतुञ्चेत्
कल्पितोऽपि विकल्पश्चेत्	१	९२ २९१	को वा तत्सङ्क्रम तत्र
कार्बं कार्यकृतोऽप्यसि	१	५०० ११५८	को वा प्रवर्तता
कार्यकृत्वेव श्रुद्रादी	१	५०० ११५९	कौण्डिन्यादेर्न हि व्यक्ते
काङ्क्षणस्य निवृत्तिश्चेत्	१	८३ २७१	कृतकत्व समर्थ
कायस्वभावो यद्यन्यः	२	१०१ १४२१	कृत सर्वमानित्य हि
कात्स्न्यवयवगो वृत्तिः	२	६२ १३७७	क्रमतञ्चेत्तदुत्पत्ति
कार्यत्वात्प्रमासिद्धौ	२	१९४ १५२९	क्रमानेकस्वभाव तत्
कार्यत्वादाद्यचित्ते	२	१९४ १५१७	क्रमेण तस्य भाववचेत्
कार्यत्वादेव तत्सत्य	२	१७६ १४८३	क्रमेणापि तथा किञ्च
कार्यधर्मान्वयाद्यो हि	२	२५४ १६०४	क्रमेणैवार्पणे तेषा
कार्यमेवेन मेदश्चेद्	१	४०७ १०००	क्रमे सति प्रबन्धः स्याद्
कार्यमस्ति प्रपञ्चश्चेत्	१	४६३ ११०५	क्षणक्षयादावभ्यक्षम्
कार्यस्य नियमाभावाच्च	२	२८९ १६९५	क्षणक्षयित्व प्रत्यक्ष-
कार्यादिरविनाभाव-	२	१८१ १४९१	क्षणभङ्गविकल्पत्ववार्ता-
कार्याभावात्प्रसिद्धञ्च	२	२५ १२७१	क्षणात् क्षणान्तर गच्छन्
कालत्रयात्रयायिनमिह	१	५१६ १६७६	क्षयादेवोर्ध्वमस्थान तस्य
कालेनाऽप्यधिकृष्टस्य न चेत्	२	२२३ १५५०	क्षणिकत्वात्प्रमानाञ्चेत्
कालव्याप्तौ च बोधस्य	१	१४५ ४५०	
कि च ध्यामलित्व चेद्	१	९९ २९६	ग
किञ्च कैनेष गन्तव्यो	१	११४ ३४८	गर्दभोऽपि तथा तेषु
किञ्च तद्देन यत्र	१	३८१ ९४४	गाढमूर्च्छाद्यवस्थायाम्
किञ्चाविभागसवित्तौ	२	३३२ १८१७	गुणत्वात् पक्षपातोऽस्मिन्
कृतस्यदपि ससिद्धयेत्	१	८१ २५८	गुणवाञ्छान्न नेत्रादिः
कुर्याः स्ववस्य सामर्थ्यम्	१	५ २२	गुणस्यैव निवृत्तेऽभिवर्माण
कृतभित्तिद्विरर्थस्य	२	२२ १२६०	गुणो न तत्र तद्योगे
			गृहमर्थमकलङ्क-
			१ १ ३

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		
गृहीतग्रहणात्	१	८	३०	जडत्वेतरनियुक्त	१	२४७	६७२
गृहीतविषयत्वं तु	१	३२९	८०८	जयति सकलविद्या	१	२	१०
गृहीतश्चागृहीतम्	१	११६	३६१	जलाद्याहरण तच्चेत्	१	४०७	१००५
गृहीतार्थत्वमीदम्	१	३२९	८१२	जहाति नाम कैवल्ये	२	३०५	१७४७
गौरव गौरव चेति	२	३७	१३०५	जयिनस्तद्व्युगैस्तौ	२	२४५	१५८२
गौरवादि धृषक् तत्र	१	४२४	१०२५	जाग्रज्ज्ञानस्य हेतुत्वात्	१	३४८	८७५
गौरवादेः क्रियायाश्च	१	४२४	१०२६	जात्यन्तरमपाकृत्य	१	१६८	५२९
ग्रहण वर्तमानस्य	१	१४४	४३५	जात्यन्तरस्यालोकायत्वम्	१	४२८	१०३१
ग्रहणे तेन तस्यापि	२	११६	१४२८	जात्यभावे कथं च स्यात्	१	४७९	११४३
घ				जानदेव कथं	१	६७	२२४
घटोऽणुसम्भवात्मैव	२	२६	१२७८	जानत्प्रवर्तकं वाक्य	१	१९१	५६४
घटोऽयमिति तत्साम्या-	१	४०७	९९९	जीवानामेव सद्यः-	१	४५९	१०९८
घनज्ञानस्य मिथ्यात्व	१	१६५	५१६	ज्ञानत्रेयविक्रोपे च	१	२१६	६२०
च				ज्ञानस्वमपि तस्या न	२	२९५	१७२७
चक्रक भवतः प्राप्त	१	११२	३३५	ज्ञानमात्रोन्मुखे तस्मिन्	१	१९१	५६०
चतुर्थे तस्य तस्यापि	१	१३०	३९५	ज्ञानमर्थादनुद्भूत	१	६८	२३४
चन्द्रद्वित्वादिकस्यैव	१	१६३	५१०	ज्ञानमेवमनयोऽयम्	१	६८	२३७
चन्द्रद्वित्वावभास चेद्	१	१६५	५१८	ज्ञानमेव हि तस्य स्यात्	२	२५९	१६१२
चन्द्रदृष्ट्यैव दृश्यत्वेत्	१	३५८	८८५	ज्ञानवान् मृगयते	२	१३२	१४५२
चित्रायासकृमात् सापि	२	२९२	१७१०	ज्ञानस्य भेदिनो भेद-	१	२७४	७०८
चित्रप्रबन्धाभावे च	२	२६१	१६१५	ज्ञानस्थानात्मवेदित्वे	१	२११	६०४
चित्रमेक यथाज्ञान	१	३८८	९६५	ज्ञानसामर्थ्यतो भावि	२	२८४	१६८६
चित्रैकज्ञानवत्तत्र	१	३८९	९६८	ज्ञानानामनापि सामान्य	१	४६	१९०
चित्रैकज्ञानवादस्तु	१	१३५	४०७	ज्ञानानामनवस्थैव	१	११५	३५३
चिद्रूपवद्विवेकस्था-	१	२३१	६४१	त			
चित्पर्ययस्वभावत्वे	१	१५२	४७२	तच्च सर्वविकल्पाणा-	१	३८२	९४७
चित्त्वेऽप्येकस्वभावत्वे	१	१५२	४७१	तद्यानेकात्मकं वस्तु	२	९६	१४२०
चेतनादन्यतस्तस्य	२	९१	१४१३	तच्छक्रेर्बहुरूपायाः स्वतः	२	२९५	१७३०
चेतनाधिष्ठितं कर्म	२	२९६	१७३४	तच्छङ्कया ततो न	२	१९४	१५२८
चेतनासमवायेन सद्यसी	२	२९३	१७१६	तच्छासनाना तादर्थ्यं	२	२५५	१६११
चेतनेन स्वनिष्ठे न	१	१५२	४७४	तज्जन्मक्रमभावे च	१	१६७	५२६
चेतन्यरहितश्चासौ	१	५०३	११६४	तच्छकल न हि तेषा यत्	१	३३१	८२६
छ				तज्ज्ञानकार्ये योग्यत्व	१	६८	२३१
छादावापि तत्तुल्य	२	२४५	१५८४	तज्ज्ञानरहितात्	२	१९	१२४०
छिदिक्रियाविरुद्धास्तु	१	८३	२७८	तज्ज्ञानरहितोऽपि	२	१९	१२४१
ज				तज्ज्ञानस्य स्वरूपञ्च	१	२७९	७२२
जगतः समकालस्य नाशे	२	१२६	१४४६	तज्ज्ञानस्यापि तच्छकल	१	२१४	६१४
जडत्वाभीलमन्यश्चेत्	१	२४७	६६९	तत् एवान्ध्या विष्व-	१	३१०	७६०
				तत् एवैष्टसंदिद्धैर्व्यर्थं	२	२४६	१५८८

विवरणकाररचितश्लोकानुक्रमः

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	
ततः कथञ्चित्पूर्वपाम्	१	१८	४८	ततोऽपि स्वात्मनिर्मग्नात्	१	३२
ततः प्रविशाम्याधात-	१	११२	३३६	ततोऽपेऽथात्ययात् स्थान्	१	४२२
ततः प्रतीतिसामर्थ्याद्दे- वतः प्रत्यश्रित्कृत-	२	१६५	१४७८	ततो यथा समर्थत्वादात्मा	१	४६६
ततः शक्तिवशात्तासाम्	१	४२०	१००९	ततो यथा स्वकालस्थमपि	२	२२३
ततः साधारणात्सापि	१	४०१	९८६	ततो यथेद	१	१८
ततश्च नियत श्रेयो	२	१८६	१५१२	ततो युक्तमनोपम-	२	२९१
ततश्च भावनेरात्म्य-	२	२८०	१६७४	ततोऽर्थजन्मनः क्लृप्तात्	२	१८४
ततश्च भावनेरात्म्य-	१	११९	३७९	ततो व्याख्यासहाय्याच्चेत्	१	३२
ततश्च भावनेरात्म्य-	२	१२६	१४४७	तत्कथं तद्दृशेरन्य-	१	४२१
ततश्चानियमात्	२	२८०	१६७३	तत्कथं तदनुष्ठानात्	१	२३
ततश्चाव्यवधानेन	१	३७८	९३३	तत्कथं पारिजोषेण	२	२७७
ततश्चित्तशिक्षिणान-	१	११५	३५९	तत्कथं पारिजोषेण	१	३४०
ततश्चेत्तन्मगन्धस्था-	१	३४३	८६५	तत्कार्यकरणे वा	१	११५
ततस्तार्करीतेन योगै-	१	३७६	९२३	तत्किमुत्पन्नाश्रय	१	३१९
ततस्तच्छिक्षामान्य-	१	१७२	५४२	तत्कमन्यायमुल्लङ्घ्य	१	११०
ततस्तदपि वक्तव्यम्	१	३	१८	तत्तत्कार्याभिसुख	२	२१३
ततस्तत्कार्यकार्यत्व-	१	१८०	४२६	तत्तत्पञ्चानावगाहित्य-	१	१९१
ततस्तस्यापि वैशिष्ट्यम्	१	४४२	१०७४	तत्तुल्यमुत्तरस्थिति	२	५९
ततस्तु तद्व्यवस्थायाम्	१	४०८	१००७	तत्तृतीयं प्रमाणं ते	१	१२७
ततस्तौ तु तदारोपो	१	३२९	८१८	तत्तन्मग्नान्दशभावश्चेत्	१	१२७
ततो गुणादिदृष्ट्यादे-	२	२८८	१६८८	तत्तन्मानादितन्नास्ति	२	२८०
ततोऽनाधिव संयोगम्	२	३२	१२८८	तत्तन्मग्नानादितन्नास्ति	२	२२१
ततो हूत गतेनापि	२	३२	१२८५	तत्तत्तन्मग्नमेकं ते	१	३७९
ततो हूत गतेनापि	१	५५	२०१	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	१	१०
ततो द्रव्यादिरूपत्व	१	४४६	१०८२	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	२	२९२
ततो द्रव्यादिभावाना	२	१३२	१४६०	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	२	२८३
ततो न गुणसम्बन्धात्	२	२८०	१६६३	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	१	३१
ततो न जात्यन्तरमेव	१	६५	२२०	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	२	३०१
ततो न परिमाणान्तेः	२	८०	१३९३	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	१	१५२
ततोऽन्वेष एवात्मा	१	४२२	१०१८	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	२	३१७
ततोऽन्वेषस्यापि	१	२३	७६	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	१	४८६
ततोऽनुमानमयं वा	१	२३	६९	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	२	४६
ततोऽनुमानमन्विच्छन्	१	४३२	१०४६	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	१	७८
ततोऽनुमानवेद्येन	१	२०४	५९५	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	१	३२५
ततोऽनुमानादभ्यस्तात्	१	२३	७४	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	१	२३
ततोऽनुवृत्तसर्पादि-	१	४४५	१०८०	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	२	३३
ततोऽपि तदपेक्षत्वात्	२	२४	१२६५	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	२	८
ततोऽपि तद्विषयकश्चेत्	१	१७२	५४०	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	१	२४३
ततोऽपि यदि तद्विषय	१	२१	६२	तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्	२	८०

	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
तत्रापि तस्य सवित्तिः	१	८२	२७०	तथा च सति निर्वेष-	१	५१९	११८१
तत्राप्यन्यत्ततः पूर्वं	१	५३	१९५	तथा च सति सत्त्वादि-	२	४०	१३२२
तत्राप्येकस्वसवित्ते-	२	३१४	१७८६	तथा च सति सर्वत्र	१	१५६	४९९
तत्राप्येव प्रसङ्गे	१	३२	१२५	तथा च समवायस्य	२	२७९	१६५५
तत्राप्येव प्रसङ्गे किम्	१	५१२	११७२	तथा च समवायस्य	२	२७९	१६५८
तत्राप्येवं विचारे	१	११५	३५८	तथा च हेतुसामर्थ्याद्भूत्पत्त्या	२	१९३	१५१३
तत्राप्येवमधिष्ठान-	१	८७	२८२	तथा चादिश्रुतावेव	२	३११	१७८१
तत्रैकस्याप्यभावेन	१	२६८	७०१	तथा तस्य प्रकाशो च	१	४६४	११०८
तत्रैव तस्य सद्भावात्	१	१४	४३	तथा तदङ्गचन्द्रेषु	१	४९०	११४९
तत्सर्गो न कर्तृत्वाद्युपचाराय	२	२७४	१६४०	तथान्यत्रापि तं दृष्ट्वा	१	२१७	६२२
तत्समर्थतया द्रव्यम्	१	४५५	१०९५	तथापि तस्य निर्मासे	१	२६८	६९८
तत्साधकतमत्वञ्च	२	७	१२२०	तथाय क्षणमङ्गो न	१	४७०	१११७
तत्सारूप्ये तु	१	२१	६१	तथा वचः क्वचित्किञ्चिद्	२	६०	१३६५
तत्सिद्धिरेव तत्सिद्धिः	२	२४	१२६४	तथा सति न नित्योऽर्थो	२	२६४	१६२६
तत्सकाराद्वचो वृत्ति-	१	२७९	७१८	तथा सति समारोपः	२	११६	१४२९
तत्सक्रमादचिद् पात्तत्र	२	२७३	१६३३	तथा सत्यम(न)वस्थानाद्	१	५१३	११७५
तत्सक्रमेऽपि तद्द्रुप'	२	२७४	१६३४	तथा सत्यथाविमान-	१	६७	२२७
तत्सक्रामोऽप्यवस्त्वेव	२	२७४	१६३८	तथा सत्यस्यकाद्वहेः	१	१४५	४४६
तत्सक्रामोऽयधिष्ठान-	१	८७	२८१	तथा हि स्मरण यद्गत	१	२९८	७३७
तत्सत्त्वनिस्त्वयेऽयादि-	१	१५१	४६३	तथेदमपि वक्तव्यम्	१	३५३	८७८
तत्सन्निधानतस्तत्स्वज्ञान	२	२२१	१५४६	तथोदित स्वामिसमन्तमूत्रैः	१	६५	२२१
तत्सम्बन्धस्ततोऽन्यस्त्वेत्	२	३४९	१८२२	तथैव कीटकैरेतद्	१	१८	५२
तत्सम्भवेऽपि मन्त्रादौ	१	४३०	१०३७	तदग्रहे कथं वित्तिः	१	५०३	११६८
तत्सारथीनामानन्त्य-	२	२७६	१६४७	तदददेशकालाभ्या तदेक	२	१२१	१४३७
तत्स्वतो निश्चिते वेदे	१	३२	१३८	तदग्र्यं च बुद्धश्च	१	३९५	९८०
तत्स्वरूपे हि निश्चिती	१	१९०	५६९	तदनेकान्तविद्वेषे	१	४७७	११३४
तथा च कथमुच्येत	१	७८	२४३	तदनन्तरं क्रियारूपम्	२	३८	११३३
तथा च कस्यचिद्वाक्य	१	१०२	३०७	तदन्तर्बहिरप्येवम्	१	३००	७४८
तथा च षट्पञ्चत्र	२	३१७	१७८९	तदन्तराच्च सामान्य-	२	४८	१३४३
तथा च तद्वत्सामान्य-	१	५०२	११६०	तदन्तराच्च सामान्यरूपात्	२	३७	१३११
तथा च दधि खादेति	१	१७४	५४४	तदन्तरायविष्वस-	१	३	२०
तथा च दुःखजन्मैर्षा	२	२३१	१५६०	तदन्यत्रापि तद्व्याप्ति-	१	२२०	६२७
तथा च नीलमेव स्याद्	१	२४७	६८२	तदन्वयस्य मिथ्यात्वे	१	३९२	९७४
तथा च वस्तुतस्तत्र	१	२३०	६३७	तदन्यत्वापरिज्ञाने	१	२१८	६२५
तथा च वस्तुवृत्त्यैव	१	३५९	८९२	तदपि प्रतिसङ्क्रान्त	१	८७	२८०
तथा च वासनाहेतु-	१	४०६	९९१	तदपि व्यङ्ग्यमिष्टं चेत्	१	२०३	५८८
तथा च वैद्यव्यास्वादौ	२	२१३	१५३८	तदप्यर्थोऽन्वेष	१	६७	२३०
तथा च भ्रान्तिविज्ञानात्तदर्थे	२	२८४	१६८३	तदप्यातोक्तिः	१	५५	२०४
तथा च शून्यवादातोः	२	१९	१२४४	तदभावाच्च कैवल्य	२	२७६	१६४८

विबरणकाररचितश्लोकानुक्रमः

भाग	पृष्ठ श्लो०स०		भाग
		तद्देदकल्पनादेव	२ २
तदभावे च गीतस्थ	२ ३११ १७८२	तद्योगोऽपि निवृत्तिश्चे-	२ २८
तदभावे च वेदस्थ	२ ३१२ १७८४	तद्योगोऽपि न चेतन	२ २७९
तदभावे कथ नाम	१ ४७९ ११४१	तद्रूप चेदनित्यस्य	१ ३८७
तदभावे कथनाम	२ १८२ १४९५	तद्रूपत्वं तयोर्नो चेत्	२ २७७
तदभावे तदाचार-	१ ३ १४	तद्रूपं यद्विपर्ययाना	१ ११८
तदभावे न वैराग्य-	२ २६५ १६२७	तद्रूपोऽपि न चेत्वाक्य	१ १७९
तदभावे न यथास्ति	१ २८ ९८	तद्रूपं क्रमेणापि	१ १२५
तदभिव्यक्तये तच्चेद्	१ २०३ ५८६	तद्रूपं पूर्वकस्यापि	२ १८४ १५
तदभेदनये तस्य	१ ४८ १८५	तद्रूपेव प्रमाणत्वम्	१ ८२ २६
तदभ्यानेन तत्रापि	१ २२ ६५	तद्रूपेव भवदेतेऽप्ये-	१ २३१ ६४
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ३८७ ९५५	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ ३७ १३०९
तदभ्युत्थानेन चोप-	२ २९२ १७०८	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ ३७ १३०९
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ३८७ ९५९	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ ३७ १३०९
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ५२३ ११९१	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ ३७ १३०९
तदभ्युत्थानेन चोप-	२ २२३ १५५२	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ २१ १२५५
तदभ्युत्थानेन चोप-	२ २५४ १६०८	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ ४४ १३३३
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ३८२ ९५३	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ २३५ १५६६
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ १८० ५४८	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ २७८ ७३१
तदभ्युत्थानेन चोप-	२ २ १२१२	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ३८९ ९४६
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ३७ १८८	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ४७६ १२२८
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ २५१ ६१२	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ १०९ ३१८
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ३९२ ९७१	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ४८२ १०६९
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ १२७ ३८८	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ५२५ ११९९
तदभ्युत्थानेन चोप-	२ २९२ १७०६	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ६५ २२२
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ४८६ ११४६	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ १३२ १४५३
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ २१ ५८	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ३५९ ८९४
तदभ्युत्थानेन चोप-	२ २३५ १५६७	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ २३७ ६६०
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ १२१ ३८१	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ १२५ १४४४
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ १३५ ४०६	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ २२ २२६२
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ २३८ ६६२	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ११४ ३४७
तदभ्युत्थानेन चोप-	२ ९६ १४१८	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ३९२ ९७५
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ २१ ६१३	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ २३१ १५५८
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ८३ २७६	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ११५ ३५४
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ३४० ८४८	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ २४७ ६७६
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ १६५ ५५४	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ५१९ ११८३
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ४२२ १०१६	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ २३२ ६४८
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ५३७ १२१३	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ २२१ १५४९
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ २०४ ५९४	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	२ २७४ १६३५
तदभ्युत्थानेन चोप-	१ ३५८ ८८३	तद्रूपत्वात् तस्य स्यात्	१ ७९ २५४

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
तत्र तेनैव तद्युक्तिः	१	६७ २२८	तस्मादचेतनोऽतस्व-	१	१५२ ४८७
तत्र निर्वाणवादोऽय	२	२८० १६७५	तस्मादधिगमोऽन्वयस्माद्	१	२४७ ६७५
तत्र पुंसांश्विदात्मत्व	१	१५४ ४९५	तस्मादनर्थकत्वेऽपि	२	७० १३८६
तत्र प्रकाशरसैवं	१	११० ३२७	तस्मादप्रतिपक्षस्य	१	२०३ ५८९
तत्र प्रमाणं सर्वार्थम्	१	९ ३५	तस्मादभिनन् तच्छक्ति-	१	१७२ ५३९
तत्र भाकोऽपि भोगादि-	१	२३५ ६५८	तस्मादभिन्ना तच्छक्तिः	१	२९ १०७
तत्र भिन्नं सुखादेस्तत्	२	२८९ १६९९	तस्मादयमसद्वा दैर्वालिशान्	२	२५९ १६१४
तत्र शक्तिव्यवच्छेदः	१	१७१ ५३५	तस्मादयुक्तमेवेद	१	३८७ ९६३
तत्र समारोपोऽयम्	१	५१६ ११८०	तस्मादव्यतिरिक्त	१	८७ २८३
तत्र सार विकल्पादे-	१	३८१ ९४०	तस्मादविक्रितो भोगः	१	२०३ ५८४
तत्र सारुयतो मानम्	२	८ १२२६	तस्मादशक्तिस्ततोपा	२	४५ १३३५
तत्र स्वच्छणोप्येप	१	१० ३९	तस्मादात्मैव	१	९ ३६
तत्र हेतुफलैकत्व	२	१२५ १४४५	तस्मादात्मन्वन् तस्य	१	२७८ ७१५
तत्रातोत्वाद्गुरुत्वादे-	१	४२४ १०२८	तस्मादिव स्वरूपाच्च	१	४७६ ११२५
तत्रानात्वादमेदश्चेत्	२	३३ १२९०	तस्मादिदं देहम्भावस्य	२	२९४ १७१९
तत्रानुपपत्तौ हेतौ	२	१९४ १५२३	तस्माद्दुद्बुद्धसंस्कार-	१	११४ ३५५
तत्रार्थं लोकरूढोऽस्ति	१	५२४ ११९८	तस्मादेकस्वभाव	२	६३ १३८०
तत्रार्थानवभाषित्वे	१	३३१ ८३२	तस्मादेकान्ततो भेदा	१	२३० ६३८
तत्रास्य भान्यरूपत्वात्	१	५३ २००	तस्मादेव न तच्छान	१	१९४ ५६९
तत्रिहुंकारपि ज्ञानम्	१	२४७ ६७३	तस्माद् दुरन्तस्यार-	१	१४४ ४३४
तन्नैकान्तादनित्यस्य	१	१३२ १४५४	तस्माद् दूर गतेनापि	१	४७३ १११८
तन्नैव तत्स्वरूपस्य	१	३४० ८५०	तस्माद् वृत्तसुपेत्यापि	१	२७८ ७१४
तन्नैव समवायाच्चेदुप-	२	२०७ १५२८	तस्माद्धेतोरनेकान्ते	१	३३४ ८३५
तन्नोत्तरस्या सवित्तौ	१	३०० ७४५	तस्माद्भूतमभूत् वा	१	२३ ७१
तन्नोभयोरसत्यत्व	१	७८ २३९	तस्माद्दिचारसद्भावे	१	२५१ ६८७
तथापि तस्य चेत्	२	२९९ १७३९	तस्माद्भेदः स्वतस्तत्त्व	१	३२ १३५
तयोः कथञ्चिच्चादात्म्या-	२	६६ १३८३	तस्मात्तिरन्तरत्वं तद्	१	३७८ ९३५
तयोरदृश्ययोरेव	२	२४ १२६९	तस्मान्निर्मायतो	१	३९ १५५
तयोरन्योन्यतो भेदे	१	१६७ ५२१	तस्मात्तिरन्तरत्वं	२	३३६ १८२१
तर्हि तस्मिन्ननिष्पन्ने	१	८३ २७२	तस्मान्नासौ विशेषः सः	१	३२९ ८१९
तस्मात् कल्पितमद्वैत-	१	३९५ ९८१	तस्मान्नास्ति समारोप-	२	९ १२३३
तस्मात् तात्त्विक एवाव	२	३०८ १७६३	तस्मान्मध्यवदेवान्य-	१	४४६ १०८४
तस्मात् प्रतीत्युपाध्यायैः	१	११२ ३३७	तस्मात्कलोकदृशा भानम्	१	३४३ ८७०
तस्मात् प्रमेयाधिगतैः	२	७ १२२१	तस्य वस्तुत्वमारोपात्	१	१५२ ४६७
तस्मात् ससारमिच्छन्तिः	२	९१ १४१४	तस्य वस्तुत्वसद्भावात्	२	५१ १३४९
तस्मात् सामर्थ्यलिङ्गोत्थ-	१	४६६ १११३	तस्य सामान्यतादात्म्यात्	१	२०४ ६०१
तस्मात् स्ववेदनं बाह्य-	१	८२ २६६	तस्य स्वतोऽनुभवनात्	१	३२५ ७९४
तस्मात् स्वसन्निधिशाने	१	१९४ ३५०	तस्यानुभवधर्मत्वे	१	९९ २९९
तस्मादचेतनं कर्म	२	२९२ १७०७	तस्यापि चित्तिसान्निध्यात्	१	११५ ३५७

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	
तस्यापि वनबोधस्य	१	१६५	५७७	तेरेत्रेणादिरुपत्व	१	४०६	११०
तस्यापि तैः प्रतिक्षेपे	१	३७७	९२५				
तस्यापि न व्यवस्थेति	१	१४१	४३२	५४			
तस्यापि वेदनाद्विचिः	१	११२	३३४	दण्डाद्यभिन्नदेशा-	२	३२९	१८०३
तस्यापि सिद्धिरन्यस्मात्	१	९२	२८८	दर्शानान्निर्विवादं चेत्	१	३४०	८४७
तस्यापि स्वपरब्रह्म	१	८	३३	दर्शानामेवतः स्याध्यम्	१	३५९	८९३
तस्याप्यभणिकत्व क्षणिकगानाद्	१	५१६	११७६	दर्शनं यदि नित्येन	१	४२२	१०१४
तस्याप्यनेकशक्तित्वे	२	२६४	१६२४	दर्शनस्यार्थसात्त्व्यम्	१	१५७	५०१
तस्याप्यन्यत इत्येव	१	७९	२४९	दुरपोह महत्याप	१	२१५	१५८६
तस्याप्यन्यत्र विचित्तचेत्	२	१२१	१४३६	दूषणं चेतनत्वेऽपि	१	२४८	६८३
तस्याप्यवित्तोक्तत्वा	२	३७	१३११	दृक्शक्त्या स्वमसंकीर्णं	१	२३१	६४३
तस्याप्युपगमस्तस्मात्	१	३०१	७५२	दृक्शक्तिमङ्कुरात्तोऽपि	१	२३१	६६६
तस्यैव यदि नीलादेः	१	११८	३७२	दृश्यादृश्यात्मकञ्च	२	६२	१३७८
तस्यैव निश्चयार्थं चेत्	१	३५८	८८६	दृश्यते चात्मवित्तौ	१	६७	२७५
तादात्म्यसाधनत्व च	१	४२०	१०११	दृष्टमप्यपृथक्त्व	२	१६३	१४७५
तादात्म्यं चेद्विचारस्य	१	७९	२४८	दृष्टश्चाथ न दृष्टत्व	१	२६८	७००
तादात्म्ये योगपथ न	१	३५८	८८१	दृष्टागमाविरुद्धार्थविपर्ये.	२	२५५	१६१०
तादृद् नरोपकल्पसा हि	२	२५१	१६०३	दृष्टान्तः प्राच्य एवान्यो	१	३४२	८५७
तादृशी यदि भाक्तिः सा	२	१९४	१५२२	दृश्याभासावबुद्धस्य	२	१४२	१४७२
तामिरेव हि ताः धर्मीणीवो	२	२९५	१७३१	दृश्याभासैव चापि	२	१४२	१४७५
तामनेकात्मिका बुद्धि-	१	३९६	९८४	देवस्य शासनमतीव	२	३३१	१४५०
तावदेव पदब्रह्म	१	४२४	१०१२	देशकालादिभिन्नाना	२	६१	१३७०
तावन्नात्रेण तन्मासावगत	२	२३८	१५७५	देशक्रमाद्यवियोगे वियोगस्तु	२	२२२	१४३८
तासां चाऽसकलत्वंसे	२	२९५	१७३०	देश-चास्तिरुत्पन्न	१	१४५	४४८
तुल्यकश्चत्वमेवैव	२	५९	१३६३	द्रव्यपर्यायतादात्म्यं	१	४७३	१३१९
ते तन्तवः पटो यन्	२	१३२	१४५७	द्रुह्यते सोऽपि चैदन्त्यै.	२	२३१	१५६२
तेन चापरिच्छदस्य	१	४०	१६२	द्रव्यैरेवोपलब्धत्वं न	२	२७७	१५२७
तेनात्मना न चैतस्य	२	३१०	१७७३	द्वितन्तुकादिवाहकं च	१	४२४	१०२७
तेनासम्बद्धत्वनष्टत्वात्	२	६१	१३६८	द्वितन्तुके गुह्यत्व हि	१	४२३	१०२१
तेनासम्बन्धनष्टत्वात्	२	३२२	१७९६	द्विस्त्रिवास्तुपलब्धो हि	२	५९	१३५७
तेनैकत्वेन वर्णस्यैत्यादि	२	३१७	१७९२	द्विष्टसारुप्यसवित्त-	१	२२५	६३४
तेनैव भावबोधः स्थान्	२	१७	१२३७				
तेन्यन्वेवविविक्तः सः	१	१७१	५३३	ध			
तेन्योऽप्यन्यविकल्पानाम्	१	३३१	८२९	धूमध्वायमिति ह्येव	१	१६६	१९८
तेन्योऽप्यन्ये विकल्पाश्चेत्	१	३३१	८२८	धूमादावपि यन्नास्ति	२	१९८	१६२५
तेषां तस्माद्भेदेऽपि	१	४५९	१०००	धूमादिकं यथा ज्जिच्चद	२	६०	१३६४
तेषामणु सन्ध्यात्	१	३३१	८२५	धूमान्तरममदन्तैव	१	१६५	४५६
तेषामपि न चादृष्टि-	१	४२४	१०२४	यन्नि तावदनुत्पन्न	२	६१	१३६०
तेषामप्यपरिज्ञाने	१	४६५	१०३०	ध्वन्युत्पादनसम्बन्ध	२	६१	१३६१
				ध्वनिदेशसम्बन्ध	२	३६०	१२०१



न	भाग	पृष्ठ	श्लो० सं०	न	भाग	पृष्ठ	श्लो० सं०
न गृहीतिगृहीतत्वात्	१	११८	३६९	न चैव सत्यसर्वज्ञः	१	५०५	११६९
न च ज्ञानेन चैतन्य-	१	११४	३४९	न चैवमस्ति कस्यापि	२	३०९	१७६९
न च तत्कल्पितं रूपम्	१	४७९	११३८	न तत्र तत्समारोपो	१	३२९	८१६
न च तदभेदविज्ञान-	१	४६६	१११०	न तत्समुच्चयाङ्गत्वम्	१	१५३	४७८
न च तद्भास्तव युक्त-	१	३९४	९७८	न तथा तत्पतीतिञ्चेत्	१	९२	२८४
न च तद्विनयस्यो	१	३४२	८५९	न तथा प्रतिपत्तिञ्चेत्	१	१६५	५१९
न च तद्वेदन सर्व	१	९९	२९५	न तन्निश्चितभेदस्य	२	४४	१३३०
न च तौ युगपद्युक्तौ	२	२३५	१५६८	न तमःक्षालन	१	१०८	३१७
न च नास्ति स निर्मासो	१	११७	३६४	न तस्य प्रतिभासञ्चेत्	१	३९	१५९
न च नास्त्येव तज्ज्ञान-	१	४७३	११२०	न तादात्म्य विभिन्नत्वात्	१	२४७	६७०
न च निःश्रेयसप्राप्तः	१	३२४	७८३	न तावत् कण्ठताल्वादि-	२	२९९	१७३७
न च नीलत्वमात्रेण	१	३७२	९०३	न तावद्गणवन्त स	२	६२	१३७३
न च भोगमकुर्वाण-	२	२९२	१७१३	न तावदावृत्तिष्वसः	२	३०९	१७६६
न च भ्रमोऽस्ति जीवस्य	२	९१	१४११	न तासामपि सामान्य	१	१४१	४२९
न च विभ्रममाख्य-	२	८०	१३९१	न द्रव्य न च पयायो	१	४६६	१११५
न च स्वभावनात्त्वम्	२	३३	१२८९	न ध्यामलावमासित्वम्	१	९८	२९४
न चात्मनः प्रमाणत्वम्	१	८	३२	नन्विद कारणत्व च	१	१४	४१
न चानेकान्तवादेऽस्ति	२	४६	१३४०	न युमान् तादृशः क्वापि	१	२३४	६५४
न चान्यथाकृतिस्तस्य	१	२९	१०८	न मेचकमणिज्ञान-	१	३७८	९३१
न चापि देशव्यापित्व	१	१४५	४४९	नयनादिगुणस्थान्ति	२	२५	१२७२
न चात्र विभ्रमादेष	२	४४	१३२९	नरादव्यतिरिक्त चेत्	१	१५३	४५२
न चार्थदर्शन	१	१५७	५०६	नरान्तरकृतात्तस्य	२	२५०	१५९९
न चाविधितत्सर्वार्थ-	१	३१	११८	न विचारादमानत्व	१	७८	२४१
न चासम्भवतस्तस्मात्	१	३२४	७८१	न विना च प्रमातारम्	१	९	३४
न चास्ति पञ्चम मान	१	२१४	६१६	न विवेकस्तथा चासौ	१	३१९	७७६
न चासौ सद्यः शक्या	१	३८७	९६०	न सर्ववस्तुनैरात्म्य-	१	३२७	७९७
न चेद्भिद्येत; भिद्येत	१	१५२	४७०	न सादृश्येन धूमादि-	२	५९	१३५५
न चेदेषः स्वभावस्य	१	३२	१३६	न स्वसवेदने कदिचत्	१	८३	२७७
न चोभयापरिज्ञाने	१	१९४	५७०	न हि किञ्चिदनिश्चित्व	१	११९	३७३
न चैकमेकरागादा-	१	३८९	९६६	न हि चक्षुर्घट द्रष्टु	२	३११	१७७७
न चैकाल्मसुखादीना	१	२०३	५८३	न हि तत्रान्यथा ज्ञानम्	२	२०	१२४८
न चैतदभ्यनुज्ञानम्	१	४६	१९२	न हि तत्रापि तद्भावे	२	३२	१२८७
न चैव कश्चिदन्धादिजीवो	१	१०७	१४२५	न हि दोषवतो हेतोस्तत्-	२	८४	१३९६
न चैव कार्यदृष्ट्यैव	१	४३०	१०३३	न हि नीलत्वमात्रेण	१	३७२	९०२
न चैव नियतार्थस्य	१	२११	६०७	न हि पीतविवेकेन शङ्कः	२	३३२	१८१४
न चैव बाधकस्यैव	१	३३९	८४२	न हि प्रमाणसम्बन्ध-	१	३४३	८७१
न चैव मानसामर्थ्यात्	१	३९६	९८३	न हि मिथ्याविकल्पेभ्यो	१	४०६	९८८
न चैव वर्तमानार्थ-	१	२४	८२	न हि हृद्द्व्यादिहृत्स्यस्य	२	३०७	१७५५
				न हि ससारनिर्मुक्ती-	२	९१	१४०८

विवरणकाररचितश्लोकानुक्रमः

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		
न हि स्वभावात्तद्रूपस्तद्रूपः	२	१५६	१४७४	नित्यादिरूपाः
न हि साक्षात् क्रियातो	१	२४	८५	नित्यानित्यादिनिःशेषः
न हीदमेव मे रूपम्	१	३२	१३७	नित्यानित्यस्वभाव
न ह्यक्षणिक ज्ञानम्	१	५१६	११७७	नियतार्थे नियत च
न ह्यविज्ञाय तद्रूप	१	३८१	९३८	नियामकस्याभावेन
न ह्यनेदयतो ह्याद	२	२८९	१६९६	नियोगमेव तस्यार्थे
न ह्यसौ ब्रह्मतत्कार्य-	१	४६६	१११२	निर्वाचल हि तर्कस्य
न ह्येकत्रोपसम्भूत-	१	५२०	११८६	निरश चेत्तद्वैत
न ह्येकत्रैक विज्ञानम्	१	४०१	९८५	निरश वस्तु तद्वैत
न ह्येकेन कृत कार्यम्	१	३	१२	निरशार्थप्रवादे हि
नातो लक्षणमव्यापि	१	४३५	१०६०	निरस्तगतत्वाभ्याम्
नाच्यारोपव्यवच्छेदात्	१	१२५	३८५	निरन्वयस्यानित्यस्य
नानाभागस्वभावस्य	१	३८१	९४५	निर्णयात्मनि चाव्यक्षे
नानागणितदाकार-	१	५३४	१२११	निर्णयारोपमनसोर्वाव्य-
नान्यथानुपपत्तिश्चेत्	२	२१०	१५३२	निर्मैद्य एव बुद्ध्यात्मा
नान्योन्याश्रयदोषश्चेत्	१	१४५	४४४	निर्मुक्तिर्भेदित्यर्थेव
नापि तत्राकृत तस्य	२	२९२	१७०९	निर्माणं चेत् प्रयासो न
नापि दृश्यानुमानात्मवचनेभ्यः	१	२३५	६५७	निर्माणमपि मसाराभावे
नापि वेद्योपिकामीष्ट	२	२९३	१७१४	निर्विकल्पधियोऽप्येव
नामभावात्समुत्पत्तिः	१	७९	२५०	निर्विकल्पप्रतीतेस्तु
नामनिर्णयात्मत्व	१	११९	३७८	नियतकस्य नियमः कुतो
नाय प्रसङ्ग एकान्ता-	१	३४३	८६६	निवृत्तिमात्र विच्छेदो
नारदादिर्नितिः प्राह	२	२४५	१५८५	निवेद्यिगते चेत्तत्
नार्थवद् दृश्यते तैः	२	३२२	१७९८	निश्चयश्चेन्न तस्यापि
नाविकल्पात्ततः सिद्धात्	२	१८४	१५०३	निश्चयाद्विद्यार्थाश्चेत्
नासतोऽपि स्वच्छिन्नि-	१	४३२	१०४४	निश्चयो न च मिथ्यासां
नास्तिकत्वसमाधानम्	१	३	१५	निश्चयो नाभिजलेन
नास्ति चेद् अविकल्पत्व-	१	८१	२५७	निश्चितश्चेत्तरश्चैवम्
नास्त्यर्थः सविकल्पश्चेत्	२	१८४	१५०२	निश्चिते च समारोपे
नास्त्येव तच्छेदोऽपि	२	२२३	१५५३	निश्चिते च समारोपे
नान्त्येव तद्विवेकस्य	२	३३२	१८१५	निश्चिते सति विच्छेदे
नास्त्येव तस्य निर्मास-	१	२६८	६९९	निषेध एव तस्यास्ति
निग्रहश्चेन्नयो नास्ति	१	३७६	९१९	निष्कलाणुत्समाव
निग्रहश्चेत् प्रतीतिर्यात्	२	२३८	१५७७	निष्कलापि प्रवृत्तिश्चेत्
नित्य तद्वोधकस्य	१	३२	१३४	नीलज्ञानमनालोका-
नित्य सत्त्वमहेतोरित्येव	२	१९४	१५१६	नीलतज्ज्ञानयोगेव
निरत्य तत्त्वमावच्छेत्	१	३८०	९५४	नीलदन्तनिर्णयित-
निरतवमेव तद्व्यस	२	८९	१४०५	नीलादावेव तन्मानम्
नित्यादिरूप तत्प्राप्तम्	१	२५१	६८६	नीलवत्क्षणमद्भादे-

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	
नीलव्याप्तं जगत्प्राप्तम्	१	३७८ १२९	पीतादव्यतिरेके तु
नीलादि वा कथम्	१	२४७ ६७४	पीते प्रवृत्त प्रत्यक्ष
नीलादेवैस्तुजातस्य	१	१६५ ५१३	पुनर्मोहान्तर तस्य
नृत्वसिंहत्वयोरिक-	१	३७२ ९०५	पुनरपरनिर्विकल्पप्रकल्पनायाम्
नैवं भोगपुरासत्त्व-	१	२०३ ५८२	पुनरावृत्तसद्भावे
नैकत्वस्याप्यसद्भावा-	२	५१ १३५०	पुनः सम्बन्धकलुप्तौ
नैकान्तिनियता काचित्	२	१६४ १४७६	पुनः साम्बन्धिकं चित्त-
नैरन्तर्व्यं मनस्य ते	१	३७७ ९२४	पूर्वदोषानिवृत्तिः स्यात्
			पूर्वस्मिन्नपि तत्सत्त्वात्
			पूर्वानुभूतादृष्ट्यं
			पूर्वोत्तरावबोधाम्भ्याम्
			पूर्वभावे कथं तस्य
			पृथक् तस्य समर्थत्वे
			प्रकृतौ कर्मयोगस्तन्नास्ति
			प्रणिपत्य स्थिरभक्त्या
			प्रतिशार्ददवचः कस्माद्
			प्रतिपक्षेर्गुंरुत्सेऽपि
			प्रतिबन्धस्य सद्भावात्
			प्रतिबन्धादते तस्य
			प्रतीत प्रविष्टुम्येव श्चान्यस्य
			प्रतीक्ष्यमाणमाश्वन्यत्
			प्रतीक्षापरधूसाना
			प्रतीकार्यत्वदोषाच्चेत्
			प्रतीतिवाचनान्नैवमिति
			प्रतीतिरपि तादात्म्य-
			प्रतीतिरेव वस्तूनाम्
			प्रतीतिः प्रत्यनीकस्य
			प्रतीतिश्च तथा तस्य
			प्रतीतिस्तस्य सर्वस्य
			प्रत्येक वाक्यवृत्तेश्च
			प्रत्येकं सर्ववाक्याना
			प्रत्यग्रोऽव पुराणो वा
			प्रत्यक्षं कल्पनापोढमर्थ-
			प्रत्यक्षं तन्निमित्तं च
			प्रत्यक्षं त्रिविधं देवैः
			प्रत्यक्ष निर्विकल्पं चेत्
			प्रत्यक्ष वर्तमानस्य
			प्रत्यक्ष सविकल्पं चेत्
			प्रत्यक्षानात्कथञ्चिच्चेद्
पक्षपाताद्विषेयत्व-	१	३७ १४७	
पक्षयोरनवस्थानम्	१	३७४ ९१८	
पटस्तन्मुखिहेत्यादि	२	१३२ १४५८	
पदशानमनावृत्य	१	२२३ ६३०	
पदवाक्यव्यवस्था	१	२२३ ६३१	
परकल्पनया चेत्स्युः	१	३८१ ९४२	
परतस्तत्प्रतिपक्षौ तदपि परम्	१	३२५ ७९२	
परतो द्वयनिर्मासम्	१	३१९ ७६९	
परतोऽविगमे तस्मात्	२	७ १२१९	
परतो न क्वचित्तस्मात्	२	३०१ १७४२	
परतो मेदनिर्मासः	१	३१९ ७७१	
परमार्थेन सारुन्व-	१	१५७ ५०३	
परमार्थकतानत्वे	२	३२० १७४४	
परस्मराविसंवादर्स्वपेणैव	२	२५५ १६०९	
परस्यापि स्वतस्तत्र	२	३०१ १७४०	
परापरविकल्पानाम्	१	१९४ ५७३	
परापरोपकारस्य	१	४३२ १०५३	
परोक्त्या विदितस्यापि	२	४८ १३४६	
परोक्षाच्चद्विवेकाच्च	१	३४३ ८६४	
पक्षाच्चद्गोचरत्वाच्चोद-	२	८८ १४०२	
पक्षात्सत्त्वानुवादेन	२	१७६ १४८२	
पक्षादेव तदस्तित्वे	१	११२ ३३२	
पश्यति व्यवहारी चेत्	१	२४ ८८	
पश्यतोऽपि तथा व्याप्तिम्	१	४४६ १०८३	
पश्यतोऽप्यतिवैधर्म्यम्	१	१५६ ४७८	
पश्यन्तः क्लृप्तं यस्मात्	१	३०० ७४१	
पाञ्चरूप्यात्मिकैवेव	२	२१० १५३४	
पायाश्चः परमागामान्तरसा-	२	२४९ १५९१	
पिण्डे पल्लवो धस्य	१	१६७ ५२०	
पीतं मया पुरा दृष्ट-	१	२६६ ६९०	

विधरणकाररचितश्लोकानुक्रमः

श्लोक	श्लोक	श्लोक	श्लोक
प्रत्यक्षतो न तस्यास्ति	२	२७१	१६३१
प्रत्यक्षत्वेन तत्तस्य	२	२८०	१४८४
प्रत्यक्षवेद्यमेकत्व	१	५२६	१२०४
प्रत्यक्षस्य भिदा	१	१०	३७
प्रत्यक्षाद्येन्न तत्रैवम्	१	३३९	८४४
प्रत्यक्षाच्चस्य सवित्तौ	२	१८१	१४९२
प्रत्यक्षादपि तद्विचिं	१	४३२	१०४१
प्रत्यक्षादेरपि स्वार्थं	२	७९	२५२
प्रत्यक्षादेव निश्चयः	१	३६८	८८७
प्रत्यक्षानुभवोरेवमभिन्ने	१	२०४	६०३
प्रत्यक्षान्तरमन्यत्र	१	१४४	४३६
प्रत्यक्षेण हि तादात्म्य	१	४२०	१००८
प्रत्यक्षेणावबुद्धेऽपि	२	३६२	१८२५
प्रत्यक्षेणोपलब्धोऽपि	१	११९	३७८
प्रत्यक्षेऽपि विवादश्चेत्	१	४४५	१०७७
प्रत्यक्षेणान्यत्तत्त्वेत्	२	३०६	१७५०
प्रत्यक्षनिश्चयतागच्छिरनेका	२	२९५	१७२६
प्रत्याकार यदि ज्ञान	१	३९१	९७०
प्रत्यासत्त्या स तस्यैव	१	३५३	८८०
प्रत्युल्लेखगतत्वे तु	१	१५२	४७७
प्रथमत्वानुमानस्य	१	१३०	३९४
प्रथमोऽल्लेखनादेव	१	१६१	४६२
प्रपञ्चात्तद्विकल्पेत्	१	४७६	११२७
प्रपञ्चोऽन्योन्याभिन्नोऽपि	१	४६४	११०६
प्रपञ्चवन्निमित्ताच्चेत्	१	५१३	१२७४
प्रमाण क्षेत्र मृत्यत्वम्	१	२६८	७०४
प्रमाण तु न तत्रास्ति	१	३९४	९७७
प्रमाणनिरपेक्षस्य	१	३२४	७८७
प्रमाणवाचस्तुत्योऽयम्	१	५३०	१२०८
प्रमाणमावनिर्मुक्तो	१	७९	२६५
प्रमाणमन्तरेणापि	१	१३५	४१०
प्रमाणमेव तस्यापि	१	२१६	६१८
प्रमाणविरहाच्चायम्	१	२६७	७०३
प्रमाणविषये तस्मिन्नुप-	१	२३४	६५३
प्रमाणसट् खान्याघात-	१	१२७	३९०
प्रमाणसिद्धमप्येतत्	१	२१६	६१७
प्रमाणस्य निषेधश्चेत्	१	३३९	८४७
प्रमाणस्यैव वक्तव्या	१	४०	१५८
प्रमाणात्तद्विकल्पित्वा	१	३२५	७८८
प्रमाणान्तरभावेन	२		
प्रमितेरपि भेदश्चेत्	१		
प्रमेयपरिच्छिन्न	१		
प्रयोजनवदुन्मुख्य-	१		
प्रयोजकवशादर्थः	१		
प्रयोजनविनोद्याश्चेत्	१		
प्रवाहान्तरसिद्ध	२		
प्रवृत्तिरिति चेन्नास्या	१		
प्रवृत्तिविषयत्व न	१		
प्रन्नस्तत्रापि तुल्यश्चेत्	१		
प्रसिद्धेऽपि विवादश्चेत्	१		
प्रसिद्धानुभव हीदम्	२		
प्रागभाक्तस्य पश्चाच्चत्स्य	१		
प्रागुक्तस्तत्र दोषश्च	१		
प्रागेव ब्रह्मवागोऽपि	२		
प्राग्वोचिमागात्	१		
प्राहनिर्णयोऽपि मा भूश्चेत्	२		
प्राणिना तत्परिज्ञान	१		
प्रामाण्यवादस्तत्रात्र	२		
प्रामाण्ये तस्य सामर्थ्य	२		
फल तदेव तस्यापि	२		
व			
वहिरर्थग्रहे तस्याज्ञान	१		
वहिरर्थोऽपि यद्यस्ति	१		
वहिर्वस्तुपरिच्छेदि	१		
वाग्व्यत्वाव्यतिमारोऽपि	१		
बुद्धि न चेश्वर- पश्येत्	२		
बुद्धिः कार्यं न कालस्य	२		
बुद्धिरनेका न चेत्तस्या-	२		
बुद्धयन्तराहते ता च पश्यन्	२		
बुद्धेश्चैतन्यमप्यन्वत्	१		
बोधद्विधत्वभावे च	२		
बोधावर्णविच्छेदवैचित्र्ये	२		
ब्रह्म तच्चेत् समर्थं न	२		
ब्रह्मणश्चेन्न तत्कार्यम्	१		
ब्राह्मणत्वपरिज्ञानम्	२		
ब्राह्मण्यमपि मामान्यम्	१		

भ

भावान्तर समारोप-	१	१२७	३९१
भावावत्रोधरूपेणैव	२	१७	१२३६
भावित्राकाङ्क्षितत्वेन	१	१०७	३११
भाविदर्शां च पृष्ठः	१	२४	८६
भावेषु हि विना कार्त्त	१	१३९	४१८
मिन्नस्त्वितिगयस्तस्य	२	३०९	१७६७
भिन्ने वस्तुनि सम्बन्धात्	१	२१	५५
भूत चेदाधिपत्यञ्च	१	२७८	७१२
भूयोभेदनयावाग्राहण	२	३६९	३
भेद एव नयस्तस्य	१	३४०	८५१
भेदकल्पनयाऽसौ चेत्	१	३७४	९१०
भेदरूपाद्यथात्मादे-	२	९२	१४१५
भेदश्चेत् तत्कथ तस्य	२	३३	१२९१
भेदात्मनस्ततो यद्भूत्	२	३०७	१७५९
भेदाभेदात्मकत्व तद्	१	१६८	५३०
भेदे गवाश्ववन्नो चेत्	१	३५८	८८४
भेदेऽप्येव नयः कस्माद्	१	३५८	८९०
भेदे सत्येव यल्लोके	१	३७४	९०९
भेदोपाधिर्हि तद्भावो	१	६३	२१६
भोगामावे स्वतःसिद्धे	१	२३४	६४९
भोगादेर्लङ्कतः पूर्वं	१	२३४	६५५
भोगिनैकेन सर्वेषाम्	१	२०३	५९०
भ्रमादप्यभ्रमाभेदे	१	३४२	८६१
भ्रमोऽपि विभ्रमादेव	२	९१	१४१२
भ्रान्त वहिस्ततो ज्ञानम्	१	५०३	११६६
भ्रान्तमेव तदिष्ट चेत्	१	५२५	१२००
भ्रान्तिमात्र वहिस्त्वान्तः	१	५०३	११६५

म

मङ्गलादेव यत् सिद्धम्	१	३	११
मणौ प्रकाशवैचित्र्य	२	२९१	१७०१
मन्दालोकान्वयादर्थो	१	२७४	७०६
मनस्तेऽन्यत्र गमनात्	१	८३	२७३
मरीच्या जलवत्सर्वस्यासतः	१	१३९	४२२
मलीमसमुपायश्चेत्	१	४०	१५९
मानमेव स सम्भक्त्ये	१	८२	२६३
मानाच्चेदपरिज्ञाताद्	१	७८	२४४
मा भूदेकत्वबुद्धिश्चेत्	२	१३४	१४६२
मा भूद्विद्वयवेत्ता	१	१९९	५७५

मायामरीचिप्रभृति	१	२६८	६९७
मिथो न तासामेकत्वम्	२	४०	१३१९
मिथो व्यावृत्तयोर्वोधि-	१	२७४	७०७
मिथ्याज्ञान ततः	१	२७९	७२१
मिथ्याज्ञान तथा शक्तेः	१	१४०	४२५
मिथ्याज्ञानबलैर्नैव	१	३६	१४५
मिथ्याज्ञानमपक्रान्तात्	१	३६	१४४
मिथ्याज्ञानमशक्तं चेत्	१	३८	१४९
मिथ्याज्ञानाद् विवेकश्चेद्	२	३३६	१८१९
मीमांसकादिभिस्त-	२	७९	१३८८
मीमांसकादथस्तत्र	१	८१	२५९
मुक्तात्मनोऽपि किन्तैव	२	२७९	१६५९
मुक्तानामपि तन्वादि-	२	२३१	१५५५
मुक्तिः सत्सारतस्तिमन्	२	९१	१४०६
मुखात्तत्प्रतिवित्यानाम्	१	४५९	१०९९
मुख्योऽसावपरेया-	२	५९	१३६१
मृषा बुद्धिकराद् ब्रह्मम्	१	४५४	१०९२
मोहो मोहाविरोधान्न	१	१०८	३१६

य

यञ्च श्रोतुः प्रवृत्त्यङ्ग	१	५५	२०३
यच्चाद्युज कलत्रादि	२	१३४	१४६४
यतः शब्दस्य सा हेतु	२	३२३	१८००
यतः शून्यप्रवादास्य	२	२०	१२४५
यतः सम्बन्धिर्नोऽन्यस्य	२	३३	१२९४
यतो नरकमादेया	२	२५१	१६०२
यतोऽपि विभ्रमज्ञानम्	१	३८२	९५१
यतो वेदस्य नित्यस्य	१	२८	९७
यत्कृत कीर्तिना	१	१०२	३०५
यत्राप्याकारवैशिष्ट्य	१	२०३	५८१
यत्रैव योगमप्यथ	१	१४४	४३९
यत् बुद्धि जन्म प्रथमम्	१	२०३	५८७
यत्साद्यत्वादिदोषस्य	१	३७७	९२८
तत्सामान्यविशेषस्य	१	१२१	३८०
यत्सुकसारसल्लि-	१	१	४
यथाकथञ्चित्तस्य-	२	२१	१२५७
यथाकल्पनमस्त्येव	१	३४०	८४६
यथा चाचेतनस्यापि	१	३६०	८९९
यथा चाशेषवर्णाना	२	३११	१७७८
यथा तदक्रम सत्त्वं	२	१२२	१४३९

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	विषय	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	
यथा न प्रत्यभिज्ञानम्	१	४८६	११४३	येषामस्ति गुणेषु सस्पृष्टमति.	१	२	८
यथार्थत्वे स्वतः सर्वं	२	२२०	१५४३	वैरिक्वान्तकृपास्तुभिर्मम	२	२४८	१५९०
यथा विरोधशुद्धीक्ष्य	१	२१७	६२१	योगाभावे कथं पुंसि	२	२८०	१६६८
यथास्व प्रत्यवापेक्षाद्	१	३५	१४१	योगिनः परिपश्यन्ति	२	६६	१३८१
यथैक एव बोधात्मा	१	३४१	८५३	योग्यः प्रागपि शब्दश्चेत्	२	३०५	१७४३
यथैव तन्नियामेऽपि	१	३६०	८९६	योग्यतैव यदि प्राप्ति-	१	५३८	१२१५
यदनुष्ठानवैयर्थ्यं	१	१०	३८	यो येन वेद्यते भोगो	१	२०३	५९१
यदर्थज्ञानमालोका-	१	२८९	७३२	यौगापद्ये च सत्यस्मिन्	१	३५८	८८२
यद्यपि नास्ति तज्ज्ञान	१	२६	९४				
यदा ब्राह्मणदेवायम्	१	५०३	११६३	रूपज्ञानाशभावाच्च	२	२४	१२७०
यदा मन्त्र न तदब्राह्म	२	८९	११०३	रूपमात्रावभास तद-	१	२८९	७२९
यदास्ति सकलज्ञान	१	२६	९३	रूप यद्यपि सत्तस्या	२	३२४	१८०१
यदि कल्पनयैवासी	२	३२	१२८४	रूपादिभ्यो विभिन्नश्चेद्	१	१७१	५३१
यदि चाभ्यासतो	१	११०	३२८	रूपाद्यान्व्यभक्तः	१	२४	७८
यदि तत्र न तद्द्रूपमिवायं	२	२७५	१६४२	रूपे निपतनात्तस्य	१	२८८	७२८
यदि तद्वद्वयसान्निध्य-	१	११५	३५६				
यदि तद्वेदनात् पूर्वमस्ति	२	२८९	१६९४	लिङ्गज्ञानस्य तत्साध्यज्ञानत्वे	२	२०२	१६२६
यदि तद्वेदनेनैव	१	६७	२२३	लिङ्गत्वाच्चेत्	२	१८०	१४८५
यदि तस्य परित्यागो	२	४६	१३१९	लिङ्ग तदविनाभावान्	२	१८१	१४९३
यदि तस्यापि तद्वित्त्व	२	२५१	१६००	लिङ्ग तावदनादर्भ्यं	२	३२२	१७९५
यदि देशकलाव्यापि-	२	९२	१४१७	लिङ्गतोऽपि न तस्यास्ति	२	२७१	१६३२
यदि नीलस्य तज्ज्ञाना-	१	२८८	७२५	लिङ्गलिङ्गविभागेन	१	११०	३२१
यदि प्रमाणतो हेतुः	२	१८३	१४९४	लिङ्गाह्निङ्गिनि विज्ञानम्	१	३३१	८२७
यदि प्रमाणमेक	१	७	२९	लिङ्गेन चैत्प्रसङ्गोऽय	२	५९	१३६२
यदि प्राण्यः प्रसिद्धस्ते	१	३४२	८५८	लोकदृष्टिमनादृत्य	१	३४३	८६८
यदि विद्या घृण्यभावो	१	३१०	७६२	लोकप्रसिद्धमाभ्येतद्	१	१८७	५५०
यदि सर्वप्रमाणाना	१	४०	१५७	लोकप्रसिद्धितस्तेषाम्	१	३०९	७५६
यत्रक्रमेण ब्राह्मस्याप्य-	२	२६४	१६५९	लोकस्य यत्तदेवैष्ट	२	१८४	१५०७
यत्रनेकस्वभाव तद्	१	३००	७४६	लोकामिप्राथ एवाय	१	१४	८२
यद् ब्रह्मेव पर तत्त्वम्	१	४७३	११२३				
यद्विद्यादर्थकार्यत्व	१	६७	२२०	वक्तव्य वस्तु तद्बुद्धि-	१	५०२	१३६१
यस्यास्त्यावरण	१	२७	९५	वचस्त्वविद्यमानेऽपि	१	२७९	७२०
यस्य हृद्यमलमस्ति	१	२	९	वधस्य विहितस्यापि	१	३१	११६
यादृश व्याप्तिविज्ञानम्	१	३२४	७८६	वनादौ स्थूलसचिते	१	४९०	११४८
या प्रागचनिका दृष्टिर्ब्रह्मसायस्य	२	१६७	१४७९	वर्णान्नाबिलोपे च	१	२२३	६२९
युक्तिरन्येव वेदाश्चेत्	१	३१	१२२	वर्णयद् ग्रहणामावान्	२	६२	१३७८
युक्तिरप्यन्यथा युक्त्या	२	१४२	१४६८	वर्णवान् कतरो नादः	२	६२	१६७२
युगापदस्तु वक्तव्यम्	१	४३१	१०३८	वर्तमानपुरोवर्ति	१	१०७	३२२
येन तद्विषय कुर्वन्	१	१९१	५६५	वर्गे विहाय मध्येन	२	२४५	१५८०

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	
वस्तुतत्त्वे स्थितस्यापि	२	२३९	१५७९	विच्छेदवदविच्छेदाऽपि	२	४०	१३२१
वस्तुतो न तथाप्यस्ति	१	३२४	७८५	विज्ञान नीलनिर्मास-	१	२८९	७३०
वस्तुतो यदि तद्भावः	१	५२०	११८५	विततार्था हि विक्षति-	१	३५	१३९
वस्तुतो व्यभिचारित्वम्	१	३०९	७५७	विदाकुर्वन्ति विद्वांसस्तेषामपि	२	२५४	१६०६
वस्तुतस्तद्वित्ताव-	१	३८१	९३९	विदिताविदितत्वेन	१	२३०	६३५
वस्तुनञ्चेतनत्वे तु	२	८०	१३९२	विद्यानन्दमनन्तवीर्यसुखद	२	३६९	२
वस्तुनो यदि वैद्यत्वम्	१	४३	१७६	विद्यायाङ्गनेत्स्वभावोऽन्यो	१	३११	७६६
वस्तुद्वया उदप्येतत	१	३१०	७५८	विद्यासागरपाररौः	१	१	६
वस्तुवैव यदि सामान्य	१	४६	१८७	विना कश्चिं सामर्थ्यं	१	४६३	११०४
वस्तुभूत तु तत्तेषा	१	१४१	४३३	विना च न वितर्केण	२	२८५	१६९१
वस्तुशक्यत्ववयोषस्य	२	६	१२१३	विना मन्त्राद्यभावेन	१	४३०	१०३५
वस्तुसन्नपि सन्तानां	१	१५२	४६९	विनापि तस्मादत्रेदमिति	२	२९४	१७१८
वस्तुसामान्यसिद्धेः	१	४७९	११३९	विनापि समयात्तस्य	२	२५०	१५९७
वाङ्मात्रात्तेषु तद्	२	६६	१३८२	विनेतरान्या नोत्पार्गां	१	४४१	१०६५
वाचकत्वं यतस्तस्य	२	३१०	१७७४	विनेयस्तदनन्यञ्चेत्	२	२८२	१६७७
वाच्यथाचकसम्बन्ध-	१	२७९	७१७	विपक्षमव्यवच्छिन्दत्	२	२२	१२६१
वाचा हि तत्प्रयुक्ताना	२	२२०	१५४०	विप्लवाद्यदि शब्दस्य	२	३३२	१८१०
वासनारूपता तस्य	१	४०६	९८९	विप्लवो यदि वेद्येत	१	३०६	७५५
वासनासङ्घसम्भूद्-	१	४०६	९९२	विभिन्नवेदनाद्	२	२०	१२४
वासनैव जगद्धेतु-	१	४०६	९९३	विभिन्नत्वेन गम्येत	२	३१७	१७०
वाहदोहादिरर्थञ्चेत्	२	४८	१३४२	विभ्रमत्व कुतो यौगपत्ये	१	१६७	५
विकल्प एव नैव	१	२७९	७१६	विभ्रमप्रतिरोधो हि	१	३१९	१
विकल्पकञ्च विज्ञानम्	१	३२३	७७८	विभ्रमोऽचेतनत्वेन	२	८०	१
विकल्पकात् धणक्षीणात्	१	४३२	१०४७	विमोहस्य वलीयस्त्वाद	१	५२३	१
विकल्पजननान्मानम्	१	३२८	८०५	विषद हि निरशार्थ-	१	४४१	१
विकल्पत्वे कथं कस्माद्-	२	१८४	१५०५	विषदधर्माव्यासाद्वि	१	२६६	१
विकल्पधर्मयोरिव	१	३५९	८९५	विषदधर्माव्यासेऽपि	१	१२५	१
विकल्पसुद्धयो यद्वत्	१	१४१	४२७	विषदधर्माव्यासेऽपि	१	३४२	१
विकल्पाविरहे न स्यात्	१	१३५	४०३	विषदधर्माव्यासोऽयम्	२	२०	१
विकल्पः साव्यधीत्वेन	१	३२४	७८४	विलक्षणपरिज्ञान-	१	१३	१
विकल्पादपि तद्विच्छि-	१	४३२	१०४८	विवादस्तत्र निर्णयते	१	१८	१
विकल्पा यदि वेद्येरन्	१	३८१	९३७	विवादस्य निवृत्तिर्हि	१	१८	१
विचारस्य प्रमाणत्व	१	१४८	४५२	विवादाव्याधितः सर्वः	१	१	१
विचारात् तद्विनाशस्य	२	११६	१४२६	विधिक एव तस्मान्चेत्	१	१	१
विचारात्सिद्धतत्त्वैव	१	७९	२५३	विवेकः परमाणूना	१	१	१
विचारादपि यत्रोप-	१	७९	२५१	विवेकविकलस्याव-	१	१	१
विचाराद् व्यतिरिक्त	१	६३	२१२	विवेकान्निग्रहमानश्च	१	१	१
विचारितं चेत्सन्दिग्धम्	१	८१	२५६	विवेकाग्रकमुद्दिश्य	१	१	१
विचारो हि विकल्पात्मा	१	२५१	६८४	विवेको विप्लवाकाराद्	१	१	१

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
विशेष एव तथास्ति	२	१३७ १४६७	व्यवहारप्रसिद्ध चेत्	१	२४ ८३
विशेषः कल्पनातद्वैध-	२	१३७ १४६६	व्यवहारप्रसिद्ध्या चेद्	२	२२ १२५९
विशेषग्रहणे सिद्धं	१	२०४ ५९९	व्यवहारमतिक्रम्य	१	२४ ८७
विशेषाग्रहणे तच्च	१	२०४ ५९८	व्याख्यातुर्नास्ति चेत्	१	९२ २९३
विशेषास्मापि शक्तिश्चेत्	२	३६ १३०१	व्याख्यानादिसहायान्चेत्	१	३० ११२
विशेषापेक्षया नीले	१	२८९ ७३१	व्याख्यानरत्नमालेव	२	३६९ ४
विशेषस्याप्यव्यक्तत्वे	१	४४ १८०	व्याप्याग्रहेऽपि गृह्येत	२	४१ १३२३
विश्वमेदमृषात्वस्य	१	६१० ७५९	व्यामोहान्चेत् कथ तेन	१	३३९ ८४३
विस्तीर्णदुर्गमयप्रवलाभकार-	१	१ २	व्यावृत्त चेन्न तद्ग्रह्य	१	४७६ ११२४
विषयाकारवादेऽपि	१	२८९ ७३३	व्यावृत्त तन्न चेद् ब्रह्म	१	४५४ १०८९
विषयान्तरसञ्चारः	१	२६६ ६९२	व्यावृत्तबुद्धिदेहत्वात्	१	४५४ १०९१
विषये सति तज्ज्ञान	१	११२ ३३३	व्यावृत्तमेव तत्तस्मात्	१	४५४ १०९३
विषये हि गृहीते	२	११६ १४२७	व्यूहादुत्पत्तितस्तत्र	१	४०८ १००६
विपरुषे हि वाह्यार्थे	१	३३९ ८३८			
वृत्त्यादिन्यवहारश्वेद-	१	२४ ८१	शक्तिव्यसे त्वनित्यत्व	१	२९ १०२
वृद्ध्युत्पत्तिरेकेण	२	३०७ १७५४	शक्तिमत्त्व विहायान्यत्र	१	१३९ ४१६
वृद्धिहासादितादात्म्य	२	३०७ १७५६	शक्तिविषाणिनश्चेत्	२	८४ १३९५
वेदन तत्फलमिन्न	१	६३ २१०	शक्तिसाहचर्यतस्तेषाम्	१	४०७ ९९८
वेदन न स्वतस्तस्य	१	२१८ ६२६	शक्तिधाम्य च सामान्यात्	२	३७ १३०२
वेदनं व्यहृत्त्वं चेत्	१	४०७ १००४	शक्तिस्तस्य तदायत्ता न	२	३०५ १७४५
वेदने तु ततस्तस्य	१	११८ ३६८	शक्तौना यदि भिन्नत्व	१	२३७ ६५९
वेद्य नानास्वभावेन	१	१४९ ४५७	शक्तेरपि च तद्व्यक्तिः	२	३६ १२९९
वेद्यमेकस्वभावेन	१	१४९ ४५५	शक्तेरेव यदि ज्ञान	१	२९ १०३
वेदस्य नियतार्थत्वात्	१	३३ ११९	शक्तौ तद्व्यक्तिकारिण्यात्	२	३६ १३००
वेदोऽपि शक्तिसम्बन्धादुपकारी	१	२९ १०६	शब्ददृष्टिकृतेनापि	२	१३२ १४५९
वेदोऽपि शक्तिसम्बन्धाद्धेतुः	१	२९ १०४	शब्दप्रवृत्तिसङ्केतात्	२	५६ १३५४
वेदकस्याद्विशेषाणा	२	३०६ १७५२	शब्दश्चेद् व्यञ्जकाद्	२	३१७ १७९०
वैशद्य च यथा तस्य	१	४४५ १०८१	शब्दश्चेदात्मनस्तत्त्व	१	२८ ९६
व्यक्तं तस्मान्महेन्द्रं	२	३७ १३०३	शब्दस्य तद्विवेकान्चेत्	२	३३२ १८१६
व्यक्तरेव कुलाद्यादिस्तेषामपि	२	३०६ १७५१	शब्दस्यैव स्वभावश्चेद-	२	३०६ १७४९
व्यकत्व्यक्तविभागस्तु	१	५०० ११५१	शब्दान्चेत्तदनित्यत्वात्	२	४४ १३२४
व्यक्तिवत्तदभिन्नत्व	२	६२ १३७५	शब्दादिव्रह्ममेवेद-	१	४३५ १०५९
व्यक्तिस्तस्मादभिन्ना चेत्	२	२९९ १७३८	शब्दादिवस्तु दुग्धाव	१	४३५ १०५४
व्यक्तिश्चेत् च सामान्यं	२	६२ १३७९	शब्दार्थश्चेद्विवर्धय	२	६८ १३८४
व्यक्तौनामेवमेकत्वम्	२	४० १३१८	शरीरमेव तस्येदम्	१	३४८ ८७३
व्यक्तिरेकेकरूप तद्	१	८७९ ११३५	शास्त्रौजीवित्तत्त्व	२	१२५ १४४३
व्ययवानेव भिन्नेन	१	४४१ १०६८	शास्त्रैर्गुणानिनाभावसम्बद्धै	२	२५४ १६०५
व्ययवान विनातीये-	१	३७८ ९३०	शुक्लस्य दर्शन यद्दत्तं	१	३२८ ८०६
व्ययवायोऽपि लोकस्य	१	३५८ ८९१	शुक्ले शुद्धविकल्पस्य	१	३२९ ८०७



	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०		भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
शुभ्रमेव मणि कञ्चित्	१	२३१	६४४	सचिवात्सन्निधिप्राप्तात्	१	२३९	४२०
शून्यज्ञान भवेत्तच्च	१	४१	१६५	सचिवाभावतो नो चेत्	१	२३९	४१७
शून्यता परमार्थश्चेत्	१	२६८	७०२	सजातिकरणभावे	१	४३५	१०५६
शूद्रत्वस्यापि कौण्डिन्ये	२	३८	१३१५	सजातिव्यवधानेऽपि	१	३७८	९३४
शून्यवादापवादश्च	१	११७	३६५	सत्तापि तेन पूर्वस्मिन्	२	१७	१२३८
शून्याविकल्पवादिषु	१	३२८	७९९	सतो दोषान्तरस्यापि	१	३७६	९२२
ध्येनस्यानर्थरूपत्वात्	१	३१	११५	सतोऽपि स्थूलनिर्भास-	१	११७	३६६
श्रीमज्ज्ञानमयो-	१	१	१	सत्य न तस्य भोगस्ताञ्चि-	१	२३४	६५०
श्रीमत्सिंहमहीपतेः	२	३६९	५	सत्य एव स चेत्	२	२९	१२८१
श्रीमन्न्यायविनिश्चय-	२	३६९	१	सत्यज्ञानात्मना विचिः	१	४७६	११२९
श्रुतिव्यस्तात्प्रतीतिश्चेत्	१	४३८	१०६३	सत्यभ्येव स्वतस्तस्या-	२	२९४	१७२१
श्रोत्रवेदनयोग्यस्य	२	३०६	१७४८	सत्यञ्चेद्विभ्रमात्मात्तौ	१	३८२	९५०
				सत्यामेव च सामग्र्याम्	१	४३०	१०३४
सश्रेतस्य ततस्तेन	२	२३८	१५७३	सत्येतरस्वभाव चेत्	१	५०२	११५९
सवादः कल्पनातश्चेत्	१	२५	९१	सत्येव तस्मिन् तत्कार्यादन्यथा	२	२८९	१६९८
सविचिन्तियमो लिङ्गम्	१	६८	२३२	सत्येव पाठवे तस्य	१	३१९	७७४
सविचित्तसमये भोग-	१	२०२	५७८	सत्येव यत्पृथग्भावे	१	३१०	७६३
सविद्भेदानमीदृशे च	१	४०१	९८७	सत्येव सचिचे तच्चेत्	१	५००	११५६
सविदात्मन्यवेद्यत्व-	१	११२	३२८	सत्त्वादिष्वदसत्त्वादि	१	३२७	७९५
सवृत्तीना प्रवाहेऽपि	१	३८७	९६२	सत्त्वेऽपि प्रागवस्तुत्वात्	२	९१	१४०९
संवृत्या च वर तत्त्वम्	१	३२७	७९६	सत्त्वमेव न तस्यास्ति	२	२७१	१६२९
सवृत्या बाधनेऽर्थस्य	१	३९	१५४	सदायविभ्रमज्ञान	२	३०८	१७६५
मवृत्या वाचक शब्द	२	३०७	१७६२	सदाचाराभिरक्षादि-	१	३	१७
सवृत्या स न तत्त्वात्	२	२६	१२७९	सनिश्चय चेदध्यक्ष	१	४४५	१०७९
सवेद्ये न बाधत्व	१	३०६	७५३	सन्तानान्तरलिङ्गस्या-	१	३३५	८३६
सस्कारस्य च वस्तुत्व-	१	११४	३४६	सन्दिग्धमानवेद्यत्वाद्	१	८२	२६४
सकृतादपि च	२	३११	१७७६	सन्दिग्ध सविद्वैत	१	३९	१५०
सुसारदुःखसम्बन्ध-	२	२६९	१६२८	सन्नयतिगयस्तस्य	२	३०९	१७६८
ससाराभावविध्यर्थात्	२	१०३	१४२३	सन्निकर्षपदेनैव	१	५३७	१२१४
ससारोऽप्युपचाराच्चेन्मुक्तौ	२	२७४	१६३९	सन्निवेशविशेषस्य	१	१७१	५३४
ससारस्य निवृत्तिश्चेत्	१	४७७	११३१	सन्नेव यदि नीलादिः	२	२०	१२४७
स इत्येव प्रतीतस्य	२	१२१	१४३५	सप्रयासव्यपेक्षश्चेत्	२	३०५	१७४४
स एव नागः प्राण्यस्य	१	३००	७४४	समकालात्तु तजन्म	२	८९	१४०४
स एव प्रत्ययस्तस्य	२	४६	१३३७	समयानादिभावेन	२	२५१	१६०१
स एव सत्योऽसत्यस्य	२	२९	१२८०	समयापेक्षिणी शक्तिर्वैदार्थ-	२	२५०	१५९३
सकृदेव च तत्कार्ये	१	४२२	१०९९	समयः कृत्रिमश्चेत्कर्तृता	२	२५०	१५९६
सर्गाप्रलययोर्येन	१	५२२	११७१	समयोऽप्येव वेदश्चेत्ता	२	२५०	१५९५
सङ्ख्येविरहाच्चेन्न	२	३३१	१८०९	समर्थकरणे शक्तिः	२	८	१२२७
सचक्रज्ञानवस्थान-	१	१५३	४८०	समर्थो भिद्यते तत्रा-	१	४६६	११११

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०
समवायविक्रदस्य	१	४२० १०१०	सर्वसम्प्रतिपत्तिः स्यात्	१	३२ १२८
समवायस्य नित्यत्व-	७	३२ १२८६	मर्वस्माद् व्यतिरेकित्वे	१	१७४ ५४३
ममवायस्य भावेऽपि चेतना-	२	२९३ १७१७	सर्वस्य वर्तमानत्वा-	१	१४४ ४३८
समवायादभेदश्चेत्	१	४७३ ११२२	मर्वस्य मर्ववेदित्वम्	१	४३ १७७
समवायाच्च नियमस्त-	२	२८० १६७०	मर्वस्यापि भवेदेव	२	१३४ १४६१
समानभावस्या सामान्यम्	२	३८ १३१६	मर्वस्यावसतो	१	१३९ ४३३
ममानश्चेत्कथ भद्र	२	५१ १३४८	मर्वत्समा दृशी तस्य	२	१३७ १८११
ममार्गोपनिवेशश्चेत्	१	३२९ ८१५	मर्वामिवात्मक वद्वत्	२	१६ १२३५
समारोपव्यवच्छेद-	१	११८ ३७१	मर्वोपामपि कार्याणाम्	१	६८९ ७३७
समुच्चयः क्व तस्मात्	१	१५२ ४६५	मविकल्पकमेवेद	१	१५७ ५०२
समुच्चितास्तदङ्गम्	१	१५३ ४७९	मविकल्पत्वमव्येव	१	८१ ७८३
सम्बद्ध एव संयोग.	२	२७९ १६५६	स व्यक्तः प्रथमान्ना-	७	३३० १८०६
सम्बध्यते कल्पनया	१	३८७ ९६४	सहायनियमेनैव	१	६१३ ६६५
सम्बन्धकथनेऽप्यस्य	२	६१ १३७१	महायसनिधानेऽपि	१	२४४ ६६८
सम्बन्धकरणे युक्ति-	२	६१ १३६६	साकस्येन स्वय विति-	१	८३ ७७५
सम्बन्धाच्चेन्न लिङ् गोव-	१	३३१ ८३१	साकारमेकाकार तद्	१	५३४ १२१०
सम्बन्धादेव दण्डादे-	१	३७४ ९१३	साध्यात्साधने ध्यर्थम्	२	२४ १२६६
सम्बन्धिभ्या न सम्बन्धस्तस्य	२	७७९ १६५३	सादृश्ये प्रत्यभिज्ञानम्	१	३०० ७४९
सम्बन्धे मति अत्तेषा	७	३५० १८२४	साधन प्रकृताभावे	७	७ १२११
सम्बन्धो जाड्य एवेति	२	७४७ ६७९	साधनमानतोऽप्येव	१	२४७ ६८०
सम्बन्धोऽपि तथा तस्य	१	३७४ ९१५	साधनादप्रयोगस्य	२	८० १३९४
सम्बन्धोऽपि यदि द्विष्टो	१	१९४ ५७१	साध्यरूप फल तस्मान्	१	६३ २१३
सम्बन्धैव विचारत्व	१	१५१ ४६४	साध्यसाधनभावश्च	१	६३ २१५
मर्पस्तावदनुस्यूतः	१	४४५ १०७६	साध्यसाधनसङ्कल्प-	१	३६६ ९००
सर्पस्यानुपयोगश्चेत्	१	११८ ३४३	सानुमानात्समारोपात्	२	९ १२३३
सर्पाज्ञानाद् भयान्मयासे	१	११४ ३४२	नापि कल्पनैवाग्या-	७	७८२ १६७०
सर्वशब्देन चकस्य.	२	२२१ १५४५	सापि नास्ति तदानीं चेत	१	१३९ ४१०
सर्वत्र विद्यमानत्वात्	२	३७ १३०८	सामग्री यदि शक्तिः स्यात्	१	४३० १०३७
सर्वत्रैव प्रसङ्गश्चेत्	२	३२९ १८०४	सामग्र्येव न शक्तिस्तद्	१	४३० १०३६
सर्ववर्गित्वमप्येव	२	२१३ १६३९	सामर्थ्ये तादृश तस्य	१	२४३ ६६८
मर्वनाम्ना विना वाक्य	२	२३८ १५७४	सामर्थ्ये ननु भावान्ना	१	१४५ ८८१
सर्वनैरात्म्यभायात्	२	९२ १४१६	सामर्थ्यात्तादृश्या चस्य	१	२९८ ७३८
सर्वप्रवादिनामेवम्	१	३०१ ७५१	सामर्थ्यात् परतस्तच्चेत्	७	२८४ १६८७
सर्वथाऽप्यन्तर भावात्	१	३०० ७३९	साम्बन्धिक पुनश्चित्	१	१५३ ८९०
सर्वविकल्पातीत तत्त्वम्	१	३२५ ७८९	साम्बन्धिकस्य चित्तवत्स्य	१	१५३ ८८८
सर्वव्याख्यातुकस्येन	१	३१ १२१	सामान्यं तद्विद्येपेणो-	१	६७ १३७६
मर्वव्याख्यासमत्वे	१	३२ १२६	सामान्य पुनरन्यत्वेन	१	६४ १८१
मर्वशब्दप्रवादे हि	१	८० १६३	सामान्य यदि तद्रम्भु	१	७०६ ५९३
सर्वशब्देनेऽप्येव	१	१६९ ६२४	सामान्यगुणार्थम्-	७	८६ १३३७

भाग	पृष्ठ	श्लो०सं०	
सामान्यदर्शने तस्य	१	२१	६६ स्वतः सामर्थ्यव्यक्तम्
सामान्यप्रतिभासित्व	१	२२	६४ स्वतोऽभिज्ञत्वपक्षस्य
सामान्यमनुभाषेय	१	२०४	६९६ स्वतो द्वि निर्मलज्ञाने
सामान्यरूपा शक्तिश्चेत्	०	३६	१२९८ स्वभावभेद एवायम्
सामान्यविषयात्तत्र	२	३१७	१७८८ स्वभावस्तादृशस्तस्य
सामान्याकारतादात्म्य-	१	२१	६७ स्वभावस्तादृशस्तस्य
सामान्यादपि सामान्यमनुमेय	२	४८	१३४१ स्वभावादेव वेदस्य
सामान्यस्यैव लिङ्गत्वम्	१	४४	१८३ स्वमताभिविज्ञादेः
भारुष्यमन्तरेणापि	१	२४३	६६६ स्वयमज्ञानतत्त्व तत्
सिद्ध च साधन तस्माद्	१	६३	२१४ स्वरूप तस्य वृत्तिश्चेत्
सिद्धत्वाय समयोऽसौ	२	३३१	१८११ स्वरूपमात्रनिर्ममैः
सिद्धे पापप्रतिष्वने	१	३	१३ स्वरूपवेदन यस्य
सिद्धे वेदायंवेदित्वे	०	२५०	१६९८ स्वरूपादिनिवृत्तं तत्
मुगतस्तत्त्वदर्शां चेत्	१	२५	८८ स्वरूपे निश्चयस्तस्य
सुरिणा स्वयमेवेद	१	१६३	४८३ स्वर्गादावपि तस्यैव
मोऽपि तत्र न चेदस्ति	१	९२	२९२ स्वलक्षणस्य शक्तेश्चेत्
सोऽपि तद्यतिवन्धाश्चेत्	१	१९३	५७२ स्वलक्षणे चासत्येव
मोऽप्यमित्यनयोर्दोषभेदो	२	१२२	१४४० स्ववेदनेतरत्वेन
सोऽप्यप्रत्ययकृन्नो ज्ञे	२	३३१	१८०८ स्ववित्तिनियतैर्वैति
स्तुतिप्रयोजन	१	३	१९ स्वसवेदननैर्मस्य
स्तुतिनिर्विषया	१	५	२४ स्वसवेदनभावाश्चेत्
स्थायिना तेन यत्र स्यात्	१	४३२	१०५० स्वसवेदनवैकल्य
स्थितित्वभावो भावश्चेत्	२	१५६	१४७३ स्वसामर्थ्यास्तयोत्पन्नैः
स्थूलश्चेत्कल्पितस्तेन	१	४०७	९९६ स्वहेतुशक्तस्तच्चेत्
स्थूलाकारावभासोऽत्र	१	१७८	५४५ स्वहेतोस्तस्य चेद्
स्फुटकल्पयित्वाऽप्येवं	१	२३	७२ स्वागमात्रावलम्बित्वात्
स्मृतिप्रत्यवमन्नादिः	१	१५३	४८२ स्वापादपि यदज्ञान
स्मृत्या च क्षणमङ्गादो	१	२८९	७३५ स्वार्थवित्तिविलोपे च
स्यान्मत घटविज्ञान	१	२११	६०६ स्वालक्षणेन सामान्य
स्यान्मत व्यवहारेण	१	५२३	११९३ स्वेच्छामिबद्धाः सर्वेऽपि
स्वग्रहैकत्वभावोऽयम्	१	३३४	८३३
स्वकारणवृत्तस्तस्य	१	५	२३
स्वकाले तस्य भावाश्चेत्	१	३४८	८७६
स्वत एव यथा भाव-	२	१६	१२३४
स्वत एव यदि श्रद्धा	२	१४२	१४६९
स्वत एवाविकल्पत्व	१	१३५	४०५
स्वत एवाविकल्पत्व	१	९२	२८५
स्वत एव समत्वश्चेत्	२	३७	१३०४
स्वतश्चेत् परमात्मैव	१	४३८	१०६१
			हारसर्ष्विभागेन दीर्घं
			रिताहितादिनिर्मुक्ति-
			हेतुत्वावपि तस्योपलब्धिस्तत्र
			हेतुत्वादेव दुःखस्य
			हेतुत्वेऽपि तदा कार्यम्
			हेतोश्च दोषमन्विच्छन्-
			हेत्वन्तर ततः प्राप्तम्
			हेत्वाभासोपजातया

## न्यायविनिश्चय-विवरणगतावतरणसूची

नाम	पृष्ठ	नाम	पृष्ठ
अ		अथ द्रूमो वच ताव-	
अज्ञानैरनुस्मृत्य [सिद्धिवि. पृ० ९७]	२ ४१	[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. १८०]	२ ३१५
अज्ञादीना विकारोऽय- [ ]	२ ११२	अत्राय पुरुषः स्वय	१ ३१३
अमादेरप्यष्टस्य [न्यायवि० श्लो. १७९]	१ २३६	[बृहदा. ४।३।९]	२ २६८
अनार्थयोगे सत्तालोकाः [छवी. श्लो. ५]	१ ६७	अत्राप्यतीन्द्रियदर्शियोगिपुरुषप्रत्ययो	१ ३३१
अक्षीणशक्तिसंस्कारो येषां		[प्र. वार्तिकाल. १।३९१]	२ १४६
[प्र. वा. १।२००]	३ २६२	अथ कारणशुद्धत्वात्	
अखण्डताण्डवारम्भ- [ ]	१ ४८१	[प्र. वार्तिकाल. ३।३५१]	१ ४०२
अयच्छूमग्रहणेन [हेतुधि. टी. पृ. १५२]	२ १५५	अथ तत्कालतैः पुमि	
अयोगिनश्चित्तः सामान्य		[मी. श्लो. शब्दनि. २६५]	२ ७५
[मी. श्लो. अपोह. श्लो. १]	२ ५०	अथ तद्द्रव्यविज्ञान	
अपहृते च देवादी [प्र. वार्तिकाल. १।५]	१ ७५	[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २१३]	२ ३०६
अभिर्देहति नाकाग		अथ तृष्णास्ति नैवास्ति	
[मी. श्लो. आकृ. २९]	२ ३७	[प्र. वार्तिकाल. १।१९०]	२ ३४२
अभिस्त्रभावाः	२ १८६	अथ भेदस्तयोरस्ति	
[प्र. वा. १।३५]	२ २५४	[प्र. वार्तिकाल. २।२४९]	१ १०१
अजातस्य कथं तेन		अथ सर्वेदनस्यैव [प्र. वा. २।३०४]	१ २४१
[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०]	१ २६०	अथान्योऽपि स्वभावेन	
अजातार्थप्रकाशो वा [प्र. वा. १।३]	१ ५१६	[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. ५४४]	२ ५६
अजात्वा चेदवश्यं च		अथास्य विद्यमानोऽपि	
[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २४६]	२ ५६	[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २५१]	२ ५८
अज्ञानाद्यो वा सर्वस्यास्य		अथार्थकारिता ज्ञान्वा	
[आसमी. श्लो. १०२]	२ ३६५	[प्र. वार्तिकाल. १।४]	१ ७३
अत एव चातीन्द्रियः [प्रश्न. मा. पृ. १७४]	१ ४०	अथार्थारोपपक्षान्न	
अतस्त्व मावयन् भिक्षुः [ ]	२ ३४५	[प्र. वार्तिकाल. २।२४९]	१ १०१
अतद्रूपपरावृत्तवस्तुमान् [ ]	२ १९९	अथास्त्यतिशयः कश्चित्	१ १७७
अतद्रूपसवृत्तवस्तुमान् [ ]	२ १५२	[प्र. वा. ३।१८२]	२ २३३
अतस्मिन् तद्ग्रहो आन्तिः		अथास्त्वेव निर्विकल्पकज्ञानस्योत्पत्ति-	
[सिद्धिवि. परि. २]	१ ७०	[प्रश्न. व्यो. पृ. ५५७]	१ २१४
अतादवस्थ विनाद्यो		अदृशान्नं स्तेयम् [त. सू. ७।१५]	२ २५६
[प्र. वार्तिकाल. २।१०५]	१ १८५	अदेह गुण- [पा. सू. १।११२]	२ ३१९
अतीन्द्रियेऽप्याकाशे [प्रश्न. व्यो. पृ. १०७]	१ १८४	अदेह्ये [जैनेन्द्र. १।१।१६]	२ ३१९
अतीन्द्रियेऽप्यैते		अदृष्टस्यतिश्वेन	
[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. ४५]	२ ३०६	[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २४९]	२ ५७
अतो न रूप घट- [प्र. वा. १।१०३]	१ १६९	अदृश्यानुपलम्भा [सिद्धिवि. पृ. ३४८]	२ २६

	माग	पृष्ठ	
अदृष्ट पश्यतीत्येत [ ]	२	२२७	अन्यत्वाद्गोमूत्रपदि:
[अ] द्रव्यमनेकद्रव्यं च [ ]	१	३६७	[प्र. वार्तिकाल. ३]
अद्वय यानमुत्तमम् [ ]	१	३९०	अन्यत्वेऽप्येव दोषस्तु [प्र. वा. २]
अधस्तादेव तेनार्कः			अन्यत्सामान्यं सोऽनुमानस्य
[मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. १८९]	२	३१६	[न्यायवि. पृ. २४
अभ्यारोपापवादाम्याम् [सर्वविदान्त. २५]	१	३१६	अन्यथाकरणे चास्य
अनश्च वहिरन्तश्च [लघी. श्लो. १७]	१	२५	[मी. श्लो. १११२ श्लो० ९५०
अनयोः सम्प्रतिवद्धाः [प्र. वा. १।२२२]	२	३३८	अन्यथानुपपन्नत्वम् [न्यायवि. श्लो. १२
अनर्थकत्वमस्य			अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य
[मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. २५३]	२	५८	[सिद्धि. परि. २] २
अनवभासे हि तत्र [ब्रह्मसि. पृ. ४५]	१	४६१	अन्यथा प्रतिपन्नस्य
अनिश्चितस्य न दर्शनम् [ ]	२	५३	[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०]
अनिर्धारित शास्त्रम् [ब्रह्म.शा. २।२।३३]	१	४७७	अन्यथा श्रवदाकारम् [प्र. वा. २।३८०]
अनिर्णीतदोषलभस्याभावात्सिद्धेः			अन्यदेव सुखं तस्य
[ ]	२	१९१	[प्र. वार्तिकाल. ३।३२१] १
अनित्यवैतुको भावः [प्र. वा. १।१३५]	१	१२	अन्यरूपेण जातस्य
अनुभूतार्थविषया			[प्र. वार्तिकाल ३।३३०] १
[प्र. वार्तिकाल. ४।१९७]	२	८७	अन्यस्मिन् जातसम्बन्धे
अनुमानमपि नापरोक्षता.....			[मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. २४३] २।५६,
[प्र. वार्तिकाल. ३।३३३]	१	३९९	अन्यस्यानुपकारिणः [प्र. वा. १।४१८] १ २
अनुमानस्य सामान्य-			अन्येन वेदनं चैतत्
[प्र. वार्तिकाल. ३।२१]	१	३६०	[प्र. वार्तिकाल. ३।३२१] १ ३६
अनुमानान्तराक्षेपाद्	१	१६;	अन्येषामदृश्याना हेतु... [ ] २ २
[प्र. वार्तिकाल. १।४; ५]	१	७५	अन्योन्यायावस्थाणा-
अनेकद्रव्येण समवायाद्द्रूपचित्रेणाच्च	१	३१४	[रि. टी. पृ. १०६] १ १४७
[वैश्वे. सू. ५।१।८, ९]	१	४२३	अन्योन्याभावस्याश्च
अनेकदेशहृत्तौ वा			[रि. टी. पृ. १०६] १ १४८
[मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. १९०]	२	३१६	अन्यवयवचनसामर्थ्याद् व्यतिरेकस्य
अनेन जीवेनात्मना [छान्दो. ६।१।२]	१	३६४	[ ] २ २३८
	२	९०	अन्यवयवव्यतिरेकाम्याम्
अनैकान्तिकत्वपरिहाराय परमेस्वरस्य			[प्र. वार्तिकाल. २।३०८] १ २६९
[ ]	१	२२२	अन्यथादीनि रूपाणि [ ] २ २०३
अन्तर्बहिर्मुखादि [सिद्धि. परि. १]	१	३९१	अपरदर्शितविषयास्तु
अन्ते श्रयदर्शनादादावपि [ ]	१	१५५	[स्कोटसि. पृ. १५४] १ ३३१
	२	६३	अपारस्य चारयित्तु पृथग्जानान- [ ] २ २५७
अन्त्यस्य मोक्षावस्थामाविनो			अपुनरावृत्त्या गतस्तुगतः
[प्र. सू. भा. भा. २।२।३६]	२	३४९	[प्र. वार्तिकाल. पृ. १ (?) ] १ ५३२
अन्त्याऽवस्थितेश्चोभय... [ ब्रह्मसू. २।२।३६]	२	३४९	

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
अपोद्धारपरिकल्पनया		अर्थक्रियाकृते मेदे [ ब्रह्मसि. २।७ ]	१ ४९८
[ प्र. वार्तिकाल. २।३३७ ]	१ ३९८	अर्थक्रिया न युज्येत [ लघी. श्लो. ८ ]	२ २३४
अप्रतीत प्रतीतं चैत "		अर्थक्रियासमर्थं यत्तदत्र [ प्र. वा. २।३ ]	१ ४४१
[ प्र. वार्तिकाल. १।२०५ ]	२ १३२	अर्थग्रहणं बुद्धिः [ न्यायभा. ३।२।४६ ]	११२१, ११२४, ११५३८
अप्रतीतान्यशब्दाना		अर्थज्ञाने निविद्यास्ते [ प्र. वा. ३।७७ ]	१ ४८२
[ मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. २५० ]	२ ५८	अर्थवत् प्रमाणम् [ न्यायभा. १।१।१ ]	२।३२४, २ ३६४
अप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य [ ]		अर्थवत्सहसत्वेन	
१।८२; १।२०९; १।४६९; १।४८९;		[ मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. २५४ ]	२ ५८
१।५३०; २।१५८; २	२६४	अर्थवद्ग्रहणाभावान्न	
अप्रवृत्तिनिवृत्तीदम् [ ]	४३८	[ मी. श्लो. शब्दानि. २६२ ]	२।६१, ३२२
अप्रेक्षापूर्वकारि स्यात्		अर्थवान् कतरः शब्दः	
[ प्र. वार्तिकाल. १।२०३ ]	२ २७०	[ मी. श्लो. शब्दानि. २६० ]	२।६१; ३२२
अपर्यवर्धना नित्य		अर्थशयमेव प्रवृत्त्यङ्ग [ ]	१ ५४
[ मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. १८६ ]	२ ३१५	अर्थस्य साक्षात्करणम्	
अभक्तं युगतः खरी खराणा [ ]	२ २५७	[ प्र. वा. २।३०४ ]	१ २४१
अभिन्नप्रतिभासस्य		अर्थस्यासम्भवे [ ]	१ २०
[ प्र. वार्तिकाल. २।१४६ ]	१ १५८	अर्थानां यत्र सामान्य [ प्र. वा. २।३० ]	२ १५२
अभिन्नवेदनस्यैक्ये [ प्र. वा. २।२७८ ]	२ २०	अर्थेन घटयत्येना [ प्र. वा. २।३०५ ]	१ २४०
अभिलाषसंसर्गं [ न्यायवि. पृ. १३ ]	१ १७६	अर्थे हि वचनमप्रमाण	
अभेदेमेदात्मकमर्थतत्त्व		[ प्र. वार्तिकाल. ४।१७ ]	१ ४७
[ युक्त्यनु. श्लो. ७ ]	१ ६५	अर्थो ह्यर्थे गमयति [ ]	१ ३६४
अभेदस्यापरित्यागे		अवयवा एव नावयवी	
[ हेतु टी. पृ. १२५ ]	१ ४४७	[ प्र. वार्तिकाल. २।१९९ ]	१ १७०
अभेदात् सदृशस्फुट्या-		अवयविसंयोगमन्तरेण	
[ सिद्धि. परि. १ ]	१ ५२०	[ प्र. वार्तिकाल. १।११ ]	१ ३३०
अभेदानित्यनानात्वे		अवश्यमेतदुपगन्तव्यम् [ प्र. वार्तिकाल. ]	१ २८५
[ मी. श्लो. शब्दानि. २७२ ]	२ ७३	अवाच्यता श्रायसलोपहेतुः	
अभेदानुविदत्वाद्यप्रत्येकम्		[ युक्त्यनु. श्लो. ४८ ]	२ ३५१
[ ब्रह्मसि. व्या ]	१ ३०९	अविद्यात् विज्ञात्- [ बृहदा. ३।८।११ ]	१ ३५३
अभ्यासपाटवाद्यभावान्न [ ]	१ ११०	अविद्यया मृत्यु तीर्त्वा [ ईशा. श्लो. ११ ]	१ ३११
अभ्यासाह्वयते		अविद्यया श्रवणादिलक्षणया	
[ प्र. वार्तिकाल. १।४ ]	१ ७३	[ ब्रह्मसि. पृ. २३ ]	१ ३१५
अभ्यासेऽपि भाविज्ञानमनुमानम्		अविद्याकृत एव [ बृहदा. वा. १।४।१।४२ ]	२ ६४
[ ]	१ १११	अविद्या च [ वैशे. ४।१।५ ]	१ ५१८
अभ्यासे भाविज्ञानवत् [ ]	१ १११	अविद्या माया मिथ्यावभासः	
अयमेव च तस्य भोगो [ ]	१ २३४	[ ब्रह्मसि. पृ. ९ ]	१ ३१४
अरुणेन च भिन्नत्वम् [ ब्रह्मसि. १।३ ]	१ ४५८	अविनाशी वा अरे आत्मा	
अर्थकार्यतया ज्ञान-		[ बृहदा. ४।५।१४ ]	१ ४६५
[ प्र. वार्तिकाल. २।३८० ]	१ २८८		

भाग	पृष्ठ	भा.
अविनाशोऽनुवृत्तिश्च [हेतु. टी. पृ. १०५] १	४४६	आत्मनि ज्ञानजनने [प्र. वा. २।२१] २
अविभागोऽपि सुदुःखात्मा [प्र. वा. २।३५४]		आत्मनि विशते सर्वमिदम् १
१।२५२, १।२५३, १।२६८, १।३७०,		[बृहदा. ४।५।६] १
१।३८०, १।३९२, २।२१, २	३६५	आत्मान रथिन विद्वि [कठोप. ३।१।४।२] २
अविसवादः तस्मादात्मलाभात्		आत्मानुभूत प्रत्यक्ष [प्र. वा. २।५४०] १
[ ] २	१४९	आत्मा स तस्यानुभवः १
अविसवादनमभिप्रायनिवेदनात्		[प्र. वा. २।३२६] १
[प्र. वा. १।३] २	२७	आत्मीयमेव यो नैच्छे [प्र. वा. १।२५७] २
अविद्येयोक्तौ हेतौ [न्यायसू. ५।२।६] १	२२१	आत्मेन्द्रियसन्निकर्षात् [ ] १ १
अवेद्यवेदकाकारा [प्र. वा. २।३३०] १	३०६	आत्मैवेद सर्वम् [छान्दो. ७।२।५।२] १ ४
अव्यवसितैरपि व्यवसायैः [ ] १	१९९	आदैजैप् [जैनेन्द्र. १।१।१५] २ ३.
अत्रक्त सर्वम् [प्र. वा. २।४] १।३८६; २	१५७	आद्य चित्तमहेतुक न भवति [ ] १ १२
अत्रक्यत्वाच्च चूर्णायां [प्र. वा. १।२७६] २	३३७	आधिनत्य विशिष्टाना
अशरीर वा [छान्दो. ८।१।२।१]		[मी. श्लो. शब्दनि. दशो. ३०२] २ ११
असङ्घटितदृष्टिश्च [प्र. वार्तिकक. ४।१९८] २	८९	आनन्द ब्रह्मणो विद्वात् [तेत्तिरी. २।९] २ २६.
असतश्चान्तराले यः [वाक्य. १।८६] २	३३२	आनुपूर्वी च वर्णानां
असतः प्रागसामर्थ्यात् [प्र. वा. २।४६] २	२५७	[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. ३०२] २ ३०८
असदभिधानमसृष्टम् [त. सू. ७।१४] २	२५६	आति दोषश्च विदुः [ ] २ ३०३
असम्भवाद्भिषयस्य [प्र. वा. १।२७५] २	३३७	आभास एव च [ब्रह्मसू. २।३।५०] १ ५३३
असामास्करणाकारे		आभास एवैव जीवः [ब्र. शा. २।३।५०] १ ५३३
[प्र. वार्तिकक. २।२४९] १	१०३	आम्नायतः प्रसिद्धिश्च १ ३१४
असिद्धः सिद्धयेनस्य [सिद्धिचि. परि. ६] २	१८१	[ब्रह्मसि. १।२] १ ४६०
असिद्धस्य न सिध्यति		आरोपितो य आकारो
[सिद्धिचि. द्वि. परि.] २	१६१	[प्र. वार्तिकक. ४।१२] १ २४९
अस्तीयमपि या [प्र. वा. २।३६२] १	१५६	आवरण तर्हि परमाणूना-
अस्थूलमनस्य- [बृहदा. ३।८।८] २	१८	[प्र. वार्तिकक. १।१] १ ३३०
अस्थूलमनस्यै (मनसु) [बृहदा. ३।८।८] १	३४९	आसिद्धिपादिविरहितः [ ] २ २१९
अस्थूलमनस्यै ह्रस्वम् [बृहदा. ३।८।८] १	४५८	आहुविघात प्रत्यक्षम् [ ] १ ३४७
अहेतोर्नित्यतैवास्तु [प्र. वार्तिकक. १।१३५] १	१२	[ब्रह्मसि. २।१] १ ४६१
आ		इ
आकस्मिकस्तीर्हि सर्ववस्तूनां		इत्यभिन्न प्रतिभास हि
[हेतु. टी. पृ. ९] २	१९७	[प्र. वार्तिकक. २।१४६] १ १५८
आकाशमास्वादयतः [ ] १	१७४	इद तावदय वर्णवादी प्रष्टव्यः
आकाशभोजनपक्षे तु		[स्फोटसि. पृ. ३३] २ ३२९
[मी. श्लो. शब्दनि. ५६] २	३२७	इदममरगुरुर्जगौ महात्मा [ ] २ ११०
आकाशस्थानन्ताः [त. सू. ५।९] २	३१०	इदमित्यथविज्ञानम् [ ] १ ५२६
आचार्यवान् पुरुषो वेद	२ ३०१	इदमित्यादि यज्ज्ञानम् १ ११९
[छान्दो. ६।१४।२] २	३३४	[प्र. वार्तिकक. २।२४३] २ १४
आत्मदर्शनबीजस्य [प्र. वा. १।१४३] १	३५	इद वस्तुबलायातम् २ १५
२ ३४२		[प्र. वा. २।२०९] २ १६

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
इह सर्वे अदयमात्मा [बृहदा. २।४।६]	१ ४६३	उत्पादे हि सति [ ]	१ २१५
इदानीमेवमाकार- [प्र. वार्तिकाल. १।५]	१ ७५	उपवीगत्वात्मान्यो वस्तुत्वादि-	
इन्द्रजालादिषु भ्रान्तम्		[ ]	२ २२२
[न्यायवि. श्लो. ५१]	१ ७६	उपलब्धिनिमित्ताच्च नान्यद् [ ]	२ २९९
इन्द्रियज्ञानेन [प्र. वार्तिकाल. २।२४३]	१ ५२७	उपलम्भः सत्ता [प्र. वार्तिकाल. २।३८८]	१ २६९
इन्द्रियज्ञानेन समनन्तरप्रत्ययेन		उपलम्भः सत्ता	१ ४४१
[प्र. वार्तिकाल. २।२४३]	१ ५२५	[प्र. वार्तिकाल. २।५४]	२ १९४
इन्द्रियमनसी विज्ञान- [ ]	१ ६३	उपलम्भ. सत्येव [प्र. वार्तिकाल. २।५४]	१ १७४
इन्द्रियमनसी विज्ञानकारणम्		उप्यायट्टिष्ठिमगा हवति [सन्नाति. १।१२]	१ ४८४
[लघु. श्लो. ५४]	१ ९७	उपात्तमेदे साध्येऽस्मिन् [प्र. वा. ३।१८८]	२ १५
इन्द्रियमयैषु सविकल्पक-		उभयाकारत्वात्पय संवेदन	
[प्रघ. व्यो. पृ. ४४]	१ १८२	[प्र. वा. २।३३७]	१ ३९७
इन्द्रियाणि हयानाहु- [कटो. ३।३।४।२]	२ २७६	ए	
इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्न		एक जातमजात च [हेतु. टी. पृ. १०५]	१ ४४६
[न्यायसू. १।१।४]	१ ५३५	एक पूर्वपरास्या च्छेद्-	
इन्द्रो मायामिः पुरुरूपमीयते		[प्र. वार्तिकाल. १।२०५]	२ १२१
[श्रुक्. ४।७।३३ बृहदा. २।५।१५]		एक संवेदन तच्चेत्	
१।१७५, १।३१३; १।४६४, २	३४	[प्र. वार्तिकाल. १।२०५]	२ १२२
इष्ट विरुद्धकार्येऽपि देग-		एकः प्रतिपेक्षेः [न्यायवि. पृ. ३९]	२ १९२
[प्र. वा. ३।५]	२ १८९		२ २००
इह कश्चित् स्वसंवेद्यत्वात् [ ]	२ २७४	एक एवायमाद्वितीयः [म. ना. २।४]	१ ३५४
इहाकाशे शुकुनिरिति		एकत्वमविरोधेन	
[प्रघ. व्यो. पृ. १०७]	१ १८४	[ब्रह्मसि. २।१८] १।४५३,	४६०
इह च यतो व्यवहारी [ ]	१ १३२	एकत्वे देगभेदोऽपि	
इह तन्नुप पटः [प्रघ. भा. पृ. १७१]	१ ४२६	[प्र. वार्तिकाल. ३।३२१]	१ ३६१
ई		एकत्र दृष्टो भेदो हि	
ईदं वा प्रकाशत्वम्		[प्र. वा. २।१२६] १।१४३	१५१
[मी. श्लो. शून्य. १८५]	१ १८८	एकघानेकघा चैव [ब्रह्मसि. १२]	२ ३४
इ		एकप्रत्ययमकारेण [प्र. वा. ३।१०८]	१ ५२८
उफाल्मच्युत-		एकप्रत्ययमकारार्थ-	
[बृहदा. वा. १।४।११।४०]	२ ६४	[प्र. वा. ३।७२] १।४८०, २	५१
उफो मार्गतादाभ्यासा-		एकमूर्ध्वमघस्ताव	
[प्र. वा. १।२०७]	२ २६६	[मी. श्लो. गन्दिन श्लो. १८७]	२ ३६५
उत्पादेदोषसकयः [प्र. वा. १।१४४]	१ ३०७	एकभेवाद्वितीयम् [छान्दो. ६।२।१]	१ ४७६
उत्प्लातमूला कुबन [प्र. वा. १।२।५९]	२ १६८	एकवृत्तिविशेषः [ ]	१ १२३
उत्तरापरिज्ञानाच्चिद्युक्ते [ ]	१ ३७६	एकसमये चोभया- [योगसू. ४।२०]	१ २३९
उत्पादव्ययश्रीव्ययुक्तम् [सू. ५।३०]	१ ४४१	एकसामग्रयथीनस्य [प्र. वा. ३।८]	२ १९७
उत्पादरिपतिमज्ञानाम् [ब्रह्मसि. २।२४]	१ ४३६	एकस्य कैवलयमेव परस्य वैकल्यम्	
		[हेतुवि. पृ. १८८]	१ २८३



भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
एकस्य चावृत्तौ सर्व- [प्र. वा. १।८७]	१ ३६८	कफप्रकृते रागः [ ]	२ १११
एकस्य नैकदेशोऽस्ति [प्र. वार्तिकाल. १।२३८]	२ ३४०	कर्मज लोकवैचित्र्यं चेतना [अभिध० को० ४।१]	२ २९१
एकस्थानेकवृत्तिर्न [आतमी. श्लो. ६२]	१ ४१५	कलशादर्यान्तर तज्ज्ञानम् [ ]	१ २१८
एकस्याप्यनेकनीलादि- [ ]	१ ३७२	कल्पनापोढम् [प्र. समु. श्लो. ३]	२ १८८
एकस्यार्थस्वभावस्य [प्र. वा. ३।४२]	२।१६९, २००	कल्पनीयः स्वभावोऽन्यः [हेतु० टी. पृ. १०५]	१ ४४७
एकाकारोत्तर ज्ञानम् [प्र. वा. २।३८०]	१ २८५	कल्पनीयाश्च सर्वज्ञाः [मी. श्लो. चोदना. श्लो. १३५]	२ २८६
एकात्मसमवेतानन्तर- [ ]	१ २१३	कस्यचित्किञ्चिद्वेदान्त- [प्र. वा. २।३३६]	१ ४०४
एकान्ते न विभिन्ने च [हेतु. टी. पृ. १०५]	१ ४४७	कस्यचित्तु यदीष्यते [प्र. वार्तिकाल ३।३५१]	१ ४०२
एकार्यक्रियाकारितयैकत्व [प्र. वार्तिकाल. ४।१९७]	२ ८९	कस्यात्यन्त सुखमुपनत [उ० मेघवू० श्लो. ४६]	२ २६३
एकावयवसयोगविनाशात् [ ]	२ १३३	काल्तर्यावयवगो वृत्तिः [मी. श्लो. वन. ३३-३७]	१ ४९९ २।४०, ६२
एको देवः सर्वभूतेषु गूढः [श्वेता. ६।११]	१ ५१४	कारणसयोगिना कार्यमवद्व्य [प्रश. भा. पृ. ६४]	२ १३५
एव ऋनिगुणान् सर्वान् [मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. ३०१]	२ ३०८	कारणस्यैव मेधादेः [ ]	२ २०१
एवं परापरापेक्षादनवस्था [प्र. वार्तिकाल. ३।३५१]	१ ४०२	कारणस्य शक्तस्य व्यापारवत्तन्त्र [ ]	२ २१३
एव यत्कैवलजानम् [मी. श्लो. चो. श्लो. १४१]	२ ३६७	कार्यकारणमावाहा [प्र. वा. ३।३०]	१।५०१; २ १८०
एव वा अरे अस्य महतो [बृहदा. २।४।१०]	२ ३००	कार्यत्वात् सकल कार्यम् [प्र. वार्तिकाल. ३।३५१]	१ ४०२
एव सति कथ प्रमाणभूतः [ब्रह्म० शा. २।२।३३]	२ ४७७	कार्यनानात्वदृष्टेः [प्र. वार्तिकाल. १।१६२]	२ १६१
एवञ्च सर्ववस्तुणा [मी. श्लो. शब्दनि. २६३]	२ ६२	कार्यवज्जगदपि- [ ]	२ १२६
एमवस्तिवति चेद् ब्रूया- [मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २७०]	२ ७४	कार्यहेतोस्तु पक्षीकृते [हेतुवि. टी. पृ. १६]	२ १५५
एष सर्वेषु भूतेषु [ ]	१ ४६४	किं स्यात् सा चित्रतैकस्याम् [प्र. वा. २।२१०]	१।३८९; २ १५४
ऐकान्तिकरूपमेदः स्याद् [हेतु. टी. पृ. १०५]	१ ४४७	कीटसंख्यापरिज्ञानम् [प्र. वा. ३।३३]	१ १७
ऐकान्तिकावनन्यत्वाद् [हेतु. टी. पृ. १०७]	१ ४४९	कुड्य ममेव दधिर्हि [प्र. वार्तिकाल. २।४१०]	१ २७६
ऐतदात्म्यमिदं सर्वं [छान्दो० ६।८।७]	३४	कृतनिबन्धन ज्ञानस्याकारवत्त्व [ ]	१ २५५
क १।४६४; २।१६, २	३४	कृतन्युदो बहुलम् [ ]	२ २५०
कः पुनर्ब्रह्मस्वनिमित्तो [ ]	१ १२२	कृतेनाकृतवीक्षणात् [ ]	१ ९९
कणिका विपयस्य न दूषिका [बृहस्व० श्लो. ५८]	२ २३८	कृपया तन्नीसिद्धोत्पत्ते [ ]	१ ४९
		केचित्तस्य शरीराश्च [मी. श्लो. १।१।४ श्लो. ४४]	१ ५४२

भाग	पृष्ठ
केनचित्तस्य रूपेण [प्र.वार्तिकाल.१।२०५]	१२१
केवल तु सादृश्यात् [प्र. वार्तिकाल.]	१ १८५
केवल लोकसुदृश्यैव [प्र. वा. २।२१९]	२ ८९
केवादिर्नायांज्याधिभोक्तः [प्र. वा. २।११]	१ २६६
कैवल्यायै प्रवृत्तेः [साख्यका. १७]	२ ३३५
को वा विरोधः [प्र. वा. २।२२३]	१ ११७
क्रमः सकृच्छते युक्त्या [ब्रह्मसि. २।३]	१ ३४६
क्रमेणास्यावियोगान्त्रेहि- [प्र. वार्तिकाल. १।२०५]	२ २०५
क्रिया हि द्रव्य विनयति [ ]	१ ४९
क्लेमात् कृताश्चिद्धीयेता- [प्र. वा.१।२७९]	२ ३३७
क्षणिकः गन्धः अस्मदादि- [ ]	२ ३२४
<b>ग</b>	
गकारादिवर्णविकल्पाणा [प्र. वार्तिकाल. १।२३२]	१ ९०
गच्छादिभिर्बहुलम् [शाक. १।३।१३९]	२ ३६८
गुणकर्तृत्वेऽपि तथा [साख्यका. २०]	१ २३३
गुणस्तन्त्रे [शाकटा. २।२।४५]	२ ११४
गुणपर्ययवद् द्रव्यम् [त. सू. ५।३८]	१ ४३०
गुणाश्च गुणान्तरभारमन्त्रे [वैश्वे. सू. १।१।१०]	१।४२३; २ १४२
गृहीतग्रहणान्नेष्ट साहृतम् [प्र. वा. १।५]	२ १८८ २ ३६६
गृहीत्या धस्तुसद्भाव [मी. श्लो अभाव. श्लो. २७]	२ १५२
गृह्यते अग्रथया बुद्ध्या [कठोप. ३।१२]	२ १६
गोत्वमनुवृत्तबुद्धिहेतुत्वाद् [ ]	१ १२३
ग्रहणाग्रहणे मुक्त्वा [प्र. वार्तिकाल. २।२४९]	१ १०३
ग्रहणारोपसद्भावे [प्र. वार्तिकाल. २।२४९]	१ १०१
ग्राह्यमाहकवैद्युर्यात् [प्र. वा २।३२७]	१ ३१७
ग्राह्यमाहकसवित्ति- [प्र. वा. २।३५४]	१ २५२
ग्राह्यमाहकसवित्तिभेदवानिव [प्र. वा. २।३५४]	१ २६९ २ २१
ग्राह्यात् विदुर्हेतुत्वमेव [प्र. वा. २।२४७]	१ ४६
ग्राह्यप्रतिभासः परमार्थ- [ ]	१ ३५६

भाग	पृष्ठ
<b>घ</b>	
घटमीलिसुवर्णार्था [आतमी. श्लो. ४९]	१ ४३९
घटादौ च गृहीतेऽर्थे [मी. श्लो. शून्य. १९०]	१ १९१
घृप्यमाणोऽपि नाङ्गार- [प्र. वार्तिकाल. १।२३४]	१ ५१
<b>च</b>	
चक्षुराद्युपकारस्य [मी. श्लो. १।१।४ श्लो. ४६]	१ ५४२
चक्षुरालोकमनदकारेण सत्त्वपि [प्र. वार्तिकाल. ३।३९०]	१ २५५
चक्षुराकार दुःख सत्यम् [प्र. वार्तिकाल. १।१७८]	१ १४
चतुश्चतुश्चतुश्चैव [ ]	२ ३११
चित्तान्तरालुगन्धाने [प्र. वा. १।४७]	२ १०३
चित्तिगच्छिरपरिणामिनी [योगभा. १।२]	१ २३३
चित्रन्तदेकमिति [प्र. वा. २।२००] १।३७१, २।१४१	१ २३३
चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिः [प्र.वार्तिकाल. २।२१९]	१ २३३
१।२९५; २।३२६, २।३७०; १।३८८, २ १६८	
चित्रमेकमनिच्छद्विः [ ]	१ ४७० २ २५६
चित्रार्थज्ञानवचित्रं [ ]	१ २५६
चिन्तारत्नोपमानो जगति [ ]	१ ३९३ २ २२१
चैतन्य पुरुषस्य स्वरूपम् [योगभा. १।५]	१ २३६ २ २७३
चैतन्यविशिष्टः पुरुषः [ ]	२ ९३
चोदितो दधि [प्र. वा. ३।१८२]	२ ५४
१।४६६; १।४४८, २	
<b>छ</b>	
छिद्रत्वात् परमाणुनाम् [प्र. वार्तिकाल. १।९१]	१ ३३०
<b>ज</b>	
जलपात्रेषु चैकेन [मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. १७८]	२ ३१४
जहादविद्याऽविद्यात्वम् [ ]	१ ५११
जातः स्वप्नरागादीदृश्येन [प्र. वार्तिकाल. १।१६२]	२ १६२

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
जातस्यापि न भावस्य		तच्चान्वयमिचारकारण	
[प्र. वार्तिकाल. ३३३०]	१ २६०	[हिंदुवि. टी. पृ. ९]	२ २९७
जात्यादेर्विवेकेन [ ]	१ २६२	तच्च सर्वत्र बुद्धिरूपमभ्या-	
जात्यन्तरं तु पश्यामः	१ ४१७	[प्र. वार्तिकाल. २१७०]	१ २३
[सिद्धिचि. परि. २]	२ ९	तज्जन्यविशेषग्रहणे [हिंदुवि. पृ. १५२]	२ १५४
जातिः सर्वत्र दृश्येत [प्र. वा. स्व. ३१५८]	१ २४६	ततः स्वभावो भूतात्मा	
जीवस्य सविदो भ्रान्तेः [सिद्धिचि. पृ. १७३]	१ १७९	[प्र. वार्तिकाल. १२१२]	१ ३६
जीवाजीवास्त्ववबन्धसवर- [त. सू. १४]	२ ३३४	ततो न परमार्थोऽसौ	
जीवानामसहायाक्षादा-		[प्र. वार्तिकाल. ११९]	१ २५
[सिद्धिचि परि. ८]	२ २५२	ततो नार्थक्रिया सा चेत्	
स्वरादिशमने काश्चित् [प्र. वा. १७३]	१ ४८०	[प्र. वार्तिकाल. १४]	२ ७३
ज्ञातैकत्वो यथैवासौ		ततोऽपि विशेषणविशेष्यत्वेन [ ]	१ १२१
[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २००]	२ ३१४	ततो भाव्यर्थविषय	
ज्ञान त्वथाऽवभासतः [प्र. वा. २४२०]	१ २६५	[प्र. वार्तिकाल. ११]	१ १३
ज्ञान प्रमाणमित्याहुः [सिद्धिचि. परि. १०]	१ ६६	ततो यतो यतोऽर्थानाम् [प्र. वा. ३४०]	१ ४७९
ज्ञानमपि स्वल्पेणाप्रतिपन्नम्		ततो यो येन धर्मण [प्र. वा. ३४१]	१ ४७९
[प्र. वार्तिकाल. २१२२]	१ २६८	ततो लक्ष्यभेदेन [हिंदु. टी. पृ. १०५]	१ ४४६
ज्ञानवान् मृग्यते कश्चित् [प्र. वा. १३२]		तत्कर्मफलमित्यस्मान् [प्र. वा. १२८०]	२ ३३७
१२५९; १५३३; २१२३; २	२१६	तत्कालेनैव तत्काल- [ ]	१ ४६८
ज्ञानशब्दप्रदीपानाम् [प्र. वा. २४१७]	१ २६३	तत्किमिदानीं हेतोः सामर्थ्य-	
ज्ञानस्य तद्विविक्तत्वे		[हिंदुवि. पृ. २०८]	२ १७९
[प्र. वार्तिकाल. २१४९]	१ १००	तत्र भावेन व्याख्यातम्	
ज्ञानस्याभेदिनो भेदप्रतिभासो	१ २६७	[वि. सू. ७२१७-२८]	१ ४१७
[प्र. वा. २१२२]	१ २७४	२९८; २	२८०
ज्ञानस्यैव च वाचोऽथ		तत्त्वमसि [छान्दो. ६।८।७]	१ ४६४
[स्फोटवि. पृ. १५०]	२ ३३१	२	३३४
ज्ञानान्तरेणानुभवो [प्र. वा. २५१३]	१ १९६	तत्र द्रव्यत्वमनेकवृत्तित्वादख्यसा	
ज्ञानाभावे कथं शैव [आसमी. का. ३०]	१ ११३	[ ]	१ १२१
ज्ञानेऽवभासते तेन [हिंदु. टी. पृ. १०५]	१ ४४७	तत्र द्रुतादिभेदेऽपि	
ज्ञान्यज्ञापकयोर्भेदात् [प्र. वा. ४११८०]	२ ८३	[मी. श्लो. स्फो. श्लो. २२]	२ ३३७
ज्ञेयस्वरूपसवित्ति- [प्र. वार्तिकाल. ११]	१ ३०३	तत्र द्वौ वस्तुसाधनौ [न्यायवि. पृ. ३९]	२ १९२
ज्ञो ज्ञेये कथमज्ञः स्या		२	२००
[योगवि. श्लो. ४३१]	२ २९४	तत्र प्रत्यक्षतो ज्ञातादाहारा-	
ज्ञेयेन विना ज्ञान [ ]	२ ३३२	[मी. श्लो. अर्थो. ३]	१ १८८
त एव तेषां सामान्यम् [प्र. वा. ३१७८]	१ ४८२	तत्र शौद्धोदनेरेव [न्यायवि. श्लो. ५२]	१ ७६
तं गुरुमब्रह्मचारिविशिष्ट-		तत्र सम्बन्धमात्रेण	
[न्यायसू. ४।२।४८]-२	२४३	[मी. श्लो. शब्दनि. २६६]	२ ७५
तच्चानुमानमध्यक्षात् [प्र. वार्तिकाल. १५]	१ ७५	तत्रादर्शादिषु सुखम् [भा.]	१ १२४
		तत्रानुभवमात्रेण [प्र. वा. २।३०२]	१ २४३

	भाग	पृष्ठ		भाग	पृष्ठ
तत्रापि प्रतिभासान्तर्गतमेव			तद्वत्स्वभिषेयत्वात् [	]	१ ३६९
[प्र. वार्तिकाल. ३।३३३] १	३९६		तदाकार हि सवेदनमर्थम्		
तत्राऽयमूर्ध्वा सामान्य- [	]	१ १२४	[प्र. वा. २।३०४] १	२४०	
तत्रावयवयोगित्व-			तदाकारैकशुद्धिवेदने		
[मी. श्लो. वन. श्लो. ३५] २	४०		[प्र. वार्तिकाल. २।४८५] १	२२४	
तत्रैक गोल्व शुद्धिवशात् [	]	१ १२१	तदात्वसुखसंज्ञेषु [	]	२ ३३९
तत्रैकस्याप्यभावेन [प्र. वा. २।२१३] १	२६८		तदा भावप्रसिद्धौ च		
तत्रैव तद्विरुद्धार्थ- [प्र. वा. १।२७३] २	३३८		[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०] १	२६०	
तत्समानफलहेतु [	]	१ १७०	तदुक्तम् [भावभा. १।११८] २	६०	
तत्समुदाये गरीरेन्द्रियविषयसंज्ञा-			तदुपेक्षितत्वार्थैः [प्र. वा. २।२१९] १	३८	
[	]	२ ९३	तदेकान्तोऽपि तात्रयात्		
तत्समावप्रहाद्या धीः [प्र. वा. ३।७५] १	४८९		[बृहत्सव. श्लो. १०३] १	४३७	
तत्सर्गात्तथात्वं चेत			तदेव च स्यान्न तदेव [बृहत्सव. श्लो. ४२] २	२४९	
[प्र. वार्तिकाल. २।३२९] १	२९६		तदेतदतस्मिन्तद्ग्रहो भ्रान्तिः		
तथा च मुख्यः कारकव्यपदेशो [	]	१ ४१३	[	]	२ ३
तथा नाना क्रियाहेतु [ब्रह्मसि. २।९] १	४९८		तदेतद्येयः पुत्रात् प्रेषो [बृहदा. १।४।८] १	३१४	
तथाभूतसस्वग्रहपरित्यजनाय			तदेतत् ब्रह्मापूर्वमनपदमन्तरमवाहम्		
[प्र. वार्तिकाल. १।१९५] २	२६२		[बृहदा. २।५।१९] १	३४४	
तथा भिन्नमभिन्न वा			तदेवान्यत्र नास्तीति		
[मी. श्लो. गव्दनि. २७१] २	७३		[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०] १	२६१	
तथाविषय्य भावस्य [	]	२ १६५	तदेव स्वरूपे प्रमाणमितर-		
तथा सति परापरदर्शनाना [	]	१ १४७	[	]	२ ८८
तथाहि—यदि साक्षात्कारणमर्थस्य			तदैव चोतिस्यास्य		
[प्र. वा. २।३०४] १	२४१		[प्र. वार्तिकाल. २।२४९] १	१००	
तथा ह्यलिङ्गमावाक- [प्र. वा. २।१०५] १	१८४		तदैव तेन रूपेण [प्र. वार्तिकाल. ३।३३०] १	२६०	
तथेदममल ब्रह्म			तद्भावहेतुभावो हि [प्र. वा. ३।२६] २	२४१	
[ब्रह्मदा. भा. वा. ३।५।४४] १	३१२		तद्दृष्टाणव हन्तेषु [प्र. वार्तिकाल. १।५] १	७५	
तदज्ञानैकवेद्यत्वात्			तद्वा घृतदक्षर [बृहदा ३।८।११] १	३६२	
[बृहदा. वा. १।४।११३९] २	६४		तद्व्यवच्छेदार्यम् आधाराधार-		
तदतद्भावान्तिव्यत्यम् [	]	२ २७२	[प्र. व्यो. पृ १०७] १	१८४	
तदनिर्देश्यस्य वेदकम् [	]	१ १३३	तद्व्यवहारदर्शनादेव [	]	१ २२७
तदन्यव्याप्तिसाम्राज्यदेव [	]	१ २४९	तद्गतात्तद्व्यवस्थानात् [प्र. वा. २।३०८] १	१७०	
तदन्येपु हि मोदुद्धिर्न			तद्धि सदा विद्युद्भ्रम [ब्रह्मसि. पृ ३२] १	३१५	
[मी. श्लो. आकृति. श्लो. ७०] १	४५६		तद्धेतोर्नियमो यदि [प्र. वा. २।४१८] १	२६४	
तदप्रतीतौ ततोऽमो व्यवहाराः			तन्मतिज्ञान चतुर्विधम् [रुघी श्लो ६] २	१८७	
[	]	१ २२७	तन्वादिकरणान् सत्त्वान्		
तदप्रसिद्धौ विषयस्याप्यप्रसिद्धिरिति			[सिद्धिवि. परि. ७] २	२३१	
[	]	१ २१५	तपसा निर्बरा च [त. उ. १।३] २	२२२	
तदर्थोभासतैवास्य [प्र. वा. २।३४७] १	४०१		तमनैकात्मक भाव- [प्र. वा. २।३४४] १	४०१	

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
तमेव भान्तमनुभाति सर्वम् [कठोप. ५।१५] १।३५१; २।६५	२ ९०	तस्माद् वर्णव्यतिरेकी- [स्फोटसि. घ. २८]	२ ३२८
तयोरपि भवेद् भेदो [हेतु. टी. घ. १०७]	१ ४४९	तस्मादविद्यया जीवाः [ब्रह्मसि. घ. १२]	१ ३२५
तयोरैक्य व्यवस्थति [प्र. वा. २ १३३]	२ १६७	तस्मादेकमनेकार्थ- [योगभा. १।३२]	१ २३९
तयोर्व्यतिरेके द्वे वस्तुनी [ ]	२ १६३	तस्मादेकस्य भिन्नेषु [मी. श्लो. व्याकृति २४]	२ ७७
तथा सवृतनानात्वाः [प्र. वा. स्व. ७१]	१ ४८०	तस्माद्द्विरूपमस्त्येक [प्र. वा. २।३३७]	१ ३९७
तथा सवृतनानात्वाः [प्र. वा. ३।३८]	२ ४९	तस्माद्द्विषोवतोऽनिर्वैज्य- [ ]	१ ३७२
तरति शोकमालावित् [छान्दो. ७।१।३]	२ ३५१	तस्माद्वायुं न शाने [प्र. वा. २।२११]	१ २६७
१।३४४; २ ३५१	२ ३५१	तस्य क्रमेण सयुक्ते [प्र. वा. ४।१५७]	१ ४२६
तस्माच्च विपर्ययात् [साख्यका. १९]	२ २७१	तस्य भेदोऽपि ताभ्याञ्चेत् [हेतु. टी. घ. १०७]	१ ४४९
तस्माच्चिचवृत्तिबोधे [योगभा. १।४]	१ २३८	तस्य शक्तिरशक्तिर्वा [प्र. वा. २।२२]	२ ३६
तस्मात्तत्सर्गादज्ञेतेन [साख्यका. २०]	१ ११५	तस्या तद्रूपमाभाति [प्र. वा. ३।७६] १।२५३; १ ४८१	१ ४८१
तस्मात् दृष्टस्य भावस्य [प्र. वा. ३।४४]	२ ३६१	तस्या नानुभवोऽपरः [प्र. वा. ३२७]	१ ३८९
१।१०; १।६९; १।११८; १।५०४; २।१५२; २ ३६१	२ ३६१	१।३२३; १।३४९; १ ३८९	१ ३८९
तस्मात्तन्मात्रसम्बन्धः [प्र. वा. ३।२२]	२ १९८	तस्यार्थरूपेणाकारा [प्र. वार्तिकाल.]	१ २८५
तस्मात्प्रमेयाधिगतैः [प्र. वा. २।३०६]	१ २४३	ता ग्राह्यलक्षणप्राप्तम् [प्र. वा. २।५१५]	१ १९६
१।२४०; १ २४३	१ २४३	तामवस्था गताना तु [प्र. वार्तिकाल. १।२३४]	२ २६८
तस्मात् प्रमेये बाह्येऽपि [प्र. वा. २।३४६]	१ ४००	तायः स्वदृष्टभागोक्तिः [प्र. वा. १४७]	२ २६०
तस्मात्सन्तु सकृद्विद्यः [प्र. वा. २।१३७]	१ ५२९	तारकादिभ्य इतः [शाकटा. ३।३।१।४]	२ १०९
तस्मात् स्वरूपे स्वहेतुनियमात्र [प्र. वार्तिकाल.]	१ २६४	तिष्ठन्त्येव पराधीनाः [प्र. वा. १।२०१]	२ २६०
तस्मात् स्वसाध्यप्रतिबन्धा- [हेतुसि. टी. घ. २५]	२ १७९	१।३६४; २ २६०	२ २६८
तस्मादतीवादि [प्र. वार्तिकाल. १।१३८]	१ २५८	तीर्णो हि तथा सर्वान् [बृहदा. ४।३।२२]	२ २६८
तस्मादतीवादि योगी... [प्र. वार्तिकाल. १।१३८]	२ १७५	तेजः प्रत्यक्षगोपला- [मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २४७]	२ ५७
तस्मादत्र भेद इति नाममात्रमेव [प्र. वा. २।३८८]	१ २६९	तेन यत्रैव दृश्येत [मी. श्लो. व्याकृ. २७]	२ ३७
तस्मादनादिसन्तान- [प्र. वा. १।२५८]	२ २६७	तेनाग्निहोत्रं शुद्धयात् [प्र. वा. ३।३।१८]	२ २५१
तस्मादनुष्ठेयगतम् [प्र. वा. १।३३]	२ ३६७	तेनास्मान्निवेष्टो [प्र. वा. १।१२१]	२ ३३८
तस्माद्यत्समर्थते तत्स्यात् [मी. श्लो. १।१।५ उप. श्लो. ३७]	२ ३६२	तेनासम्बद्धं नष्टयात् [मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २५६] २।६०, २ ३२२	२ ३२२
तस्माद्यतोऽस्यात्मभेदा- [प्र. वा. २।३०४]	१ २४०	तेनेव व्यवहारात् [मी. श्लो. शब्दनि. २८९]	२ ८२
१ २४३	१ २४३	तेनैकत्वेन वर्षस्य [मी. श्लो. स्तो. श्लो. २३]	२ ३१७
तस्माद्दृष्टस्य भावस्य [प्र. वा. ३।४४]	२ १५२; २ ३६१	तेनैकश्रुतिवेद्याया [मी. श्लो. शब्दनि. ५८]	२ ३२७
		तेनैकश्रुतिवेद्याया [ ]	२ ९३
		तेनैकश्रुतिवेद्याया [ ]	२ १०६
		तेषां चाल्पकदेशत्वात् [मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. १७५]	२ ३१२

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
तेषां पुनरन्तानां जीषावयथानां		देशकालादिभिन्नानां [मी. श्लो. शब्दनि.	
[अ. सू. शा भा २।२।३४] २	३४९	श्लो. २५८] २	६०
तेषाममेदसिद्धयर्थ- [हित्. टी. पृ. १०५] १	४४७	देशकालान्तरन्यासेः	
तेषु सम्मानोदकधारण- [प्र. वार्तिकाल.] १	१७०	[प्र. वार्तिकाल. १।५] १	७५
विषादस्यामृत दिवि		देशमेदेन भिन्नत्व- [मी. श्लो. शब्दनि.	
[यत्न. पुरुष. ३१।३ छान्दो. ३।१२।६] १	१७६	श्लो. १९७] २	३१४
विहेतोर्नोद्भवः कर्मदे [प्र. वा. १।२७४] २	३३८	दोषाः सन्ति न संन्तीति [ ] २	३००
त्वन्मतामृतवाह्यानां [आत्मगो श्लो. ७] २	२५५	द्रव्यक्रियाशुणादीनां	
त्वयापि व्यञ्जकव्यक्तिः [मी. श्लो.		[मी. श्लो. १।१।२ श्लो. १३] २	४५
सो २५] २	३१८	द्रव्यगुणकर्माणि धर्मसाधनम् [ ] १	४११
दयाया (दयया) श्रेय आचष्टे		द्रव्यगुणकर्मत्व- [वैशे. ८।२।३] १	५०९
[प्र. वा. १।२८४] २	२६२	द्रव्यत्व शुणत्व कर्मत्व च	
दधानं त्वच्च साम्ना- [प्र. वा. २।३०७] १	२७०	[वैशे. सू० १।२।५] १	१२१
दर्शनाभिमतित्यत्र [प्र. वार्तिकाल. २।२४९] १	१०३	द्रव्यत्वनिव्यत्ये वायुना	
दर्शनाधिारहित्त्या-		[वैशे. २।१।२८] २	२०९
[प्र. वा. २।३३५] २	२२	द्रव्यपर्यायसामान्य- [ ] १	११५
दाहपाकादिभेदेन [ब्रह्मसि. २।८] १	४९८	द्रव्यात् स्वस्मादिभिन्नाश्च	
दुग्ध ससारिणः स्कन्धाः		[ सिद्धिपरि. ३] १	४३२
[प्र. वा. १।१४९] २	२५८	द्रव्याभया निगुणा शुणाः [उ. सू. ५।४०] २	९७
दुग्धभावनयाप्येव [प्र. वा. १।२४०] २	३४५	द्रव्याभिता बुद्ध्युदायो [ ] २	३२५
दुग्धे विपर्याप्तमतिस्तृष्णा		द्रव्यस्वरूपग्रहणे सति [प्र. वार्तिकाल. १।१] २	८२
[प्र. वा. १।८३] २	२५८	द्वितीयज्ञानं पूर्वज्ञानद्वयाकारम्	
दुःखोत्पादस्य हेतुत्व [प्र. वा. १।२०४] २	२६९	[प्र. वार्तिकाल.] १	२८५
दूरभावेऽपि शब्दाना- [मी. श्लो.		द्विर्बद्ध सुवदम् [ ] २	२३८
शब्दनि. ५७] २	३२७	द्विष्टसम्बन्धसवित्तिः [प्र. वार्तिकाल. १।१]	
दूषाद् आभारामयोरन्तराल		१।२२८; १।४८२, २।८६, २	२६६
[प्र. वा. व्यो पृ. १०७] १	१८४	द्विजिर्वाप्तपुरुषो हि [मी. श्लो. शब्दनि.	
दृग्दर्शनशरयो- [योगसू. २।६] १	२३१	श्लो. २५०] २	५८
दृग्दर्शनकर्मोयुंक्तिर-		द्वीन्द्रियग्राह्यं तु द्रव्यम्	
[सिद्धिवि. परि. ८] १	२३३	[प्र. वा. व्यो पृ. ४४] १	१८१
दृग्मानतया वर्तमानमेव		धर्म चोदनैव प्रमाणम् [ ]	
[प्र. वार्तिकाल. १।१३८] २	१७५	१।२८२, १।३०२, २।४५, २।७४, २।३०४; २	३१९
दृष्ट च भ्रान्तेर्द् भ्रान्तस्य		धीप्रमाणता प्रवृत्तस्तत् [प्र. वा. १।५] २	१८८
[प्र. वा. व्यो. पृ १०७] १	१८४	धूमः कार्यं हुतसुखः	
दृष्टत्वाऽतीतकालत्वम्		[प्र. वा. ३।३३] २।१०१; २	२५३
[प्र. वार्तिकाल. १।१३८] २	१७५	धूमेहेतुत्वमाचो हि [प्र. वा. ३।३६] २	१८६
दृष्टञ्च यमलादियु [प्र. वा. २।३८४] १	२५४	ध्वनीना भिन्नदेशत्व [मी. श्लो. शब्दनि.	
दृष्टेस्तु कार्यं नास्त्यन्यत्		श्लो. १७४] २	३१२
[प्र. वार्तिकाल. २।४११] १	२७६	ध्वनीना भोग्यम्यत्व	
दृष्टौ सवितुरेकत्वे- [मी. श्लो. शब्दनि.		[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २२३] २	३०७
श्लो. १६५] २	३१४		

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
न		न तस्मान्निष्कमस्त्यन्यत् [प्र.वा. २।१२६]	१ १४३
न कारण न कार्यं च तत् [ ]	१ ३१६		१ २७८
न घटे पिशाचस्य [ ]	२ २५	न तस्य हेतुमिच्छाणम् [ ]	१ ३५७
न च क्लेश एव तपस्तस्य		न तावदर्थावन्त [मी. श्लो.	
[प्र. वार्तिकाल. १।२७७]	२ २३८	शब्दनि. २६१]	२।६१; २ ३२२
न च तादृशा मोक्षेण		न तावदिन्द्रियैषौपा	
[प्र. वार्तिकाल. १।२३४]	२ ३४६	[मी. श्लो. अभाव. श्लो. १८]	२ १५१
न च ते बुद्धिगोचराः [ ]	१ ११८	न तेषामेव कारणत्व नापि [ ]	१ ४१२
न च द्वैविध्यमेवेति [मी. श्लो. वन.		न तैर्धिना दुःखहेतु- [प्र. वा १।२२७]	२ ३३९
श्लो. ३७]	२ ४०	नदीशब्दवाच्यो गर्तविशेषो .	
न च पर्यनुयोगः [मी. श्लो. शब्दनि.		[ ]	२ २०२
श्लो. ४३]	२।३०६; २ ३०७	न दृश्यते यथाभावः	
न च पश्यति सन्तानं [प्र. वार्तिकाल.		[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०]	१ २६१
१।१९६]	२।१२३, २ २६५	न नीलतल्लानयोरकत्व [ ]	१ ३६०
न च प्रदीपादीना तादृक्त्वम्		न पश्यामः क्वचित्किञ्चित्	१ १८१
[प्र. वार्तिकाल.]	१ १८६	[ सिद्धि. पृ. १२१]	२ ३४
न च युगपदनेकविकल्प- [ ]	१ ५२६	न पश्यामः क्वचित्किञ्चित् [सिद्धि.	
न च वै सञ्चारीतस्य [छान्दो. ८।१२।१]	२ २८०	परि. २] १।३८३, १।४१८; २	१ ३३३
न च स एव प्रतिभासोऽर्थो [ ]	२ ३	न पश्यामः प्रजापति [ ]	१ ३१४
न च सम्यग्ग्रहणे प्रमाणान्तरेण		न पुनरविदितो [ ]	१ २२८
[ ]	२ २१३	न पूर्वं परत्र [प्र. वार्तिकाल. २।१२६]	१ १४३
न च सम्यग्धो व्याप्य-		न पूर्वापरयोस्तेन [प्र. वार्तिकाल. १।५]	१ ७५
[प्र. वार्तिकाल. १।२]	१ ३६४	न प्रत्यक्षानुमानाभ्या [प्र.वार्तिकाल. १।५]	१ ७५
न चादृश्यासम्बन्धः			१ ८१
[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २४२]	२ ५६	न प्रतिनियतग्रहणमनया- [प्र.वा. २।३०८]	१ २६४
न चानन्तस्वभावत्व- [हेतु. टी. पृ. १०५]	१ ४४७	न प्रत्यक्षानुमानच्यतिरिक्त [ ]	२ ३६१
न चान्यो गौः प्रसिद्धोऽस्ति		न मेदो वस्तुनो रूप [ब्रह्मसि. २।५]	
[मी. श्लो. आकृति. श्लो. ७१]	१ ४५६	१।१७४; १।३४७; १	४५७
न चापि स इति ज्ञानम्		नमोदेशोभवेच्छ्रेय [मी. श्लो.	
[मी. श्लो. आकृति. श्लो. ७१]	१ ४५६	शब्दनि ५९]	२ ३२७
न चासिद्धितार्थास्ति [प्र. वा. २।५१७]	१ १९६	न यावदनुमान प्रमाण तावत् प्रत्यक्षम्	
न चेद द्वयसायात्म- [सिद्धि. परि. १]	१ ४९६	[प्र. वार्तिकाल. २।४२०]	१ २६५
न चैकदैकतैलज्जनि- [प्र. वार्तिकाल.]	१ १८४	न रूपे श्रोत्रञ्चित्तः	
न चैक प्रत्याख्यान [स्फोटसि. पृ. ६८]	२ ३२९	[मी. श्लो. चोदना. श्लो. ११४]	२ ३०९
न चैवं गम्यते तस्माद् [हेतु. टी. पृ. १०७]	१ ४४९	न लोकच्यतिरिक्त हि	
नमोऽर्थात् [शाकटा. २।१।२२८]	१ ४६७	[मी. श्लो. १।१४ श्लो. २८]	१ ५४२
न तस्य किञ्चिद्भवति	१ २९९	न विकल्पानुविद्धस्य [प्र. वा. २।२८३]	१ २७३
[प्र. वा. ३।२७७]	२ ११७		१ ३५९
न तस्य कश्चिन्नको न [श्वेता. ६।९]	१ ३५०		

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
न वीतदोषस्य [प्र. वार्तिकाल. २।२८६]	२ ७०	“नाणो.” [त. सू. ५।११]	२ १४४
न वैकल्पदोषाय कल्पते [ ]	२ ३३४	नातः परो विसवादः [ ]	१ ११८
नष्टाः पर्यायरूपेण [हेतु. टी. पृ. १०५]	१ ४४६	नातोऽर्थः स्वधिया सह [प्र. वा. २।२४६]	
न स कश्चित्पुत्रिव्यादे- [प्र. वा. १।३९]	१ १९	१।२९८ १।३९०; २	१७६
न सति प्रत्यक्षे कल्पनाः [ ]	१ ५२४	नात्मात्मनि विरक्तः किं	
न समानकालस्य हेतुता [प्र. वार्तिकाल.]	१ २६४	[प्र. वार्तिकाल. १।२३८]	२ ३४०
न सर्वथैः सर्वेषाम् [प्र. वा. १।१५१]	२ १११	नात्यन्तमन्यत्वमनन्यता च	
न सर्वो व्यवहारेण [प्र. वार्तिकाल. १।७]	२ २८२	[बृहत्त्व. श्लो. ४२] १।२४९; १	४५८
न सामान्यात्मनोऽपि [आत्मसी श्लो. ५७]	१ ४३७	नाटैराहितवीज्याया- [वा.स. १।८५]	२ ३३०
न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके		नानेकत्र न चैकत्र वृत्तिः	
[न्यायवि. श्लो. ३०७]	१ १०२	[न्यायवि. श्लो. २००]	२ ५१
न स्वमलमग्नि पश्यति [ ]	२ ३२६	नान्यदस्ति ब्रह्म नान्यदस्ति-	
न हि तस्यान्यथाभावो		[बृहदा ३।८।१]	१ ३५०
[प्र. वार्तिकाल. १।२३८]	२ ३४०	नान्योऽनुमान्यो बुद्ध्यास्ति	
न हि हृदयस्य भेदेन		[प्र. वा. २।३२७] १।२५१; १	३२२
[प्र. वार्तिकाल. २।२५४]	१ ९०	नामवेयगन्धेन च व्यपदिश्यमानम्	
न हि नित्यस्य नित्यमुपलभ्यत्वभावस्य		[न्यायभा. १।१।४]	१ ५३७
[प्र. वा. १।१७८]	१ १२	नाम घट इति ज्ञाने [ ]	१ १७३
न हि (हृ)वै सवारीस्य		नार्यान् शब्दा- स्थान्ययो	
[छान्दो. ८।१।२।१]	२ २७६	[ ] २।६७, २	३५१
न हि सम्बन्धिभेदेन		नार्थोऽसवेदन कश्चित् [प्र. वा. २।३८८]	१ २६९
[मी. श्लो. वन. श्लो. ३१]	२ ४०	नार्थोऽसवेदनो ह्यथो [प्र. वा. २।३८८]	१ २६९
न हि स्वतोऽप्यती शक्तिः		नावम् कारणानि कार्यवन्ति भवन्ति	
[मी. श्लो. चोदना. श्लो. ४७]	२ ३०१	[प्र. वा. स्वहृ. १।६६]	२ १०३
न हि स्वभावो यत्परहितेन		नावम् कारणानि कार्यवन्ति	
[प्र. वार्तिकाल. १।२१२]	१ ३६	[हेतुवि. टी. पृ. २०१]	२ १९१
न हि स्वसवेदने परसवेदनम् [ ]	१ २७६	नावदयम् [हेतुवि. टी. पृ. २१०]	२ १९७
न ह्यचेतनेन किञ्चित् [ ]	१ ६२	नाधिद्वे भावधर्मोऽस्ति [प्र. वा. ३।१९०]	२ १३
न ह्यद्वैतसम्बन्धः		नार्था शरीरेन्द्रियवाट-सुनसा	
[मी. श्लो. शब्दानि २४१]	२ ३१८	[प्र. वा. मा. पृ. ३०]	२ २७७
न ह्यर्थे शब्दाः सन्ति [ ]	१ १३२	नास्त्येक समुदायोऽस्मात्	
न ह्याभ्यामर्थे परिच्छिद्य		[प्र. वा. १।८८]	१ ३६८
[ ] १।२५६.	१ ५३२	नित्य कार्यानुभेया च	
न ह्येव कश्चिदनुमत्तः [ ]	१ ३६९	[मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. ४४]	२ ३०६
नाकस्मात् क्रमिणो भावा [प्र. वा. १।४५]		नित्य प्रमाणं नैवास्ति [प्र. वा. १।१०]	
१।४९, १।५२१, २।८६; २।१९४, २	२६३	१।६८, २।७६; २	१७२
नाकारणमधिष्ठाता [प्र. वा. १।१७९]	१ १४	नियत श्रेयो नि-श्रेयसं [ ]	२ २८०
नाकारण विषय [ ]		निरदानामणूना [त. सू. ५।११]	२ १४४
१।२९८, १।३६३, १।४८०, २।८१, २	२१८	निरावरणवामास- [ ]	२ २२२
नायदीतविशेषणा विशेष्यवृत्ति [ ]	१ ५०६	निरुपद्रवभूताय-	
		[प्र. वार्तिकाल. १।२१२]	१ ३६



माग	पृष्ठ	माग	पृष्ठ
निरोधः शान्तता प्रणीतवा [ ]	२ ३४६	प	
निर्विकल्पके त्ववयवावयविनोः		पक्षपातश्च चिन्तस्य	
[प्रथ. व्यो. पृ. ६९९] १	४१९	[प्र. वार्तिकाल. १।२१२] १	३६
निर्विकल्पकं दर्शन [ ] १	९७	पक्षाङ्गत्वेऽप्यवाधत्वा...	
निश्चितेऽपि वस्तुनि [बृहदा. २।४।५] २	३३४	[प्र. वा. ४।१८७] २	८४
निश्चयो न हि सर्वेषाम्		परमाणुनामिष नीलाकारता	
[प्र. वार्तिकाल. २।४१०] १	२७६	[प्र. वार्तिकाल. २।२२४] १	११७
निकल निष्कलं शान्त [भ्वेता. ६।१९] १	४६६	परमार्थस्तु तदतटाकारम्	
निष्चरपरप्राचीनम् [प्र. वा. २।२६] २	२५३	[प्र. वार्तिकाल. २।३०७] १	२६७
१।५२७-१।३८७; २।२८३ २	२५३	परमार्थस्तु सकल	
निष्पन्नकरुणोत्कर्षः [प्र. वा. १।१३३] २	२६१	[प्र. वार्तिकाल. २।२४९] १	१३५
नीलादिचित्रनिर्भासः [प्र. वा. २।२२०] १	४३०	परमार्थस्तु विज्ञान	
नीलादिरूपस्तस्यासौ [प्र. वा. २।३२८] १	३०५	[प्र. वार्तिकाल. २।२४९] १।१०३; १	१७७
नीलादिसुखादिकमन्तरेणापरस्य		परमार्थैकतानत्वे [प्र. वा. ३।२०६] २	३२०
[ ] १	२४६	परमेष्ठ्यस्तु अविद्याकल्पितात्	
नीलाञ्ज व्यतिरेकेण		[प्र. भा. १।१।१७] १	३५०
[प्र. वार्तिकाल. ३।३७७] १	२९२	परस्य स्वरूपेण [प्र. वा. स्व. ७०] १	४८०
नेति ब्रूमः; निरङ्कुल क्षणेकान्त		पररूप स्वरूपेण [प्र. वा. ३।६७] २	४९
[ब्रह्म. शा. २।२।३३] १	४७७	परस्परविरुद्धयोरेकत्रासम्भवात्	
नेद कारणावधारणमेतावत्		[ ] २	९६
[न्यायभा. १।१।४] १	५३६	परस्परवियोगेन समानकालयोरपि	
नेहशाना विप्रतिपिडार्थानाम्		[प्र. वार्तिकाल. ] १	२६४
[ब्रह्मसि. पृ. ६३] १	४५२	परस्परविशिष्टेषु द्रव्यगुणकर्मस्वविशिष्टम्	
नेह नानास्ति किञ्चन		[ ] १	५०८
[बृहदा. ४।४।२९] १।१७५, २	१६	परितुष्ट[ः]क्षणो यस्य	
नेह नानास्ति किञ्चन		[प्र. वार्तिकाल. १।२०३] २	३४६
[बृहदा. कठो. ४।११] १।४३८; १	४५८	परेण तदभावेऽपि दृश्यते इति	
नैकस्मिन्नसम्भवात् [ब्रह्मसि. २।२।३३] १	४७६	[ ] १	२७३
नैकान्तः सर्वभावाना [ब्रह्मसि. २।२५] १	४३७	परोक्षात्मनो बुद्धिः [ ] १	१८८
नैकाधिकरणत्व चेत्		परोक्षा नो बुद्धिः [ ] २	३४४
[प्र. वार्तिकाल. १।२०३] २	२७०	पर्यायेण यथा चैको	
नैतदेव गुणकर्मसामान्याना		[सी. श्लो. शब्दनि. श्लो. १९८] २	३१४
[प्रथ. व्यो. पृ. ५०] १	१८३	पश्चादवगतार्थस्य [ ] २	१८
नैरात्म्यदृष्टेस्तद्युक्तितोऽपि वा		पश्चिमस्तु पुरस्तान्ध्वनि-	
[प्र. वा. १।१३९] १	३१८	[स्कोटसि. पृ. १३०] २	३३१
नैप दोषः पृथक्त्वाग्रहणनिबन्धनस्य		पक्ष्यन्न च क्षणिकमेव [ ] १	११०
[ ] १	६७	पक्ष्यन्वा एतद् द्रष्टव्य [बृहदा. ४।३।२३] १	१७७
नैपापि कल्पना ज्ञाने [प्र. वा. २।४१९] १	२६४	पक्ष्यन् स्वलक्षणात्येक- [सिद्धिवि. प्र. परि.] १	९८
न्यायमार्गवृत्तारूढम्		पाण्याकाशविभागात् [ ] २	१४१
[द्वि. वि. टी. पृ. १] १।३२२; १	३६५		

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
पाण्यादिकम्पे सर्वस्य [प्र. वा. १८६]	१ ३६८	प्रत्येकसमवेतत्व [मी. श्लो. वन. श्लो. ३०-३८]	२ ३९
पादोऽस्य विश्वभूतानि [यद्गु पुस्त. ३११३ छान्दो ३१२१६]	१ १७६	प्रत्यक्ष कल्पनापोढ [प्र. वा. २१२२३] ११११, १११६२. ११४६८; ११४६९; ११५०४; ११५२४, २	१ ६६
पारम्पर्याऽर्पितं सन्त [मी. श्लो. शब्दानि. श्लो. १८८]	२ ३१५	प्रत्यक्ष कल्पनापोढ [न्यायवि. ११४]	१ ५२८
पारम्ये चक्षुरादीनां [ ]	२ ११	प्रत्यक्षेण रूपादिव्यतिरिक्तस्य [प्रम. व्यो. पृ. ४४]	१ १८१
पारे मध्येऽन्तः [शाकटाय. २१११९]	१ ३०४	प्रत्यक्षेणावबुद्धेऽपि [मी. श्लो. १११५ उप. श्लो. ३८]	२ ३६२
पावकस्त्वर्दहने [प्र. वार्तिकाल. १११६२]	२ १६२	प्रत्यक्षादिभ्यः सिद्धादान्मायात् [ब्रह्मसि. पृ. ४१]	१ ४६०
पुनः प्रतिन्याय प्रतिन्योन्या [बृहदा. ४१११७]	१ ५३२	प्रत्यक्षादीनां तु व्यावहारिक [ब्रह्मसि. पृ. ४०]	१ ४६०
पुनरावृत्तिरित्युक्तौ [प्र. वा. १११४२]	१ ३५	प्रत्यक्षादेरपि स्वविषया- [ ]	१ ८०
पुन्योऽस्ति मोक्तृमायात् [सत्यकारिका १७]	१ २३३	प्रत्यक्षं निर्विकल्पं [ ]	१ ५२४
पूर्वं तेनास्य वृत्तिञ्चेत् [प्र. वार्तिकाल. ११२०५]	२ १२१	प्रत्यक्षपूर्वक सर्वम् [प्र. वार्तिकाल. २१४२०]	१ २६५
पूर्वप्रथमविश्राम दृपकोऽपि [ ]	२ २३३	प्रत्यक्षबुद्धि क्रमते न यत्र [युक्त्यनुगा. श्लो. २२]	२ २९८
पूर्वमेवास्य नाशञ्चेत् [प्र. वार्तिकाल ३१३३०]	१ २६०	प्रत्यक्ष बहिरन्तश्च [न्यायवि श्लो १२८]	१ ६४
पूर्वविवेने [प्र. वार्तिकाल. २१२१९]	१ ३५	प्रत्यक्षमञ्जना स्पष्टं [न्यायवि. श्लो. ४०७]	१ ८६
पूर्वोदकविपरीतमुदक [न्याय्या. ११११५]	२ २०२	प्रत्यक्षमन्त्रान्तम् [ ]	१ ८०
पौनःपुन्य भूतार्थो वा [ ]	१ ३४	प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः [ ]	१ ८२
पौल्येयौमेषाञ्च [ब्रह्मसि. २१६]	१ ४५९	प्रत्यक्ष विचारं ज्ञानम् [लघी. श्लो. ३]	१ ९६
प्रकृतेर्महान् [सा. का. २२]	१ ४७१	प्रत्यक्ष विचारं ज्ञानम् [प्रमाणस श्लो. २]	१ १०४
प्रबालनाद्धि पङ्क्त्य दुरादस्यर्गनि [ ]	२ २३२	प्रत्यक्ष सविकल्प चेत् [ ]	२ ४४
प्रबालनाद्धि पङ्क्त्य [प्र. वार्तिकाल. १४७]	२ ३४८	प्रत्यक्षाविषयस्यार्थस्य [ ]	२ २३६
प्रतिद्रव्य भिद्यते भावः' इति ब्रुवाणो [ ]	१ ५०६	प्रत्यक्षवैश्वमेव त्वम् [ ]	१ ५२६
प्रतिनवस्थापि तस्य तत्त्वं न शब्दस्य [ ]	२ ५६	प्रत्यक्षस्य प्रमाणत्वे [प्र. वार्तिकाल. ३१३३१]	१ ३६३
प्रतिपक्षपरिग्रहो वादः [न्यायम्. ११२११]	२ २४२	प्रत्यक्षैरुपाख्येवै- [वाक्य. १८४]	२ ३३०
प्रतिमाद्यो भिवा मित्रः [प्र. वा. ३११०६]	१ ५०	प्रत्ययो यदि नामादं [प्र. वार्तिकाल. ४१२२]	१ २५०
प्रतिमाछान्तार्थमेव [ ]	१ ३९७	प्रत्यासत्त्वा स्वैक्यं [निद्धिवि. परि. ६]	१ १६८
प्रतिमाद्यो व ईदृशो [प्र. वार्तिकाल १११]	२ ३	प्रत्येकसमवेतत्वं [मी. श्लो. वन श्लो. ३०]	२ ४०
प्रतिविषयार्थवसायो ह्यष्टम् [सा. का. ५]	१ ५३४	प्रदीपयोरपि भवेत् [ ]	२ २२७
प्रतिस्थानमर्थसिद्धौ [प्रम. व्यो. पृ. ४५]	१ १८२		
प्रतीतिमेवाद् भेदो हि [प्र. वार्तिकाल. २१३२९]	१ २९६		
प्रत्येकमनुचिद्वत्वात् [ब्रह्मसि. का. ३१]	१ ३०९		

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
प्रदेशलंकारविसर्पान्याम् [त. सू. ५।१६]	२ १३	प्राग्भागे यः सुराङ्गणां [सी. श्लो. शब्दानि. श्लो. १६३]	२ ३१४
प्रधानाना प्रधानं तद्		प्राग्मात्रः सर्वहेतूनाम् [प्र. वा. १।२४६]	१ २५९
[प्र. वार्तिकाल. ३।३५१]	१ ४०५	प्रागस्तः सत्तासम्बन्धः कार्यत्वम्	
प्रधानमीश्वरः कर्म [ ]	१ ४०६	[ ]	१ ४१०
प्रध्वस्तस्य न हेतुत्वं [ ]	२ १५५	प्राज्ञेनात्मना सम्परिषक्तो	
प्रभास्वरमिदं चित्तं [प्र. वा. १।२१०]		[बृहदा. ४।३।२१]	१ ५३१
१।३८; १।१७०; २।२६०.२	३४३	प्रातिहार्यविभवैः परिष्कृतो	
प्रभुर्यदेवेच्छति तत्करोति [ ]	२ २९६	[बृहत्सं. श्लो. ७३]	२ २५७
प्रमाणतर्कसाधनोपलम्भो		प्राप्तोरथापि पूर्वेण	
[न्यायसू. १।२।१]	२ २४३	[प्र. वार्तिकाल. ३।३५१]	१ ४०२
प्रमाण द्विविध प्रमेयद्वैविव्यान्		प्रागप्यं चेतसां स्थायव्यवसायः	
[प्र. वार्तिकाल. २।११२]	१ ५२२	[ ]	२ ३६४
प्रमाणं स्वतो निर्णयः		प्रागप्यं वस्तुविषयः [ ]	२ ४
[सिद्धिधि. परि. १ श्लो. २]	२ ३६५	प्रागप्यं व्यवहारेण [प्र. वा. १।७]	
प्रमाणादिप्रसंगिदिः		१।७३; १।१११; १।२६६; १।३२०;	
[प्रमाणप. पु० ६३]	१ ५६	१।५२३; २।२८२; २।३६०; २	३६६
प्रमाणांतरसम्भाव		प्रायः प्राकृतवाकिरप्रतिबल-	
[ ] १।३८६; २ १५८		[प्र. वा. १।२]	१ ४८
प्रमाणमात्मशात्कुर्वन् [न्यायवि. श्लो. ४९]	१ ७६	प्रोक्षित मन्त्रेण्मांसन् [मनु. ५।२७]	१ ५२०
प्रमाणनवैरधिगमः [त. स. १।६]	२ ३६६	फलवैचिन्त्यदृष्टेश्च [प्र. वा. १।२७७]	२ ३३७
प्रमाणमनधिगतायां [ ]	१ ३०१	फलं कथञ्चित्तन्मन्- [प्र. वा. १।२७८]	२ ३३७
प्रमाणमर्थसम्बन्धान्		व	
[न्यायवि. का. २।८९]	१ ४७	वहिरन्तरप्युभयथा च	
प्रमाणमविसवादिज्ञानम्		[बृहत्सं. श्लो. १२९]	२ २८८
[प्र. वा. १।३]	१ ५१५	वरीरूपतयैव सामान्यं [ ]	१ १४०
प्रमाणस्य फलम् [सिद्धिधि. परि. १]	१ ५२१	बहुद्यो बहुषोषार्थं	
प्रमाणं स्वतो निर्णयः		[प्र. वा. १।२३७] १।५३२; २	२६७
[सिद्धिधि. परि. १ श्लो. २]	२ ३६५	वाचकः किं तदुच्छेदी	
प्रमत्तयोगान् प्राणव्यपरोपण		[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०]	१ २५९
[त. सू. ७।१३]	२ २५६	वाचस्य कार्येदतोः [ ]	२ १३०
प्रमातृप्रमेययोः सत्त्वेऽपि [ ]	१ ६०	वाचं तपः परमदुश्चर-	
प्रवर्तनस्यैकस्य [प्र. वार्तिकाल. १।१३३]	१ ८९	[बृहत्सं. श्लो. ८३]	२ ३३७
प्रसिद्धये भ्रान्त्या निश्चीयते		वाह. सन्निहितोऽप्यर्थ- [प्र. वा. २।५१६]	१ १९६
[प्र. वा. ३।४४]	२ ३६१	बुद्धिपूर्वा क्रिया दृष्ट्वा [सन्ताना. श्लो. १]	१ ३०
प्रसिद्धानि प्रमाणानि [न्यायाचता. श्लो. २]	२ २४६	बुद्ध्यध्यवसितमयं [ ]	
प्रहीणसमुदायस्य न त एव		१।२३५; २।२७३; २।२७५; २	३२८
[प्र. वार्तिकाल. १।१९४]	२ २६८	बुद्ध्युद्वाद्यः कचिदाभिता [ ]	२ २९०
प्राक् शब्दान्भवान् [सिद्धिधि. परि. ३]	१ ४७५	बोधात्मकत्वान्मानं [प्र. वार्तिकाल. १।८]	१ ७३
प्राग्भागः पुनरैतेषा			
[सी. श्लो. शब्दानि. श्लो. १६४]	२ ३१४		

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति [मुण्डको. ३।२।१९]	१ ३५२	मोगापवर्गाथे दृश्यम् [योगसू. २।१८]	१ २३६
ब्रह्मविद्याप्नोति परम् [तैत्तिरीय. २।१।१२]	२ ३५१	भ्रान्तिरिति सम्बन्धः	
ब्रह्माण्डं यदेवैतत् तन्नामि [ ]	१ ४०९	[प्र. वार्तिकाल, २।३८०]	१ २८८
ब्रुवन् प्रत्यक्षमभ्रान्तं [सिद्धिचि. परि. १]	२ ५२	भ्रान्तेर्निश्चीयते नेति [प्र. वा. ३।४४]	१ ५०४
म		भ्रान्त्या निश्चीयते नेति [प्र. वा. ३।४४]	२ ३६१
भक्षकञ्चेन्न विद्येत [ ]	२ २५६	म	
भवतु द्रव्यत्व प्रत्यक्ष [ ]	१ १२३	मणिप्रदीपप्रभयोः [प्र. वा. २।५७]	
भवतु निर्व्यापारत्वं तस्य [ ]	२ २१२	१।३२६; १।४८३; २	२७
भवानेव प्रमाणं नापरः [ ]	१ २५	मतिश्रुतावधिमन-पर्यय [त. सू. १।९]	२ ३६३
भविष्यद्बृष्टशुक्लादकस्य [ ]	२ २०२	मदृशक्तिवद्विज्ञानम् [ ]	२ ९३
भागा एवावभासन्ते [हेतु. टी. घृ. १०६]	१ ४६८	मनसोर्गुणपदवृत्तेः [प्र. वा. २।१३३]	
भावाचोपलब्धेः [ब्रह्मसू. २।१।१५]	१ ५११	१।८८; १।२७५ १।३४९, १।३५८, १	५२७
भान्ति रज्ज्वात्मसन्तोऽपि [ ]	२ ३३६	“मनसो” [प्र. वा. २।१३३]	१ ५१६
भावादेवास्य तद्भावे [प्र. वा. १।१६]	१ २४३	मन्त्राद्युपप्लुताभाषाणां [प्र. वा. २।३५५]	१ ३१२
भाविता ब्रह्ममाणत्वमि-		मन्दा लोकसाहित्येन [ ]	१ २७५
[प्र. वार्तिकाल, १।१३८]	२ १७६	मम ध्यामलित वशुः	
भावे चोपलब्धेः [ब्रह्मसू. २।१।१५]	१ ५११	[प्र. वार्तिकाल, २।४१०]	१ २७५
भावोपधानमात्रे तु [प्र. वा. ३।१८७]	२ १५	ममैव प्रतिभासोऽयम्	
मिजवोऽहम्भि मिथोपसः स्वप्नोपसः	१ ३२१	[प्र. वार्तिकाल, १।१]	१ ५०१
[ ]	१ ३४४	महत. परमन्यक्तमव्यक्तात् [कठो. ३।११]	२ २७३
मिथवे हृदयप्रस्थिः [मुण्डको. २।२।८]	१ ३१८	महत्स्यनेकद्रव्यत्वात् [वैशे. सू. ४।१।६]	२ १४६
मिन्नकाल कथं ग्राह्य [प्र. वा. २।२४७]		महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः [साख्यका. ३]	१ ४७१
१।२५७, १।२६२, २	१ ४९	मान्यपादवभेदेन [प्र. वा. २।४११]	१ २७५
मिन्नत्वेऽपि हि कासाञ्चित्		मायामरीचिप्रतिभासवद्-	
[मी. श्लो. आकृ. २८]	२ ३७	[प्र. वार्तिकाल, २।२१०]	१ ३८२
मिजलैकत्वमित्यत्वे		माला ज्ञानविदा कोऽय [प्र. वा. २।५१४]	१ १९६
[मी. श्लो. शब्दनि. २७२]	२ ७३	मिथ्याव्यारोपहानार्थ	
मिन्नन्योऽनुगतप्रत्ययत्वादर्शनात्		[प्र. वा. १।१९४] २।११६; २	३४५
[प्रथमो घृ.]	१ ४२१	मिथ्यैकान्ते विगेषो वा [लघी. श्लो. ४१]	१ ४७५
मिन्नमूर्ति यथापात्र		मुक्तिस्तु शून्यतादृष्टेः [प्र. वा. १।२५५]	१ ३७
[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. १८२]	२ ३१५	मुखतो ब्राह्मणमसृजत् [ ]	२ ३०१
भूतग्रामः स एवाय [ ]	२ १३७	मुख्यगौणभावस्य [ ]	१ ६०
भेद एव तथा च स्या- [हेतु. टी. घृ. १०७]	१ ४४९	मूढः तथोरैक्य व्यवस्थति [प्र. वा. २।१३३]	१ ३५९
भेद एवाय तन्नामि [हेतु. टी. घृ. १०७]	१ ४४९	मूर्च्छां परिग्रहः [त. सू. ७।१७]	२ २५७
भेदसङ्घाताभ्यां चाश्रुषः [त. सू. ५।२८]	२ १३८	मूलप्रकृतिः [साख्यका. ३]	१ ४७१
भेदः साक्षोदसाक्षाच्च [आतमी. श्लो. १०५]	१ २५	मृत्योः स मृत्युमाप्नोति	
भेदायुकारास्मानस्य [वाक्यपदी. १।८७]	२ ३३२	[कठोप. ४।१०] १।३५२, १	५१०
भेदेन विनियोगार्थम् [प्र. वा. २।३८८]	१ २६९	मेघोजलत्वा भविष्यति [न्याय भा. १।१।५]	२ २०१
भोक्तृभोग्यशक्तयोरत्यन्ता- [योगभा. २।६]	१ २३१	मैथुनमज्जत् [त. सू. ७।१६]	२ २५६

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ	
मैत्रीप्रभोदकारण्यमाध्य-	[त.सू. ७।११] २	२४७	यथा च सन्ति द्रव्यगुणकर्माणि [ ] १	६०८
य			यथा तथा [S] यथायत्ने- [प्र.वा. २।५८] १	४८३
यः परेण चोदितं दोष-	[न्यायवा. ५।२।२१] १	३७५	यथा तद्वोषकं वस्तु- [प्र. वा. २।३०२] १	२४४
यः पण्यत्वात्मानं तत्रास्याह-			यथा त्वन्मते निर्विकल्पकैः [ ] १	३७०
[प्र. वा. १।२१९] २	३३८		यथा दण्डिनि जात्यादेः [प्र.वा. २।१४५] १	१६०
यः प्रागजनको बुद्धे-	[ ] २	१६७	यथानुवाकः श्लोको वा	
यः सर्वेषु लोकेषु तिष्ठन् [बृहदा. ३।७।१५] १	४९६		[वाक्यप. १।८३] २	३३०
यः सर्वेषु वेदेषु तिष्ठन् [बृहदा. ३।७।१५] २	१९		यथा यितुः सदसः युज उत्पत्तिमान्	
य एव लौकिका [शाबरभा. १।३।३०] २	३१८		[प्र.वार्तिकाल. २।३०५] १	२४५
यज्जातीयैः प्रमाणैस्तु [मी. श्लो. चोदना			यथा यथार्थाश्रित्यन्ते	
श्लो ११३] २।२८८; २	२९०		[प्र. वा. २।२०९] २।२४; २	१६
यत् एवासाञ्जुचरे वक्तव्य-			यथा विशुद्धमाकाशम्	
[न्याय वा. ५।२।२१] १	३७६		[बृहदा. मा. वा. ३।५।४३] १	३२२
यतः प्रत्यय ह्येव [मी. श्लो. जन्वनि.			यथा स जातस्तेनास्य	
श्लो. २४५] २	५७		[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०] १	२६०
यतः स्वभावोऽस्य यथा [प्र.वा. २।३४६] १	४००		यथात्वप्रत्ययापेक्षाद् [प्र. वा. २।२।१७] १	३५
यतः स्वरूपमेवादस्य [प्र. न. १।१६] १	२४०		यथैव कारणदेव [प्र.वार्तिकाल. १।१६२] २	१६१
यतो न प्राप्तिसन्देहः			यथैव केशा दवीयसि देये	
[प्र.वार्तिकाल. १।४] १।७३, १	७६		[प्र. वार्तिकाल. २।२२३] १	११७
यतो वा इमानि [वैत्ति. २।१] १	४३८		यथैव ग्राहकाकारः	
यतो वाचो निवर्तन्ते [वैत्ति. २।४] २	३५२		[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०] १	३९७
यत्तान्नास्त्येकोऽन्यनी [ ] १	३६८		यथैव तर्हि स्वरूपसवेदनरूपेण	
यद्यश्च दोषेषु [ ] १	३७		[प्र. वार्तिकाल. २।३०६] १	२४४
यत्र तु नाम्यासस्तस्य [प्र.वार्तिकाल. १।४] १	९३		यथैव तव गत्यादि- [मी. श्लो. स्तो. २।४] २	३१७
यत्र नान्यत्वव्यति [छान्दो. ७।२।४।२] १	३५३		यथैव प्रथम ज्ञान	
यत्राप्यतिवायो दृष्टः			[प्र. वार्तिकाल. ३।३५१] १	४०१
[मी. श्लो. चोदना. श्लो. ११४] २	२८८		यथैवात्मायमाकार- [न्यायवि. श्लो. ३५] १	७०
यत्रैव जनयेदेना तत्रैवास्त्य [ ]			यथैवास्त्याक्रमं सत्त्वं	
१।५२३; २	३६६		[प्र. वार्तिकाल. १।२०५] २	१२१
यत्रैवार्थक्रिया तत्र [प्र.वार्तिकाल. १।४] १	७३		यथोक्तोपपन्नरुज्जातिनिग्रह-	
यत्साधनाङ्गं न भवति [ ] २	२३७		[न्यायसू. १।२।२] २।२।४२; २	२४४
यथा कथञ्चित्तस्यार्थरूपम् [प्र.वा. १।३५३] २	२२		यदद्यात्किञ्चिद्विज्ञानम् [ ] २	१०७
२।२१; २	३५०		यदातीतं न तद्ग्राह्यं	
यथान्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो [कौपीत. ३।३] १	३५०		[प्रा. वार्तिकाल. ७।११७] २	८८
यथा चक्षुषादिकाद् ग्राहका-			यदा तु ग्राहमाकारं	
[प्र. वार्तिकाल. ३।३२१] १	३६१		[मी. श्लो. शून्य. ७४] १	१८७
यथा च रोमहर्षादि-			यदा स ह्ययते भावः	
[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०] १	३९७		[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०] १	२६०
यथा च व्यतिरेकैव [मी. श्लो. वन. ३२]			यदा स्वरूपं तत्सत्य	
१।४९९; २।४०; २	७८		[प्र. वार्तिकाल. २।३२९] १	२१६

	भाग	पृष्ठ		भाग	पृष्ठ
यदा हि सर्वप्रकारेष्वनैकान्तिकत्वं [ब्रह्मसि० २।२५]	१	४३७	यदेव दृश्यते तदेवाभ्युपगम्यते [प्र. वार्तिकाल. ३।३३०]	१	३९७
यदा कालकलाव्यापि [प्र. वार्तिकाल. ४।१९७]	२	९२	यद्यथाऽवभासते तत्तथैव [ ]	१	५१९
यदि ग्रहणमर्थस्य [प्र. वार्तिकाल. २।२४९]	१	१०१	यद्यथा कार्यमुत्पिस्तु [सिद्धिधि. परि. ३]	१	४७५
यदि च दृश्यमानतान्यतिरेक्षेण [प्र. वार्तिकाल. ३।३३३]	१	३९९	यद्यप्येकत्र दोषेण [प्र. वा. १।२२७]	२	३३९
यदि च साधारणत्व प्रतिभासि [प्र. वार्तिकाल. ३।३३१]	१	३६२	यद्यद्वैते न [प्र. वार्तिकाल. १।३६]		
यदि तत्तदाकारमात्मानम् [प्र. वार्तिकाल.]	१	२८५	१।५४; १।३१४, २		२६८
यदि धर्मवशेन स्यात्तथा... [प्र. वार्तिकाल. ४।१९७]	२	८८	यद्यन्वस्मिन् साध्यमाने [प्र. वा. ४।३३]	२	११
यदि नाम पञ्चविशेषण [प्र. वार्तिकाल. ४।१८७]	२	८४	यद्यस्मान्निवृत्तिमास [ ]	१।१५८. २	३०
यदि नित्यमनित्य... [प्र. वार्तिकाल. १।२०५]	२	१२१	यद्वा कर्तुरभावेन [मी. श्लो. चोदना. श्लो. ६३]	२	३०४
यदि पश्चाद्दिनाम्येत [प्र. वार्तिकाल. ३।३३०]	१	२६०	यद्वा सर्वगतत्वेऽपि [मी. श्लो. आ. २६]	२	३७
यदि पूर्वापरीभावाः [प्र. वार्तिकाल. १।२०५]	२	१२२	यस्तावदसर्वत्र एव सर्वत्रो भवति [प्र. वार्तिकाल. १।२९]	१	७
यदि प्रथमसम्पात- [प्र. वार्तिकाल. २।१०५]	१	१८५	यत्तु सम्यगवबोधयुक्तः [ ]	१	१७०
यदि प्रमाण प्राकृष्टिद [प्र. वार्तिकाल. १।४]	१	७३	यस्य खलु दृश्यात् पर्याया मिथ्यन्ते [ब्रह्मसि. २।२४]	१	४३६
यदि भावान्तरमेवाभावस्तादा [ ]	२	१५३	यस्य वेन सह तादात्म्य - [हेतुनि. टी. पृ. ९]	२	१९८
यदि योगी भवेत्... [प्र. वार्तिकाल. १।१११]	२	१४६	यस्य हेतुकृतो भावः [प्र. वार्तिकाल. १।१३५]	१	१२
यदि शब्दस्य सामर्थ्यं [प्र. वार्तिकाल. ४।१।७९]	२	८३	यस्यात्मा बलमस्तस्य [प्र. वा. १।२३६]	२	१४४
यदि सवेद्यते नील [प्र. वार्तिकाल. ३।३३१]	१	३५४	यस्मिन्नात्मनि समवेत ज्ञानमुपजातं [प्रजा. न्यो. पृ. ५२९]	१	२१३
यदि षडभिः प्रमाणीः स्यात् [ ]	१	८	यस्मिन्नेव विषये ज्ञानमुत्पन्नं [प्रजा. न्यो. पृ. ५२८]	१	२१२
यद्युपलम्बिकारणोपपन्न बल [ ]	१	५०७	या च यावती च मात्रा [प्र. वार्तिकाल. द्वि. प. पृ. ३१०]	१	४०९
यदेतत्प्रत्ययि तस्य [ ]	१	५३७	या चावयवशो वृत्तिः [श्लो. मी. वन. श्लो. ३४]	२	४०
			या तत्प्राप्तिकाल एव सुखादेः [ ]	१	२२०
			यावच्छ्रम च तद्दुःखं [मी. श्लो. श्रुत्य. १९३]	१	१८९
			यावज्जीवेत् सुख जीवेत् [सुभाषितरत्न]	२	१००
			यावदात्मनि न प्रेम्णो [प्र. वा. १।१९३]	२	२६५
			यावन्ति पररूपाणि तावत्सत्यविवृत्तयः [ ]	२	२२८

	भाग	पृष्ठ		भाग	पृष्ठ
युक्त्या यत्र घटासुपैति तदह [ ]	२	१४२	रूपादी चक्षुरादीना		
युगपच्छानानुपपत्तिर्मनसो	२	१४१	[ मी. श्लो. शून्य. १८६ ]	१	१८८
[न्यायसू. १।१।१६]	१	२२३	ल		
युगपदेकत्र बहूनि कर्माणि [ ]	२	१४२	लक्षणयुक्ते वाचासम्भवे		
युगपद्विपवसन्निधानादेव			[ प्र. वार्तिकाल. २।१७ ]	१	२१९
[ प्र. वार्तिकाल. २।१३३ ]	१	८९	लक्षणयुक्ते वाचासम्भवे		
ये कल्पयन्ति कवयः युगतस्य [ ]	१	३९३	[ प्र. वार्तिकाल. ३।७१ ]	२	३१९
योगानुष्ठानादशुद्धिष्ये [योगसू. २।२८]	२	२७२	लक्षणहेत्वोः [ पाणिनि. ३।१।१२६ ]	२	११८
योगिना च समाधानादुत्थि-			लक्ष्यरूपे क्वचित्किञ्चित् [ ब्रह्मसि. २२ ]	१	३४५
[ प्र. वार्तिकाल. १।१३८ ]	२	१७५	लिङ्गत्व तत्साध्यसम्बन्धस्य वा		
योगिना नित्येषु वृत्त्याकृतिगुण-			[ ]	१	४७
[ प्रथ. भा. घृ. १६८ ]	१	४५२	लिङ्गलिङ्गविवारेव [ प्र. वा. २।८२ ]		
योग्यदेशस्थिते [ प्र. वार्तिकाल. २।१२६ ]	१	१४२	१।१९४, १।३३१, १	४८३	
योग्यः शब्दो विकल्पो वा			लिङ्गात्मग्राहक मानमूढे [ ]	२	८२
[ सिद्धिबि. परि. ५ ]	२	३२१	क्षन्ता नाम विच्छेद		
योजनासूत्रं [ प्र. वार्तिकाल. २।१४६ ]	१	१५९	[ प्र. वार्तिकाल. ४।१९७ ]	२	८९
यो निःशेषपदार्थतत्त्वविषय-			व		
यो मुक्तस्तस्य बन्धो न			यक्ता नहि क्रमं कश्चिन्		
[ प्र. वार्तिकाल. १।२०३ ]	२	२७०	[ मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २८८ ]	२	३००
यो यत्रैव स तत्रैव [ ]	१	१३	वस्तुविद्युद्धिनिमित्त [ सायनका. ५७ ]	२	२७३
यो यो ग्रहीतः सर्वस्मिन्			बह्वे रिच यदा भाग्यमेत- [ ब्रह्मसि. २।१०० ]	१	४०८
[ मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. १७१ ]	२	३१०	वर्णोऽनवयवत्वात्		
यो हि बद्धो न तस्य मोक्षोऽस्ति			[ मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २१३ ]	२	३०९
[ प्र. वार्तिकाल. १।१९० ]	२	२६५	वर्षमानक्रमज्ञेन [ मी. श्लो पृ ६१३ ]	१	४३९
यो हि भावधर्मं तत्र [ प्र. वा. १।१९३ ]	२	१४	वस्तुन्युत्पत्तिभिन्ने च		
र			[ मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २६७ ]	२	७४
रूपं रूपमितोक्षेत् [ प्र. वा. २।१७७ ]	१	१९८	वस्तुन्येव विकल्पः स्याद्		
रूपरसगन्धस्पर्शवती पृथिवी			[ ]	२।१३, २	५०
[ वैज्ञे. २।१।१४ ]	२	२०९	वस्तुमेदे प्रसिद्धस्य [ प्र. वा. १।१४ ]	१	४०५
रूपस्पर्शयोश्च प्रतिनियत-			वस्तुल्लेगस्य चाश्रयः [ ]	२	२००
[ प्रथ. श्लो घृ. ४४ ]	१	१८३	वस्तुत्वभावोऽपि यदनुभवः [ ]	२	१६३
रूपादयो घटस्येति [ प्र. वा. १।१०४ ]	१	१६९	वस्तुसङ्करसिद्धिश्च		
रूपादिनापि रसादेरन्यमिचारे			[ मी. श्लो. अभाव श्लो २ ]	२	१६२
[ हेतुबि. टी. घृ. ८ ]	२	१९७	वाच्यवाचकसम्बन्ध-		
रूपादिशक्तिमेदानाम् [ प्र. वा. १।१०२ ]	१	१६९	[ ]	१	२७९
रूपादीना प्रतिनियतशक्तिमेदस्य			वाचाय कपिष्ठ विद्युदा-		
[ प्र. वार्तिकाल. १।१०२ ]	१	१६२	[ पा. महा. २।३।१३ ]	२	३२२
रूपादेरसतो गतिः [ प्र. वा. ३।८ ]	१	४८७	वादिना साधने प्रयुक्ते स्वय- [ ]	२	२३९
रूपादेशेतसश्चैव [ प्र. वा. २।५३२ ]	१	३५४	वादिनो गुणदोषाभ्यां [ ]	२	२३५
			वादिनोऽनेकहेतुको [ सिद्धिबि. परि. ५ ]	१	३७६
			विकल्पमन्तरेणापि [ प्र. वार्तिकाल. १।४ ]	१	९३

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
विकल्पयोनयः शब्दाः [ ]		विधिधानुविधानस्य [प्रमाणसं० स्व. श्लो. ५]	१ १६२
१३१२, १५३३, २१२५८; २	३२४	विशिष्टसुखसंपत्तात् स्यात्	
विकल्पाः शब्दयोनयः [ ]	२ ३२३	[प्र. वा. ११२३४]	२ ३४१
विकल्पो ग्राह्यग्राहकोल्लेखनोत्पत्तिमान्		विशेष कुरुते हेतुः [ ]	१ ६२
[प्र. वार्तिकाल. ३३३०]	१ २७९	विशेषग्रहणाभावादेको	१ ४६६
विकल्पो ऽस्तुनिर्मासो [ ]	१ ३१४	[मी. श्लो. आकृति. श्लो. ७३]	२ ७९
विकारात्मकत्वे हि जीवस्याभ्युप-		विशेषग्रहणमयान्यत्र	
[ब्र. शा. भा. १४१२२]	१ ४६४	[प्र. वार्तिकाल. ३३३०]	१ २६१
विग्रहगतौ कर्मयोगः [स. सू. २१२५]	२ १०२	विशेषण विशेष्यञ्च	
विच्छिन्न इति वृद्धिः स्याद्-		[प्र. वार्तिकाल. २११४५] १११६०: १	३९६
[मी. श्लो. १११४५ श्लो. ४७]	१ ५४१	विशेषरूपतो वेऽपि	
विगतत द्वैत विशेष [ ]	१ ३५३	[मी. श्लो. आकृति. ६८]	१ ४५५
विज्ञान विशेषानुरूपतयापि [प्र. वा. २१२०९]	२ १४	विशेषपल्लिङ्गाभावाच्च	
विज्ञानान्तरसरे [बृहदा. ४।५।६]	२ १९	[विशेष. सू० ११२१७]	१ ४५१
विततार्था नीत्यादिविकल्पा [ ]	१ ५२२	विषयग्रहणधर्मा विज्ञानस्य [ ]	१ ४००
विशेषविधानिर्भास- [सिद्धि. वि. प्र. परि]	१ २३१	विषयविषयिसन्निपातानन्तर	
विद्या चाविद्याञ्च [संज्ञा. श्लो ११]	१ ३१०	[लघो. स्व. श्लो. ५]	१ ६६
विद्याविशेषे [हे] अष्टप्रायो		विषयव्यपदेशाच्च [ ]	१ २८७
[ब्रह्मसि. व्या. प्र. ४३]	१ ३००	वृत्त्यनुपपत्तिरिति हेतु [प्र. ग. व्यो. प्र. ४६]	१ ३७४
विदुषा वाच्यो हेतुरेव हि केवलः		वृद्धिरादेच् [पा. सू. ११११]	२ ३१९
[प्र. वा. ३। ६] २।७८, २	२३७	वेदे कर्तुं रमात्वात्तद्दोषगङ्गैप [ ]	२ ३३४
विधानमेव वैकल्य- [ब्रह्मसि. २।४]	१ ३१६	न ह वै सगरीरस्य प्रियाप्रिययो	
विशेषविधेया सत्त्वव्ययच्छेद-		[छान्दो ८।१।२।१]	२ २७६
[ब्रह्मसि. प्र. ४७]	१ ४६२	व्यङ्गयाना चैतदस्तीति [मी. श्लो. शब्दनि.	
विनापि परमाणूना [प्र. वार्तिकाल ११९७]	२ १४६	श्लो. २१६]	२ ३०७
विशुक्लावयवामावौ		व्यक्तयत्नत्वमहत्त्वे च [मी. श्लो. शब्दनि.	
[मी. श्लो. वन. श्लो. ३१] २।४६, २	७८	श्लो. २१४]	२ ३०७
विभ्रमे विभ्रमे तेषा [न्यायवि. श्लो. ५४]	१ २३०	व्यक्तिगतकथनुरोधतः [मी. श्लो.]	२ ७८
विभ्रमो लघुबुद्धेर्वा [प्र. वा. २११३३]	१ ९३	व्यक्तिष्वेव हि सामान्य	
विभ्रम्य पक्षप्रतिपक्षान्या		[मी. श्लो. आकृ. श्लो. २५]	२ ३८
[न्यायसू० १।१।४१]	१ ४९	व्यक्तिष्वेव च सामान्य [मी. श्लो.	
विरुद्धधर्मान्यासेन [ ]	१ १२४	[मी. श्लो. आकृति. श्लो. २५] २।६२, २	७७
विरुद्ध हेतुमुद्राण्य [ ]	२ २३६	व्यक्तिहेत्वप्रसिद्धिः [प्र. वा. २।५४१]	१ १९९
विरोधः शान्तता प्रणीतता [ ]	२ ३४६	न्यक्तीना भावो न तासा	
विरोधाद्योभयैकारण्य [आसमी. श्लो. ३]	१ ४६९	[प्र. वार्तिकाल. २।१२६]	१ १४३
विवक्षया मुख्यगुण- [बृहत्सं. श्लो. २५]	१ १६३	व्यतिरिक्तस्य मन्त्रावे	
विवक्षाचन्मानः शब्दास्तामेव [ ]	२ ६८	[प्र. वार्तिकाल. ३।३३३]	१ ३९६
विवक्षातः कारकाणि [जैने. महा. १।४।४१]	१ ५७	व्यभिचाराच्च वातादिधर्मः	
विवक्षापरतन्त्रत्वाच्च [प्र. वा. १।१८]	२ ७६	[प्र. वा. १।१५०]	२ १११



भाषा	पृष्ठ	भाषा	पृष्ठ
न्ययकत्वाद्गन्धत्वात्		श्रीमद्वृत्तेरखातादेः [प्र. वा. २।१४०]	१ १४७
[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०]	१ २६०	श्रवणग्राह्यताया तु [	२ ३२३
व्यवसायात्मक ज्ञान [न्यायसू० १।१।४]		श्रुतमस्यद्वयतर्कणम् [	२ १८७
१।१२; १।१८०; १।१९८; १।३७०;		[त. श्लो. पृ. १।२०]	२ ३६०
२।८७; २	१६७	श्रोता ततस्ततः शब्द- [मी. श्लो. शब्दनि.	
व्यवसायात्मनो दृष्टेः		श्लो. १७६]	२ ३१२
[सिद्धि वि. परि. १] १।४९३; १	५२१	स	
व्यवस्थन्तीक्षणदेव [प्र. वा. २।१०७]	२ १७२	सयोगस्य द्वन्द्वारम्भ [	१ ४१३
व्यवहारमात्रमिदम् [	१ २७६	सयोगस्यैव श्लेष धर्मो [	१ ३६९
व्यवहारमात्रमधिचारिततत्त्वतापि		सयोगानां द्वन्द्वम् [वैश्वे. सू. १।१।२७]	२ १३३
[प्र. वार्तिकाल. ४।१२]	१ २५०	सयोग्यादिषु येष्वस्ति [प्र. वा. ४।२०३]	२ १९७
व्याख्यातारः स्वस्वेव	१ १०८	सयोग्यग्रहण हि कल्पना	
[प्र. वा. स्व. १।७२]	२ ६५	[प्र. वार्तिकाल. २।१४६]	१ १५९
व्याख्यातारो हि क्रीडार्थे [	१ ५४	सवाद. प्रत्ययः [प्र. वा. १।४]	१ ७३
व्यापृत चार्थसविचौ		मवित्तिभेदः सिद्धोऽत्र [	१ २८७
[मी. श्लो. शून्य. १८४]	१ १८८	सवेदन न पूर्वं तत्	
व्यापृतान्त्र परस्परम् [सिद्धि वि. परि०३]	१ ४४१	[प्र. वार्तिकाल. १।२०५]	२ १२५
व्यापृतसुद्धिहेतुत्वाद् [	१ १२३	सवेदनेन बाह्यत्व-	
न्येस्युदेति विगोषासु [आतमी. श्लो. ५७]	१ ४३७	[प्र. वार्तिकाल. ३।३३१]	१ ३९६
ज्ञ		सवेदनमात्मनि [	१ २७०
शक्तिः कुतोऽसता ज्ञानात्		संयुत्वास्तु यथा तथा [प्र. वा. २।१४]	१ ३८६
[प्र. वा. २।४१७]	१ २६३	सगयादिरहितत्वेन प्रति-	
शक्त्यनुरोधतः [मी. श्लो. आकृति. २६]	२ ७८	[	२ २३९
शक्त्यन्ते हि कल्पनाः [	१ १६९	सगयविषयोऽपि द्वयात्मा	
शब्दं तावदनुच्चार्य [मी. श्लो. शब्दनि.		[ब्रह्मसि. पृ. ६३]	१ ४५२
श्लो. २५५]	२ ३६०; २ ३२१	ससृज्यन्ते न भिद्यन्ते [प्र. वा. ३।८६]	१ ४७८
शब्दा- (दिषु पञ्चा) नामा- [सा. का. २८]	१ ५३४	सहतौ हेतुता तेषाम् [प्र. वार्तिकाल.]	२ १४७
शब्दोऽपि प्रत्यभिज्ञानात्		सह्यतासिद्धमेदोऽन्तः [ब्रह्मसि. १।३]	१ ३१७
[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. ३३]	२ ३०५	स इति स्मरणमयमिति [	२ ४१
शब्दोच्चारणसम्बन्ध- [मी. श्लो. शब्दनि		स इमांश्लोकानसृजत् [येत १।२]	१ ४३८
श्लो. २५७]	२ ६०	स ईक्षाञ्चक्रे स प्राण- [प्रश्नो. ६।३।४]	१ ४६५
शब्दो लिङ्गमाकाशस्य [वैश्वे. २।१।२७]	२ २०९	स एष नेति नेत्यात्मा	
शब्दो वर्तत इत्येव [मी. श्लो. शब्दनि.		[बृहदा. ३।१।२६] १।४५८; २	१ ६
श्लो. १७२]	२ ३१०	सकलाकारं वस्तु [	१ १६३
शरीरादौ च तद्विरहप्रतिषेधात्		सकलागमार्थविषय-	
[	२ २०८	[न्यायवि. श्लो. ३८५]	१ ४०
श्रावलेयोऽयमिति वा		स खलु [	२ ३३३
[मी. श्लो. आकृति. श्लो. ६९]	१ ४५६	सङ्घातपरार्थत्वात् [साख्यका. १७]	२ २७३
श्राज्ज मोहनवर्तन [प्र. वा. १।७]		स च बुद्ध्याकारः स्वलक्षणमेव	
१।१०८, १।२७४; २	२८२	[प्र. वार्तिकाल. ४।१२]	१ २५०

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
स च सर्वपदार्यानाम् [प्र. वा. ३।७९]	२ ५२	सम्बन्धदर्शनज्ञानचारित्राणि	
सञ्चितात्मनाः [ ]	२ १६३	[त. सू. १।१] २।३३४; २	३५२
सञ्जातिपूर्वविज्ञाना-		सम्बन्धकृतनेऽप्यस्य [मी. श्लो. शब्दनि.	
[प्र. वार्तिकाल. २।३०८]	१ २६९	श्लो. २५९]	२ ६१
मत्तश्च सद्भावोऽद्यतश्चा-		सम्बन्धकरणे युक्तिस्तदुक्तमिति	
[न्यायभा १।११]	१ ४४२	[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २५८-५८]	२ ६०
सत्ता स्वकारणाश्लेष- [ ]	१ ४४३	सम्बन्धदर्शनञ्चात्य [मी. श्लो. शब्दनि.	
सत्तोपकारिणी [प्र. वा. १।५१]	२ २००	श्लो. २४२] २।५६-२।५८; २	३१८
सत्त्व ज्ञानमनन्त ब्रह्म [तैत्ति. २।१।१]		सम्भवेद्यदि सम्बन्ध	
१।३१८; १।३५१; २।६४; २।९०, २	३३५	[मी. श्लो. शब्दनि. २६८-६६]	२ ७५
सत्यमाकृतिसंहारे [वाक्यपदी ३।२।११]	१ ३१६	सर्पहारादिभावाना- [ ]	२ ३३६
सत्यमेतत्; सामर्थ्येकदेशस्य [ ]	१ ५७	सर्वं खल्विद ब्रह्म [छान्दो. ३।१४।१]	२ ३४
सत्यम्; शब्दगङ्गामानाशेषा [ ]	१ ५६	सर्वं जानातु सर्वस्य [प्र. वार्तिकाल. १।३३]	१ १९
सत्सम्प्रयोगजत्वञ्चा-		सर्वं द्रु ल विवेकिनः [योगम् २।१५]	२ २६३
[मी. श्लो. १।१८ श्लो. २९]	१ ५४२	सर्वं पश्यतु वा मा वा [प्र. वा. १।१५]	२ २७०
सत्सम्प्रयोगे पुत्रस्येन्द्रियार्णाम्		सर्वं वै खल्विद ब्रह्म [छान्दो. ३।१४।१]	१ ४६३
[जै. सू. १।१।४]	१ ५४१	सर्वं सर्वत्र विद्यते [ ]	२ ११२
सद्कारणवञ्चित्यम् [त्रै. सू. ४।१।१]	१ ४१३	सर्वगत आत्मा सर्वत्रोप [ ]	२ २९०
सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु		सर्वगन्धः सर्वरसः [छान्दो. ३।१४।१]	१ ४५८
[वेने. सू. १।२।७३] १।५०७, १	५०८	सर्वचित्तचैतानाम् [न्यायवि. पृ १९]	
सदेव सौम्य इदमप्र आसीत् [छान्दो. ६।२।१]		१।१२४ १।४४८; १।५३१; २	१३६
१।४६५, १।५१३; २।३४, २	१६४	सर्वज्ञानानि मिथ्या च	
सदृशत्वात्पतीतिश्लेसद् [मी. श्लो.		[मी. श्लो. आकृति. ७२]	२ ८९
शब्दनि. श्लो. २४८-२५९]	२ ५७	सर्वज्ञ ब्रह्म जगत्कारणम् [ब्र. मा १।११०]	१ ३६२
सदृशार्थामिलापादि- [सिद्धिदि. प्र. परि.]	२ १६६	सर्वज्ञोऽयमिति [मी. श्लो. सू. २. श्लो. १. ३४]	२ ४१
सन्तानः समुदायश्च [आसमी. श्लो. २९]	१ ४८५	सर्वज्ञोऽयमिति श्लेषम् [मी. श्लो. चोदना.	
सन्निवेशविशेषेण वा		श्लो १. ३४] २।२८६; २।२८७; २	३०९
[प्र. वार्तिकाल. १।१००]	१ १७१	सर्वथा नहि सम्बन्ध. [आसमी. श्लो. ६५]	२ ३९
सप्तमङ्गीप्रसादेन शतमङ्ग्यार्थि [ ]	२ ३५०	सर्वथा वितथार्थत्व [न्यायवि. श्लो. १. ५६]	१ १४७
स प्रतिपन्नस्यापनाहीनो वितण्डा		सर्वनाम्ना विना वाच्यं [ ]	२ २३८
[न्याय सू. १।२।३]	२ २४४	सर्वपुसामतो भ्रान्तिर्नाया	
समवायस्य प्रत्यक्षेणैव [ ]	१ ४१८	[मी. श्लो. आकृति. श्लो. ७२]	१ ४५६
समवायसामर्थ्यान्वेत् [ब्रह्मसि. पृ. ६१]	१ ४७३	सर्वमस्तीति वक्तव्यमादौ [ ]	२ १७
समस्तो वा वाक्यराशि [ ]	१ ४२	सर्वमालम्बने भ्रान्तम्	
समाधितन्त्रस्तदुपोहपत्त्ये [ ]	२ ३८६	[प्र. वार्तिकाल. २।१९६] १।३२०, १	४६७
समानकालयोरेव [ ]	२ २२७	सर्ववस्तुषु बुद्धिश्च	
समानप्रत्ययः समानतामन्तरेण		[मी. श्लो. आकृति. श्लो. ५]	२ ४६
[प्र. वार्तिकाल. ४।१२]	१ २४९	सर्वस्य वा स्यात् [ब्रह्मसि. पृ ४५]	१ ८६१
समारोपव्यवच्छेदान्		सर्वस्योपयत्परत्वे [प्र. वा. ३।१८१]	
[ ] १।३०१; १	३९०	१।१७७; २	२३३

भाग	पृष्ठ	भाग	पृष्ठ
सर्वत्रैव हि शास्त्रस्य		सामान्यनिश्चय विविधा विविधा	
[मी. श्लो. १।१।१ श्लो. १२]	१ ५१	[युक्तयु. श्लो. ४१]	१ ४११
सर्वाकारानुमानं	१ ५५	सामान्यं विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम्	
सर्वाकारानुमानं यत्		[त्रैयो. सू. १।२।३]	१ १२१
[प्र. वार्तिकाल. १।१३८]	२ १८८	सामान्यविशेषसमवायानाम् [ ]	१ ५०८
सर्वाग्रहणम् अव्यवस्थितद्वेः		सामान्यं समवायश्चा-	
[न्यायसू. २।१।३४]	१ ६१४	[आनयो. श्लो. ६५]	२ ३८
सर्वाणि र वा इमानि भूतानि		सामान्यस्य मादृश्यम् [मी. श्लो. आकृति.	
[छान्दो. १।०।१]	१ ४६५	श्लो. ६७]	१ ४६५
सर्वार्थदर्शनायातः [प्र. वार्तिकाल. १।१]	१ २७	सामान्यस्य प्रमाणम् [न्यायवि. वृ. २५]	२ ५९
सर्वेषामपि कार्याणाम् [प्र. वा. २।३८३]	१ २८१	सिद्धं यत्र परापेक्षं	
सर्वैकत्वं परं ब्रह्म [बृहदा. वा. १-४०		[सिद्धिनि. त्र. परि.] १।६३, १	१ ९८
१।३८।४१]	२ ६४	सिद्धं यादृग्विद्युत् [प्र. वा. १।१३]	२ २३०
स वा एष महानज आत्मा		सिद्धार्थे सिद्धसम्बन्ध	
[बृहदा. ४।४।२५]	१ ४६३	[मी. श्लो. १।१।१ श्लो १७]	१ ५२
न वेति विश्वम् [श्वेता. ३।१९]	१ ३५२	सिद्धोऽपि सिद्धिस्तरो हेतुः	
स श्रीमानकलङ्कशीः [ ]	१ ३२१	[प्रमाणसं. श्लो ४९]	२ १२९
सहमावस्तु यो व्यामी		सुखादिरात्मविशेषगुण- [ ]	२ १७८
[प्र. वार्तिकाल. १।४-५]	१।१५-१ ७५	सुखादेर्वर्मावर्माभ्यामुत्पाद- [ ]	१ २२०
स हि बहिर्देशसम्बन्धः [शाबरभा. १।१।५]	१ ११३	सुखमाहावनाकार [ ]	१ ६२८
सहोपलम्पनियमादमेदो [ ]	२ २२६	सुखेऽपि स्थापनास्यैव राग	
साध्यवहारिकप्रत्ययापेक्षा [ ]	१ १०७	[प्र. वार्तिकाल. १।२३८]	२ ३३९
साक्षर्यं हि तेषामेव [ ]	१ ६१	मुनिश्चिन नः परतन्त्रयुक्तिरु	
साक्षात्कृतधर्मार्थं ऋषयो		[सिद्ध. द्वात्रि. १।३०]	२ २५६
[निरुक्त. १।२०]	२ ३३३	सूत्रेष्वेव हि तत्सर्व [ ]	२ ३५३
सादृश्यस्यावधिनास्ति		नोऽपि तस्यैव सत्कार- [मी. श्लो. १।१।४	
[मी. श्लो. आकृति. श्लो. ७९]	१ ४५७	श्लो. ४५]	१ ५४२
सादृश्यात् प्रतिपत्तां च		सौम्यासदनुपपन्नवि- [सा. का ८]	१ ४७१
[मी. श्लो. शब्दनि. श्लो. २६०]	२ ३२३	स्नेहात् सुखेऽपि तृष्यति [प्र. वा. १।२२०]	२ ३३८
साधकतमं करणम्		सर्गोऽयं चाशुभत्वाच्च	
[पा. व्या. ६।४।४२]	१ ५७	[न्यायवि. श्लो. २८५]	१ १८३
साधनप्रत्ययस्यापि [प्र. वार्तिकाल. १।८]	१ ७३	सर्गत्य रूपहेतुत्वात् [प्र. वा. १।१८४]	१ २६४
साधनं यदिवादेन [प्र. वा. ४।३३]	२ ११	सप्त नाम सामान्यविशेषः [ ]	१ ८६
साधन्यदर्शनाल्लोकै [प्र. वा. १।३६१]	१ १५५	सप्त सन्निहितार्थत्वात्	
साध्यते विवादापन्नोऽर्थोऽनेनेति [ ]	२ २३७	[प्रमाणसं. श्लो. ४] १।८९; १	१ ९७
साध्यकारं गतो वा [प्र. वा. ४।१८८]	२ ८४	स्युतिः सञ्ज्ञा चिन्ताभिनिबोधः	
साम्प्रती तु यदा कार्यं जनयति [ ]	२ २१३	[न. सू. १।१३]	२ १
सामान्यादयो न सत्तासम्बन्धवन्तः		स्युत्या स्वरूपमहणं	
[ ]	१ ५१०	[प्र. वार्तिकाल. ३।३३०]	१ २६

ग्रन्थ	भाग	पृष्ठ	ग्रन्थ	भाग	पृष्ठ
स्मर्यमाणेन रूपेण तदतीत			स्ववास्य(वाग्म्य)न्विता वादिनो [	१	५०९
[प्र. वार्तिकाल. ]	२	८८	स्वसवेदनप्रसिद्धमेतत्		
स्वत सर्वप्रमाणानाम् [मी. श्लो.			[प्र. वार्तिकाल. २।३५४]	१	२६८
चोदना. श्लो. ४७]	२	३०४	स्वसवेदनमावाच्येन्न		
स्वतोऽन्यतो निवर्तत [सिद्धान्तवि. परि. ३]	१	४१४	[प्र. वार्तिकाल. १।२०५]	२	१२२
स्वपञ्चसिद्धिरेकेत्य [			स्वस्वभावव्यवस्थितयो भावाः		
] १	५०		[प्र० वा० स्ववृ ?]	२	५४
त्यपञ्चसिद्धिरेकेत्य निग्रहोऽन्यस्य			स्वहेतुजनितोऽप्यर्थः [खषी. श्लो. ५९]	१	६८
[			स्वात्मावबोधकत्वामावे [		
] २।२४३, २	२४४		स्वामिष्ठापसम्भवा एवार्था [	१	२२५
स्फुरता चाक्षुष तेजः [मी. श्लो. शब्दनि.			स्वादनन्यः कथञ्चिन्वे-		
श्लो. १८१]	२	३१५	[प्र वा. ल. १।२३८]	२	३४०
स्वभावो यन्निमित्तात् स्यात्-			स्याद्वादकेवलज्ञाने [आतमी. श्लो. १०५]	१	२७
[हेतु. टी. पृ. १०७]	१	४४९	स्वीकृर्वन्ति गुणानर्था [सिद्धिवि. परि. ]	१	४०८
स्वय पतन्नोदरते पतन्तम् [					
] १	३८४		ह		
स्वय सैव प्रकाशते			हन्ताऽहमिमास्तिष्ठो देवता		
[प्र. वा २।३२७] १।३१३, १	४००		[छान्दो. ६।३।२]	१	५३३
स्वल्पज्ञ नमात्रादि-			हेतुदोषात् प्रमेये [		
[मी. श्लो शब्दनि. २६८]	२	७४	हेतुना यः समग्रेण [प्र वा. ३।६]	२	२००
स्वल्पस्वावलम्बनाकार-			हेतुना यः समर्थेन [प्र. वा. ३।६]	१	४८८
[प्र. वार्तिकाल. १।५]	१	७५	हेतुमावाहते नान्था [प्र. वा. २।२२४]	१	११७
स्वल्पस्य स्वतो गतिः [प्र. वा १।६]			हेतुमदनित्यम् [साख्यका १०]	२	२७३
१।७८, १।८१, १।२०९; १।२९५,			हेतुरपदेशो लिङ्गम् [वैजे. सू. ९।२।४]	१	१२५
१।३४०, १।४००, २।९१, २	२६८		हेतोन्मिन्मपि [प्र. वा. ३।१४]	१	५१९
स्वरूपेण प्रतीतं चेत्			हेमार्थिनस्तु माप्यल्पम्		
[प्र. वार्तिकाल. २।३२९]	१	२९६	[मी श्लो. पृ. ६१३]	१	४३९
स्वरूपेण हि संबिचीना			हेयोपादेयत्वस्य [प्र. वा. १।३४]		
[प्र. वार्तिकाल ३।३३९]	१	४०१	१।१५, १	३९१	
ऋरूपेणैव निर्देश्यः [प्र. वा. ४।७८]	२	९	हेयोपादेयविषये [प्र वार्तिकाल. १।४]	१	९३



	भाग	पृष्ठ	कारिका
ईश्वरज्ञानसमष्टः	१	५४२	२७१
[ उ ]			
उत्पादविगम्यप्रौढ्यद्रव्यपर्यायसमष्टम्	१	४८४	१२८
उत्पादव्ययप्रौढ्ययुक्त	१	४४०	११९
उत्पादव्ययप्रौढ्यादि	१	४३४	११७
उपलब्धि	२	१९९	१७१
उभयपक्षोक्तदोषारेकानवस्थिति	२	२३४	२०६
[ क ]			
कृष्णचरसमय	२	३६७	९२
कल्पनापोढ	१	५०४	१५४
कापिलीचप्रमेय	२	३६७	९२
कार्यहेतु	२	१९०	१६६
क्षणिक	२	२११	१७६
क्षणिक ज्ञान	१	४९०	१३९
क्षणिकात्मन्	२	१४१	१६८
[ ग ]			
गुणपर्ययवद्द्रव्यम्	१	४२८	११५
[ च ]			
चतुर्विध (सत्त्वं)	२	३३४	५२
चतुःसत्यभावनादि	१	५३१	१६७
चाण्डालगोपालवाललोलविलोचन	१	३९९	५३
चित्रं	१	३८३	९३-९४
	२	१४१	११०
चित्रतम	१	३८३	९४
चित्रतर	१	३८३	९३
[ ज ]			
जातिः	२	२३३	२०३
जातिभूकूलोहितपीतवत्	१	३२२	५६
जातिस्मरणा संवादाद्	२	२०८	७८
ज्ञानज्ञानलता	१	२२६	२२
ज्ञानकार	१	५०३	१५३
	२	७१	४०
ज्ञानावरणसंक्षय	२	२२२	१९१
ज्ञानावृत्तिविवेक	२	२८९	२१
ज्योतिष्ठानादि	२	३५८	८०
[ त ]			
तर्क	२	१५३	१२६
	२	१८७	१६२
तर्कपरिनिष्ठ	२	१८६	१६०

	भाग	पृष्ठ	कारिका
तत्कार्योत्कर्षपर्यन्तमाव	२	२२०	१८९
तत्त्वज्ञानाद्यनुत्पादहेतुः	२	२६५	८
तत्त्वदर्शिन	१	३२७	६४
तत्त्वनिर्णयानदानहानधीः	२	३६४	९०
तत्त्वविनिश्चय	२	२६६	९
तत्त्वबन्धस्थान	१	५२२	१६०
तत्त्वार्थदर्शनज्ञानचारित्र	२	३४७	६२
तत्प्रतीत्यसमुत्पाद	२	१२०	९३
तत्साध्यसाधनसत्यातिः	२	२२९	२०१
तत्संस्कारान्वयेकत्व	२	१०९	८२
तदतद्वस्तुभेद	२	३५०	६७
तदतद्वस्तुभेद	२	३५०	६७
तदनेकार्यसंश्लेषपरिणाम	२	१३९	१०६
तदपोढारकल्पन	२	३४	१६
तदामास (वादाभास)	२	१४४	२०५
तदामास (दृष्टान्ताभास)	२	२४०	२४१
तदाहारादिसामान्यसृष्टितत्त्व-			
प्रमोष-	२	१२२	८५
तद्विकाराद्यनुकारिणी	१	५३४	१६९
ताद्रूप्य	१	२६३	३५
	२	१४७	११८
ताम्रादिरक्तकाटि	१	४२४	१११
ताल्वादिसन्निधान	२	३१२	३८
तीक्ष्णशृ ग	१	३९४	९७
तुलितद्रव्यसंयोग	१	४२३	१०९
तुल्योन्नामरसादि	२	१९६	१६९
[ द ]			
दप्युष्णदेरभेदत्वप्रसङ्गादेकचोदन	२	२३३	२०३
दिग्भागभेद	१	४६६	९०
दुरवगात्पर्यंतत्व	२	३५८	८०
दृष्टान्त	२	२४०	२०१
	२	२४१	२०१
दृष्टिमान्धादिदोष	२	७७	८६
दृष्टान्तरपरिग्रहे	२	११३	८६
दोषत्रय	२	१३	४
द्रव्य	१	४२८	१५५
	१	४३४	१५७
द्वयनिर्भास	१	३१२	५१
	१	३४०	८५

न्यायविनिश्चयविवरणे

मास शुद्ध कारिका

विधानात्मकं  
व्यान्ध  
श्रौतव्य  
कनि

[ घ ]

२ २५७  
१ १४९  
२ १२५  
२ ३२८

पूर्ववद्वीतसंयोग्यादिकथा  
प्रकृताशेषतत्त्वार्थप्रकाशपट्टादित्  
प्रामाण्यपर्यन्तमात्र  
प्रतिचिन्धि  
प्रतिसंहारवेला  
प्रथम

मास शुद्ध कारिका

२ २०१  
२ २३४  
२ २२०  
१ ५२८  
१ ३१७  
१ ५७  
२ ३५९  
२ ३६०  
१ ४४५  
२ १४८  
२ १९१  
२ १४३  
१ ३१२  
२ ७०  
२ १४९  
२ १८८  
२ १७६  
२ ३३५  
२ ३६९  
२ ३८५  
१ ३२४  
२ १८३  
२ ३५२  
२ २४९  
१ ५३०

नय

[ न ]

१ २७०  
१ ३३२  
२ ३६६  
२ ३३६  
२ २४४  
२ २६६  
२ ३३५  
२ ११८  
१ ३४७  
१ २११  
२ २६९  
२ ३४८  
२ २६८  
२ ३४५  
२ २७६  
१ ४८८  
२ १०४  
२ ३४४  
२ १०४  
१ ३७५  
१ ५०३

३५  
६८  
९१  
२९७  
२१४  
२०९  
५३  
९०  
८०  
१७७  
१२  
६४  
१०  
६०  
१४  
१३७  
७४  
५९  
६४  
९२  
फल

प्रत्यक्षप्रतिसंबंध  
प्रत्यक्षानुपलम्भ  
प्रत्यासत्तिनिबन्धन  
प्रमाण  
प्रमाणसाधनोपाय  
प्रमाऽसत्त्वघतत्व  
प्रमासत्त्वसत्त्व  
प्रमाहेतुतदाभासभेद  
प्रयोगविरह  
प्रवचनं  
प्रोक्षित

नयचक्र

निग्रह  
निग्रहस्थान  
निर्वाण  
निरन्वय

निरालम्बीभाव

निरुपद्रवभूत  
निरोध  
निर्वाण  
निर्विकल्प  
निर्हासातिशय

निर्हासातिशयाभाव  
नैरन्तर्यामुबन्धिन्  
नौयानादि

[ प ]

१ ३३०  
२ १२४  
२ १५८  
१ १८७  
२ १५०  
१ ४८४  
२ २५४  
२ २५३  
२ २९७  
२ ३३३

वन्ध  
भव  
भेदाभेद  
भेदाभेदव्यवस्था  
भेदाभेदव्यवस्थिति  
भेदाभेदात्मन्

[ फ ]

१ ५४४

[ व ]

२ ३३५

[ श ]

२ १०२  
१ ३२८  
१ ४८१  
१ ३४३  
२ १६०  
२ २२४  
२ १७०

पुरुषातिशय

पुरुषार्थाभिधावक

न्यायविनिश्चयगताः केचन विशिष्टाः शब्दाः

४३५

	भाग	पृष्ठ	कारिका	विषयान	भाग	पृष्ठ	कारिका	
	[ म ]	-	-	विषयान	१	३३७	७१	
मधिप्रान्ति	१	३२६	६२	विषयज्ञानतज्ज्ञानविशेष	२	२८५	३९	
मतिलक्षणसंग्रह	१	३६३	८८	वृत्तिवाक्यार्थ	२	३५९	७०	
मयूरवत्	१	४७८	२७	वेद	२	२७६	१४	
मार्ग	२	३३४	५२		२	२९९	३०	
मानस	१	५२४	१६१	वशादिस्वरधारण	२	३११	३७	
मिथ्याविकल्पोप	१	४०५	१०४	व्यवहारदिधी	१	४०३	१०१	
मिथ्यैकान्तकलङ्कित	१	२४७	२१७	व्यवहारादिनिर्मास	१	३५५	८५	
मिथ्योत्तर	२	२३२	२०३	व्याधिभूतमहादि	२	२५	११	
		२	२३४	२०७	[ श ]	२	१८९	१६५
		२	१८८	१६४	शब्दाद्योगविच्छेद	२	३६७	९३
युक्त	२	७२	४६	शान्ति	२	३६७	९२	
मेचकादिनत्	२	१६९	१२	भाव	१	५२८	१६२	
मोक्ष	२	३४८	६४	शङ्कुलीमक्षणादि	२	२१९	१८७	
		२	३४८	५४	शास्त्र	२	२४	२०७
मोक्षज्ञान					२	२४७	२१७	
	[ क ]				२	२५४	३	
लौकिक	२	१८७	६२		२	३०३	२५	
	[ ख ]				२	३५९	८२	
वाद	२	२४३	२१३		२	२५४	३	
विवद्व्यादि	१	३६५	८९	शास्त्रकार	२	३०२	३१	
विप्रलम्ब	२	२८१	१५	शास्त्रज्ञान	२	२१७	१८३	
विप्रलम्बमनशाङ्किन्	१	३५५	८५	शिरःपाण्यादिमत्वाद्या	१	३०४	४८	
विप्लुताक्ष	१	३०३	४७	शिलाफलक	२	१७४	१५४	
विप्लुताक्षमनस्कारविषय	१	२८२	३८		१	३८३	९४	
विभ्रम	१	३२१	५५	शून्य	२	२००	७३	
		१	४८४	१३०	शेषवद्वेष्ट	१	३२०	५३
विरुद्ध	२	१०२	६२	श्रीश्रीदनि	१	३५४	९७	
		२	२१६	१८०		१	४	७
		२	२१८	१८३	श्रीवर्द्धमान	२	२२९	२०१
विरुद्धधर्माप्यास	१	४८४	१३०	शुतयोग्यत्वाविभावादानहानि	२	३६६	९२	
		१	४९१	१४२	शुतविज्ञानहेतु	१	५३४	७६८
		२	१२	३	श्रीनादिश्रुतिप्रत्यक्ष			
विरुद्धादि	२	१२९	१०२		[ स ]	१	२८२	३८
विरुद्धादिविद्वान्दिग्ध	२	२२५	१९७	सत्य	२	६	२	
		२	२१९	१८६		२	२८	१३
विषया	२	२१९	१८७		२	१७०	१४५	
		२	३५४	७३		२	२२०	१८८
		२	२१९	१८७				
विषयानिरयेष								



	भाग	पृष्ठ	कारिका		भाग	पृष्ठ	कारिका
सत्य	२	२२३	११४	सहोत्तमभिनय	१	३५६	८७
	२	२१७	२७	सामन	२	१२७	१०१
	२	३३३	५१	साधन्यादिसमाप्ति	२	२३४	२०७
सत्यावृत्तार्थताऽभेद	२	६८	३८	साध्य	७	८	३
सम्प्रयोगलक्ष	२	२१८	१८३	साध्यवर्ग	२	८१	५२
सदसत्त्वानसंवादिप्रसंवादिप्रसंवादि	१	११६	४	साध्यविनाश	७	१	१
सद्वृत्तकैवल्यज्ञान	२	३५७	७८	साध्यसाधनसंस्थिति	२	१३०	१०३
सन्तान	१	३५०	८४		२	२२९	२०१
	२	२६०	११	साध्यादिबिच्छेद	२	२५०	२११
	२	२६७	२२	साध्याभास	२	१२	३
	२	३४७	६३	साधनसंगुणदोष	३	३०२	३१
	३	३४८	६४	सिद्धपरमात्मभानुशासन	२	२४१	१
सन्तानसमुदायादिद्वैतमात्रविशेषः	१	४८५	१३१	सिद्धान्तविप्रमर्श	१	३४२	७८
सन्दिग्ध	२	२१६	१८०	सुगत	२	२३४	२०४
समनन्तर	१	५२६	१६२	सुगतादि	२	३६९	८१
	२	११८	१२	सूत्रमान्तरितदूरार्थ-	२	२९८	२९
समय	२	५७	२९	सौगत	२	३६७	१२
	२	१०	३९	संयोगसमावादिसम्बन्ध	१	४०४	१४६
	२	७०	४२	संश्लेषकान्तवादिन्	२	२५३	२
	२	३२१	४५	स्रष्टाम	१	३३८	७३
सम्पत्तिप्रलम्भन	२	२८६	१९	स्थाद्वैत	२	३५३	७०
सन्वाय	१	४००	१०७	तत्त्विसमाप्तगतवितारवोगनवीपथः	२	२५१	३१
	१	५४२	१७०	स्वपरज्ञानसन्तानोच्छेददकारण	२	२६२	७
सम्प्रत्यक्षमिवाशेषानियम	२	१६४	१३८	स्वप्नेक्षणिकादि	२	२९१	२१
सम्प्रदायाविधात	२	३६३	८७	स्वप्नेक्षणिकादि	२	१५९	३३१
सम्प्रीतिपरित्यागादिभेद	१	३४४	७९	स्वप्नवाक्यविशेषान	१	४२३	१२२
सकञ्च	२	२१८	१८४	स्वच्छन्द	१	४७८	१२६
	२	३५७	७८		१	४८८	१२९
सकञ्चप्रतिषेध	२	२१६	१८०		१	४९०	१४०
सकञ्चविनी	२	२१७	१८२		२	७५	४९
सकञ्चसंस्थिति	२	२०८	२९	स्वसर्वाणुपलम्भ	२	२८७	२०
सकञ्चैकान्तप्रज्ञादातीतगोचर	२	२४९	१	स्वसंवेदन	१	२७७	३८
सकञ्चैकान्तविच्छेद	२	१३०	१०३	हेतु	२	१३	४
सकञ्चयोग्यता	२	३२०	४५		२	१५	७
सकञ्चकल्पक	१	३३६	७०	हेतुफलसन्धानवत्	१	४४३	११९
	१	४५३	१२२	हेत्वाभास	२	२१०	१७५
सकञ्चदोषवृत्ति	२	३५०	६७	हेतुव्योपदेयत्व	२	२५७	५

## न्यायविनिश्चयविवरणगता ग्रन्था ग्रन्थकाराश्च

	भाग	पृष्ठ	प०		भाग	पृष्ठ	पं०	
अकलङ्क	[ अ ]	१	१	१०	[ ई ]	२	२७३	७
		२	३३९	७	[ उ ]	१	३१	४
अक्षपाद अनन्तवीर्य		२	३६८	२६		१	१७५	७
		२	२६७	१३	[ क ]	२	३६७	१२
अर्चट		१	१	११		२	३६७	१३
		२	१३१	१२		१	२५	१५
		२	२६९	५		१	५१२	६
		१	४४९	२२		२	३६९	९
		१	१४९	२८		२	२४१	२३
		१	१४९	२९		२	४५५	२३
		१	४६८	७		२	७३	१३
		२	१५५	१		२	३२७	२२
अलङ्कार [प्र. वार्तिकालङ्कारः]		२	१७९	११		२	३२७	२२
		२	२९७	८	[ ग ]	२	१२१	१२
		१	१९७	१२	[ च ]	२	२०३	१७
		१	१७५	२०		२	२१२	२७
		१	१७७	४		२	२१३	१३
		१	१८५	१२		२	२०८	७
		१	४३०	२३		२	३०१	८
		२	१४६	१७	[ ज ]	२	३०२ १९, २१	
		२	१४६	२१	[ त ]	१	२४०	११
		२	१६१	२३		१	२६४	३
		२	१७५	१६		१	२६९	२०
	अक्षवधोष		२	२६२	१८		१	४७०
		२	२६८	२८		१	१६७	९
		२	३४२	२७		१	५४५	१६
		२	२३९	१०		२	२४८	८
आवेय	[ आ ]	१	४१३	१२	[ इ ]	१	५४५	१६
		१	५०६	११		२	२४८	८
आम्नाय		१	५०७	१५		२	३६९	५
		१	३१०	१९				

न्यायविनिश्चयविवरणे

दिवस

देव

भाग पृष्ठ पं०

धर्मकीर्ति

भाग पृष्ठ पं०

पं०

[ घ ]

[ न ]

[ प ]

देवनन्दि

धर्मकीर्ति

१ ३६५ २२  
 १ ३६६ १  
 १ २८ ३  
 १ ४२ ५  
 १ १८९ १९  
 १ १९५ २५  
 १ १३१ ११  
 १ १९८ ३  
 १ २७८ १६  
 १ ३०१ ८  
 १ ३६६ १०  
 १ २७६ १७  
 १ ४३२ २०  
 १ ४७५ २२  
 १ ४८१ १०  
 २ २६ १८  
 २ ४४ १६  
 २ १९४ १६  
 २ १९४ २९  
 २ ३६९ ४,९  
 २ १८१ २२

धर्मोत्तर

नरेन्द्रदेव

न्यायभाष्य

न्यायवार्तिक

न्यायविनिश्चय

पतञ्जलि

पदार्थप्रवेग

पद्मावली ( देवी )

प्राणिनि

पात्रकेसरी

पूज्यपाद

पैठर

प्रकाकर

१ १९ ७  
 १ ३५ १७  
 १ ४१ १३  
 १ ११८ ४,९  
 १ १६० २४  
 १ १६९ १३  
 १ १७७ १८  
 १ १८४ २३  
 १ २७५ ८  
 १ ३३१ २०  
 १ ३३२ १४  
 १ ३६५ २२  
 १ ३८७ २३  
 १ ३९९ १६  
 १ ४०१ १७  
 १ ४८० १

१ ४२६ १३  
 १ ५२४ २३  
 २ ४९ ३०  
 २ १११ २२  
 २ १३२ ७  
 २ १६३ ८  
 २ २०० २२  
 २ २३३ २६  
 २ २३४ २७  
 २ ३३७ १६  
 १ १३२ २३  
 १ ५३० १  
 १ ५३१ ५  
 २ २५ २०  
 २ ३६९ ७  
 १ ५३६ ४  
 १ ५३७ १०  
 १ ३७५ २६  
 १ ५४५ १७  
 १ २३१ ८  
 १ ४२६ २५  
 २ २७७ २०  
 २ ३१९ २५  
 २ १७७ २०  
 २ १८६ २४  
 २ २९८ ३०  
 २ २३२ २४  
 २ ३१९ २७  
 २ ३६९ ५  
 २ २१५ १४  
 १ १५ २३  
 १ १०७ ८  
 १ ११० १०  
 १ १६९ २१  
 १ २७० ८  
 १ २८४ २६  
 १ ३९६ १२

न्यायविनिश्चयचिबरणगताः ग्रन्था ग्रन्थकाराश्च

४३९

	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०	
प्रशाकर	१	५२७	१३	मण्डन	[ म ]	१	३०९	३
	२	११	८			१	३१०	२२
	२	४१	२६			१	३११	२
	२	८९	६			१	३१४	५
	२	१६२	१७			१	४३६	२४
	२	२००	२२			१	४९७	२९
	२	२३८	१८			२	३१३	१४
	२	३६६	२५			२	३२९	१
प्रभाकर	२	२५०	१५					
प्रशस्तकर	[ म ]	१	४१८	२७	मत्तिसागर	१	१	१४
						१	१	१४
मह	[ म ]	१	२९	२१	१	५४५	३५	
		१	२८६	२७	२	२४८	८	
		१	४३८	२७	२	३६९	१७	
		२	२५०	१६, १८	२	२४९	३	
भास्व	२	२५०	१२	मस्तकस्फोटविज्ञानप्रकरण	२	२२७	८	
भागवत भाष्य [ शा. भा. ]	१	४६४	१२		[ र ]			
भाष्य	१	१२१	२०	राष्ट्रपाल	२	२३९	११	
	१	५०८	१०	राहुबलकीर्ति	२	२२१	१२	
	१	५०८	१६		[ व ]			
	१	५०८	२१	बादिराज	२	३६९	७	
	२	२०२	२	वार्तिक	१	२२७	१	
	२	२०२	३		१	२२९	७, ११	
	२	२०२	१९	वार्तिक(प्र०वार्तिक०)	१	७३	८	
	२	२०२	२७		१	२४०	१३	
भाष्य [ न्यायभाष्य ]	१	२२२	१९		१	२६३	२३, २९	
भाष्य [ ब्रह्मभाष्य ]	१	३५०	२८		१	२६९	२०	
	१	३५२	६		१	२८५	१	
भाष्य [ योगभाष्य ]	१	२३१	९		१	३९८	४	
भाष्य [ शान्तर भाष्य ]	२	६०	१०		१	४०१	१७	
भाष्यकार	१	३०	४		१	१६२	१३	
	१	१११	११		१	३२३	१८	
	१	२१५	१	वार्तिक (बृहदा०मा०वा०)	२	६४	१४	
	१	३६८	१४	वार्तिककार ( उद्योतकर )	२	२०३	६	
	१	३७२	३	विद्यानन्द	२	१३१	१२	
	१	४६५	२१		२	३६९	५	
	१	४७७	९	विद्यासागर	१	१	१७	
	२	२०१	२३	विन्ध्यवासी	१	२३१	९	
	२	२४९	१३	विक्रम	१	५८	१९, २५	

	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०
	१	२२०	२६		२	१८१	१३
	१	२५५	७		२	२४७	५
	१	५३५	२०		२	३६७	८
विद्वस्वरूप	१	५३७	१८	सिद्धमहीपति	२	३६९	१५
	२	२०२	२, २०	सिद्धतेन	२	१८१	२२
श्रुतिचूर्ण	१	२२९	१०	सिद्धिविनिश्चय	१	१६८	६
वेद	१	३०	१	सीमन्धर	२	१७७	१९
	१	१६८	६	सुमतिदेव	१	६४	२७
	१	१७५	१४	सूत्र	१	२२९	७
	२	२५०	१२	सूत्र ( चार्वाक )	२	९३	६
	१	३०२	२१		२	९५	१०
ध्यास	१	४७६	८	सूत्र [ त.सू. ]	१	४३४	१०
	१	४७७	८		१	४३५	१५
	२	३००	६		२	१	४
व्योमवत्	१	२१४	९.		२	९७	४
	१	३७४	२६		२	३३४	३१
व्योमग्नित्व	१	४१९	४	सूत्र [ न्याय ]	१	५३६	१
	१	४२१	१०	सूत्र [ यो.सू. ]	१	२३१	७
न्यासस्थानरत्नमाला	२	३६९	१३	सूत्र [ वज्र० ]	१	५०८	९
				सूत्रकार	१	९६	२२
[ श ]					१	४३४	२३
शान्तभद्र	१	५२६	२२	सूत्रकारादि	२	३६३	२५
	१	५२९	२८	स्यादशादमहार्णव	१	४२८	१९
शावर	२	३६७	१४				
श्रोपरवादिमहल	२	२४९	४	[ ज ]			
श्रुति	१	१७६	२३	त्रिलक्षणकदर्यन	२	२३४	२६
	१	४५६	८				
	१	४९६	१७	[ ह ]			
	१	५१३	१४	हेतुविन्दु	१	४४९	२२
					२	१५४	२४
[ स ]				हेमसेन	१	५७५	१५
					२	२४८	८
सन्मत्तिसागर	२	३६९	६	देवागम	२	२५५	६
समन्तभद्र	१	१	९	धर्मोत्तर	१	५४	१३
	२	५७	१८	निबन्धनकार ( प्रशाकर )	१	३९५	५
	१	६५	१५	निबन्धनकार ( अकलक )	१	४३४	२२, २३
	१	४३८	२७	न्यायचिनिश्चयतात्पर्याव्योतिनी	२	३६९	१९

## न्यायविनिश्चयविवरणगताः केचन विशिष्टाः शब्दाः

	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०
	[ अ ]			अन्तर्वैश्वत्तित्व	१	३०४	२०
अकिञ्चित्कर	२	१२९	१३	अन्तर्व्याप्ति	२	८२	१९
अभिहोत्र	२	२५१	१३		२	१२८	१७
अज्ञातासिद्ध	२	२२६	७		२	३६३	९
अतिदेशवचन	२	३६१	९	अन्धे सुलोचनव्यवहार	१	१९	१७
अतीतत्व	२	१७५	९	अन्यथानुपपत्तिवातिक	२	१७७	२१
अतीन्द्रिय	१	११५	२०	अन्यथानुपपन्नत्व	२	१२७	१२
अतीन्द्रियप्रत्यक्ष	१	५४४	१	अन्वयव्यतिरेकी	२	१०३	१३
अतीन्द्रियार्थदर्शनादिरूप	१	२९७	९		२	२०६	११
अद्वयानुपलब्ध्यादि	२	२३	२१	अपेक्षा	१	४५९	२३
अद्वयानुपपन्न	२	१९१	९	अपेक्षारथरिक्त्यन्ना	१	३९७	१७
अदोषोद्भावन	२	२२९	२७	अपौरुषेय	२	२५०	११
अधिपतिप्रत्यय	१	३३४	१७	अप्रदर्शितव्यतिरेक	२	२४१	१८
अन्तःशरीरवृत्ति	२	३२५	१२	अप्रदर्शितान्वय	२	२४१	५
अनन्वय	२	२४१	४	अप्सुर्गदर्शी	२	३१५	१७
अनभ्यासदशा	१	२९७	३	अवाधितविषयत्व	२	१७८	२९
अनादिसम्प्रदाय	२	३०२	२६	अवज्ञा	२	२५६	२४
अनुपलम्भ	१	२१९	१९	अभावज्ञान	२	३६३	१२
	२	१९०	१७	अभावैकान्त	२	१३	१५
अनुवाक	२	३३०	२२	अभिन्नवोगक्षेमत्व	१	३८५	५
अवृत्त	२	२५६	१४		१	३८८	१३
अनेकान्तवाद	१	३८३	२४	अभ्यासदशा	२	१६७	१६
	१	४४९	२७	अर्थनय	२	३६६	२२
अनेकान्तात्मक	१	४७७	९	अर्थवादी	१	३९६	२४
	१	१४८	७	अर्थसंग्रह	१	५३	२३
अनेकान्तात्मकत्व	१	४७६	७	अर्थोपरतिनिवन्धन	२	२५५	११
अनेकार्थसमवायिलिङ्ग	२	२०९	१३	अर्थाभागात्साल्नादि	२	१९९	१३
अनैकान्तिक	२	२१६	१३	अलकारकृत ( प्रकाकर )	२	१८३	११
अनैकान्तिकत्व	२	२२९	३०		२	२००	२४
अन्तररत्नलोक	१	२२९	९	अलकारकृत ( प्रकाकर )	१	३६२	२०
	१	२५३	२१	अवयवी	१	३८०	१
	२	२३	२१		१	४२७	१
	२	३५	२३		२	१३३	१३
	२	२३९	२६		२	१३९	२६
	२	२८३	९	अवरोध	२	२०१	१५

	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०
अवलंकरकुटीरकोटरान्तर्गत-				उभयदोष	१	४२८	९
कीटकगणनादिगोचर	१	९	२२	उभयविकल	२	२४०	२९
अवस्थाचतुष्टयप्रतिष्ठा	१	५३१	२०	उभयाभ्यावृत्त	२	२४१	१०
अविद्या	१	३११	७	[ क ]			
अवीत	२	२०८	१३	ऋजुसूत्र	२	३६६	२७
अवीतवीतावीत	२	२०१	१४	[ ए ]			
अव्यक्तिरेक	२	२४१	१६	एकत्वप्रत्यभिज्ञान	१	४८६	७
अशक्यविनेचनत्व	१	३७९	९	एकत्वाध्यवसाय	१	५२३	१४
आसाधनाङ्गवचन	२	२३६	६४	२	१८८	२४	
	२	२३७	६	एकान्तवाद	२	१६५	८
अपिद्ध	२	१२९	९	एवम्भूत	२	३६६	३१
[ आ ]				[ क ]			
आकारवाद	१	२४५	१९	कठ	२	३०३	२२
आकाशश्रोत्रपञ्च	२	३२७	२३	करुण	२	२६२	१७
आत्मवध	२	२५६	५	कर्कटोभक्षण	२	१४५	२
आत्महिंसा	२	२५६	१०	कर्णशफुल्यवगुण्डितत्व	२	३२५	१३
आदित्यमन्यानुमान	२	२०२	२७	कर्मपुद्गल	२	३४२	११
आदिवाक्य	१	५३	३	कल्पनापोद	१	५२४	९
	१	५५	९	काकवासित	१	५०	२४
आत	२	३०३	१३	कान्त्यव्योपनिपात	१	४१३	१४
आसवाद	२	३५५	१८	कापिल	१	२४४	१७
आभास	१	५३३	१२	कापिलीय	२	३६७	१३
आयुर्वेद	२	२९९	१६	कारकसाकल्य	१	६०	१५
	२	३५८	२८	कार्त्स्न्यैकदेश	१	४०८	१३
आवृताऽनावृत	१	३७०	१७	कार्यानुपलब्धि	२	१९५	१५
आवृत्तिपरिपाक	२	३३०	२६	कार्यानुपलम्भ	२	१९१	१
आश्रयासिद्ध	२	२२८	३	काल	२	१७५	५
आस्रवत्व	२	३४२	१३	कीर्तिवार्तिक ( प्रमाणवार्तिक )	१	४०१	१७
आस्रवादि	२	३३५	२४	कृतक	२	२२१	१६
[ इ ]				कृतिकोदय	१	५१	१२
इन्द्रियज्ञान	२	२५८	२१	२	२००	१२	
इन्द्रियाध्यक्ष	१	१०५	५	२	२०८	२७	
[ ई ]				क्षेपलक्षण	२	२९७	५
ईशानिकादि	२	३५९	१०	क्षेपसद्यकादि	१	५४०	१
ईश्वरादि	२	२६५	२५	क्षेपोण्डुकादि	१	३६२	६
[ उ ]				कोमारिण	२	३१७	३३
उत्पाद	१	४३९	८	क्षणमङ्ग	१	४७०	९
	१	४८४	३	क्षणषट्कक्रमस्थायी	२	३२४	३२
उपमान	२	३६१	२८	क्षणिक	१	४७४	१
				१	५१६	२८	

न्यायविनिश्चयविवरणगताः केचन विशिष्टाः शब्दाः

४५३

	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०
[ ख ]				चोदना	१	३०	१७
सङ्गादि	२	२६०	१२	चौर्यं	२	२६६	२३
सखविलान्तर्यातयोजादि	२	१७५	११	[ छ ]			
[ ग ]				छत्रचामरहरिविष्टयादि	२	२५७	१६
यज्जनिमीळन	१	३८	२३	छलादिक	२	२३८	२७
	२	१९४	२०		२	२४२	२६
गण्डशैल	१	२९७	१२	[ ज ]			
गर्दभीभूत्वा	२	२५६	२६	जननीगुरुपत्न्यादि	२	२५६	२८
गुण	१	४२८	१८	जयेतरव्यवस्था	२	२३४	२८
	२	३०३	१३	जल्प	२	२४३	२३
गुणपर्याय	१	४२८	२३		२	२४४	२४
गुणसूत्र	२	९७	७	जातिस्मरत्र	२	१०८	१५
	२	१०१	२६	जात्यन्तर	१	४४६	२६
गुणाधिक	१	४३१	६	जीवच्छरीर	२	२०५	९
शुद्धवायुहादिप्रत्यक्ष	२	२८८	१	जैन	१	११८	१५
गोत्रसल्लनादि	२	२१९	११		१	३७०	१२
गोळक	२	३२५	२३		१	४२८	११
	२	३२७	२		१	४७८	२४
ग्रामहाकिनी	२	२९१	७		१	४८१	९
[ च ]					२	२४	२२
चक्षुःश्रवा सुजङ्ग	२	२२५	५		२	११९	२७
चतुःसत्य	१	१७	२		२	१२६	१३
	१	५३२	१		२	१४०	२९
चतुरस्रशी	२	१८२	२९		२	२३५	१०
चणचलादि	१	३६६	८		२	२५९	१२
चाक्षुषतेज	२	३१५	४	जैनेश्वर शासन	२	३६८	२४
चातुर्वर्ण्यादि	१	५०५	१६	शातन्व	२	१७८	१, २, ३
चार्वाक	१	१९	७		२	२२२	१२
	२	९६	१५		२	३५८	२७
	२	१५८	७	ज्योतिर्मान			
चिन्तायासहस्रकर्म	२	२७३	२३, २७	[ त ]			
चित्रशानादि	२	१५४	९	तत्पुत्रत्वादि	२	२३२	११
चण्डालादि	१	३८३	३		२	२३८	१९, २२
चिरम्भ	१	३७१	१४	तथागत	१	३९२	७
चिररत्न	१	३८०	७		२	२५८	१४
चक्रवर्त्य	२	३२८	१०		२	२८१	१
	२	३३२	२४	तदहर्जात	२	१०६	२३
			१०	तदेकदेशशुचि	२	२२६	२

चिन्तायासहस्रकर्म  
चित्रशानादि  
चण्डालादि  
चिरम्भ  
चिररत्न  
चक्रवर्त्य



	भाग	शृङ्ख	पं०		भाग	शृङ्ख	पं०
सन्मनसिकार	२	३३८	३६		[ ध ]		
तमः	२	३३७	१	ध्यान्ध	१	४६	२८
तप-सवरण	२	३३६	३०	श्रोत्र्य	१	४८४	६
सप्तवनमिलारोहणादिपरिक्लेश	२	३३६	२७	ध्वनिवर्तत्व	२	३०६	२५
तर्क	२	१८७	९		[ न ]		
	२	३६०	३२				
ताथागत	१	३७	१०	नय	२	३६६	२२
	१	१६४	१३	नयविधत्व	२	२०८	२२
	१	२४१	२१	निग्रह	२	२३५	१०
	१	३७५	१२	निग्रहस्थान	२	२३९	१
	१	३८०	२७		२	२४३	३
	१	४८१	१०	नित्यत्व	२	३०४	१७, २०
तादात्म्यनदुत्पत्ति	२	१५५	९	निवद्ध	१	४	७
साधित्व	२	२६०	२४	निर्वाण	२	२५०	१५
तिर्यक्साभान्य	१	१०९	१७	निराशावाद्द्वयापत्ति	१	४१५	१२
तैमिरकैशादिक	१	२७७	२४	निरन्वयविनाश	२	१५५	२५
तैमिरकैशादिभेद	१	४३५	२४	निरोध	२	३४६	२१
तैमिरिकनोल्यादि	२	१४६	२८	निरोधसत्य	२	२५८	२
तैमिरिककैशादिध्व	१	३९९	२१	निर्मलम्यायवेदी	२	२५५	६
त्रिकोटिशुद्ध	१	५३०	२२	निर्मूलप्रहाणि	२	२५२	१४
त्रिविध	२	३६०	७	निर्वाण	२	३४६	२२
त्रिसूत्री	२	२०३	६	निर्विकल्पकत्व	१	५२४	३
त्रैलोक्य	२	१७८	११	निषेधवादी	१	४६१	२६
				नीत्यादिविकल्प	१	५१६	१६
[ द ]				नृत्यसिद्धत्वं	१	३७२	१७
दस्युष्ट	२	२३३	२२	नृत्यसिद्धत्व	१	३७२	१९
दध्योदनादिवत्	२	३६६	४	नैगम	१	२५२	१४
दूरविरलकैशादि	१	५०१	५		२	३६६	२३, २४
दृष्टता	२	१७५	६	नैयायिक	१	१७९	२५
दृष्टान्त	२	२४०	२४		१	१८०	४
दृष्टान्ताभास	२	२४१	६		१	२०९	२६
दृश्यप्राप्त	१	४४	२६		१	२२४	१४, १९
दृश्यप्राप्तैकत्व	१	१३	१६		१	२२७	११
दृश्यानुपलम्भ	१	३८६	३		१	५३५	१
	२	१९१	१०		१	५३७	०
द्रव्यपर्यायात्मक	१	४४९	१		१	५४२	
द्विविध	२	३६०	६		२	१	
द्विविधस्मरण	२	३६०	१६	नैषध्यादि			
द्विष्टकामित्व	१	३६२	१	नैयायिकम्मान्य			

न्यायचिन्त्रयविवरणगताः केचन विशिष्टाः शब्दाः

४४५

	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०
नैवाधिकारिकस्वित	२	२०१	११	प्रतिकर्मव्यवस्था	१	२४०	४
नैरात्म्य	२	२५६	१४	प्रतिष्ठादि	२	२३७	२४
	२	३४५	३	प्रतिविम्बाबलोकन	२	३१५	७
न्याय	१	३३	१	प्रतिभासाद्वैत	१	७	१०
	१	२८६	२०	प्रतिसंख्या	१	४९६	२१
	१	३५७	१०	प्रतिसंख्यान	१	१६९	५
	१	३८४	११	प्रतीतिविदग्धलोपरिवृत्तसुखावह	१	४४१	२७
	१	५०६	२७	प्रतीत्युपाध्याय	१	११२	२८
	१	५०९	२२	प्रत्यक्ष	२	३६०	६
	२	१२	१०	प्रदेगविसर्पण	२	११३	४
	२	२३२	२	प्रधान	२	२७१	२१
	२	२९६	१६	प्रमाणफल	२	३६४	२१
				प्रमाणसंख्य	१	५७	१२
					२	१४८	८
[ प ]							
पक्षधर्मवैकल्य	२	२०१	७	प्रमयेत्न	२	१५३	२८
पदादिस्फोटात्मा	२	३३०	१२	प्रवचन	२	२२२	१५
परम-सङ्कल	१	२	२०		२	२४९	५
परमार्थैकतानत्र	२	३२०	१८	प्रगान्तनिर्वाणोपपत्ति	२	२६१	२६
परस्परसम्बन्धनात्मन्	१	४३६	११	प्रसन्न्य	२	१५३	९
परहिंसा	२	२५६	१०	प्रतिहार्यविभन	२	२५७	१८
परोक्षगानवादी	१	२०८	१७	प्राग्यकारि चक्षुः	२	३२६	३१
	१	२२७	११		२	३०७	१२
पर्याय	१	४२८	२२	प्राग्यकारिभ्रोज	२	३२६	१४
पर्युदास	२	१५३	९	प्राग्निफ	२	२३८	१५
पाठकपुनक	२	३६२	२२	प्रीतिमव्यथतागोक	१	४३६	१६
पारमर्ष	२	३२८	८	प्रोक्षित	१	५४१	१९
पाराभ्रंसा वन	२	११	६				
पाराध्यान्यानुपपत्ति	२	३१८	२१	[ फ ]	२	३६४	२५
गिहितभजी	२	२५६	११	[ व ]			
पूर्ववत्	२	२०१	१७	वन्धत्व	२	३४२	१३
पूर्ववदादि	२	१८१	१४	बहुधानकवत्	१	३८१	१०
	२	२०१	१३	बाह्यस्त्व	२	४	२७
पूर्ववद्भीतसयोगिशब्द	२	२०१	१३	बुद्ध	२	२४१	१५
पौद्गलिक	२	३४२	९	बुद्धसारथि	२	२७६	६
पौरुषेय	२	२५०	१२	बौद्ध	१	२१	२४
	२	३००	२		१	३६८	१९
प्रकाशननियम	१	२६३	९		१	३८२	२
प्रशापति	२	३००	३४		१	३९५	२४
प्रभावलौकिकता	१	२७०	७		१	४३०	२३

	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०
बौद्ध	१	४८०	९	मानस	१	५२४	२०
	२	२	२४		२	२५८	२२
	२	१८८	५	मार्गसूत्र	२	२५८	४
	२	२१८	४	मालव	२	३१४	२५
	२	२५१	१३	माहेन्द्र	२	२९६	२७
ब्रह्म	२	३७०	३३	मीमांसक	१	८१	२४
	१	४५८	१३		१	११३	२४
	१	५१३	५		१	२०७	२६
	२	३४८	७		१	२२७	११
	१	३१२	८		१	३०४	१७
	१	४७६	१९		१	५४१	३
	१	४९८	१५		२	३६	१८
	२	३४९	२७		२	३७	१२
	२	१२	१७		२	५०	६
	२	३४६	२४		२	८२	११
ब्राह्मण	१	५००	५		२	२२१	११
[ भ ]							
भगवत्सोमन्धरस्वामितीर्थकरदेवसभवरक्षण					२	२५१	१३, १७
	२	१७७	१९		२	२८७	८
भावना	२	२५०	१६		२	३१४	३
भाषिकारणवादि	२	२००	२२		२	३६२	१८, २४
भावित्वा	२	१७६	१०	मीमांसा	१	३२	२८
भूतवादी	२	९६	२३	मुख्य	२	३६०	७
भेदबुद्धि	२	३१८	२	सूत्रार्थ	२	२५७	१३
भोग	२	२३१	१०	मुग्धराजबधू	२	२५६	४
भौतौपाख्यान	१	३१५	१०	मेचकमणिशान	१	३७८	८
भौतमुद्रामात्रक	१	३८	७	मेपकल्प	१	३८२	१९
भौतमुद्राप्रमाणक	१	२१७	१६	मैत्री	२	३४७	८
[ म ]							
मङ्गल	१	३	९३	मोक्ष	२	३४८	१४, १९
मणिकृपाणादि	१	३१५	१	भ्लेच्छादिप्रमोपदेश	२	२५३	३
मन्त्रध्यानादि	२	२९८	६	भ्लेच्छादिध्याख्यान	२	३६९	११
मन्दवित्पण्डित	२	३०८	२	[ य ]			
महदादि	१	४७१	१८	यथार्थ	२	३३	२२
महाकृगलुत्व	२	२६०	१२	याज्ञिक	१	१८७	१९
महेन्द्रादि	१	४३४	६		२	३०७	३२
मासाध	१	५००	२४	योग	२	२५९	१२
मातृविवाहादि	२	३०२	२३	योगिखान	२	२५८	२३
माथुर	२	३६२	२२	योग	१	२५	१६
					१	११२	२७

श्री	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०
	१	२११	१४	विरह	२	१२१	८
	१	२२६	६		२	२१६	५
	१	३८०	१		२	२२६	१
	१	४२५	२४	विरहकार्योपलब्धि	२	११५	२२
	२	५०	६		२	११५	२२
	२	१४०	२१	विरहधर्माभ्यास	१	३६८	२२
	२	२४३	३	विरहविधि	१	१११	२३
	२	२७६	२०	विरहज्जातोपलब्धि	२	११५	११
	२	३४१	२६		२	१११	२१
					२	२१८	५
					२	११५	१७
					२	२१६	१२
					२	१६१	३
					१	२८६	२२
					२	२०८	१४
					२	१८१	१४
					२	२०१	१४
					२	२०८	१५
					१	५३४	१६
					१	२२१	१०
					१	४२८	६
					२	२५१	१७
					२	७५	३३
					१	५३०	१६
					२	२११	१६
					२	२५५	२१
					२	२२४	१३
					२	४४१	७
					१	३२७	२४
					२	१७	४
					२	३१८	१
					२	२०३	१२
					२	२८५	१२
					२	३६६	२७
					१	३२	२८
					२	१४८	६
					२	२१८	५
					२	३६०	७
					१	४७८	७



न्यायविनिश्चयविषयगतः केचन विशिष्टाः शब्दाः

४४९

	भाग	पृष्ठ	पं०		भाग	पृष्ठ	पं०
शब्दस्थ	२	११	७	सौम्य	१	११८	१६
	२	२०	१२		१	१३२	२०
	२	१९२	९		१	१३८	२१
	२	२८९	१		१	१६७	९
	२	३४९	२६		१	२१६	१७
शब्दस्वादिदानामिमान	१	२४४	२१	१	२२२	१४	
शब्दस्वादिमत	२	२७१	५	१	२२४	१४	
सामग्रीत्व	१	५८	३	१	२२६	६	
सामान्यव्युत्पत्ति	२	२४९	९	१	३१९	८	
सामान्यविषयमादि	२	२३४	२१	१	३४०	२६	
सापेक्षिक	२	२४०	२८	१	३५०	१६	
साध्यागत	२	१२	४	१	३८७	१६	
साध्यागतव्युत्पत्ति	२	२४१	८	१	४७८	२३, २५	
सामान्य	१	४९९	८	१	४८३	२१	
सामान्यतोद्य	१	२०१	१४, १५, १७	१	४८९	२५	
सिद्धपुरेण	२	३६९	१८	२	१८	६	
सिद्धान्तव्यापत्ति	२	२३३	९	२	११९	२७	
सुगत	१	१७	१३	२	१४४	७	
	१	२५	३०	२	१७६	२३	
	१	३५	१९	२	१८२	१९	
	१	११०	१७	२	२१७	१०	
	१	५३२	६	२	२३३	६	
	२	१७६	१	२	२३५	८	
	२	२५५	२४, २७	२	२४०	२१	
	२	२५७	२७	२	२४२	१८	
	२	२५८	१९	२	२६२	२७	
	२	२५९	८	२	३२४	४	
	२	३५९	७, ९	२	३३३	२२	
सुनिश्चिततादम्भकृदाशकप्रमाणात्	२	१७७	२६	२	३४७	३	
सुगमि	२	३३९	५	२	३६३	२६	
सु	१	५००	२४	२	३६७	१८	
समान्यप्रतिभासवत्	१	४१५	२७	२	३७	१०	
सौम्य	१	१६	३	२	३६६	२०	
	१	२८	९	२	४४५	५	
	१	९७	२३	२	३२८	३३	
	१	११२	२७	२	३६०	१४	

न्यायविनिश्चयविवरणे

स्मृतिप्रसोषवाद  
 स्याद्वाद  
 स्याद्वादविद्यापति  
 स्याद्वादविद्विष्  
 स्याद्वादानुगमन  
 स्याद्वादामोक्षलान्छन

स्याद्वादिमत  
 स्याद्वादी

स्यकौपीनप्रकाशन

भाग	पृष्ठ	पं०
१	७२	६
१	३८०	७
२	३६९	१९
१	३९२	९
१	६१	१०
१	३३	१
२	३३३	२९
२	२०३	३
१	२८	९
१	५७	१३
१	६४	२
२	८२	२२
२	३३२	१
२	२३५	१९

स्वप्नान्तिक  
 स्वाभावानुपलब्धि  
 स्वभावानुपलम्भ  
 स्वरूपासिद्ध  
 स्वसवेदन  
 स्वसवेदनप्रत्यक्ष  
 स्वाथितिलङ्घन  
 स्वात्मक्रियाविरोध  
 हरिहरादि  
 हिंसा  
 द्वैवाभास

भाग	पृष्ठ	पं०
१	३०४	३
२	२९८	१७
२	१९१	१
२	२२६	११
२	२५८	२३
१	५११	६
२	२८८	८
१	२१७	१७
२	२४१	१५
२	२५७	२५
२	२५६	३
२	१२९	३
२	२१०	१९

## मूलटिप्पण्युपयुक्तग्रन्थसङ्केतविवरणम्

षक० टि०—अकलङ्कग्रन्थत्रयम्, टिप्पणी [ सिंघी जैन सीरिज, कलकत्ता ]	प्रेत०—प्रेतेय ब्राह्मण [ आनन्दाश्रम सीरिज, पूना ]
प्रथम खण्ड ६६, ३५८, ३६३, ४४०, ५३४	प्र० खं० ४३८
द्वि० खं० २२५, ३३९, ३५४	कठो०, कठोप०—कठोपनिषद् [ गीता प्रेस, गोरखपुर ]
अपोहसि०—अपोहसिद्धिः [ एगियाटिक सोसाइटी कलकत्ता ]	प्र० खं० ३१९, ३५३, ३५२, ४३८, ४५८, ५१०
प्र० खं० १३३	द्वि० खं० ९०, २७३, २७६
अभिधर्मको०—अभिधर्मकोश [ ज्ञानमण्डल प्रेस, काशी ]	कात्त०—कातन्न व्याकरण
प्र० खं० १४	प्र० खं० ५०५
अभिस०—अभिसमयाकोकालङ्कार [ गायकवाड सीरिज वडौदा ]	काशि०—मीमांसाश्लोकवार्तिकस्य सुचरितमिश्र विर- चिता काशिका टीका [ त्रिवेद्रम ]
प्र० खं० ३६४	प्र० खं० ५०६
अवयवविनि०—अवयवविनिराकरणम् [ एशियाटिक सोसाइटी कलकत्ता ]	किरणा०—किरणावली [ चौख० काशी ]
प्र० खं० ३६८, ३७०, ३७१	प्र० खं० ४३९
अष्टश०—अष्टशती अष्टसहस्रा मुद्रिता [ निर्णय- सागर प्रेस, बम्बई ]	कौश्री०—कौश्रीतिक ब्राह्मणम् [ आनन्दाश्रम सीरिज, पूना ]
प्र० खं० ५, ५४, ३०१	प्र० खं० ३५०
अष्टसह०—अष्टसहस्री [ निर्णयसागर प्रेस, बम्बई ]	चतुःश०—चतुःशतकम् [ विश्वभारती ग्रन्थमाला, मान्वितनिकेतन ]
प्र० खं० ५४, ५७, ११७, ३०१, ४७२	प्र० खं० ३६६
द्वि० खं० १९९, २४३	छान्दो०—छान्दोग्योपनिषद् [ गीताप्रेस, गोरखपुर ]
आप्तस०—आप्तपरीक्षा [ जैनसिद्धान्तप्रकाशिनी सस्था, कलकत्ता ]	प्र० खं० १७६, ३१४, ३४४, ३५२, ४५८, ४६३, ४६४, ४६५, ४७६, ५१३, ५३३
प्र० खं० ३८	द्वि० खं० १६, ३४, ४२, ९०, १६४, २७६, २८०, ३०१, ३३४, ३५१
आप्तमी०—आप्तमीमासा, [ जैनसिद्धान्तप्रकाशिनी सस्था, कलकत्ता ]	अथ०—अथववलाटीका, [ दि० जैनसभ मथुरा ]
प्र० खं० २५, २७, ११३, ४१५, ४३७, ४३९, ४६९, ४८५	प्र० खं० ६६
द्वि० खं० ३८, ३९, २३३, २५५, २९८, ३६५	जैनसंकेत०—जैनसंकेतवार्तिकसूक्तिः [ सिंघीजैन सीरिज ]
ईशा०—ईशावास्योपनिषद् [ गीता प्रेस, गोरखपुर ]	द्वि० खं० १८१
प्र० खं० ३१०, ३११	जैनेन्द्र०—जैनेन्द्र व्याकरण [ जैनसिद्धान्तप्रकाशिनी सस्था कलकत्ता ]
उत्तरा०—उत्तराध्वयन सूत्रम् [ आगमोदय समिति, सुरत ]	प्र० खं० ५४१
प्र० खं० ४२८	द्वि० खं० ३१९
कण्व०—कण्वेद० [ आनन्दाश्रम सीरिज, पूना ]	जैने० महा०—जैनेन्द्र महावृत्तिः [ ज्ञानपीठसंस्था ]
द्वि० खं० ३४	प्र० खं० ५८
	जैमिनि०—जैमिनीसूत्रम्
	द्वि० खं० ३१८, ३१९



- तत्त्वकौ०—साख्यतत्त्वकौमुदी [ चौख० काशी ]  
प्र० ख० २२९
- तत्त्वसं०—तत्त्वसंग्रहः [ गायकवाड सीरिज, वडोदा ]  
प्र० ख० १६, १९, २८, ५६, ८२, १२८,  
१२९, ३५६, ३५८, ३६६, ३७१, ३९३,  
४२१, ४५२, ४६९  
द्वि० ख० ३००
- तत्त्वसं० पं०—तत्त्वसंग्रहपाञ्चिका [ गायकवाडसीरिज,  
वडोदा ]  
प्र० ख० ५१, १२८, १३१, १६९, ३६३,  
४३९, ४६९  
द्वि० ख० २२६
- त० भा०—तत्त्वार्थभाष्य [ देवचन्द्र लालभाई, सूत ]  
प्र० ख० ५
- तत्त्वार्थवाचिः—[ जैनसिद्धान्तप्रकाशिनी सस्था कल. ]  
प्र० ख० ४३१
- तर्कभा०—तर्कभाष्य भोक्षकरीया [ वडोदा स. सीरीज ]  
प्र० ख० १६४
- त० खो०—तत्त्वार्थश्लोकवार्तिकम् [ निर्णयसागर प्रेस,  
बम्बई ]  
प्र० ख० ३, ५५, ५६  
द्वि० ख० १८७, २०६, २२०, २३६, २९७,  
३६०
- त० सा०—तत्त्वार्थसार [ प्रथमगुच्छकावति ]  
द्वि० ख० ३६०
- त० सू०—तत्त्वार्थसूत्र [ सर्वार्थसिद्धिसम्मतसूत्रपाठा-  
न्वितम् ]  
प्र० ख० ७, ५०, ९६, १६३, ४२८, ४३०,  
४४१, ४७०  
द्वि० ख० ९७, १०२, ११३, १३८, १४४,  
२२२, २५६, २५७, ३१०, ३३४, ३४७,  
३५२, ३६६
- तिलोय०, सि० पं०—तिलोयपण्णत्तिः [ जीवरज प्र०  
सोलापुर ] प्र० ख० २, ६६
- तै०, तैत्ति०—तैत्तिरि संहिता [ चौ० काशी ]  
प्र० ख० ३१८, ३५१, ४३८  
द्वि० ख० ४३, ९०, २६८, ३३५, ३५१, ३५२
- तै० उ० शां० भा०—तैत्तिर्युपनिषद् भाङ्करभाष्यम्  
[ गीता प्रेस, गोरखपुर ]  
प्र० ख० ४७७
- द्रव्यसं०—द्रव्यसंग्रहः [ रायचन्द्र शास्त्रमाला, बम्बई ]  
प्र० ख० ६६,
- धर्मसं०—धर्मसंग्रह [ भास्करफोर्ड मुनि० सीरिज ]  
प्र० ख० ११, १४
- निरुक्त-  
द्वि० ख० ३३३
- न्यायकृमु०—न्यायकृमुदचन्द्रः [ माणिकचन्द्र दि०  
जेन ग्रन्थमाला, बम्बई ]  
प्र० ख० ६६, २१६, २२१ ३१२, ४३०, ५३८,  
५३८  
द्वि० ख० २८८, ३१८, ३२६, ३२७, ३३९
- न्यायदी०—न्यायदीपिका [ जैनसिद्धान्त प्रकाशिनी  
संस्था ]  
प्र० ख० ८६
- न्यायप्र० वृ०—न्यायप्रवेद्यावृत्तिः [ वडोदा स. सीरीज ]  
प्र० ख० ५५, १३२
- न्यायवि०—न्यायविन्दुः [ चौखम्बा संस्कृत सीरिज ]  
प्र० ख० ११, ११, १६, ४२, ४३, ८०, १२४,  
१३८, १६४, १७६, ३५९, ४४८, ५१८,  
५२४, ५३१  
द्वितीय ख० ५४, ७६, ७७, ७९, ८०, ८१,  
८२, १२४, १२८, १३३, १३६, १३८, १४३,  
१४५, १५२, १५५, १५६, १५७, १६४, १७७,  
१८०, १८१, १८२, १९२, १९९, २००, २१०,  
२११, २२६, २२९, २७१, २८६, ३००,  
३०८, ३२५, ३२९, ३५८, ३६१
- न्यायवि० टी०—न्यायविन्दुटीका [ चौखम्बा, काशी ]  
प्र० ख० १०, १३, ५४, ५४, ५६, ५६, २८८,  
३८६, ५३०
- न्यायभा०—न्यायभाष्यम् [ गुजरती प्रेस, बम्बई ]  
प्र० ख० ५४, १११, ११३, २१४, २२२, ४४२,  
५३६, ५३७, ५३८  
द्वि० ख० २०१, २४२, ३२४, ३६४
- न्यायमं०—न्यायमञ्जरी [ चौख० सीरीज काशी ]  
प्र० ख० ५६, ५७, ४२९, ४३०, ५३५, ५४०
- न्यायवा०—न्यायवार्तिकम् [ चौखम्बा, काशी ]  
प्र० ख० ३७६, ४१८, ४२९, ५३८, ५३९, ५४०  
द्वि० ख० २०१, २०३, २०५, ३२६
- न्यायवा० ता०—न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका [ चौखम्बा  
सीरीज काशी ]  
द्वि० ख० २०१

न्यायसा०—न्यायसारः [ एशियाटिक सोसाइटी, कलकत्ता ]	प्र० वा० } प्रमाणवार्तिकम् [ विहार उडीसा प्रमाणवा० ]	विसर्ज सोसाइटी ]
प्र० ख० ४१८	प्र० ख० ९, १०, ११, १५, १६, १७, १८, १९, २१, २२, २३, २५, ३२, ३५, ३६, ३७, ३८, ४२, ४६, ४९, ५८, ६९, ७७, ७८, ८१, ८६, ८८, ९०, ९१, ९३, ९४, १००, १०२, १०८, १०९, १११, ११२, ११७, ११८, १२८, १२९, १४२, १४७, १५१, १५६, १६६, १६०, १६२, १६९, १७७, १८४, १९४, १९६, १९८, १९९, २४०, २४२, २४३, २४९, २५१, २५२, २५३, २५४, २५७, २५९, २६२, २६३, २६४, २६५, २६६, २६७, २६८, २६९, २७०, २७३, २७४, २७५, २८५, २८९, २९४, २९८, २९९, ३०६, ३०७, ३१२, ३१७, ३१८, ३२०, ३२१, ३२३, ३२६, ३३१, ३३५, ३४९, ३५४, ३५७, ३६८, ३६९, ३६९, ३६८, ३७०, ३७१, ३७६, ३९७, ३९९, ४००, ४०१, ४०४, ४०५, ४२१, ४२६, ४३०, ४४१, ४४४, ४६६, ४६९, ४७८, ४७९, ४८०, ४८१, ४८२, ४८३, ४८७, ४८८, ४९३, ५०१, ५०४, ५१५, ५१६, ५१९, ५२१, ५२४, ५२७, ५२८, ५२९, ५३२, ५३३	
न्यायसू०—न्यायसूत्रम्		
प्र० ख० ४९, ५९, १७९, २२१, २२३, ४१४, ५३६,		
द्वि० ख० ११४, १८१, २३४, २४२, २४३, २४४, ३६१		
न्यायसू० भा०—न्यायसूत्रभाष्यम् [ चौक, काशी ]		
प्र० ख० ३७३		
पञ्चासि०—पञ्चासिकावयः [ रायचन्द्रशालभावा, वम्बई ]		
प्र० ख० ४२८		
परमात्मप्र०—परमात्मप्रकाशः [ रायचन्द्र शालभावा, वम्बई ]		
प्र० ख० ४२८		
परीक्षासू०—परीक्षासूत्रम्		
प्र० ख० ११९		
पाणिनि० } पाणिनि व्याकरणम्		
पा० व्या० } प्र० ख० ५८, २५२		
पा० सू० } द्वि० ख० ११८, ३१९		
पात० म० } पातञ्जलमहामाध्यम् [ चौखम्बा ]		
पा० महा० } सीरीज, काशी ]		
प्र० ख० २		
द्वि० ख० ३२२		
पा० म० पस्प०—पातञ्जल महामाध्यम् पस्पत्याह्निकम् [ चौखम्बा, काशी ]		
प्र० ख० २८		
प्रक० प०—प्रकरणपञ्जिका [ चौखम्बा सीरीज, काशी ]		
प्र० ख० ३१, ७१		
प्रकाश० सू०—प्रशापनासूत्रम् [ आगमोदय समि ते ]		
प्र० ख० ६६		
प्र० परी० } प्रमाणपरीक्षा [ जैनसिद्धान्त प्र० संस्था, काशी ]		
प्रमाण प० } प्र० ख० ५६, २२१, ३८६		
द्वि० ख० २२५		
प्रमाण मी०—प्रमाणमीमांसा [ सिधी जैन सीरीज, कलकत्ता ]		
प्र० ख० ३८६		
द्वि० ख० २३६		
	प्र० वार्तिकाल-प्रमाणवार्तिकालकारः [ मिश्र बाहुल सांकृत्यायनसंस्कृतः ]	

प्र० ख० ७, १२, १३, १४, १५, १६, १७, १९, २०, २३, २४, २५, २७, ३५, ३६, ३८, ३९, ४४, ४५, ४७, ५१, ७३, ७५, ७६, ८०, ८१, ८९, ९०, ९१, ९३, ९४, ९७, १००, १०१, १०३, १०७, १११, ११७, ११९, १२८, १३५, १३८, १४२, १४३, १४६, १५१, १५९, १६०, १६३, १६४, १६९, १७०, १७१, १७४, १७७, १८४, १८५, १८६, १९४, १९५, २१६, २२४, २२५, २४१, २४४, २४५, २४६, २४६, २४९, २५०, २५५, २५६, २५८, २६०, २६४, २६५, २६७, २६८, २६९, २७०, २७४, २७६, २७८, २७९, २८२, २८५, २८८, २९२, २९४, २९६, २९८, ३०३, ३०६, ३१४, ३१६, ३१८, ३२०, ३३०, ३३१, ३४८, ३५४, ३५६, ३६१, ३६२, ३६३, ३६४, ३७०, ३८२, ३८४, ३८६, ३९६, ३९७, ३९८, ३९९, ४०२, ४०५, ४०६, ४०९, ४४१, ४५२, ४६७, ४६८, ४७४, ४८२, ५००, ५०९, ५२२, ५२५, ५२६, ५२७, ५३१, ५३४

द्वि० ख० ३, ११, १४, ७०, ८२, ८३, ८४, ८६, ८७, ८८, ८९, ९२, १०३, १०५, १११, १२२, १२५, १२७, १३२, १४६, १४७, १५२, १५८, १६२, १७५, १७६, १८८, १९२, १९४, १९९, २००, २२४, २६२, २६५, २६६, २६८, २७०, २७५, २८२, २८४, ३१९, ३३८, ३३९, ३४०, ३४१, ३४२, ३४६, ३४८

प्र० सखु० } प्रमाणसमुच्चयः [ मैसूर युनिवर्सिटी प्रमाणस० } सीरिज ]  
 प्र० ख० १८, १९५, ३५४  
 द्वि० ख० १८८

प्रमाणसखु० टी० } प्रमाणसमुच्चयटीका [ मैसूर प्रमाणस० टी० } युनि० सीरिज ]  
 प्र० ख० १०, ८६

प्रमाणसं०-प्रमाणसंग्रहः [ सिंधी जैन सीरिज, कलकत्ता ]  
 प्र० ख० ६६, ८९, ९७, १०४, ११५  
 द्वि० ख० १२९, १८१, २२५

प्रमाणसं० ख०-प्रमाणसंग्रह स्ववृत्तिः— [ सिंधी जैन सीरिज ]  
 प्र० ख० १६२

प्रमेयक०-प्रमेयकमलमार्तण्डः [ निर्णयसागर, बम्बई ]  
 प्र० ख० ५७, २१६, २१९, ५०९  
 द्वि० ख० २०३, २४३, २८८

प्र० बा० म० वृ०-प्रमाणवार्तिकमनोरथनन्दिनीवृत्तिः [ विहार उड़ीसा, जर्नल ]  
 प्र० ख० ९, ११, १६, १८, १९, ३५, ३६, ४६, १९४, १९९, २४०, २६८, ३६१, ३६८, ३८९

प्र० बा० ख० वृ० टी० } प्रमाणवार्तिकस्ववृत्तिटीका  
 प्र० बा० ख० टी० } [ विहार, उड़ीसाजर्नल ]  
 प्र० ख० १०, ३६, १०८, २४६, २४८, ३८६, ४३९, ४७६, ४८०, ४८८  
 द्वि० ख० १४, ६६, १०३, २२५, २२८

प्र० ज्यो० } प्रवृत्तपाद भाग्यत्व व्योमवती टीका  
 प्र० ज्यो० } [ चौखम्बा सीरीज, काशी ]  
 प्र० ख० ६२, ११२, १८१, १८२, १८३, १८४, २१२, २१३, २१४, ३६७, ३७३, ३७४, ४१०, ४१९, ४२२, ४४३, ४५४  
 द्वि० ख० १९६, २०८, २१४, ३२५

प्र० कन्द०-प्रवृत्तपादभाष्यत्व कन्दली टीका [ विजयनगर सीरीज, काशी ]  
 प्र० ख० ३६७, ३८६, ४१०, ४१९

प्र० भा०-प्रवृत्तपादभाष्यम् [ विजयनगर सीरीज काशी ]  
 प्र० ख० १२१, ४११, ४१३, ४१८, ४२६, ४५१, ४५२, ५०८  
 द्वि० ख० १३५, २२३, २७७

प्र० प्र०-प्ररूपनिपत् [ गीता प्रेस, गोरखपुर ]  
 प्र० ख० ४६५

वृह०-वृहती प्रमाकरकृता [ मद्रास युनि० सीरीज ]  
 प्र० ख० ७१, ३०२

वृ० सं०-वृहत्संवयणी [ आत्मानन्द सभा, भावनगर ]  
 प्र० ख० ५११

वृहत्सं०-वृहत्संयम्भूस्तोत्रम् प्रथममुच्छ कान्तर्गतम्  
 प्र० ख० ४, १६३, २४९, ४३७, ४५८  
 द्वि० ख० २३८, २४४, २५७, २८८, ३३७

वृहदा०-वृहदादण्यक्रोपनिपद् [ निर्णय सागर, बम्बई ]  
 प्र० ख० १७५, १७७, ३१३, ३१४, ३४४, ३४९, ३५०, ३५२, ३५३, ४३८, ४५८, ४६३, ४९६, ५१०, ५३१, ५३२

द्वि० ख० १२, १६, १८, १९, ६४, २६८,  
३०१, ३३४  
बृहदा० भा० वा०-बृहदारण्यकोपनिषद् भाष्यवार्तिक-  
टीका [ आनन्दाश्रम, पूना ]  
प्र० ख० ३१२  
बृह० प०-बृहती पञ्जिका [ मद्रास युनि० सीरिज ]  
प्र० ख० ७१  
बोधिचर्या०-बोधिचर्यावतारः [ एधिमाटिक सोसाइटी  
कलकत्ता ]  
प्र० ख० ८२  
बोधि च० प०-बोधिचर्यावतारपञ्जिका [ एधिमा-  
टिक सोसाइटी ]  
प्र० ख० १४  
ब्रह्मसि०-ब्रह्मसिद्धिपनिषद् [ निर्णय सागर, बम्बई ]  
द्वि० ख० ३४  
ब्र० भा०-ब्रह्मसूत्र शाकरभाष्यम् [ निर्णय सागर,  
बम्बई ]  
प्र० ख० ३६२, ४६६  
ब्रह्मसि०-ब्रह्मसिद्धिः [ मद्रास यू० सीरिज ]  
प्र० ख० ३११, ३१३, ३१४, ३१६, ३१७,  
३४६, ३४६, ३४७, ४३६, ४३७, ४६२,  
४६३, ४६७, ४६८, ४६९, ४६०, ४६१,  
४६२, ४७३, ४९८  
ब्रह्मसि० श्या०-ब्रह्मसिद्धिन्वयाख्या  
प्र० ख० ३०९, ३१०, ४३७  
ब्रह्म सू०-ब्रह्मसूत्रम् निर्णयसागर  
प्र० ख० ४७६, ५११, ५३३  
द्वि० ख० ३४९  
ब्र० सू० शा० भा०-ब्रह्मसूत्र शाकर भाष्यम् [ निर्णय  
सागर, बम्बई ]  
प्र० ख० ४६२, ४६४, ४६६, ४७७, ५११,  
५३३  
द्वि० ख० ३४९  
ब० गी०-भगवद्गीता [ आनन्दाश्रम, पूना ]  
प्र० ख० ४७७  
बघसन्त०-भवसन्ततुपनिषद्  
प्र० ख० ३१०  
भजिहम० जीवकसुत्त-भजिहमनिकाय जीवकसुत्त  
[ बवई यूनि० ]  
प्र० ख० ५३०

मनु०-मनुस्मृति-[ निर्णयसागर, बम्बई ]  
प्र० ख० ५३०  
म० प्रा०- [ ]  
प्र० ख० ३४४  
महामा०-महाभाष्यम् [ चौखम्बा, काशी ]  
द्वि० ख० २४५  
मी० भा०-मीमांसामाष्यम् [ चौखम्बा, काशी ]  
द्वि० ख० ३४४  
मी० श्लो०-मीमांसाश्लोकवार्तिकम् [ चौखम्बा,  
काशी ]  
प्र० ख० ७, ८, २९, ३१, ५२, १८७, १८८,  
१८९, १९१, २००, २८२, ४३९, ४५५,  
४५६, ४५७, ४९९, ५०६, ५४१, ५४२  
द्वि० ख० ३७, ३८, ४०, ४१, ४४, ४५,  
४६, ५०, ५६, ५७, ५८, ६१, ६२, ७३,  
७४, ७५, ७७, ७८, ७९, ८२, १५१, १५२,  
२८४, २८७, २८८, ३००, ३०१, ३०४,  
३०५, ३०६, ३०७, ३०८, ३०९, ३१२,  
३१४, ३१५, ३१६, ३१७, ३१८, ३१९,  
३२२, ३२३, ३२७, ३६२, ३६७  
मी० सू०-मीमांसामाष्यम् [ जैमिनिस्त्रम् ]  
प्र० ख० २०३, ४६३  
मुण्डको०-मुण्डकोपनिषद् [ गीता प्रेस, गोरखपुर ]  
प्र० ख० ३१८, ३१९, ३५२  
मेघदूत ठ०-मेघदूतम् उत्तरखण्डम्  
प्र० ख० २६३  
मैत्रा०-मैत्रायण्युपनिषद्  
प्र० ख० ३५२  
यज्ञ पुरुष०-यज्ञसंहितापुरुषसूक्तम् [ बम्बई ]  
प्र० ख० १७६  
याज्ञ०-याज्ञवल्क्यस्मृति  
प्र० ख० ५७  
युक्तिचि०-युक्तिदीपिका साख्यतत्त्वकौमुदीटीका  
[ कलकत्ता यूनि० ]  
प्र० ख० २२९  
युक्त्यनु०-युक्त्यनुशासनम् [ माणिकचन्द्र-ग्रन्थमाला  
बम्बई ]  
प्र० ख० ६५, ४९९  
द्वि० ख० २९८, ३५१  
युक्त्यनुशा० डा०-युक्त्यनुशासनटीका [ माणिक-  
चन्द्र-ग्रन्थमाला, बम्बई ]  
प्र० ख० २२१

योगभा०-योगसूत्र व्यासभाष्यम् [ चौखम्बा, काशी ]  
प्र० ख० २३१, २३३, २३४, २३६, २३८,  
२३९

द्वि० ख० २७३

योगवा०-योगवार्तिकम् [ चौखम्बा, काशी ]  
प्र० ख० २३३

योगसू०-योगसूत्रम् [ चौखम्बा, काशी ]  
प्र० ख० २३१, २३५, २३८, २३९  
द्वि० ख० २६३, २७३

रत्नक०-रत्नकरण्डभाष्यकारः [ भाणिकचन्द्र-ग्रन्थ-  
माला, बम्बई ]  
प्र० ख० ५४

रत्नाकरा०-रत्नाकरावतारिका [ यशोविजय ग्रन्थ-  
माला, काशी ]  
द्वि० ख० २३६

राजवा०-राजवार्तिकम् [ जैनसि० प्र० कलकत्ता ]  
प्र० ख० ९५, ३०४, ४३१

लघी०-लघीयल्लयम् [ भाणिकचन्द्र ग्रन्थमाला, बम्बई ]  
प्र० ख० २५, ६६, ६७, ६८, ९६, ९७, ११६  
४७५

द्वि० ख० १८७, २३४

लघी० टि०-लघीयस्त्रयटिप्पणम् अकलङ्कग्रन्थत्रया-  
न्तर्गतम् [ सिधो जैन सीरिज, कलकत्ता ]  
प्र० ख० ४२८

लघी० दश० } लघीयस्त्रयस्वष्टुतिः  
लघी स्वष्टु० } [ अकलङ्कग्रन्थत्रयान्तर्गता ]  
प्र० ख० ६३, ६४, ६६, ६७

लौकिक० तु०-लौकिकन्यायान्जलिद्वितीयभागः  
[ निर्णय सागर, बम्बई ]  
प्र० ख० ५०६

वाक्यप०-वाक्यपदीयम् [ चौखम्बा सीरिज, काशी ]  
प्र० ख० १०२, ३१६  
द्वि० ख० ३३०, ३३२

वादन्या०-वादन्यायः [ महाबोधि सोसाइटी, सार-  
नाथ ]  
द्वि० ख० २३६, २३७, २३८, २३९, २४२

विज्ञप्ति-वि०-विक्रमिमात्रतासिद्धिविधिका [ पेरिस ]  
प्र० ख० ३६६

विधि वि०-न्यायक०-विधिविवेकन्यायकणिका टीका  
[ लाजरस प्रेस, काशी ]  
प्र० ख० ११२

वैयाकरण सू० द०-वैयाकरण भूपणम्, दर्पण टीका  
[ चौखम्बा, काशी ]  
प्र० ख० २५

वैद्यो० सू०-वैद्योपिकसूत्रम् [ चौखम्बा ]  
प्र० ख० १२१, १२४, १२५, ४१३, ४१७,  
४२३, ४२४, ४५१, ४५३, ५०७, ५०८,  
५०९, ५१८

द्वि० ख० ९८, ११४, १४२, १४६, २०९,  
२८०

शाकटा०-शाकटायनव्याकरणम् [ लाजरसप्रेस काशी ]  
प्र० ख० ३०४, ३५७, ४०५, ४१५, ४६७,  
५०२

द्वि० ख० १०९, १३७, ३६८

शाबरभा० } शाबरभाष्यम् [ आनन्दाश्रम, पूना ]  
शा० भा० } प्र० ख० ३१, ११३, १८८, ५३१  
द्वि० ख० ६०, ३१८, ३३०

शास्त्रदी०-शास्त्रदीपिका सुदर्शनाचार्यकृतटीकासहिता  
प्र० ख० १९०

श्वेता०-श्वेताश्वरोपनिषद् [ निर्णयसागर, बम्बई ]  
प्र० ख० २२१, ३१९, ३५०, ३५२, ४६६,  
५१४

सन्ताना०-सन्तानान्तरसिद्धिः  
[ राहुलदासकृत्यायनसत्का ]

प्र० ख० ३०३

सन्मतिसि० } सन्मतितर्कटीका [ गुजरातपुरातत्त्व  
सन्मतिसि०टी० ] सन्धिर, अहमदाबाद ]

प्र० ख० ५६, ५८, ६६, १३३, ४८४

द्वि० ख० २३६

सप्तमंगि०-सप्तमङ्गितरङ्गिणी [ रायचन्द्रगाजमाला,  
बम्बई ]  
प्र० ख० २५

सर्ववेदान्त०-सर्ववेदान्तसिद्धान्तसमूहः-प्रकरण सप्त-  
हान्तर्गतः [ ओरिएण्टल बुक एजन्सी, पूना ]  
प्र० ख० ३१६

सर्वाथसिद्धिः [ सोलापुर ]  
प्र० ख० ६६

सांख्यका०-सांख्यकारिका [ चौखम्बा काशी ]  
प्र० ख० ११५, २३३, २३५, ४७१, ५३४  
द्वि० ख० २७१, ३२८, ३३५

सा० माठर०—साख्यकारिका माठरवृत्तिः [ चौखवा  
कागी ]

प्र० ख० ३१, ५५, २२९, ५२४

द्वि० ख० २७२

सा० सवल्की० } साख्यतन्त्रको मुदी [ चौखम्ना  
सा० स० कौ० } कावी ]

प्र० ख० ३१, ४७१

द्वि० ख० १८१, २०८

सि० कौ०—सिद्धान्तकौमुदी

प्र० ख० ३३, ३४

सिद्ध० द्वारि०—सिद्धसेनद्वारिचिका [ भावनगर ]

द्वि० ख० २५६

सिद्धिवि०—सिद्धिविनिश्चयः सिद्धिविनिश्चयटीकातः

समुद्घृतः [ सम्पादकसङ्कः ]

प्र० ख० ६३, ६६, ७०, ९८, १६८, १६९,  
१७९, १८१, २३१, २३३, ३०४, ३७६,  
३८३, ३९१, ४०८, ४१४, ४१७, ४१८,  
४३२, ४४१, ४७५, ४९३, ४९६, ५२०,  
५२१

द्वि० ख० ९, ३४, ४१, ५२, ११०, १३३,  
१६१, १६२, १६६, १८१, २३१, २३८,  
२५२, ३२१, ३६५

का०—कारिका

गा०—गाथा

परि०—परिच्छेदः

प्र०—प्रस्तावः

श्लो०श्लोकः

सिद्धिवि० टी०—सिद्धिविनिश्चयटीका [ पं० सुख-  
लाळसत्का ]

प्र० ख० ५५, ६४, ११६

स्फुटार्थ० अभि०—स्फुटार्था अभिधर्मकोशव्याख्या  
[ विष्णोयिका सुद्धिका राधिया ]

प्र० ख० २, ८२

स्फोटसि०—स्फोटसिद्धिः [ मद्रास यूनि० ]

द्वि० ख० ३२९, ३३०, ३३१, ३३२

स्या० १० } स्याद्वादरत्नाकरः [ अर्द्धमाकर  
स्या० रत्ना० } कार्यालय, पूना ]

प्र० ख० ५६, २१६, २२१

द्वि० ख० १८१, ३३९

हेतुवि०—हेतुविन्दुः [ बडौदा सीरीज ]

प्र० ख० २८३, ३६५

द्वि० ख० १५२

हेतुवि० टी०—हेतुविन्दुटीका [ बडौदा सीरीज ]

प्र० ख० ११, ५५, ११९, १३३, १५१, ३२१,  
३८५, ४४६, ४४७, ४४८, ४४९, ४५२,  
४६८

द्वि० ख० १५५, १५६, २७९, १९१, १९७,  
१९८, ३५४

हैम० वृ०—हैयशतवदासुशासनवृत्तिः [ बवई ]

प्र० ख० ५८